

13 STY 2015

Poznań, .....

**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

IR-IX.431.15.2014.1

Za dowodem doręczenia



**Pan**

**Jarosław Wawrzyniak**

**Starosta Leszczyński**

**Plac Kościuszki 4B**

**64-100 Leszno**

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2, ust. 3 pkt 2 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206 ze zm.) oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092) przeprowadzono kontrolę w trybie zwykłym w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Starostwa Powiatowego w Lesznie, Plac Kościuszki 4B, 64-100 Leszno.

Kontrolę przeprowadzili:

- Małgorzata Warchił – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu (pełniący funkcję przewodniczącego zespołu kontrolującego),
- Filip Korbas – referent prawny w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu,

na podstawie upoważnienia nr KN-II.0030.615.2014.1 z dnia 13 października 2014 r.

Kontrolę prowadzono w dniach: 20 - 23 października 2014 r.

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu w książce kontroli pod poz. nr 4 w 2014 r.

Przedmiotem kontroli była: *Realizacja zadań określonych ustawą Prawo geologiczne i górnicze. Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2013 r.*

Zakres kontroli:

1. wydawanie koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż;
2. wydawanie decyzji zmieniającej koncesję na wydobywanie kopalin ze złóż;
3. wydawanie decyzji o przeniesieniu koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż na rzecz innego podmiotu;

182

4. wydawanie decyzji stwierdzającej wygaśnięcia koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż;
5. wydawanie decyzji zatwierdzającej projekt robót geologicznych;
6. przyjmowanie zgłoszeń projektów robót geologicznych;
7. wydawanie decyzji zatwierdzającej dokumentację: geologiczną ze złoża kopaliny, hydrogeologiczną, geologiczno-inżynierską lub dodatek do ww. dokumentacji oraz decyzji o odmowie jej zatwierdzenia;
8. przyjmowanie innej dokumentacji geologicznej i przesyłanie jej właściwym organom administracji geologicznej.

Kontrolą objęto realizację zadań wymienionych w punkcie od 1 do 7, w odniesieniu do zadania wskazanego w punkcie 8 - nie zarejestrowano żadnej sprawy (w okresie objętym kontrolą nie wpłynął żaden wniosek).

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2013 r.

Skontrolowano prawidłowość prowadzonych postępowań administracyjnych w odniesieniu do ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) - kpa, ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2011 r. Nr 163, poz. 981 ze zm.), ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.). Skontrolowano również sposób poboru i należną wysokość opłaty skarbowej zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 1282 ze zm.).

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali:

1. Pan Ryszard Przysiencki - Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Starostwa Powiatowego w Lesznie,
2. Pan Piotr Wołczyr - inspektora ds. geologii i ochrony przyrody w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Starostwa Powiatowego w Lesznie.

#### **1. Ustalenia dokonane w toku kontroli.**

Ilość spraw objętych zakresem kontroli (wszczętych z dniem 1.01.2012 r. i zakończonych do dnia 31.12.2013 r.), zarejestrowanych pod odpowiednimi nr wg jednolitego rzeczowego wykazu akt (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji

kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. Nr 14 poz. 67 ze zm.) oraz losowo wybranych do kontroli wynosiła:

- pod nr 6522 *Przyznawanie koncesji na poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin pospolitych* – 15
  - pod nr 6528 *Przyjmowanie dokumentacji ustalającej zasoby złóż kopalin pospolitych* - 4
  - pod nr 6530 *Zatwierdzanie projektów prac hydrogeologicznych* - 2
  - pod nr 6531 *Przyjmowanie dokumentacji hydrogeologicznej* - 5
  - pod nr 6540 *Zatwierdzanie projektów prac geologiczno-inżynierskich* - 2
  - pod nr 6541 *Przyjmowanie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej* – 2
  - pod nr 655 *Inne prace geologiczne*-2,
- co daje łącznie 32 skontrolowane sprawy. Wykaz skontrolowanych spraw [Zał.1].

Należy stwierdzić, iż poza poniższymi zastrzeżeniami, sprawy prowadzone były zgodnie z instrukcją kancelaryjną, załatwiane terminowo, bez zbędnej zwłoki, zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego i ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Opłata skarbową za wydanie decyzji była pobierana zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o opłacie skarbowej i w należnej wysokości. W kontrolowanych sprawach decyzje administracyjne podpisywane były przez osoby posiadające upoważnienie Starosty do dokonywania tej czynności.

Podczas kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Zgodnie z art. 7 ust. 1 i 2 ustawy Prawo geologiczne i górnicze podejmowanie i wykonywanie działalności określonej ustawą jest dozwolone tylko wówczas, jeżeli nie naruszy ona przeznaczenia nieruchomości określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (mpzp) oraz w odrębnych przepisach, a przypadku braku mpzp podejmowanie i wykonywanie działalności określonej ustawą jest dopuszczalne tylko wówczas, jeżeli nie naruszy ona sposobu wykorzystywania nieruchomości ustalonego w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w odrębnych przepisach.
  - sprawa znak: OS.IV.6522.1.2013 - udzielono przedsiębiorcy koncesji z dnia 14.08.2013 r. na wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego "Nowa Wieś IV" w m. Nowa Wieś (dz. ewid. nr 54 obręb ewid. Nowa Wieś). Pismem z dnia 13.02.2013 r. zwrócono się do Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna o uzgodnienie w trybie art. 23 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo geologiczne i górnicze wykonywania działalności polegającej na wydobywaniu kopaliny z ww. złoża. Burmistrz nie zajął stanowiska w sprawie, co

zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy uważa się za aprobatę przedłożonego przez organ koncesyjny projektu koncesji. Z akt sprawy wynika, iż teren na którym ma być prowadzona działalność nie posiada sporządzonego mpzp, dla terenu tego obowiązywało studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (uchwała Rady Miejskiej Rydzyna Nr XXIV/210/2000 z dnia 2 czerwca 2000 r. ze zmianami w sprawie: uchwalenia studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Rydzyna). Z dokumentów zgromadzonych w trakcie postępowania nie wynika, iż organ koncesyjny przed udzieleniem koncesji przedsiębiorcy dokonał weryfikacji zapisów w studium w odniesieniu do ustalonych w studium kierunków zagospodarowania terenu, co jest niezbędne w świetle zapisu art. 7 ust. 1 i 2 ustawy Prawo geologiczne i górnicze w związku z zapisem art. 29 ust. 1 ustawy. Podczas prowadzonej kontroli na prośbę kontrolerów, uzyskano zaświadczenie z dnia 22.10.2014 r. Urzędu Miast i Gminy Rydzyna, z którego wynika, iż gmina posiada aktualnie obowiązujące Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Rydzyna zatwierdzone uchwałą Rady Miejskiej Rydzyna Nr XXXII/2157/2013 z dnia 27 czerwca 2013 r., w którym działka o nr ewid. 54 znajduje się w kompleksie określonym jako: udokumentowane złoża kopalin,

- sprawa znak: OS.IV.6522.17.2013 – udzielono przedsiębiorcy koncesji z dnia 27.05.2013 r. na wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego "Jezierzyce Kościelne LG" w m. Jezierzyce Kościelne (dz. ewid. nr 280/2 obręb ewid. Jezierzyce Kościelne). Wójt Gminy Włoszakowice postanowieniem z dnia 14.05.2013 r. znak: B.NiB.6523.3.2013 w trybie art. 23 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo geologiczne i górnicze uzgodnił pozytywnie udzielenie koncesji na wydobywanie kopaliny z ww. złoża. Z akt sprawy (zaświadczenie Wójta Gminy Włoszakowice z dnia 2.05.2013 r. Nr B-NiB.6724.68.2013) wynika, iż teren na którym ma być prowadzona działalność nie posiada sporządzonego mpzp. We wniosku o udzielenie koncesji zawarto informację, iż w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Włoszakowice teren działki nr ewid. 280/2 (obręb ewid. Jezierzyce Kościelne) oznaczony jest jako teren potencjalnej lokalizacji obiektów zorganizowanej działalności gospodarczej. Nadto, studium, jak również kolejne zmiany do niego nie ujawniają istnienia złóż kopalin. Z dokumentów zgromadzonych w trakcie postępowania nie wynika, iż organ koncesyjny przed udzieleniem koncesji przedsiębiorcy dokonał weryfikacji zapisów w studium w odniesieniu do ustalonych w studium kierunków zagospodarowania terenu, co jest niezbędne w świetle zapisu art. 7 ust. 1 i 2 ustawy Prawo geologiczne i górnicze w związku z zapisem art. 29 ust. 1 ustawy,

185

- sprawa znak: OS.IV.6522.29.2013 – udzielono przedsiębiorcy koncesji z dnia 9.09.2013 r. na wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego "Długie Nowe ML" w m. Długie Nowe (dz. ewid. nr 200 obręb ewid. Długie Nowe). Wójt Gminy Święciechowa postanowieniem z dnia 23.08.2013 r. znak: OŚIGW.6523.9.2013 w trybie art. 23 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo geologiczne i górnicze uzgodnił pozytywnie udzielenie koncesji na wydobywanie kopaliny z ww. złoża. Z dokumentów zgromadzonych w trakcie postępowania nie wynika, iż organ koncesyjny przed udzieleniem koncesji przedsiębiorcy dokonał weryfikacji zapisów w studium w odniesieniu do ustalonych w studium kierunków zagospodarowania terenu, co jest niezbędne w świetle zapisu art. 7 ust. 1 i 2 ustawy Prawo geologiczne i górnicze w związku z zapisem art. 29 ust. 1 ustawy,

Z ustaleń dokonanych przez kontrolerów wynika, iż w części tekstowej Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Święciechowa znajdują się zapisy o złożach kopalin pospolitych – kruszyw naturalnych, w tym złoża Długie Nowe, ale brak określenia kierunku przeznaczenia danego terenu w studium.

W świetle unormowania art. 23 ust. 2 pkt 2 Prawa geologicznego i górniczego (uzgodnienie wójta) należy niewątpliwie stwierdzić, iż organem najbardziej właściwym do dokonywania wykładni ustaleń wpisanych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, czy zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest organ gminy. Jednocześnie zadaniem organu koncesyjnego jest niewątpliwie współpraca z gminą na tym etapie wydawania koncesji, co nie oznacza jednak, iż organ koncesyjny jest tym sam zwolniony z obowiązku zbadania przesłanek odmowy udzielenia koncesji wskazanych w art. 29 ustawy. Treść art. 29 ustawy Prawo geologiczne i górnicze wskazuje jednoznacznie, iż to organ koncesyjny, przed udzieleniem koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, ma obowiązek ocenić, czy zamierzona działalność przedsiębiorcy nie sprzeciwia się interesowi publicznemu, w szczególności związanemu z ochroną środowiska, w tym z racjonalną gospodarką złożami kopalin, bądź uniemożliwiłaby wykorzystanie nieruchomości zgodnie z ich przeznaczeniem określonym odpowiednio przez mpzp lub przepisami odrębnymi, a w przypadku braku planu - uniemożliwiłaby wykorzystanie nieruchomości w sposób określony w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w przepisach odrębnych. W związku z powyższym, organ koncesyjny przed wydaniem koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża, z uwagi na treść art. art. 7 ust. 1 i 2 oraz art. 29 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, powinien ustosunkować się do zapisów zawartych w studium uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego gminy w odniesieniu do ustalonych w studium kierunków zagospodarowania terenu, na którym ma być prowadzona działalność wydobywcza.

2. sprawa znak:

- OS.IV.6522.1.2013 - zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy Prawo geologiczne i górnicze stronami postępowania o udzielenie koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża są właściciele (użytkownicy wieczysti) nieruchomości gruntowych, w granicach których ma być wykonywana zamierzona działalność. Wobec tego, właściciel (współwłaściciel) działki, której dotyczy postępowanie w sprawie powinni być stroną tego postępowania, a organ winien zawiadomić go o wszczęciu postępowania w sprawie udzielania koncesji (art. 61 § 4 kpa), zapewnić czynny udział w postępowaniu (art. 10 kpa). Z akt sprawy wynika, iż działka na której ma być prowadzona działalność wydobywcza stanowi współwłasność, a wobec tego drugi właściciel działki jest stroną postępowania. W świetle dokumentów znajdujących się w aktach sprawy, współwłaściciel działki nie brał udziału w postępowaniu, gdyż nie został o nim przez organ powiadomiony w trybie art. 61 § 4 kpa. Organ wydając koncesję doręczył ją wszystkim właścicielom działek,

- OS.IV.6540.1.2013 - zgodnie z art. 80 ust. 3 Prawa geologicznego i górniczego stronami postępowania o zatwierdzenie projektu robót geologicznych są właściciele (użytkownicy wieczysti) nieruchomości gruntowych, w granicach których mają być wykonywane roboty geologiczne. Z akt sprawy wynika, iż działki, na których mają być prowadzone roboty stanowią własność innego podmiotu niż wnioskodawca. Wobec tego właściciel działki (inny niż wnioskodawca) winien być stroną w postępowaniu, a organ winien zawiadomić go o wszczęciu postępowania o zatwierdzenie projektu robót geologicznych (art. 61 § 4 kpa), zapewnić czynny udział w postępowaniu (art. 10 kpa). W świetle dokumentów znajdujących się w aktach sprawy, właściciel działek nie był stroną postępowania i nie brał udziału w postępowaniu, gdyż nie został o nim przez organ powiadomiony w trybie art. 61 § 4 kpa. Organ wydając decyzję zatwierdzającą projekt robót geologicznych doręczył ją także właścicielowi działek.

Zgodnie z art. 145 § 1 pkt 4 kpa brak udziału strony w postępowaniu bez własnej winy stanowi przesłankę do wznowienia postępowania w sprawie zakończonej decyzją ostateczną;

oraz poniżej wskazane uchybienia:

1. sprawa znak: OS.IV.6540.1.2013 – w aktach sprawy brak oryginału wniosku o zatwierdzenie projektu robót geologicznych (w aktach znajduje się kserokopia podania), ponadto brak oryginału lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa

182

dla osoby podpisującej i składającej wniosek w imieniu spółki (w aktach znajduje się niepotwierdzona kserokopia) - zgodnie z art. 33 § 3 kpa pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa;

2. w postawie prawnej decyzji znak:

- OS.IV.6522.1.2013, OS.IV.6522.8.2013, OS.IV.6522.17.2013, OS.IV.6522.29.2013 - zbędnie powołano art. 161 ust 2 Prawa geologicznego i górniczego dotyczący kompetencji starosty jako organu właściwego do spraw związanych z zatwierdzaniem projektu robót geologicznych oraz dokumentacji geologicznej, podczas gdy ww. decyzjami udzielono podmiotowi koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego,
- OS.IV.6528.1.2012, OS.IV.6528.3.2012 - błędnie powołano art. 161 ust 2 pkt 2 Prawa geologicznego i górniczego dotyczący zatwierdzania dokumentacji hydrogeologicznej ujęcia wód, podczas gdy ww. sprawy dotyczyły zatwierdzania dokumentacji geologicznej złoża kopaliny (art. 161 ust 2 pkt 1 Prawa geologicznego i górniczego),
- OS.IV.6522.17.2012, OS.IV.6528.2.2013 - brak powołania art. 161 ust. 2 ze wskazaniem odpowiedniego punktu Prawa geologicznego i górniczego, który określa szczegółowo kompetencje starosty jako organu administracji geologicznej pierwszej instancji. Przepis ten odpowiednio z art. 80 ust. 1 ustawy stanowi podstawę wydania decyzji zatwierdzającej projekt robót geologicznych lub z art. 93 ust 2 Prawa geologicznego i górniczego stanowi podstawę wydania decyzji zatwierdzającej dokumentację geologiczną.

W odniesieniu do obowiązku organu koncesyjnego polegającego na przekazywaniu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej informacji nt. uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia uprawnień wynikających z koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż udzielonych przedsiębiorcy, należy stwierdzić, iż Starosta Leszczyński dla decyzji koncesyjnych znak: OS.IV.6522.13.2012, OS.IV.6522.69.2012, OS.IV.6522.1.2013, OS.IV.6522.8.2013, OS.IV.6522.17.2013, OS.IV.6522.29.2013, OS.IV.6522.33.2013, OS.IV.6522.36.2013 nie wykonał powyższego obowiązku.

W związku z nieprawidłowościami oraz uchybieniami wskazanymi w *projekcie wystąpienia pokontrolnego z dnia 21.11.2014 r.* zostały zgłoszone pismem z dnia 8.12.2014 r. znak: OR.I.1710.4.2014 przez jednostkę kontrolowaną zastrzeżenia do ww. projektu. Pismem z dnia 19.12.2014 r. znak: IR-IX.431.15.2014.1 oddalono zastrzeżenia.

## II. Zalecenia pokontrolne.

Biorąc pod uwagę stwierdzone podczas kontroli nieprawidłowości i uchybienia wnoszę o:

1. wnikliwą analizę i ocenę przed udzieleniem koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża, czy podejmowanie i wykonywanie takiej działalności jest dozwolone w świetle zapisu art. 7 ust. 1 i 2 ustawy Prawo geologiczne i górnicze tj. czy nie naruszy przeznaczenia nieruchomości określonego w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla danego terenu gminy, a przypadku jego braku – ustalonych kierunków zagospodarowania terenu w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy oraz w odrębnych przepisach;
2. przestrzeganie art. 41 ust. 1 Prawa geologicznego i górniczego, który jednoznacznie wskazuje krąg stron postępowania o wydanie koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża;
3. przestrzeganie art. 80 ust. 3 Prawa geologicznego i górniczego, który jednoznacznie wskazuje krąg stron postępowania o zatwierdzenie projektu robót geologicznych;
4. staranną weryfikację wniosku strony o wydanie decyzji administracyjnej pod względem wymogów formalnych dla wniosku (art. 61 § 1 i art. 63 Kodeksu postępowania administracyjnego) oraz przestrzeganie art. 33 § 3 kpa w odniesieniu do reprezentowania strony w postępowaniu administracyjnym;
5. staranną weryfikację projektu decyzji przed jej wydaniem, w odniesieniu do adekwatności, kompletności i poprawności podstawy prawnej decyzji, w celu uniknięcia błędów i pomyłek w treści decyzji;
6. przywoływanie w podstawie prawnej decyzji zatwierdzającej projekt robót geologicznych oraz decyzji zatwierdzającej dokumentację geologiczną art. 161 ust. 2 odpowiednio pkt 1-6 Prawa geologicznego i górniczego, który stanowi podstawę wydania tego rodzaju decyzji administracyjnej;
7. wykonywanie obowiązku organu koncesyjnego polegającego na przekazywaniu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej wymaganych danych nt. uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia uprawnień przedsiębiorcy wynikających z koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż.

Wobec powyższego, proszę Pana Starostę o przekazanie informacji o wykonaniu powyższych zaleceń, a także o podjętych działaniach mających na celu wyeliminowanie

189

w przyszłości stwierdzonych podczas kontroli nieprawidłowości i uchybień lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

*Piotr Florek*

z-ca Dyrektora Wydziału  
Infrastruktury i Rolnictwa

*Aida Janaszewska-Piotrowska*

Starszy Inspektor Wojewódzki

*Matgorzata Warchil*

2015 -01- 13

Załącznik 1. Wykaz skontrolowanych spraw.



**I. Koncesja na wydobywanie kopalin ze złóż (udzielenie koncesji, zmiana koncesji, wygaśnięcie koncesji).**

1. znak: OS.IV.6522.13.2012  
Postępowanie dotyczy stwierdzenia wygaśnięcia koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż.  
Postępowanie z urzędu, wszczęte 17.02.2012 r., decyzja została wydana 30.03.2012 r.
2. znak: OS.IV.6522.69.2012  
Postępowanie dotyczy przeniesienia koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż na rzecz innego podmiotu.  
Wniosek wpłynął 6.12.2012 r., decyzja została wydana 27.12.2012 r.
3. znak: OS.IV.6522.70.2012  
Postępowanie dotyczy zmiany koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż.  
Wniosek wpłynął 12.12.2012 r., decyzja została wydana 17.01.2013 r.
4. znak: OS.IV.6522.1.2013  
Postępowanie dotyczy udzielenia koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż.  
Wniosek wpłynął 11.01.2013 r., decyzja została wydana 14.08.2013 r.
5. znak: OS.IV.6522.4.2013  
Postępowanie dotyczy stwierdzenia wygaśnięcia koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż.  
Postępowanie z urzędu, wszczęte 4.02.2013 r., decyzja została wydana 21.02.2013 r.
6. znak: OS.IV.6522.8.2013  
Postępowanie dotyczy udzielenia koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż..  
Wniosek wpłynął 11.03.2013 r., decyzja została wydana 2.04.2013 r.
7. znak: OS.IV.6522.17.2013  
Postępowanie dotyczy udzielenia koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż..  
Wniosek wpłynął 2.05.2013 r., decyzja została wydana 27.05.2013 r.
8. znak: OS.IV.6522.29.2013  
Postępowanie dotyczy udzielenia koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż..  
Wniosek wpłynął 9.08.2013 r., decyzja została wydana 9.09.2013 r.
9. znak: OS.IV.6522.33.2013  
Postępowanie dotyczy stwierdzenia wygaśnięcia koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż.  
Wniosek wpłynął 13.11.2013 r., decyzja została wydana 9.12.2013 r.
10. znak: OS.IV.6522.36.2013  
Postępowanie dotyczy zmiany koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż.  
Wniosek wpłynął 12.12.2013 r., decyzja została wydana 23.12.2013 r.

**II. Zatwierdzanie projektu robót geologicznych lub zgłoszenie projektu robót geologicznych.**

1. znak: OS.IV.6522.17.2012  
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia projektu robót geologicznych.  
Wniosek wpłynął 17.02.2012 r., decyzja została wydana 26.03.2012 r.
2. znak: OS.IV.6522.55.2012  
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia projektu robót geologicznych.  
Wniosek wpłynął 11.10.2012 r., decyzja została wydana 5.11.2012 r.
3. znak: OS.IV.6522.6.2013  
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia projektu robót geologicznych.  
Wniosek wpłynął 21.02.2013 r., decyzja została wydana 18.03.2013 r.
4. znak: OS.IV.6522.26.2013  
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia projektu robót geologicznych.  
Wniosek wpłynął 16.07.2013 r., decyzja została wydana 5.08.2013 r.
5. znak: OS.IV.6522.30.2013  
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia projektu robót geologicznych.  
Wniosek wpłynął 3.09.2013 r., decyzja została wydana 30.09.2013 r.
6. znak: OS.IV.6530.1.2012  
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia projektu robót geologicznych.

- Wniosek wpłynął 4.10.2012 r., decyzja została wydana 22.10.2012 r.
7. znak: OS.IV.6530.1.2013  
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia projektu robót geologicznych.  
Wniosek wpłynął 15.01.2013 r., decyzja została wydana 12.02.2013 r.
  8. znak: OS.IV.6540.1.2012  
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia projektu robót geologicznych.  
Wniosek wpłynął 23.04.2012 r., decyzja została wydana 4.06.2012 r.
  9. znak: OS.IV.6540.1.2013  
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia projektu robót geologicznych.  
Wniosek wpłynął 8.10.2013 r., decyzja została wydana 29.10.2013 r.
  10. znak: OS.IV.655.2.2012  
Sprawa dotyczy zgłoszenia projektu robót geologicznych.  
Wniosek wpłynął 18.06.2012 r., pismo kończące sprawę 2.07.2012 r.
  11. znak: OS.IV.655.3.2012  
Sprawa dotyczy zgłoszenia projektu robót geologicznych.  
Wniosek wpłynął 24.10.2012 r., przyjęto bez zastrzeżeń.

### **III. Zatwierdzanie dokumentacji: geologicznej złoża kopaliny, hydrogeologicznej, geologiczno-inżynierskiej, dodatku do dokumentacji jw. lub odmowa zatwierdzenia.**

1. znak: OS.IV.6528.1.2012  
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia dokumentacji geologicznej złoża kopaliny.  
Wniosek wpłynął 12.06.2012 r., decyzja została wydana 10.07.2012 r.
2. znak: OS.IV.6528.3.2012  
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia dokumentacji geologicznej złoża kopaliny.  
Wniosek wpłynął 17.12.2012 r., decyzja została wydana 15.01.2013 r.
3. znak: OS.IV.6528.2.2013  
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia dokumentacji geologicznej złoża kopaliny.  
Wniosek wpłynął 7.05.2013 r., decyzja została wydana 14.05.2013 r.
4. znak: OS.IV.6528.4.2013  
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia dodatku do dokumentacji geologicznej złoża kopaliny.  
Wniosek wpłynął 24.10.2013 r., decyzja została wydana 12.11.2013 r.
5. znak: OS.IV.6531.4.2012  
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej.  
Wniosek wpłynął 11.01.2012 r., decyzja została wydana 12.02.2012 r.
6. znak: OS.IV.6531.8.2012  
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej.  
Wniosek wpłynął 20.04.2012 r., decyzja została wydana 14.05.2012 r.
7. znak: OS.IV.6531.10.2012  
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia dokumentacji hydrogeologicznej.  
Wniosek wpłynął 24.12.2012 r., decyzja odmawiająca zatwierdzenia dokumentacji została wydana 14.02.2013 r.
8. znak: OS.IV.6531.1.2013  
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia dokumentacji hydrogeologicznej.  
Wniosek wpłynął 9.01.2013 r., decyzja została wydana 6.02.2013 r.
9. znak: OS.IV.6531.3.2013  
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia dokumentacji hydrogeologicznej.  
Wniosek wpłynął 27.03.2013 r., decyzja została wydana 10.04.2013 r.
10. znak: OS.IV.6541.1.2012  
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia dokumentacji geologiczno-inżynierskiej.  
Wniosek wpłynął 29.06.2012 r., decyzja została wydana 31.08.2012 r.
11. znak: OS.IV.6541.1.2013  
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia dokumentacji geologiczno-inżynierskiej.  
Wniosek wpłynął 21.11.2013 r., decyzja została wydana 19.12.2013 r.