

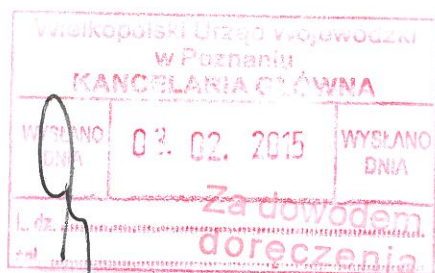


03 LUT 2015

Poznań,

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-VI.431.2.9.2014.4

**Ośrodek Szkolenia Kierowców****Ryszard Miętkiewicz****ul. Dworcowa 66****62-400 Słupca**

Zgodnie z § 16 ust. 9 i 10 zarządzenia nr 51/12 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu kontroli prowadzonej przez wojewodę, dla kontroli których tryb i sposób ich prowadzenia nie został określony w odrębnych przepisach oraz w związku z projektem wystąpienia pokontrolnego z dnia 28 listopada 2014 r. do którego wniesiono zastrzeżenia pismem z dnia 11 grudnia 2014 r., przedstawiam wystąpienie pokontrolne, dotyczące przeprowadzonej na podstawie art. 39h ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1414 ze zm.) kontroli w ośrodku szkolenia: Ośrodek Szkolenia Kierowców Ryszard Miętkiewicz z siedzibą w Słupcy przy ul. Dworcowej 66 wpisanego do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia pod numerem 074/TD/P.

Kontrola została przeprowadzona w dniach 27-29 października 2014 r. (z wyłączeniem 28 października 2014 r.) przez Paulinę Waraczewską, starszego specjalistę w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu przewodniczącego zespołu kontrolerów oraz Wiesławę Nitschke, inspektora wojewódzkiego w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z 22 października 2014 r., nr 634/14. [zał. 1 – potwierdzona za zgodność z oryginałem kserokopia upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z 22 października 2014 r., nr 634/14]

Zawiadomienie o wszczęciu kontroli doręczono 15 października 2014 r.

[zał. 2 – potwierdzenie doręczenia zawiadomienia]

Upoważnienie wraz z pouczeniem doręczono 27 października 2014 r.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielał Pan Ryszard Miętkiewicz.

Kontrolę odnotowano w książce kontroli pod pozycją 2.

Przedmiotem kontroli było prowadzenie ośrodka szkolenia w zakresie:

- a) spełniania przez ośrodek szkolenia wymagań, określonych w art. 39g ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - o transporcie drogowym (j. t. Dz. U. z 2013 r., poz. 1414, ze zm.),
- b) zgodności prowadzonego szkolenia z obowiązującymi programami szkolenia,
- c) dokumentów wymaganych w związku z prowadzeniem szkolenia.

W wyniku kontroli ustalono, iż w okresie objętym kontrolą (od 1 stycznia 2014 r. do dnia kontroli włącznie) Przedsiębiorca:

1. Prowadzi działalność gospodarczą w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców, określoną przepisami ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o kierujących pojazdami (Dz. U., Nr 30, poz. 151 ze zm.) – Przedsiębiorca jest wpisany pod numerem 00293023 do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców prowadzonego przez Starostę Słupckiego.
2. Zapewnia prowadzenie szkolenia zgodnie z programem przez:
 - a) wykładowców posiadających wiedzę, umiejętności i wykształcenie niezbędne do prawidłowego szkolenia,
 - b) osoby posiadające odpowiednie do prowadzonego szkolenia uprawnienia instruktora nauki jazdy, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o kierujących pojazdami – w zakresie zajęć praktycznych,
 - c) osoby posiadające odpowiednie do prowadzonego szkolenia uprawnienia instruktora techniki jazdy, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o kierujących pojazdami – podczas zajęć z jazdy w warunkach specjalnych prowadzonych w oparciu o infrastrukturę, o której mowa w art. 39g ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, i urządzenie, o którym mowa w art. 39g ust. 11 pkt 2 ww. ustawy.
3. Posiada:
 - a) szczegółowy program szkolenia wraz z planem jego wykonania oraz metodami nauczania,
 - b) warunki lokalowe: lokal biurowy znajdujący się w Słupcy przy ul. Szeluty 29 stanowiący własność przedsiębiorcy (akt notarialny repertorium A 2266/2006 notariusz Lena Jaskólska ul. Kościuszki 1, Słupca). Kontroli poddano ww. lokal i stwierdzono, że spełnia wymagania określone § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia z dnia 13 lipca 2012 r. Ministra Transportu, Budownictwa

i Gospodarki Morskiej w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców (Dz. U. poz. 1019),

- c) salę wykładową przy ul. Dworcowej 66 w Słupcy usytuowaną na działce, która stanowi własność Przedsiębiorcy (akt notarialny repertorium A 3834/2005 notariusz Lena Jaskólska) oraz salę wykładową przy ul. Kopernika 11 w Słupcy (umowa użyczenia lokalu użytkowego zawarta w dniu 30 kwietnia 2014 r. pomiędzy Zespołem Szkół Zawodowych a Przedsiębiorcą. Umowa została zawarta na czas określony od 30.04.2014 r. do 31 grudnia 2014 r.).

Kontroli poddano salę wykładową zlokalizowaną przy ul. Dworcowej 66 będącą tymczasowym obiektem budowlanym na stałe niepołączonym z gruntem (obiekt kontenerowy) i stwierdzono, że sala o powierzchni 27,76 m² spełnia wymagania określone w § 3 ust. 1 pkt 1 lit. a-e oraz ust. 3 rozporządzenia z dnia 13 lipca 2012 r. Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców (Dz. U. poz. 1019).

Z uwagi na tymczasowy charakter skontrolowanej sali wykładowej Przedsiębiorca oświadczył, że od dnia kontroli zajęcia teoretyczne będzie przeprowadzał w sali wykładowej mieszczącej się przy ul. Kopernika 11 w Słupcy.

[zał. 3 – oświadczenie dotyczące przeprowadzania zajęć teoretycznych]

Jednocześnie stwierdzono, że sala nie jest oznaczona nazwą ośrodka szkolenia kierowców oraz informacją „Sala wykładowa” oraz nie jest wyposażona w tablice poglądowe z zakresu szkolenia: podstawowe czynności kontrolno-obslugowe, programy komputerowe lub filmy wideo prezentujące podstawowe czynności kontrolno-obslugowe, zasady bezpiecznego poruszania się w ruchu drogowym, zasady kierowania pojazdem, zasady udzielania pierwszej pomocy co jest niezgodne z § 3 ust. 1 pkt 1 lit. f i g ww. rozporządzenia.

[zał. 4 – zdjęcia]

- d) miejsca przeznaczone do prowadzenia zajęć praktycznych – plac manewrowy (mieszczący się przy ul. Dworcowej 66 w Słupcy) stanowiący własność Przedsiębiorcy (akt notarialny repertorium A 3834/2005 notariusz Lena Jaskólska).

W trakcie kontroli stwierdzono, że plac manewrowy posiadający nawierzchnię kostkową spełnia wymagania określone w § 3 ust. 1 pkt 3 lit. a,c ww. rozporządzenia. Plac manewrowy nie spełnia warunku, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 3 lit. b

ww. rozporządzenia dotyczącego wyłączenia z ruchu pojazdów innych niż pojazdy szkoleniowe z uwagi na trwającą na terenie nieruchomości budowę budynku gospodarczego. W trakcie kontroli nie prowadzono prac budowlanych.

[zał. 4a – zdjęcia]

- e) wyposażenie dydaktyczne zgodne z § 1 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz. U. Nr 53, poz. 314 ze zm.),
- f) możliwość przeprowadzenia jazd w warunkach specjalnych przy użyciu urządzenia do symulowania zajęć w warunkach specjalnych:
 - na podstawie umowy najmu nr 6/2013 zawartej w Koźminie Wielkopolskim w dniu 19.03.2013 r. pomiędzy Stanisławem Paterkiem zamieszkałym przy ul. Krotoszyńskiej 30 w Koźminie Wielkopolskim prowadzącym pod tym samym adresem działalność gospodarczą pod firmą Ośrodek Doskonalenia Zawodowego Stanisław Paterek a Przedsiębiorcą – urządzenie to posiada certyfikat zgodności nr 001/011/RM/2012 ważny od 27.08.2012 r. do 26.08.2015 r.,
 - na podstawie umowy najmu nr 015/WI/2014 symulatora zawartej 4 czerwca 2014 r. pomiędzy Przedsiębiorcą a Centrum Edukacji Zawodowej CARGO Sp. z o.o. z siedzibą w Jaworznie przy ul. Darwina 17 reprezentowaną przez Macieja Majosa – urządzenie to posiada certyfikat zgodności CS/1/12 wydany przez Przemysłowy Instytut Motoryzacji Jednostka Certyfikująca Wyroby z siedzibą przy ul. Jagiellońskiej 55 w Warszawie (okres ważności 25.09.2012 r. do 24.09.2015 r.),

co jest zgodne z art. 39g ust. 11 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym,

g) pojazdy:

- autobus na podstawie umowy najmu nr 6/2013 zawartej w Koźminie Wielkopolskim w dniu 19.03.2013 r. pomiędzy Stanisławem Paterkiem zamieszkałym przy ul. Krotoszyńskiej 30 w Koźminie Wielkopolskim prowadzącym pod tym samym adresem działalność gospodarczą pod firmą Ośrodek Doskonalenia Zawodowego Stanisław Paterek a Przedsiębiorcą. Przedsiębiorca do pisma z 11 grudnia 2014 r. dołączył dokument wydany przez rzeczoznawcę samochodowego, o którym mowa w art. 79a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym w związku z czym

uznano, że autobus spełnia wymagania określone w § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy.

- samochód ciężarowy na podstawie ww. umowy. Pojazd jest odpowiedni do zakresu prowadzonego szkolenia i spełnia wymagania określone w § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy co zostało udokumentowane przez rzeczoznawcę samochodowego, o którym mowa w art. 79a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym w opinii technicznej nr KLP – 3/12 z dnia 7-01-2012 r. wydanej przez inż. Józefa Górskiego (nr uprawnień RS000395) reprezentującego Rzeczoznawców Techniki Samochodowej, Ruchu Drogowego, Maszyn i Urządzeń „Rzeczoznawcy – PZM” Spółka z o.o. w Poznaniu.

Dodatkowo Przedsiębiorca zawarł w dniu 19 marca 2013 r. umowę współpracy w zakresie świadczenia usług szkoleniowych nr 6/2013 (przy wykorzystaniu ww. pojazdów oraz urządzenia do symulowania zajęć w warunkach specjalnych wraz z kadrą instruktorów nauki i techniki jazdy) ze Stanisławem Paterkiem zamieszkałym przy ul. Krotoszyńskiej 30 w Koźminie Wielkopolskim prowadzącym pod tym samym adresem działalność gospodarczą pod firmą Ośrodek Doskonalenia Zawodowego Stanisław Paterek.

Przedsiębiorca posiada również samochód ciężarowy i autobus na podstawie umowy najmu numer 015/WI/2014 zawartej w Jaworznie w dniu 4 czerwca 2014 r. pomiędzy Centrum Edukacji Zawodowej Cargo Spółką z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jaworznie przy ul. K. Darwina 17 reprezentowaną przez Pana Macieja Majosa a Przedsiębiorcą. Spełnianie przez autobus wymagań określonych w § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy zostało udokumentowane w opinii technicznej nr 958/03/CRM/11 z 23 grudnia 2011 r. wydanej przez rzeczoznawcę Marka Bukowskiego (nr uprawnień 000569) reprezentującego Centrum Rzeczoznawców Motoryzacyjnych i Maszynowych „CERMOT” Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach przy Al. Roździeńskiego 210.

W odniesieniu do samochodu ciężarowego będącego przedmiotem ww. umowy najmu Przedsiębiorca do pisma z 11 grudnia 2014 r. dołączył dokument wydany przez rzeczoznawcę samochodowego, o którym mowa w art. 79a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym w związku z czym uznano, że samochód ciężarowy spełnia wymagania

określone w § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy.

4. Przedsiębiorca nie był, jako osoba fizyczna lub członek organu osoby prawnej, prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych lub przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów. Na zapytanie z 22.10.2014 r. o udzielenie informacji o osobie Panu Ryszardzie Miętkiewiczowi uzyskano informację: „nie figuruje w kartotece karnej Krajowego Rejestru Karnego” – Punkt Informacyjny Krajowego Rejestru Karnego w Koninie przy Sądzie Okręgowym,
5. W zakresie prowadzenia dokumentacji wymaganej w związku z prowadzeniem szkolenia stwierdzono, że:
 - a) dzienniki zajęć kursów kwalifikacyjnych oraz karty zajęć praktycznych zawierają wszystkie wymagane elementy. Przebieg zajęć praktycznych Przedsiębiorca odnotowuje zarówno w karcie zajęć praktycznych jak i w dzienniku zajęć teoretycznych. Przedsiębiorca złożył pisemne wyjaśnienie w związku z zapisami stosowanymi w kolumnie drugiej w karcie zajęć praktycznych oraz stosowaniu w dziennikach zajęć teoretycznych w kolumnie „liczba godzin” jednocześnie zapisu odrębnego jak i komputerowego wskazującego liczbę godzin.

[zał. 5 – wyjaśnienie dotyczące zapisu w karcie zajęć praktycznych]

Przedsiębiorca przeprowadził z zakresu kwalifikacji wstępnej przyspieszonej dla bloku programowego C, C+E, C1, C1+E w 2014 r. 8 kursów i 1 kurs dla bloku programowego D, D+E, D1, D1+E. Kontroli poddano wszystkie dzienniki kursów kwalifikacyjnych.

Kurs kwalifikacji wstępnej przyspieszonej dla bloku programowego D, D+E, D1, D1+E został przeprowadzony niezgodnie z programem szkolenia: w części specjalistycznej temat zajęć „rozmieszczenie pasażerów w autobusie” został przeprowadzony jedynie w formie zajęć teoretycznych z pominięciem ćwiczeń na placu manewrowym co stanowi naruszenie warunków wykonywania działalności. Pozostałe kursy zostały przeprowadzone zgodnie z programem szkolenia.

[zał. 6 – kserokopia dziennika kwalifikacji wstępnej przyspieszonej na kategorii D, D+E, D1, D1+E z wyłączeniem listy obecności]

- b) szkolenia okresowe prowadzone są w formie kursu okresowego w zakresie określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia

- 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy. Szkolenia zostały przeprowadzone zgodnie z programem szkolenia,
- c) Przedsiębiorca przeprowadził w 2014 r. 84 kursy szkoleń okresowych z czego 4 w zakresie bloku programowego D1, D1+E, D, D+E. Kontroli poddano 44 dzienniki szkoleń okresowych. Dzienniki szkoleń okresowych prowadzone są prawidłowo i zawierają elementy o których mowa w § 14.2 ww rozporządzenia,
 - d) Przedsiębiorca wydał w 2014 roku (do dnia 26. 10. 2014 roku) 94 świadectwa kwalifikacji zawodowej potwierdzające ukończenie szkolenia okresowego (4 w zakresie bloku programowego D1, D1+E, D, D+E oraz 90 w zakresie bloku programowego C1, C1+E, C, C+E). Świadectwa kwalifikacji zawodowej zostały wydane zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz. U. Nr 53, poz. 314 ze zm.),
 - e) Przedsiębiorca przesyła do Centralnej Ewidencji Kierowców dane osób, którym wydał świadectwo kwalifikacji zawodowej potwierdzające ukończenie szkolenia okresowego,
 - f) Przedsiębiorca przedstawia w terminie informacje, o których mowa w art. 39e ust. 2 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym. Kontroli poddano wszystkie zgłoszenia o rozpoczęciu i zakończeniu szkoleń okresowych. Kontroli nie poddano zgłoszeń dotyczących kursów kwalifikacyjnych,
 - g) Przedsiębiorca posiada możliwość przeprowadzania kursów okresowych i kwalifikacyjnych w sali ośrodka jako ćwiczenia pod nadzorem trenera – wykładowcy przy użyciu komputera i specjalistycznego oprogramowania wspomagającego proces kształcenia:
 - umowa licencyjna zawarta 12.11.2012 r. w Warszawie pomiędzy firmą LIWONA Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Rakuszanki 5 reprezentowaną przez Prezesa Zarządu Zbigniewa Papuga a Przedsiębiorcą,
- [zał. 7 – umowa licencyjna]
- umowa nr 11/2014/PSL zawarta 10.02.2014 r. pomiędzy firmą Hanibolt Agnieszka Duda z siedzibą przy ul. Kopernika 26/9 w Gdyni reprezentowaną przez Agnieszkę Dudę a Przedsiębiorcą. Przedmiotem umowy jest określenie zasad współpracy pomiędzy wykonawcą a zleceniodawcą w zakresie organizowania i prowadzenia szkoleń na platformie e-learningowej, głównie

kwalifikacji wstępnej i szkoleń okresowych dla kierowców wykonujących przewóz drogowy.

- h) Przedsiębiorca ustnie oświadczył, że w okresie objętym kontrolą nie przeprowadzał szkoleń okresowych w formie cyklu szkoleń, w związku z tym nie prowadzi rejestru wydanych zaświadczeń.

Pomimo stwierdzonych uchybień oraz naruszenia warunku wykonywania działalności oceniam pozytywnie działalność ośrodka szkolenia.

Pismem z dnia 11 grudnia 2014 r. Przedsiębiorca złożył zastrzeżenia do treści projektu wystąpienia pokontrolnego. O uwzględnieniu zastrzeżeń w całości został Pan poinformowany pismem z dnia 21 stycznia 2015 r.

Uznając powyższe, w wystąpieniu pokontrolnym dokonano stosowanej zmiany w pkt: 3 d), 3g).

[zał. 9 – zastrzeżenia do ustaleń zawartych w projekcie wystąpienia wraz z załącznikami]

Z uwagi na złożone oświadczenie o rezygnacji z prowadzenia zajęć teoretycznych w sali wykładowej mieszczącej się w Słupcy przy ul. Dworcowej 66 odstąpiono od zalecenia dotyczącego oznaczenia nazwą ośrodka ww. sali oraz uzupełnienia wyposażenia w brakujące tablice poglądowe z zakresu szkolenia.

Działając na podstawie art. 39h ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym wnoszę o:

1. przestrzeganie wymagań dotyczących sali wykładowej określonych w § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia z dnia 13 lipca 2012 r. Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców (Dz. U. poz. 1019),
2. prowadzenie zajęć na placu manewrowym z koniecznością wyłączenia z placu ruchu pojazdów innych niż pojazdy szkoleniowe – od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego,
3. odnotowywanie w dziennikach zajęć teoretycznych przebiegu zajęć (wykładów, ćwiczeń na placu manewrowym), a zajęć praktycznych (jazd w warunkach specjalnych i w ruchu drogowym) w kartach zajęć praktycznych zgodnie z § 14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz. U. z 2014 r., poz. 1005) od dnia

otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego,

4. bezwzględnego prowadzenia zajęć zgodnie z programem szkolenia z uwzględnieniem ćwiczeń na placu manewrowym – od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Wobec powyższego, proszę o przekazanie informacji o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach mających na celu wyeliminowanie w przyszłości stwierdzonych uchybień lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Ponadto informuję, iż zgodnie z § 16 ust. 11 zarządzenia nr 51/12 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu kontroli prowadzonej przez wojewodę, dla kontroli, których tryb i sposób ich prowadzenia nie został określony w odrębnych przepisach od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Piotr Florek

Załączniki :

- zał. 1 – potwierdzona za zgodność z oryginałem kserokopia upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z 22 października 2014 r., nr 634/14,
- zał. 2 – potwierdzenie doręczenia zawiadomienia,
- zał. 3 – oświadczenie dotyczące przeprowadzania zajęć teoretycznych,
- zał. 4 – zdjęcia,
- zał. 4a – zdjęcia,
- zał. 5 – wyjaśnienie dotyczące zapisu w karcie zajęć praktycznych,
- zał. 6 – kserokopia dziennika kwalifikacji wstępnej przyspieszonej na kategorii D, D+E, D1, D1+E z wyłączeniem listy obecności,
- zał. 7 – umowa licencyjna,
- zał. 8 – potwierdzenie doręczenia projektu wystąpienia pokontrolnego,
- zał. 9 – zastrzeżenia do ustaleń zawartych w projekcie wystąpienia wraz z załącznikami,
- zał. 10 – stanowisko wobec wniesionych zastrzeżeń,
- zał. 11 potwierdzenie doręczenia stanowiska wobec wniesionych zastrzeżeń

Starszy Specjalista

Paulina Waraczewska
2.02.2015.

Inspektor Wojewódzki
al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-851-55-66, fax 61-854-11-50
www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: wojewoda.wielkopolski@poznan.uw.gov.pl

Wiesława Nitschke

Danuta Wiatr

Dyrektor Wydziału
Infrastruktury i Rolnictwa
Ewa Słozak-Jarczyńska
03.02.2015.

82