



Poznań, 2016 02. 09

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-VI.431.21.2015.5

Za dowodem
doreczenia

Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu KANCELARIA GŁÓWNA		
WYSŁANO DNIA	10. 02. 2016	WYSŁANO DNIA
L. dz. zł.		

Pan
Józef Kwaśniewicz
Starosta Szamotulski

W związku z brakiem zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego po przeprowadzonej kontroli wykonywania czynności związanych z prowadzeniem rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów, na podstawie art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) przekazuję wystąpienie pokontrolne.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie* (Dz. U. z 2015 r., poz. 525 tj.) w związku z art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (Dz. U. z 2015 r. poz. 584 ze zm.), w dniach od 7 do 8 grudnia 2015 r. została przeprowadzona w Starostwie Powiatowym w Szamotulach kontrola w zakresie realizacji przez Starostę Szamotulskiego zadań związanych z prowadzeniem rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów.

Czynności kontrolne przeprowadził, na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego Nr 762/15 z 27 listopada 2015 r., zespół kontrolny pracowników Oddziału Komunikacji, Transportu i Gospodarki, Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa, Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w składzie: Włodzimierz Kasprzycki (kierownik zespołu kontrolnego) – inspektor wojewódzki, Wiesława Nitschke –inspektor wojewódzki. Jednostka kontrolowana została poinformowana o przedmiotowej kontroli pismem nr IR-VI.431.21.2015.5 z 27 listopada 2015 r., a przeprowadzenie kontroli odnotowano w książce kontroli pod pozycją 10/2015.

Celem kontroli było potwierdzenie prawidłowego zgodnego z prawem wykonywania czynności związanych z prowadzeniem rejestru przedsiębiorców prowadzących stację

kontroli pojazdów zwanym dalej „rejestrem”. Kontrolą został objęty okres od 1 stycznia 2013 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych.

Wojewoda Wielkopolski pozytywnie ocenia wykonane zadania w ramach prowadzonego rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień.

Pozytywną ocenę uzasadnia:

- dokonywanie wpisów do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów na podstawie dokumentów wymieniowych w art. 65 ust. 1 i terminie określonym w art. 67 ust. 1 Ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (Dz. U. z 2015 r. poz. 584 ze zm.),
- dokonywanie kontroli przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów w terminach i zakresie określonym w art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 ze zm.),
- wydawanie zaleceń i ustalanie terminów ich usunięcia zgodnie z art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy *Prawo o ruchu drogowym*,

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości i uchybienia:

1. Nieterminowe przesyłanie do CEIDG informacji o przedsiębiorcach wpisanych do rejestru;
2. Pobieranie opłaty skarbowej w terminach niezgodnych z ustawą o opłacie skarbowej;
3. Dokonywanie w rejestrze zmian polegających na zastępowaniu dotychczasowego wpisu nowym przedsiębiorcą.

Ad. 1.

W okresie objętym kontrolą do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów wpisano 4 przedsiębiorców.

W trakcie kontroli ustalono, że informacje o wpisie przedsiębiorcy do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów były przekazane do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej zwanej dalej CEIDG niezgodnie z terminem wynikającym z art. 37 ust. 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (Dz. U. z 2015 r. poz. 584 ze zm.) tj., nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, np.:

- firmę „Motomex” wpisano do rejestru 5.07.2013 r. informację do CEIDG przekazano 30.07.2013 r.

- firmę „AUTOTEST” wpisano do rejestru 14.11.2013 r. informację do CEIDG przekazano 20.12.2013 r.
- firmę „Budrema” wpisano do rejestru 17.07.2014 r. informację do CEIDG przekazano 14.10.2014 r.

W powyższych przypadkach informacje powinny być przekazane nie później niż:

8 lipca 2013 r. (Motomex), 15 listopada 2013 r. (AUTOTEST) i 18 lipca 2014 r. ((Budrema).

Ad. 2.

W dwóch przypadkach stwierdzono, że opłata skarbową za wpis do rejestru była wniesiona niezgodnie z terminem określonym w art. 6 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2015 r. poz. 783 ze zm.). W świetle powyższego przepisu obowiązek zapłaty opłaty skarbowej od dokonania czynności urzędowej powstaje z chwilą dokonania zgłoszenia lub złożenia wniosku o dokonanie czynności urzędowej, w związku z czym przedsiębiorca w dniu złożenia wniosku o wpis do rejestru winien przedstawić dowód wniesionej opłaty skarbowej, ponieważ opłatę skarbową wpłaca się z chwilą powstania obowiązku jej zapłaty.

W pierwszym przypadku wpisu przedsiębiorcy do rejestru pod nr 12 dokonano 14 listopada 2013 r. natomiast opłatę skarbową za dokonanie wpisu do rejestru przedsiębiorca uiścił 18 listopada 2013 r. tj w dniu odbioru zaświadczenia potwierdzającego wpis przedsiębiorcy do rejestru.

W przypadku drugim wpisu do rejestru pod nr 13 dokonano 21 listopada 2013r., a opłata skarbową została wniesiona 8 grudnia 2015 r.

Dokonywanie wpisów do rejestru przedsiębiorców przed wniesieniem opłaty skarbowej narusza przepisy ustawy o swobodzie działalności gospodarczej i o opłacie skarbowej.

Ad. 3

W wyniku czynności kontrolnych ustalono, że przedsiębiorca wpisany do rejestru:

- pod pozycją nr 6 złożył 21.07.2015 r. *wniosek o zmianę wpisu w rejestrze z uwagi na przekształcenie dotychczasowej formy działalności na Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością*. Na podstawie analizy wpisów w Krajowym Rejestrze Sądowym dotyczących spółki „JANPOL AUTO” stwierdzono, że 8.07. 2015 r. spółka zmieniła swoją nazwę, zmienił się wkład udziałowców. Spółka nie powstała w wyniku przekształcenia dotychczasowego przedsiębiorcy w spółkę.

- pod pozycją nr 9 złożył 1.03.2013 r. *wniosek o zmianę wpisu w rejestrze z uwagi na przekształcenie dotychczasowej formy działalności na Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością*. Na podstawie analizy wpisów w Krajowym Rejestrze Sądowym dotyczących spółki „BART-TRANS” stwierdzono, że 1.02.2013 r. została wpisana spółka, w której dotychczasowy przedsiębiorca został jednym ze współników.
- pod pozycją nr 13 złożył 7.04.2015 r. *wniosek o zmianę w rejestrze w związku z przekształceniem firmy*. Na podstawie analizy wpisów w Krajowym Rejestrze Sądowym dotyczących spółki „BAGO” stwierdzono, że 1.04.2015 r. została wpisana spółka, która powstała w wyniku przekształcenia spółki cywilnej w spółkę handlową.

W powyższych przypadkach w związku z przekształcenie formy działalności powstały nowe podmioty gospodarcze z nowym oznaczeniem, wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego z nową osobowością prawną, które powinny być wpisane do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów jako nowe podmioty pod kolejnym numerem w rejestrze. Do wpisu nowego przedsiębiorcy niezbędny jest wniosek z załączonymi oświadczeniami i wniesioną opłatą skarbową.

Kontrolującym nie przedstawiono pisemnych procedur dotyczących szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów odnoszących się do takich kwestii jak: dokonywanie skreśleń, nanoszenie poprawek lub uzupełnień, wykreślanie z nich przedsiębiorców lub wydawanie zaświadczeń o wpisie do rejestru z uwzględnieniem nanoszonych w nim zmian. W ocenie kontrolujących brak takich regulacji mógł zwiększyć ryzyko występowania nieprawidłowości w badanym zakresie.

W toku kontroli badaniu poddano przedłożone dowody, a wyniki ich oceny przedstawiono w „Liście sprawdzającej poprawność procesu wpisu do rejestru działalności regulowanej” stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego projektu wystąpienia pokontrolnego oraz „Liście sprawdzającej kontrolę warunków wymaganych do wykonywania działalności regulowanej” stanowiącej załącznik nr 2.

Zebrane dowody wskazane zostały w tabeli poniżej.

Tabela 1. Wykaz zebranych dowodów:

Dowód Nr	Nazwa dokumentu	Liczba stron
1.	Rejestr Stacji Kontroli Pojazdów	14
2.	Wydruki ze stron CEIDG	10
3.	Potwierdzenie wpłaty „AUTOTEST”	1
4.	Potwierdzenie wpłaty „BAGO”	1
5.	Wniosek o zmianę wpisu „JANPOL AUTO”	1

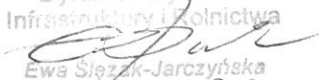
6.	Zaświadczenie nr 6	1
7.	Wydruk z KRS poz. 166020	8
8.	Wniosek o zmianę „BART-TRANS”	1
9.	Zaświadczenie nr 9	1
10.	Wydruk z KRS poz. 18651	2
11.	Wniosek o zmianę „BAGO”	1
12.	Zaświadczenie nr 13	1
14.	Wydruk z KRS poz. 67338	3

Biorąc pod uwagę powyższe oceny i ustalenia wnoszę o:

1. Niezwłoczne przekazywanie do CEIDG informacji o dokonanych wpisach do rejestru, zmianach wpisów oraz o wykreśleniach z rejestru;
2. Pobieranie opłaty skarbowej za dokonywany wpis do rejestru w terminach zgodnych z ustawą o opłacie skarbowej;
3. Dokonywanie zmian we wpisach do rejestru tylko w przypadkach dotyczących tego samego przedsiębiorcy, w przypadku nowego przedsiębiorcy, dokonywanie nowych wpisów, pod nową pozycją, po złożeniu wymaganych dokumentów i wniesieniu opłaty.

Proszę o przekazanie informacji o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.


Wojewoda Wielkopolski
Zbigniew Hoffmann

Dyrektor Wydziału
Infrastruktury i Rolnictwa

Ewa Słazek-Jarczyńska
05.02.2016

Inspektor Wojewódzki


Włodzimierz Kasprzycki
5.02.2016

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-851-55-66, fax 61-854-11-50
www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: wojewoda.wielkopolski@poznan.uw.gov.pl
www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117


Danuta Wiatr
5.02.2016

