



SO-IV.431.6.2017.15

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. nr 185, poz. 1092) przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne, obejmujące treść projektu wystąpienia pokontrolnego z 18 stycznia 2018 r.

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej

Kontrolę przeprowadzono w Urzędzie Gminy w Kwilczu, ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 23, 64 - 420 Kwilcz, zwanym dalej „jednostką kontrolowaną”. W okresie objętym kontrolą kierownikiem jednostki kontrolowanej był Pan Stanisław Mannek. Funkcję Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Kwilczu pełniła Pani Weronika Polińska, a Zastępcą Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego była Pani Joanna Stefańska.

Zespół kontrolny

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolny w składzie:

1. Hanna Grunwald – inspektor wojewódzki w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu - przewodnicząca zespołu kontrolnego;
2. Agnieszka Braciszewska - inspektor wojewódzki w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu;
3. Feliks Straburzyński – inspektor wojewódzki w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu;

na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z 21 września 2017 r. nr KN-II.0030.386. 2017.1.

Termin rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych

Czynności kontrolne zostały przeprowadzone 28 września 2017 r.

Zakres kontroli

Kontrolą objęto realizację przez Gminę Kwilcz zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w obszarach:

- ewidencji ludności;
- dowodów osobistych;
- rejestracji zdarzeń stanu cywilnego
- administracyjnej zmiany imienia i nazwiska;

w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2016 r.

Ocena skontrolowanej działalności

Wojewoda pozytywnie, pomimo stwierdzonego uchybienia, ocenia realizację przez Gminę Kwilcz zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w obszarze rejestracji zdarzeń stanu cywilnego oraz zmiany imienia i nazwiska, ewidencji ludności oraz dowodów osobistych.

Na ocenę wpływu nie miały stwierdzone uchybienia w obszarze ewidencji ludności polegające na niepoinformowaniu wnioskodawców o możliwości zwrotu opłaty skarbowej na ich wniosek w przypadku umorzenia postępowania administracyjnego i oznaczenie w jednym przypadku pieczętą Urzędu Gminy wydanego zaświadczenia.

Ustalenia kontroli

Stosownie do zapisów art. 6 ust. 3 ustawy - Prawo o aktach stanu cywilnego¹, zwane dalej ustawą Prawo o aktach stanu cywilnego, Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w Kwilczu jest Pani Weronika Polińska. Zgodnie z postanowieniami Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy Kwilcz², kontrolowanymi zagadnieniami zajmowali się dwaj pracownicy: na stanowisku Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego i stanowisku ds. obsługi Urzędu Stanu Cywilnego i ewidencji ludności. Pracownicy zajmujący ww. stanowiska posiadali upoważnienia do przetwarzania danych w rejestrach centralnych PESEL, Rejestrze Dowodów Osobistych i Rejestrze Stanu Cywilnego oraz karty kryptograficzne.

Dowód: arkusze kontroli Nr 1 do 2.

I. Ewidencja ludności

1. Wykonywanie czynności materialno-technicznych w postaci przyjęcia i zarejestrowania zgłoszeń meldunkowych oraz aktualizacja rejestru PESEL o dane dot. zgłoszeń meldunkowych

W badanym okresie w gminie Kwilcz dokonano 435 zgłoszeń meldunkowych. Kontrola 13 formularzy meldunkowych³ (tj. 3%), przyjętych w kontrolowanym okresie, wykazała, że wszystkie badane zgłoszenia meldunkowe zostały dokonane na właściwych formularzach, zgodnie z obowiązującymi załącznikami rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 września 2011 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego⁴ i zawierały dane przewidziane w art. 28 ust. 1 i art. 30 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności⁵, zwana dalej ustawą o ewidencji ludności. Wszystkie formularze stosowane przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego zawierały potwierdzenie pobytu w lokalu, w formie własnoręcznego podpisu właściciela lub innego podmiotu dysponującego tytułem prawnym do lokalu, zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności.

Przepis art. 32 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności stanowi, że osobie dopełniającej obowiązku zameldowania na pobyt stały, organ dokonujący zameldowania wydaje z urzędu zaświadczenie o zameldowaniu na pobyt stały. Stwierdzono, że wydanie przedmiotowego zaświadczenia osoba potwierdzała na zgłoszeniu pobytu stałego. W rejestrze PESEL dokonano rejestracji danych meldunkowych we wszystkich badanych sprawach⁶.

Dowód: arkusze kontroli od Nr EL 1 do Nr EL 13, zał. Nr 1 i zał. Nr 3.

2. Nadawanie numeru PESEL

1 Dz. U. poz. 1741 ze zm. i z 2016 r. poz. 2064;

2 Zarządzenie Nr 9/2016 Wójta Gminy Kwilcz z dnia 19 stycznia 2016 r. oraz Zarządzenie Nr 46/2016 Wójta Gminy Kwilcz z dnia 1 czerwca 2015 r.;

3 EL.5342.32.2016, EL.5342.67.2016, EL.5342.86.2016, EL.5342.124.2016, EL.5342.152.2016, EL.5342.166.2016, EL.5342.201.2016, EL.5342.246.2016, EL.5342.305.2016, EL.5342.329.2016, EL.5342.372.2016, EL.5342.326.2016, EL.5342.438.2016;

4 Dz. U. z 2015 r. poz. 1852;

5 Dz. U. z 2015 r. poz. 388 ze zm.;

6 Protokół oględzin systemu informatycznego;

W badanym okresie nie stwierdzono przypadków nadania numeru PESEL, w trybie art. 16 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności.

Dowód: zał. Nr 2.

3. Wydawanie decyzji w sprawach meldunkowych

Stosownie do postanowień art. 31 i art. 35 ustawy o ewidencji ludności organ gminy wydaje decyzje o zameldowaniu lub wymeldowaniu. W badanym okresie wydano 14 decyzji meldunkowych. Kontroli poddano 8 postępowań administracyjnych⁷ (tj. powyżej 50%). Jedna sprawa⁸ prowadzona była w ramach pomocy prawnej, na podstawie art. 52 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego⁹, zwana dalej k.p.a., 4 sprawy¹⁰ zakończone zostały wydaniem decyzji o wymeldowaniu, a 3 sprawy¹¹ zakończone zostały wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania administracyjnego na podstawie art. 105 k.p.a.

Badanie wykazało, że w podjętych przez organ postępowaniach zawiadamiano strony o wszczęciu postępowania stosownie do postanowień art. 61 § 4 k.p.a. Prawidłowo wzywano osoby do udziału w podejmowanych czynnościach na podstawie art. 50 k.p.a. Strony informowano o miejscu i terminie przeprowadzenia dowodu ze świadków, oględzin w myśl 79 k.p.a. Z każdej czynności postępowania sporządzano protokół zgodny z wymogami art. 67 k.p.a. Po zebraniu materiału dowodowego dokonano prawidłowej jego oceny w myśl art. 80 k.p.a. Sprawy załatwiano w terminie określonym w art. 35, 36 k.p.a. Wydana decyzja zawierała wszystkie elementy określone w art. 107 k.p.a. Stronom prawidłowo doręczono korespondencję zgodnie z art. 39 k.p.a. Za wydanie decyzji została pobrana opłata skarbową zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej¹², zwana dalej ustawą o opłacie skarbowej. Akta prowadzonych spraw zawierały metrykę w myśl art. 66a § 1 k.p.a. rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 6 marca 2012 r. w sprawie wzoru i sposobu prowadzenia metryki sprawy¹³.

Dowód: arkusze kontroli Nr EL 14 do Nr EL 21.

4. Udostępnianie danych i wydawanie zaświadczeń z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców i Rejestru Dowodów Osobistych

Stosownie do postanowień art. 50 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności, dane z rejestru mieszkańców udostępniają organy gmin prowadzące te rejestry.

W kontrolowanym okresie 154 razy udostępniono dane z powyższych rejestrów.

Badanie 12 spraw¹⁴ (tj. 8% wszystkich przypadków) dotyczących udostępniania danych z ww. rejestrów wykazało, że wszystkie złożone były na formularzach zgodnych ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 października 2011 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego¹⁵ i wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia

7 EL.5343.2.2016, EL.5343.4.2016, EL.5343.6.2016, EL.5343.8.2016, EL.5343.10.2016, EL.5343.12.2016, EL.5343.14.2016, EL.5343.15.2016;

8 EL.5343.4.2016;

9 Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm. i Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.;

10 EL.5343.6.2016, EL.5343.8.2016, EL.5343.14.2016, EL.5343.15.2016;

11 EL.5343.2.2016, EL.5343.10.2016, EL.5343.12.2016;

12 Dz. U. z 2015 r. poz. 783 ze zm. i Dz. U. z 2016 r. poz. 65 ze zm.;

13 Dz. U. z 2012 r. poz. 250;

14 EL.5345.20.2016, EL.5345.25.2016, EL.5345.33.2016, EL.5345.41.2016, EL.5345.73.2016, EL.5345.101.2016, EL.5345.152.2016, EL.5345.153.2016, EL.5345.158.2016, EL.5345.213.2016, EL.5345.269.2016, EL.5345.3.276.2016;

15 Dz. U. z 2011 nr 243 poz. 1450;

7 października 2011 r. w sprawie określenia wzoru wniosków o udostępnienie danych z RDO oraz dokumentacji związanej z dowodami osobistymi¹⁶. Odpowiedzi na wnioski o udostępnienie danych udzielano w terminie, zgodnie z zakresem żądania wnioskodawcy. Wszystkie odpowiedzi były podpisywane przez organ gminy, zgodnie z art. 50 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności. We wszystkich przypadkach wnioski były zwolnione z opłaty na podstawie art. 53 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności.

Dowód: arkusze kontroli od Nr EL 22 do Nr EL 33.

Stosownie do postanowień art. 45 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności, zaświadczenia z rejestru mieszkańców i rejestru zamieszkania cudzoziemców wydaje się na wniosek zainteresowanej osoby. W kontrolowanym okresie wydano 225 zaświadczeń. We wszystkich 12 zbadanych sprawach¹⁷ (5% wszystkich przypadków), wnioski o wydanie zaświadczeń były kompletne, złożono je w formie pisemnej. W 2 sprawach¹⁸, w których wymagane było wniesienie opłaty skarbowej, do wniosków dołączone były potwierdzenia dokonania wpłaty, w wysokości zgodnej z załącznikiem ustawy o opłacie skarbowej¹⁹ - poz. II.2. We wszystkich zbadanych przypadkach pracownik sprawdzał obowiązek uiszczenia opłaty skarbowej i dokumentował tę czynność, stosownie do postanowień § 4 ust. 1 pkt 1 oraz pkt 3 lit.a rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej²⁰.

Prowadzone sprawy udostępniania danych i wydawania zaświadczeń były ewidencjonowane w jednym rejestrze, pod symbolem klasyfikacyjnym 5345, zgodnym z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych²¹, zwana dalej instrukcją kancelaryjną.

Dowód: arkusze kontroli od Nr EL 34 do Nr EL 45, zał. Nr 5.

W działalności kontrolowanej jednostki w obszarze ewidencji ludności stwierdzono następujące uchybienia:

- w aktach 3 postępowań administracyjnych²², w których umorzono postępowania nie poinformowano wnioskodawcy o możliwości zwrotu opłaty skarbowej na jego wniosek, stosownie do art. 9 ust. 1 ustawy o opłacie skarbowej.

Z wyjaśnień pracownika wynika, że nie informowano wnioskodawcy o możliwości zwrotu opłaty skarbowej na jego wniosek ponieważ informacja ta nie jest obowiązkowym elementem decyzji (art. 107 k.p.a.). Jednocześnie w decyzjach o umorzeniu postępowania jest informacja, że decyzja jest zwolniona z opłaty skarbowej. Powyższa kwestia została przedyskutowana z radcą prawnym Urzędu Gminy, która potwierdziła takie stanowisko.

Należy zauważyć, że opłata skarbową podlega zwrotowi, jeżeli mimo zapłacenia opłaty, nie dokonano czynności urzędowej. W takim przypadku organ powinien poinformować wnioskodawcę, że przysługuje mu zwrot opłaty skarbowej na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy o opłacie skarbowej. Organ administracji winien bowiem kierować się ogólnymi zasadami postępowania, z których przede wszystkim należy wymienić zasadę działania w taki sposób by pogłębiać zaufanie obywateli do organów Państwa (art. 8 k.p.a.), a także obowiązek wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i

16 Dz. U. z 2015 r. poz. 1604;

17 EL.5345.1.2016, EL.5345.22.2016, EL.5345.38.2016, EL.5345.68.2016, EL.5345.95.2016, EL.5345.134.2016, EL.5345.171.2016, EL.5345.195.2016, EL.5345.218.2016, EL.5345.2.245.2016, EL.5345.273.2016, EL.5345.305.2016;

18 EL.5345.1.2016, EL.5345.134.2016;

19 Dz. U. z 2015 r. poz. 783 ze zm.;

20 Dz. U. z 2007 r. nr 187 poz. 1330;

21 Dz. U. z 2011 r. Nr 14 poz. 67 ze zm.;

22 EL.5343.2.2016, EL.5343.10.2016, EL.5343.12.2016;

obowiązków (art. 9 k.p.a.).

Dowód: arkusze kontroli od Nr EL 14 do Nr EL 21, zał. Nr 4.

- w 1 sprawie²³ zaświadczenie z rejestru mieszkańców zostało podpisane przez organ tj. upoważnionego pracownika, jednak opatrzone je pieczęcią Urzędu Gminy, zamiast organu. Stanowiło to naruszenie art. 45 ust 2 ustawy o ewidencji ludności, stanowiącego, że zaświadczenia wydaje organ gmin prowadzący rejestr mieszkańców.

Z wyjaśnień pracownika wynika, że zaświadczenie omyłkowo opatrzone pieczęcią Urzędu Gminy w Kwilczu.

Dowód: zał. Nr 6 i zał. Nr 7.

II. Dowody osobiste

1. Przyjmowanie dokumentów stanowiących podstawę do wydawania dowodu osobistego

W badanym okresie w jednostce kontrolowanej wydano 858 dowodów osobistych. Na podstawie 15 zbadanych spraw²⁴ (1,5%) stwierdzono, że wnioski złożono na formularzu zgodnym ze wzorem zał. nr 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz sposobu i trybu postępowania w sprawie wydawania dowodów osobistych, ich utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu²⁵, (zwane dalej rozporządzeniem w sprawie dowodów osobistych. Pracownik odnotował na wniosku w formie adnotacji sposób ustalenia tożsamości osoby ubiegającej się o wydanie dowodu, w myśl § 9 ust. 4 rozporządzenia w sprawie dowodów osobistych. We wszystkich zbadanych przypadkach odbiór dowodu osobistego został potwierdzony przez właściwą osobę na formularzu zgodnym z obowiązującym wzorem. Było to zgodne z postanowieniami art. 30 ust. 1 ustawy o dowodach osobistych²⁶, zwana dalej ustawą o dowodach osobistych, oraz § 13 ust. 1 i zał. nr 4 rozporządzenia w sprawie dowodów osobistych.

Dokumentacja związana z dowodami osobistymi w formie papierowej przechowywana była w kopertach dowodowych, oznaczonych imieniem i nazwiskiem osoby, imieniem ojca, datą urodzenia, numerem PESEL oraz serią i numerem dowodu osobistego, tj. zgodnie z przepisami art. 62 ust. 1, ust. 3 i ust. 4 ustawy o dowodach osobistych.

Dowód: arkusze kontroli Nr DO 1 do Nr DO 15.

2. Przyjmowanie zgłoszeń o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego

W badanym okresie w kontrolowanej jednostce 78 razy zgłoszono utratę lub uszkodzenie dowodu osobistego. Spośród 8 zbadanych spraw²⁷ (10%) we wszystkich przypadkach posiadacze dowodu osobistego zgłaszali utratę dowodu osobistego na formularzu stanowiącym zał. nr 5 do rozporządzenia w sprawie dowodów osobistych. We wszystkich zbadanych sprawach formularze utraty dowodu osobistego przechowywane były w kopertach

²³ EL.5345.1.2016;

²⁴ 038516, 822449, 543613, 152876, 023436, 805378, 439529, 945582, 245883, 285028, 536938, 856393, 476702, 339380, 167675;

²⁵ Dz. U. z 2015 r. poz. 212;

²⁶ Dz. U. z 2015 r. poz. 2281 ze zm. i Dz. U. z 2016 r. poz. 1579;

²⁷ RRG.5344.3.2016.DO, RRG.5344.13.2016.DO, RRG.5344.23.2016.DO, RRG.5344.33.2016.DO, RRG.5344.43.2016.DO, RRG.5344.53.2016.DO, RRG.5344.63.2016.DO, RRG.5344.73.2016.DO;

dowodowych, a zaświadczenie o utracie dowodu osobistego wydawane było w jednym egzemplarzu zainteresowanemu zgodnie z § 18 rozporządzenia w sprawie dowodów osobistych.

Dowód: arkusze kontroli Nr DO 16 do Nr DO 23.

W działalności kontrolowanej jednostki w obszarze dowodów osobistych nie stwierdzono uchybień i nieprawidłowości.

III. Rejestracja zdarzeń stanu cywilnego

1. Rejestracja stanu cywilnego

W 2016 r., w Urzędzie Stanu Cywilnego w Kwilczu sporządzono 76 aktów stanu cywilnego, w tym 12 aktów urodzenia (w trybie transkrypcji zagranicznych dokumentów stanu cywilnego), 30 aktów małżeństwa (15 ślubów konkordatowych, 11 ślubów cywilnych i 4 w trybie transkrypcji zagranicznych aktów małżeństw) oraz 34 akty zgonu (w trybie zwykłym).

Badanie 4 (tj. 5,2%) akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego i dotyczących ich aktów stanu cywilnego zarejestrowanych w rejestrze stanu cywilnego (2 aktów zgonu i 2 aktów małżeństwa) oraz transkrypcji do rejestru stanu cywilnego 2 zagranicznych aktów urodzeń i 2 aktów małżeństw wykazało, że we wszystkich przypadkach rejestracji zdarzeń została zachowana właściwość miejscowa kierownika urzędu stanu cywilnego, stosownie do art. 13 ust. 1 i 2 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Akty zgonu sporządzono w dniu zgłoszenia zgonu na podstawie karty zgonu oraz protokołu zgłoszenia zgonu, które przechowywane są w aktach zbiorowych. Protokoły zgłoszenia zgonu zawierały informacje określone w art. 94 ust. 2 Prawa o aktach stanu cywilnego i były podpisane przez zgłaszającego zgon oraz Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Kwilczu. Zagraniczne akty urodzenia przeniesiono do rejestru na wnioski złożone przez uprawnione osoby (w 1 przypadku wniosek ojca i matki, i w 1 przypadku na wniosek matki małoletniego dziecka). Zagraniczne akty małżeństwa przeniesiono do rejestru na wnioski złożone przez osoby, których akt małżeństwa dotyczył. W aktach zbiorowych, badanej próby, zarejestrowanych aktów stanu cywilnego oraz aktów przeniesionych w wyniku transkrypcji odpisu zagranicznego aktu stanu cywilnego, znajdowały się wymagane i poprawnie sporządzone dokumenty. Wymagane opłaty skarbowe zostały uiszczone, co zostało udokumentowane dołączonymi do wniosków dowodami wpłaty. Dokumentacja

spraw w ww. zakresie zawiera wewnątrz stworzone przez Urząd Stanu Cywilnego w Kwilczu wnioski, na podstawie których kierownik dokonuje czynności zgodnie z art. 44 i 45 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.

Dowód: arkusze kontroli - Nr USC 1 do Nr USC 8.

2. Wydawanie odpisów aktów stanu cywilnego

W 2016 r. wydano 756 odpisów aktów stanu cywilnego. Wszystkie odpisy aktów stanu cywilnego wydano na wnioski stron. Kontrola objęła 15 wniosków (t.j. 2 %): 4 sprawy dotyczyły wydania odpisów aktów urodzenia²⁸, 5 spraw wydania odpisów aktów małżeństwa²⁹, 6 spraw wydania odpisów aktów zgonu³⁰.

28 USC.5362.16.2016, USC.5362.137.2016, USC.5362.179.2016, USC.5362.366.2016;

29 USC.5362.7.2016, USC.5362.40.2016, USC.5362.107.2016, USC.5362.202.2016, USC.5362.270.2016;

30 USC.5362.12.2016, USC.5362.18.2016, USC.5362.42.2016, USC.5362.357.2016, USC.5362.368.2016, USC.5362.380.2016;

Dowód: arkusze kontroli od Nr USC.1.OASC do Nr USC.15.OASC, zał. od Nr 1.USC do Nr 5.USC

We wszystkich skontrolowanych sprawach odpisy wnioskowanych aktów stanu cywilnego wydano uprawnionym osobom zgodnie z art. 45 Prawo o aktach stanu cywilnego, oraz w ustawowym terminie art. 125 ust. 3 i 4 ww. ustawy. Wydane odpisy wnioskowanych aktów stanu cywilnego są zgodne z zaleceniami art. 48 cytowanej ustawy. Opłaty skarbowe za wydanie odpisów skróconych aktów urodzenia, małżeństwa i zgonu pobrano prawidłowo zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej.

Dowód: arkusz kontroli Nr USC.10.OASC do Nr USC.15.OASC

3. Migracja aktów do rejestru stanu cywilnego

W kontrolowanym okresie zmigrowano 611 aktów stanu cywilnego. Kontrola objęła 12 aktów stanu cywilnego, co stanowi 2% wszystkich aktów przeniesionych w 2016 roku z ksiąg stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego. Wśród badanych aktów: 4 migracje dotyczyły aktów urodzeń³¹, 4 migracje aktów małżeństwa³², 4 migracje aktów zgonu³³. Wśród skontrolowanych migracji 5 z nich odnosi się do opisanych powyżej spraw, w których wnioskowano o wydanie odpisów aktów stanu cywilnego³⁴.

We wszystkich skontrolowanych migracjach aktów stanu cywilnego z ksiąg stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego akty przeniesiono poprawnie, zgodnie z wymogami rozporządzenia³⁵ Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 5 lutego 2015 r. w sprawie przenoszenia aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego. Treść wzmianek dodatkowych oraz przypisków wpisanych do aktów w księgach stanu cywilnego była dołączana do aktu w rejestrze stanu cywilnego zgodnie z wymogami oraz w odpowiednich polach aktu stanu cywilnego. W aktach stanu cywilnego sporządzonych w księgach stanu cywilnego, po dokonaniu przeniesienia aktu do rejestru stanu cywilnego, w rubryce wzmianka dodatkowa, po lewej stronie aktu, został naniesiony zapis o przeniesieniu aktu do rejestru stanu cywilnego, z oznaczeniem daty przeniesienia, numeru aktu w rejestrze stanu cywilnego. W przeniesionych aktach w rejestrze stanu cywilnego odnotowano numer historyczny aktu.

Dowód: arkusze kontroli od Nr USC.1.M do Nr USC.12.M

4. Wydawanie decyzji w sprawie imion i nazwisk

W badanym okresie wydano 3 decyzje administracyjne dotyczące zmiany imienia i nazwiska. Kontrolą objęto 3 sprawy³⁶ (100%). Wnioski dotyczyły zmiany nazwiska i były składane

31 USC.1.M, USC.2.M, USC.3.M, USC.4.M;

32 USC.5.M, USC.6.M, USC.7.M, USC.8.M;

33 USC.9.M, USC.10.M, USC.11.M, USC.12.M;

34 Zmigrowany akt o Nr hist. 171/1952 oznaczony Nr 3014022/00/AU/1952/957674 w rsc – odnosi się do sprawy Nr USC.5362.16.2016, dowód: arkusze kontroli Nr USC.1.OASC, USC.1.M zał. Nr 1.USC; zmigrowany akt o Nr hist 133/1951 oznaczony Nr 3014022/00/AU/1951/868745 w rsc – odnosi się do sprawy Nr USC.5362.137.2016, dowód: arkusze kontroli Nr USC.2.OASC, USC.2.M, zał. Nr 1.USC (str. 1), zał. Nr 2.USC; zmigrowany akt o Nr hist. 2/2012 oznaczony Nr 3014022/00/AU/2012/003369 w rsc – odnosi się do sprawy Nr USC.5362.366.2016, dowód: arkusz kontroli Nr USC.4.OASC, USC.3.M, zał. Nr 4.USC; zmigrowany akt o Nr hist. 22/2011 oznaczony Nr 3014022/00/AZ/2011/900082 w rsc – odnosi się do sprawy Nr USC.5362.380.2016, dowód: arkusz kontroli Nr USC.15.OASC, USC.10.M, zał. Nr 5.USC; zmigrowany akt o Nr hist. 22/2011 oznaczony Nr 3014022/00/AZ/2012/914391 w rsc – odnosi się do sprawy Nr USC.5362.18.2016, dowód: arkusze kontroli Nr USC.11.OASC, USC.11.M, zał. Nr 3.USC;

35 Dz. U. poz. 204;

36 USC.5355.1.2016, USC.5355.2.2016 i USC.5355.3.2016;

osobiście w Urzędzie Stanu Cywilnego w Kwilczu. Wnioski zawierały informacje, o których mowa w art. 11 ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska³⁷, zwana dalej ustawą o zmianie imienia i nazwiska, a w szczególności oświadczenia wnioskodawców, że w tej samej sprawie nie były składane wnioski do innych kierowników urzędów stanu cywilnego. Podstawa prawna wywołana w wydanych decyzjach jest prawidłowa i kompletna. Przedmiotowe decyzje zawierają informację o odstąpieniu od uzasadnienia decyzji ponieważ uwzględniają one w całości żądanie strony - art. 107 § 4 k.p.a. oraz pouczenie o możliwości złożenia odwołania, z podaniem terminu do jego złożenia oraz organu, do którego należy je złożyć. Sprawy zostały załatwione w terminie określonym w art. 35 k.p.a. Za wydanie decyzji pobrano stosowną opłatę skarbową, co udokumentowano w aktach sprawy dowodem potwierdzenia uiszczenia opłaty skarbowej oraz zapisem na wydanych decyzjach. Wnioskodawcy odebrali decyzje osobiście³⁸, co zostało potwierdzone na kopii decyzji podpisem i datą odbioru. Zgodnie z wymogiem przepisu art. 66a § 1 k.p.a. zostały założone metryki spraw. Został spełniony wymóg art. 13 ustawy o zmianie imienia i nazwiska dotyczący przekazania wydanej decyzji do kierownika usc, który sporządził akt urodzenia oraz akt małżeństwa osoby, której zmiana nazwiska dotyczyła. W aktach badanych spraw znajdują się potwierdzenia odbioru decyzji doręczonej stronom.

Dowód: arkusze kontroli Nr ZIN 1 do Nr ZIN 3.

W działalności kontrolowanej jednostki w obszarze rejestracji zdarzeń stanu cywilnego stwierdzono uchybienie:

Dla poszczególnych rodzajów aktów stanu cywilnego prowadzone były odrębne spisy spraw. Sprawy jednak nie były oznaczane hasłem klasyfikacyjnym zgodnie z instrukcją kancelaryjną. Kierownik USC wyjaśniła, że rejestracja bieżąca aktów małżeństwa, zgonów i urodzeń w 2016 r., nie była prowadzona zgodnie z instrukcją kancelaryjną, ponieważ wzorowano się na latach poprzednich.

Dowód: zał. Nr USC-3

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia kontroli wnoszę o informowanie wnioskodawców, w przypadku umorzenia postępowania administracyjnego, o możliwości zwrotu opłaty skarbowej na ich wniosek.

Proszę o przekazanie informacji o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

(-) Marlena Małąg

Wicewojewoda Wielkopolski

37 Dz. U. z 2016 r. poz. 10;

38 USC.5355.1.2016, USC.5355.2.2016, USC.5355.3.2016;