



Poznań,

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

PS.II-9.20.0932-7-2/09

Pani
Jolanta Kopińska
Dyrektor
Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego
al. Wielkopolska 21/25
60-603 Poznań

ZALECENIA POKONTROLNE

Na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jedn. Dz. U. z 2008 r. Nr 115, poz. 728 ze zm.) zespół inspektorów Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego Wydziału Polityki Społecznej w Poznaniu przeprowadził kontrolę w Ośrodku Adopcyjno-Opiekuńczym w Poznaniu, w zakresie realizacji zadań związanych z pozyskiwaniem, szkoleniem i przygotowywaniem osób do prowadzenia rodzinnych form opieki oraz kwalifikacji kadry określonych w przepisach dotyczących ośrodków adopcyjno-opiekuńczych, w okresie od 1 stycznia 2008 r. do 11 maja 2009 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 28 maja 2009 r., na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jedn. Dz. U. z 2008 r. Nr 115, poz. 728 ze zm.), przekazuje Pani Dyrektor niniejsze zalecenia pokontrolne.

W okresie objętym kontrolą tj. od 1 stycznia 2008 r. do 11 maja 2009 r. ustalono, że:

1.

W 2008 r. Dyrektor OAO nie zrealizowała zakładanych w planie pracy zadań nałożonych przez § 4 ust. 1 pkt 9 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 30 września 2005 r. w sprawie ośrodków adopcyjno-opiekuńczych (Dz. U. Nr 205, poz. 1701 ze zm.), w zakresie pozyskiwania osób zgłaszających gotowość do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub do prowadzenia rodzinnych domów dziecka, wykazując małą aktywność w działaniach zmierzających do upowszechniania idei rodzicielstwa zastępczego.

2.

W dwóch przypadkach (pp. [REDAKTED]) Dyrektor OAO wydała opinie kandydatom do pełnienia funkcji rodziny zastępczej na podstawie niekompletnej dokumentacji, wbrew § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 30 września 2005 r. w sprawie ośrodków adopcyjno-opiekuńczych (Dz. U. Nr 205, poz. 1701 ze zm.) oraz nie wystąpiła z wnioskiem do powiatowego centrum pomocy rodzinie lub innego podmiotu działającego na jego zlecenie w celu uzupełnienia tej dokumentacji.

3.

W badanym okresie, Dyrektor OAO wydała kandydatom opinie niezgodnie z obowiązującym wzorem podanym w rozporządzeniu Ministra Polityki Społecznej z dnia 30 września 2005 r. w sprawie ośrodków adopcyjno-opiekuńczych (Dz. U. Nr 205, poz. 1701 ze zm.), w których został pominięty zapis „po zapoznaniu się z dokumentacją kandydatów i opinią psychologiczno-pedagogiczną kandydatów”.

4.

W badanym okresie, w ośmiu przypadkach, Dyrektor OAO wydała kandydatom opinie o spełnianiu warunków do pełnienia funkcji rodziny zastępczej po upływie obowiązującego terminu, co stanowi naruszenie przepisów zawartych w § 4 ust. 1 pkt 4 i ust. 3 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 30 września 2005 r. w sprawie ośrodków adopcyjno-opiekuńczych (Dz. U. Nr 205, poz. 1701 ze zm.).

5.

Dyrektor OAO nie nadzorowała pracowników w zakresie sporządzania badań psychologiczno-pedagogicznych – ww. opinie nie były opatrzone datami.

6.

Zgodnie z art. 83 ust. 10 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jedn. Dz. U. z 2008 r. Nr 115, poz. 728 ze zm.) publiczne ośrodki adopcyjno-opiekuńcze wykonują swoje zadania nieodpłatnie, tylko na terenie własnego powiatu (interpretacja Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej zawarta w piśmie z dnia 4 września 2008 r., znak: DRS-IV-5123-2-1-TU/08). W zakresie szkolenia i kwalifikowania kandydatów na rodziny zastępcze oraz poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego dla przeszkolonych rodzin zastępczych, Miasto Poznań zawarło porozumienie z dwoma powiatami: szamotulskim i międzychodzkiem. Natomiast z powiatem chodzieskim Miasto Poznań podpisało umowę na wydawanie opinii o kandydatach na rodzinę zastępczą.

W okresie objętym kontrolą Dyrektor OAO wydała opinie kandydatom również z trzech innych powiatów: ostrzeszowskiego, obornickiego i nowotomyskiego, które nie miały podpisanego porozumienia, o którym mowa w art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1592 ze zm.) z Miastem Poznań w omawianym zakresie.

7.

W badanym okresie, Dyrektor OAO wydała zaświadczenia kwalifikacyjne, na których figurowały imiona i nazwiska dwóch osób stanowiących małżeństwo/rodzinę, co jest niezgodne z obowiązującym wzorem podanym w rozporządzeniu Ministra Polityki Społecznej z dnia 30 września 2005 r. w sprawie ośrodków adopcyjno-opiekuńczych (Dz. U. Nr 205, poz. 1701 ze zm.), który przewiduje jedno zaświadczenie na jedną osobę.

8.

Dyrektor OAO umieściła dane kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej w wojewódzkim banku danych bez pisemnej zgody tych kandydatów i tym samym nie wypełniła wymogu zawartego w § 14 ust. 2 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 30 września 2005 r. w sprawie ośrodków adopcyjno-opiekuńczych (Dz. U. Nr 205, poz. 1701 ze zm.).

Dyrektor OAO nie skorzystała z przysługującego jej prawa zgłoszenia umotywowanych zastrzeżeń dotyczących faktów odnotowywanych w protokole, podpisanym 28 maja 2009 r. oraz nie wniosła w ciągu 7 dni od dnia podpisania protokołu pisemnych wyjaśnień.

Wobec powyższego wnoszę o:

1.
Podjęcie działań mających na celu zwiększenie aktywności własnej Ośrodka w zakresie rozpowszechniania idei rodzicielstwa zastępczego oraz edukowania społeczeństwa, a tym samym pozyskiwania większej liczby kandydatów do prowadzenia rodzinnych form opieki zastępczej.
2.
Położenie nacisku w pracy Ośrodka na szkolenie większej liczby kandydatów do prowadzenia rodzinnych form opieki zastępczej.
3.
Wydawanie kandydatom opinii do prowadzenia rodzinnych form opieki na podstawie całości dokumentacji, a w przypadku nie przekazania kompletu dokumentów przez inny podmiot wystąpienie o uzupełnienie braków.
4.
Wydawanie kandydatom opinii zgodnie z obowiązującym wzorem podanym w rozporządzeniu.
5.
Terminowe wydawanie kandydatom do pełnienia funkcji rodziny zastępczej opinii o spełnianiu przez nich warunków.
6.
Zwiększenie nadzoru nad gromadzoną dokumentacją kandydatów dotyczącą przeprowadzanych badań psychologiczno-pedagogicznych w taki sposób, aby widniały na nich daty sporządzenia.
7.
Wydawanie kandydatom do prowadzenia rodzinnych form opieki opinii w ramach zawartych porozumień z powiatami.
8.
Wydawanie zaświadczeń kwalifikacyjnych kandydatom do prowadzenia rodzinnych form opieki zastępczej zgodnie ze wzorem podanym w rozporządzeniu tj. jedno zaświadczenie na jedną osobę.
9.
Uzyskiwanie pisemnej zgody kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej i na tej podstawie umieszczanie tych danych w wojewódzkim banku danych.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. z 2008 r., Nr 115, poz. 728 ze zm.) jednostka kontrolowana może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń, kontrolowana jednostka w terminie 30 dni obowiązana jest do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń (art. 128 ust. 4 ww. ustawy).

W przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń, kontrolowana jednostka w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych przez wojewodę zastrzeżeń (art. 128 ust. 5 ww. ustawy).

Jednocześnie informuję, że termin powiadomienia mnie o realizacji zaleceń pokontrolnych mija 30 dnia od otrzymania zaleceń pokontrolnych.

Ponadto przypominam, że kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych, podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 do 6.000 zł. (art. 130 ww. ustawy).

Z poważaniem

Z up. Wojewody Wielkopolskiego
Przemysław Pacia
Wicewojewoda Wielkopolski

Do wiadomości:

1. Rada Miasta Poznania
2. aa.