



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 27 lutego 2023 r.

IR-III.747.5.2023.5

DECYZJA Nr 4/2023

o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) - zwanej dalej: Kpa, i art. 5 ust. 1 w związku z art. 38 pkt 2 lit. zg oraz art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz.U. z 2021 r. poz. 1836 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą, po rozpatrzeniu wniosku złożonego 24 stycznia 2023 r. przez pana Romana Kłosowskiego, pełnomocnika Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Przebudowa odcinka gazociągu DN400 Odolanów - Adamów”:

ustalam lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

na rzecz

Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.

ul. Mszczonowska 4

02-337 Warszawa

polegającej na przebudowie odcinków gazociągu DN400 Odolanów-Adamów, zlokalizowanej na następujących nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów:

Powiat ostrowski

Gmina Przygodzice

Jednostka ewidencyjna: 301705_2, Przygodzice

Obręb: 0009 Przygodzice, dz. o nr. ewid.: 8;

Powiat kaliski

Gmina Ceków-Kolonia

Jednostka ewidencyjna: 300703_2, Ceków-Kolonia

Obręb: 0002 Ceków, dz. o nr. ewid.: 105, 171;

Gmina Żelazków

Jednostka ewidencyjna: 300711_2, Żelazków

Obręb: 0006 Florentyna, dz. o nr. ewid.: 79/1,

Obręb: 0012 Kokanin, dz. o nr. ewid.: 176/7;

Miasto Kalisz

Jednostka ewidencyjna: 306101_1, Miasto Kalisz

Obręb: 0125 Ogrody, dz. o nr. ewid.: 3/2, 4/2,

Obręb: 0132 Piskorzewie, dz. o nr. ewid.: 5;

Powiat turecki

Gmina Malanów

Jednostka ewidencyjna: 302705_2, Malanów

Obręb: 0007 Feliksów, dz. o nr. ewid.: 129/1.

I. Określenie granic terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu

1. Ustalam granice terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu, oznaczone linią ciągłą koloru jasnoniebieskiego, na załączniku nr 1 do decyzji (8 arkuszy) - na mapach mogących służyć do celów projektowych w skali 1:500, opracowanych w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawierają operaty techniczne pozytywnie zweryfikowane - oświadczenie geodety Norberta Rakowieckiego, przez: Starostę Ostrowskiego, Starostę Kaliskiego, Starostę Tureckiego i Prezydenta Miasta Kalisza.
2. Ustalam granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, oznaczone w załączniku nr 1 do decyzji linią ciągłą koloru czerwonego (ograniczenie stałe) oraz wypełnieniem koloru szarego (ograniczenie czasowe).

II. Warunki techniczne realizacji inwestycji

1. Zgodnie z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu inwestycja obejmuje przebudowę odcinków gazociągu DN400 (o łącznej długości około 15,2 km) pomiędzy zespołem zaporowo upustowym - ZZU 540 znajdującym się w miejscowości Odolanów i ZZU 418 znajdującym się w miejscowości Adamów. Wykonane odcinki gazociągu DN 400 Odolanów-Adamów zastąpią istniejące odcinki gazociągu, które zostaną wyłączone z eksploatacji lub unieczynnione.
Parametry techniczne gazociągu:
 - średnica nominalna: DN400,
 - maksymalne ciśnienie robocze (MOP): 5,4 MPa.
2. Skrzyżowania z elementami infrastruktury technicznej (kolizje) należy wykonać w porozumieniu z ich zarządcami oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

Inwestycję należy projektować i realizować zgodnie z warunkami określonymi

w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 12 kwietnia 2022 r. (znak: WOO-II.420.60.2021.JS.19) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie odcinka gazociągu DN400 Odolanów-Adamów - zwaną dalej: decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków:

Ustalam obowiązek prowadzenia badań archeologicznych w trakcie prac ziemnych na terenie zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych.

3. Warunki wynikające z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym - nie ustalam.

IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji

Inwestycję zaprojektować i realizować w zgodzie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich

Inwestycję należy projektować, budować i eksploatować stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2021 r. poz. 2351, ze zm.) w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i pole elektromagnetyczne,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

- nie dotyczy.

VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa

- nie dotyczy.

VIII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których ogranicza się sposób korzystania z nieruchomości, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy bądź gruntów objętych obszarem kolejowym.

Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości, w odniesieniu do nieruchomości oznaczonych w poniższej Tabeli 1, w zakresie określonym na załączniku nr 1 decyzji, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych

z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Obręb	Numer działki	Księga wieczysta lub oznaczenie innego dokumentu	Oznaczenie gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej, teren kolejowy lub wód płynących
Powiat ostrowski, gmina Przygodzice Jednostka ewidencyjna: 301705_2, Przygodzice			
0009 Przygodzice	8		Droga powiatowa nr 5329P
Powiat kaliski, gmina Ceków-Kolonia Jednostka ewidencyjna: 300703_2, Ceków-Kolonia			
0002 Ceków	105		Droga gminna
	171		Droga wojewódzka nr 470
Powiat kaliski, gmina Żelazków Jednostka ewidencyjna: 300711_2, Żelazków			
0006 Florentyna	79/1		Obszar kolejowy (Kolej wąskotorowa Kaliskiej Kolei Dojazdowej)
0012 Kokanin	176/7		Obszar kolejowy
Miasto Kalisz Jednostka ewidencyjna: 306101_1, Miasto Kalisz			
0125 Ogrody	3/2		Droga gminna (pas DK nr 12)
	4/2		Droga gminna (pas DK nr 12)
0132 Piskorzewie	5		Droga gminna
Powiat turecki, gmina Malanów Jednostka ewidencyjna: 302705_2, Malanów			
0007 Feliksów	129/1	-	Droga wojewódzka nr 470

Tabela 1

2. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości zawartych w Tabeli 1 następuje na rzecz Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.:
- na czas określony, tj. do dnia, w którym upłyną 3 miesiące od momentu uzyskania przez Inwestora decyzji o pozwoleniu na użytkowanie przedmiotowej inwestycji, w zakresie określonym na załączniku nr 1 do decyzji wypełnieniem koloru szarego;
 - bezterminowo w zakresie określonym na załączniku nr 1 do decyzji linią ciągłą koloru czerwonego.
3. W zakresie przejścia inwestycji przez wskazane w tabeli grunty stanowiące pas drogowy i grunty objęte obszarem kolejowym, zgodnie z wnioskiem inwestora, określám, że:
- sieć gazową należy wykonać bez naruszania konstrukcji nawierzchni jezdni ulicy Wał Bernardyński w Kaliszu, z wykorzystaniem istniejącej rury osłonowej;
 - umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z drogą nie może naruszać elementów technicznych drogi oraz nie może przyczyniać się do czasowego lub trwałego zagrożenia bezpieczeństwa ruchu.
 - przejście gazociągu przez grunty objęte obszarem kolejowym wykonać metodą bezwykopową lub wykopem otwartym.
4. Inwestycja nie wymaga budowy zjazdów stałych. Lokalizację zjazdów tymczasowych na czas realizacji inwestycji przedstawiono w załączniku nr 1 decyzji jasno niebieskim konturem.
5. Jednocześnie wskazuję, że:
- na Operatorze Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu przysługuje od Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. odszkodowanie,
 - jeżeli realizacja inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. nabył od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości,
 - właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z realizacją inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej,
 - ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej,

- ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości w stosunku do gruntów stanowiących pas drogowy lub gruntów objętych obszarem kolejowym, uprawnia inwestora do wystąpienia, odpowiednio do właściwego zarządcy drogi, właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej lub innego właściwego podmiotu zarządzającego obszarem kolejowym o zawarcie porozumienia określającego warunki wykonywania przysługującego inwestorowi prawa, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy,
- w przypadku gruntów stanowiących pas drogowy dróg publicznych bądź obszar kolejowy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości następuje bez odszkodowania.

IX. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń

- nie dotyczy.

Uzasadnienie

W dniu 24 stycznia 2023 r. pan Roman Kłosowski, pełnomocnik Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A - zwanego dalej: Wnioskodawcą, wystąpił z wnioskiem (pismo z 19 stycznia 2023 r., znak: PdS/508/033/2023) o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Przebudowa odcinka gazociągu DN400 Odolanów-Adamów”.

Inwestycja stanowi inwestycję towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu wskazaną w art. 38 pkt 2 lit. zg ustawy, jako budowa gazociągów w celu zmiany przebiegu trasy istniejących gazociągów przesyłowych wysokiego ciśnienia albo ich odbudowa, rozbudowa, przebudowa, remont, rozbiórka lub zmiana sposobu użytkowania wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi.

Zgodnie z art. 6 ustawy, złożony wniosek zawierał:

- 1) określenie granic terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na kopiach aktualnych map zasadniczych (do celów projektowych) przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w skali 1:500;
- 2) określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu;
- 3) analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu;
- 4) charakterystykę inwestycji;
- 5) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z zaświadczeniem o jej ostateczności wydanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu 16 listopada 2022 r.;
- 6) wskazanie nieruchomości, w tym gruntów stanowiących pas drogowy oraz gruntów stanowiących obszar kolejowy, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, wraz z określeniem sposobu, miejsca i warunków umieszczenia na tych gruntach obiektów lub urządzeń;
- 7) wskazanie okresu, w jakim decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej

inwestycjom w zakresie terminalu ma wywoływać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, w przypadku gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1b ustawy, ma nastąpić na czas określony;

8) zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy, wniosek zawierał wymagane opinie:

a) ministra właściwego do spraw zdrowia w odniesieniu do inwestycji lokalizowanych na obszarach, którym został nadany status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1301 ze zm.):

- Ministerstwa Zdrowia - pismo z 15 listopada 2021 r. (znak: DLD.510.1909.2021.AM) z informacją, że Minister Zdrowia nie posiada uprawnień do wyrażania opinii w zakresie obszarów niemających statusu uzdrowiska lub obszarów ochrony uzdrowiskowej, do których należą obszary objęte przedmiotową inwestycją;

b) ministrów właściwych do spraw aktywów państwowych, gospodarki morskiej, energii, gospodarki, klimatu, kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, rybołówstwa, środowiska, geologii, gospodarki wodnej, wewnętrznych i Ministra Obrony Narodowej w odniesieniu do lokalizacji oraz sposobów utrzymywania kabli lub rurociągów w wyłącznej strefie ekonomicznej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz.U. z 2022 r., poz. 457 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o obszarach morskich:

- Ministerstwa Rozwoju i Technologii - pismo z 21 grudnia 2021 r. (znak: DIP-III.025.49.2021) z informacją, że Minister Rozwoju i Technologii nie ma podstaw prawnych do wydawania opinii w zakresie obszarów objętych przedmiotową inwestycją, położonych na lądzie;

- Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji - pismo z 12 listopada 2021 r. (znak: DSMiM-WPMiG-451-19/2021) z informacją, że wydanie opinii w przedmiotowej sprawie przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji nie jest zasadne;

- Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego - pismo z 24 listopada 2021 r. (znak: DOZ-OAiK.650.1465.2021.AR) z informacją, że brak jest podstaw prawnych do wydania opinii dotyczącej przedmiotowej inwestycji przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w zakresie obszarów innych niż obszary morskie w rozumieniu ustawy o obszarach morskich;

- Ministra Aktywów Państwowych – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 10 listopada 2021 r.);

- Ministra Klimatu i Środowiska - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 10 listopada 2021 r.);

c) organów właściwych w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz melioracji wodnych w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne, zgodnie

z przepisami ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2022 r. poz. 2409) oraz zgodnie z przepisami Prawa wodnego:

- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - pismo z 8 marca 2022 r. (znak: ZS.2215.3.21.2021.HB) - opinia pozytywna;
 - Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Zarząd Zlewni w Lesznie - pismo z 3 stycznia 2022 r. (znak: WR.ZPU.2.434.224.2021.RM) - opinia pozytywna z wytycznymi dotyczącymi etapu realizacji inwestycji;
 - Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kaliszu - pismo z 28 grudnia 2021 r. (znak: PO.ZPU.2.434.125.2021.TR) - opinia pozytywna z wytycznymi dotyczącymi etapu realizacji inwestycji;
 - Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole - pismo z 10 stycznia 2022 r. (znak: PO.ZZI.3.521.194.2021.KK) - opinia pozytywna z wytycznymi dotyczącymi etapu realizacji inwestycji;
 - Starosty Ostrowskiego - postanowienie z 31 stycznia 2022 r. (znak: RPR.6123.12.2022) - opinia pozytywna;
 - Starosty Tureckiego - pismo z 9 listopada 2022 r. (znak: GEOŚ.6123.630.2022.KW) - opinia pozytywna;
 - Prezydenta Kalisza - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 31 października 2021 r.);
 - Starosty Kaliskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 2 listopada 2022 r.);
- d) właściwego komendanta wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w odniesieniu do wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej, w szczególności zapewnienia wody do celów przeciwpożarowych i dojazdu dla pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej oraz wymagań dotyczących lokalizacji inwestycji w bezpiecznej odległości od zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej:
- Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 16 listopada 2021 r.);
- e) dyrektora właściwej regionalnej dyrekcji Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa:
- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - pismo z 8 marca 2022 r. (znak: ZS.2215.3.21.2021.HB) - opinia pozytywna;
- f) właściwych organów nadzoru nad gospodarką leśną w odniesieniu do gruntów leśnych innych niż grunty leśne stanowiące własność Skarbu Państwa:
- Starosty Ostrowskiego - postanowienie z 2 listopada 2022 r. (znak: RPR.6160.26.2022) - opinia pozytywna;

- Prezydenta Miasta Kalisza - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 14 października 2022 r.);
 - Starosty Kaliskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 13 października 2022 r.);
 - Starosty Tureckiego - pismo z 19 października 2022 r. (znak: GEOŚ.6164.38.2022.ZS) - opinia pozytywna;
- g) właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków w odniesieniu do zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r. poz. 840):
- Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Koninie - pismo z 25 listopada 2021 r. (znak: Ko.WA.5183.2666.1.2021) - opinia pozytywna;
 - Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Kaliszu - pismo z 29 listopada 2021 r. (znak: Ka.5183.5849.2.2021) – opinia pozytywna z informacją o położeniu inwestycji w obszarze zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych.
- W związku z powyższym w pkt. III.2. niniejszej decyzji ustalono odpowiedni warunek wynikający z ochrony zabytków;
- h) właściwych zarządców dróg w odniesieniu do obszarów pasa drogowego, w tym sposobu, miejsca i warunków umieszczenia w pasie drogowym obiektów lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego (wniosek nie dotyczy budowy ani przebudowy zjazdów):
- Zarządu Województwa Wielkopolskiego (Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu) - pismo z 28 grudnia 2022 r. (znak: WZDW.WU.6511-373/22) - opinia pozytywna z wytycznymi dotyczącymi etapu realizacji inwestycji;
 - Zarządu Powiatu Ostrowskiego (Powiatowego Zarządu Dróg w Ostrowie Wielkopolskim) - postanowienia z: 1 grudnia 2022 r. (znak: PZD.6302.12.2022.6) - opinia pozytywna;
 - Prezydenta Miasta Kalisza (Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu) - pisma z 13 stycznia 2022 r. (znak: WU.4130.18.3.2021) - opinia pozytywna z wytycznymi dotyczącymi etapu realizacji inwestycji i 6 grudnia 2022 r. (znak: WU.4130.18.5.2021) - opinia pozytywna;
 - Wójta Gminy Ceków-Kolonia - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 29 listopada 2022 r.);
- i) właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej lub innego właściwego podmiotu zarządzającego obszarem kolejowym - w odniesieniu do obszarów kolejowych, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1984):
- PKP Polskie Koleje Państwowe S.A. - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 23 listopada 2022 r.);

- Starosty Kaliskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 25 listopada 2022 r.);
- j) właściwego miejscowo zarządu województwa, zarządu powiatu oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta):
 - Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 221/21 z 23 grudnia 2021 r. (znak: DI-IV.8012.221.2021) - opinia pozytywna z zastrzeżeniami, że warunki lokalizacji przedmiotowej inwestycji w odniesieniu do pasa drogi wojewódzkiej nr 470 winny zostać pozytywnie zaopiniowane zgodnie z właściwością z jej zarządcą, tj. z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu oraz z następującymi uwagami: warunki lokalizacji inwestycji winny uwzględniać w granicach i bezpośrednim otoczeniu miasta Kalisza - aktualny stan formalno-prawny i projektowy lokalizacji planowanej budowy obwodnicy Kalisza w ciągu drogi krajowej nr 25, w obrębie skrzyżowań z liniami elektroenergetycznymi wysokich napięć - bezpieczeństwo funkcjonowania tych linii oraz ochronę wód Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, wrażliwych na zanieczyszczenie: GZWP nr 303, 310 i 151.
 - Odnosnie powyższego stwierdzono, że wniosek zawierał wymagane przepisami ustawy opinie. Ponadto zgodnie z art. 6 ust. ustawy, nie można uzależniać ustalenia lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu od zobowiązania inwestora do spełnienia nieprzewidzianych odrębnymi przepisami świadczeń lub warunków;
 - Zarządu Powiatu Ostrowskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (daty doręczenia wniosków o wydanie opinii: 18 listopada 2021 r. i 31 sierpnia 2022 r.);
 - Zarządu Powiatu Kaliskiego - pismo z 27 grudnia 2021 r. (znak: GM.680.404.2021) - opinia pozytywna; pismo z 14 stycznia 2022 r. (znak: DRP.673.4.208.2021) - opinia pozytywna z wytycznymi dotyczącymi etapu realizacji inwestycji; na wniosek z 22 lipca 2022 r. nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 29 lipca 2022 r.);
 - Zarządu Powiatu Tureckiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 18 listopada 2021 r.);
 - Wójta Gminy Przygodzice - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 15 listopada 2021 r.);
 - Prezydenta Miasta Kalisza - pismo z 26 listopada 2021 r. (znak: WBUA.670.0153.2021) - opinia pozytywna; na wniosek z 22 lipca 2022 r. nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 29 lipca 2022 r.);

- Wójta Gminy Żelazków - pisma z: 22 listopada 2021 r. (znak: KRPPKiFP.7240.82.2021) i 21 stycznia 2022 r. (znak: KRPPKiFP.7240.06.2022) - opinie pozytywne z wytycznymi dotyczącymi etapu realizacji inwestycji;
 - Wójta Gminy Ceków-Kolonia - pismo z 26 listopada 2021 r. (znak: GPRiOŚ.670.11.2021) - opinia pozytywna;
 - Wójta Gminy Malanów - pisma z: 26 listopada 2021 r. (znak: RI.6853.83.2021.AP) i 27 grudnia 2021 r. (znak: RI.6853.83A.2021.AP) - opinie pozytywne z uwagami;
- k) Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego w odniesieniu do obiektów budowanych w granicach powierzchni ograniczających przeszkody lub powierzchni ograniczających zabudowę lub stanowiących przeszkody lotnicze, zgodnie z przepisami ustawy dnia 3 lipca 2002 r. - Prawo lotnicze (Dz.U. z 2022 r. poz. 1235 ze zm.) – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 15 listopada 2021 r.);
- l) Ministra Obrony Narodowej w odniesieniu do inwestycji mogących oddziaływać na tereny zamknięte niezbędne dla obronności państwa, ustalone na podstawie ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz na ich strefy ochronne, o których mowa w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2022 r. poz. 503, ze zm.) - pismo z 22 listopada 2021 r. (Nr 5310/17) - opinia pozytywna;
- m) właściwego podmiotu wykonującego prawa właścicielskie w stosunku do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, zgodnie z art. 212 ust. 1 Prawa wodnego, w odniesieniu do sposobu, miejsca i warunków umieszczenia inwestycji na tych gruntach:
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu - pismo z 27 października 2022 r. (znak: PO.RUM.430.13.2022.KP);
 - Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Zarząd Zlewni w Lesznie - pismo z 3 stycznia 2022 r. (znak: WR.ZPU.2.434.224.2021.RM) - opinia pozytywna;
- n) Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu w odniesieniu do terenów górniczych w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2022 r. poz. 1072, ze zm.) - pismo z 21 grudnia 2021 r. (znak: POZ.5120.261.2021.KP) - opinia pozytywna z wytycznymi dotyczącymi etapu realizacji inwestycji.

9) wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości z terenu objętego wnioskiem.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 6 ust. 1 pkt 2, 8, 9, 9a, 10, 11a i ust. 3 pkt. 3, 4, 13, 14 ustawy.

Dane osobowe właścicieli nieruchomości objętych wnioskiem, w tym adresy i numery ksiąg wieczystych, ustalono na podstawie informacji z rejestru gruntów prowadzonego przez Starostę Kaliskiego (sporządzonych 7 lutego 2023 r.), Starostę Ostrowskiego (sporządzonego 30 stycznia 2023 r.), Starostę Tureckiego (sporządzonych 7 lutego 2023 r.) i Prezydenta Miasta Kalisza (sporządzonych 7 lutego 2023 r.).

Stronami postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

W związku z powyższym na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy pismem z 9 lutego 2023 r. zawiadomiono Wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości oraz właściwych miejscowych starostów oraz wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Pozostałe strony zawiadomiono poprzez obwieszczenie z 8 lutego 2023 r. zamieszczone na tablicach ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu oraz urzędów: Gminy Przygodzice, Miasta Kalisza, Gminy Żelazków, Gminy Ceków-Kolonia i Gminy Malanów w terminie od 10 lutego 2023 r. do 24 lutego 2022 r.

Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 13 lutego 2022 r. w prasie ogólnopolskiej („Nasz Dziennik”).

Obwieszczenie zawierało m.in.: oznaczenia nieruchomości objętych wnioskiem według katastru nieruchomości oraz numer księgi wieczystej, a także informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne uwagi oraz pouczenie o obowiązkach nabywcy lub zbywcy, o których mowa w ustawie, oraz skutkach niedopełnienia tych obowiązków.

W toku postępowania strony nie skorzystały z prawa zapoznania się z aktami sprawy oraz złożenia uwag.

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, w pkt. VIII. decyzji ograniczono sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Wnioskodawca nie wskazał podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości.

Zgodnie z wnioskiem w ramach realizacji inwestycji nie przewiduje się podziału nieruchomości i przejęcia ich części na rzecz Skarbu Państwa.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji Wnioskodawcy albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia o wydaniu decyzji. Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy w związku z art. 49 Kpa zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenia w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji w zakresie terminalu, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych urzędów tych gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim.
2. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

3. Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

up. Wojewody Wielkopolskiego

Łukasz Michalski

Kierownik Oddziału Inwestycji

i Zagospodarowania Przestrzennego

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej – decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, na podstawie części I ust. 8 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. 2022 r. poz. 2142 ze zm.) w wysokości 598,00 zł oraz pobrano opłatę skarbową za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa w wysokości 17,00 zł.

Załączniki:

1. Mapy z granicami terenu objętego decyzją (8 arkuszy).

Otrzymuje:

Wnioskodawca.

Do wiadomości:

- 1) Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 2) Sąd Rejonowy w Kaliszu VI Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 3) Sąd Rejonowy w Turku V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 4) Wydział SN - w miejsu (dec. ostateczna).
- 5) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (znak: WOO-II.420.44.2021.AM.13).
- 6) Marszałek Województwa Wielkopolskiego (ePUAP) - na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy.

Na podstawie art. 13 ust. 3 ustawy (ePUAP):

- 1) Starosta Turecki.
- 2) Starosta Ostrowski.
- 3) Prezydent Miasta Kalisza.
- 4) Starosta Kaliski.

Na podstawie art. 13 ust. 2 i 3 ustawy (ePUAP):

- 1) Wójt Gminy Przygodzice.
- 2) Prezydent Miasta Kalisza.
- 3) Wójt Gminy Żelazków.
- 4) Wójt Gminy Ceków-Kolonia.
- 5) Wójt Gminy Malanów.

Sprawę prowadzą:

insp. wojewódzki Joanna Nowak, tel. 61 854 11 95
email: jnowak@poznan.uw.gov.pl

st. specjalista Joanna Paradowska, tel. 61 854 19 75
email: jparadowska@poznan.uw.gov.pl

Projekt decyzji sporządzili:

mgr gospodarki przestrzennej i planowania przestrzennego Joanna Nowak
mgr inż. arch. Joanna Paradowska