



DECYZJA Nr 5/2023

o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) - zwanej dalej: Kpa, i art. 5 ust. 1 w związku z art. 38 pkt 2 lit. zg i art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz.U. z 2021 r. poz. 1836 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą, po rozpatrzeniu wniosku złożonego 25 stycznia 2023 r. przez pana Łukasza Dardasa, pełnomocnika Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Budowa gazociągu DN250 Bruczków – Borek Wlkp.”:

ustalam lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

na rzecz

Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.

ul. Mszczonowska 4

02-337 Warszawa

polegającej na budowie w celu zmiany przebiegu trasy istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia DN250 Bruczków – Borek Wlkp. oraz unieczynnieniu gazociągu wysokiego ciśnienia DN80 na odcinku Mchy – Borek Wlkp., zlokalizowanej na następujących nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów:

Powiat gostyński, gmina Borek Wielkopolski

Jednostka ewidencyjna: 300401_5, Borek Wielkopolski

Obręb 0002 Bruczków, dz. nr ewid.: 10/1, 10/2, 11, 119/1, 119/6;

Obręb 0012 Skoków, dz. nr ewid.: 40/1, 40/2, 41/2, 52, 61, 64, 65, 66, 68/1, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 78/1, 79, 80, 91, 93, 94, 95, 96, 97/1, 97/2, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 142/1, 143/3, 143/4, 146/1, 149/5, 150/1, 150/2, 194/1, 195/2, 195/4, 196, 197, 198, 199, 202/1, 365, 366,

Obręb 0013 Skokówko, dz. nr ewid.: 1/1, 1/2, 21/2, 24/1, 25, 26/1, 27/2, 28/2, 28/6, 28/7, 29, 30/14, 30/15, 33/2, 38/2, 38/6, 38/7, 39/1, 40/2, 40/7, 44, 46, 47/3, 56, 58/2, 50062/4, 50066/1;

Powiat jarociński, gmina Jaraczewo

Jednostka ewidencyjna: 300601_5, Jaraczewo – obszar wiejski

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań,

tel. 618 54 1312, fax 618 54 1611

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: ir@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

Obręb 0004 Gola, dz. nr ewid.: 2/1, 2/2, 3, 4, 23, 24, 25/1, 29, 30, 31, 32, 46, 49, 65, 66/4, 66/5, 67, 68, 72, 79/2, 79/4, 80/3, 80/4, 82, 83, 297, 304/8, 304/9, 305, 306/2, 315, 327/1, 327/2, 328, 338/1, 338/2, 345, 348, 351, 491, 492/1, 502, 503, 504, 505, 508/1, 508/2, 509/1, 509/2, 510/1;

Obręb 0010 Niedźwiady, dz. nr ewid.: 146, 165, 166, 180, 181/1, 181/2, 182, 186;

Powiat śremski, gmina Książ Wielkopolski

Jednostka ewidencyjna: 302603_5, Książ Wielkopolski

Obręb 0011 Mchy, dz. nr ewid.: 274, 319/4, 347, 348, 349, 350/1, 350/2, 351, 352/1, 352/2, 352/3, 354, 453/2, 460/1, 466, 475/5, 475/6, 475/7, 483, 484, 485/1, 486/2, 487/2, 505/2, 505/3, 510.

I. Określenie granic terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu

1. Ustalam granice terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu, oznaczone linią ciągłą koloru jasnoniebieskiego, na załączniku nr 1 decyzji - kopiach map do celów projektowych w skali 1:1000 (1:1500) - 35 arkuszy, opracowanych w wyniku prac geodezyjnych pozytywnie zweryfikowanych opracowanych przez Starostę Gostyńskiego, Starostę Jarocińskiego i Starostę Śremskiego (zgodnie z oświadczeniem geodety uprawnionego Mikołaja Mruka).
2. Ustalam granice obszaru, w stosunku do którego decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 ustawy, w tym linie rozgraniczające teren inwestycji stanowiące linie podziału nieruchomości, zgodnie z zatwierdzoną niniejszą decyzją mapą zawierającą projekt podziału nieruchomości, oznaczone linią ciągłą i kreskowaniem koloru zielonego na załączniku nr 1 decyzji.
3. Ustalam granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, oznaczone na załączniku nr 1 do decyzji linią ciągłą i kreskowaniem koloru ciemnoniebieskiego (ograniczenie stałe) oraz kreskowaniem koloru fioletowego (ograniczenie czasowe).

II. Warunki techniczne realizacji inwestycji

1. Zgodnie z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu inwestycję należy realizować przy zachowaniu następujących warunków technicznych:
 - przebudowa ZSU 1903 Bruczków na gazociąg przesyłowy DN500 relacji Radlin-Krobia oraz budowa gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy DN250 i maksymalnym ciśnieniu roboczym MOP 6,3 MPa na odcinku Bruczków – Borek Wlkp. (ZSU Borek Wlkp.) o długości ok. 2,7 km,
 - unieczynnienie gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy DN80 i maksymalnym ciśnieniu roboczym MOP=5,5 MPa na odcinku Mchy – Borek Wlkp. o długości ok. 10,4 km.

2. Skrzyżowania z elementami infrastruktury technicznej (kolizje) należy wykonać w porozumieniu z ich zarządcami oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

Inwestycję należy projektować i realizować zgodnie z warunkami określonymi w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 23 września 2022 r. (znak: WOO-II.420.28.2022.WN.14), w której stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określono istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji i użytkowania przedsięwzięcia pn. „Budowa gazociągu DN250 Bruczków – Borek Wlkp.” - zwanej dalej: decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków

- nie ustalam.

3. Warunki wynikające z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym - nie ustalam.

IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji

Inwestycję zaprojektować i realizować w zgodzie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich

Inwestycję należy projektować, budować i eksploatować stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.) w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i pole elektromagnetyczne,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawiony w poniższej Tabeli 1, zgodnie z mapą zawierającą projekt podziału wykonaną przez geodetę uprawnionego pana Mikołaja Mruka, opracowaną w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany 10 marca 2022 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Gostyńskiego (identyfikator: P.3004.2022.434).
2. Mapa zawierająca projekt podziału nieruchomości stanowi załącznik nr 2 decyzji.

3. W Tabeli 1 tłustym drukiem oznaczono część nieruchomości znajdujące się w liniach rozgraniczających teren inwestycji stanowiących linie podziału nieruchomości, o których mowa w pkt. I.2. decyzji.

Obręb	Numer działki przed podziałem	Numery działek po podziale	Księga wieczysta
Powiat gostyński, gmina Borek Wielkopolski Jednostka ewidencyjna: 300401_5, Borek Wielkopolski			
0002 Bruczków	119/6	119/7 , 119/8	

Tabela 1

VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa

1. Ustalam, że powstała wskutek podziału nieruchomość – działka 119/7, oznaczona tłustym drukiem w Tabeli 1 w pkt VI.3. decyzji, staje się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
2. Ustalam, że działka 119/1, obręb 0002 Bruczków, gmina Borek Wielkopolski (księga wieczysta nr PO1Y/00041350/7) w całości staje się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
3. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. nabywa z mocy prawa z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stała się ostateczna, prawo użytkowania wieczystego nieruchomości, o których mowa w pkt VII.1. i VII.2. decyzji. Nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości stwierdza wojewoda w drodze odrębnej decyzji.

VIII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których ogranicza się sposób korzystania z nieruchomości, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy bądź gruntów objętych obszarem kolejowym.

1. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości, w odniesieniu do nieruchomości oznaczonych w poniższej Tabeli 2, w zakresie określonym w załączniku nr 1 decyzji, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Obręb	Numer działki (w nawiasie nr działki przed podziałem)	Księga wieczysta	Oznaczenie gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej, teren kolejowy lub wód płynących
Powiat gostyński, gmina Borek Wielkopolski Jednostka ewidencyjna: 300401_5, Borek Wielkopolski			
0002 Bruczków	10/1		-
	10/2		-
	11		droga gminna nr 744039P
	119/1		-
	119/8 (119/6)		-
0012 Skoków	40/1		-
	40/2		-
	41/2		
	52		droga gminna nr 744080P
	61		-
	64		-
	65		-
	66		-
	68/1		-
	69		-
	70		-
	71		-
	72		-
	73		-
	74		-
	75		-
	76		-
	78/1		-
	79		-
	80		-
	91		linia kolejowa nr 360
	93		-
	94		-
	95		-
	96		-
	97/1		-
	97/2		-
	98		-

	99		-
	100		-
	101		-
	102		-
	103		-
	142/1		droga gminna 744041P
	143/3		-
	143/4		Rzeka Pogona
	146/1	-	Rzeka Pogona
	149/5		-
	150/1		-
	150/2		-
	194/1		droga gminna nr 744044P
	195/2		-
	195/4		-
	196		-
	197		-
	198		-
	199		-
	202/1		-
	365		-
	366		-
0013 Skokówko	1/1		-
	1/2		-
	21/2		droga gminna nr 744037P
	24/1		-
	25		-
	26/1		-
	27/2		-
	28/2		-
	28/6		droga krajowa nr 12
	28/7		-
	29		droga krajowa nr 12
	30/14		droga krajowa nr 12
	30/15		-
	33/2		droga gminna nr 744039P
	38/2		rzeka Pogona
	38/6		droga krajowa nr 12
	38/7		-
	39/1	-	rzeka Pogona

	40/2		rzeka Pogona
	40/7		-
	44		-
	46		-
	47/3		-
	56		-
	58/2		droga gminna nr 744038P
	50062/4		-
	50066/1		-
Powiat jarociński, gmina Jaraczewo Jednostka ewidencyjna: 300601_5, Jaraczewo – obszar wiejski			
0004 Gola	2/1		-
	2/2		-
	3		-
	4		-
	23		-
	24		Rzeka Obra
	25/1		-
	29		-
	30		-
	31		-
	32	-	-
	46		-
	49		-
	65	-	-
	66/4		-
	66/5		-
	67		-
	68		-
	72		-
	79/2		-
	79/4		-
	80/3		-
	80/4		-
	82		-
	83		-
	297		droga powiatowa nr 4182P
	304/8		-
	304/9		-
	305		-

	306/2		-
	315		-
	327/1		-
	327/2		-
	328		-
	338/1		-
	338/2		-
	345		droga gminna nr 611021P
	348		-
	351		droga gminna nr 611021P
	491		droga gminna nr 611021P
	492/1		-
	502		-
	503		-
	504		-
	505		-
	508/1		-
	508/2		-
	509/1		-
	509/2		-
	510/1		droga gminna nr 611024P
0010 Niedźwiady	146		droga powiatowa nr 4087P
	165		-
	166		-
	180		-
	181/1		-
	181/2		-
	182	-	-
	186	-	-
Powiat śremski, gmina Książ Wielkopolski			
Jednostka ewidencyjna: 302603_5, Książ Wielkopolski			
0011 Mchy	274		droga powiatowa nr 4087P
	319/4		-
	347		-
	348		-
	349		-
	350/1		-
	350/2		-
	351		-
	352/1		-

	352/2		-
	352/3		-
	354		-
	453/2		droga powiatowa nr 4087P
	460/1		-
	466		-
	475/5		-
	475/6		-
	475/7		-
	483	-	Kanał Obry
	484		-
	485/1		-
	486/2		-
	487/2		-
	505/2		-
	505/3		-
	510		Kanał Biały

Tabela 2

2. W zakresie przejścia inwestycji przez wskazane w tabeli grunty stanowiące własność Skarbu Państwa pokryte wodami płynącymi, grunty stanowiące pas drogowy i grunty objęte obszarem kolejowym, zgodnie z wnioskiem inwestora określám, że:
 - skrzyżowania z drogami publicznymi zostaną wykonane metodą bezwykopową (przewiert sterowany lub przewiert poziomy);
 - umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z drogą nie może naruszać elementów technicznych drogi oraz nie może przyczyniać się do czasowego lub trwałego zagrożenia bezpieczeństwa ruchu;
 - skrzyżowania z wodami płynącymi zostaną wykonane metodą bezwykopową;
 - przejście przez obszar kolejowy linii nr 360 zostanie wykonane metodą bezwykopową.
3. Ustalam lokalizację zjazdu z drogi gminnej nr 744039P (dz. nr ewid. 11, obr. Bruczków, gmina Borek Wielkopolski) o parametrach:
 - szerokość jezdni 3,0 m,
 - połączenie krawędzi jezdni zjazdu z krawędzią drogi wyokrąglone łukami o promieniach 3,0 m i 8,0 m,
 - pochylenie podłużne w obrębie korony drogi dostosowane do jej ukształtowania.
4. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości zawartych w Tabeli 2 następuje na rzecz Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.:
 - na czas realizacji inwestycji, tj. do dnia, w którym upłyną trzy miesiące od daty ostateczności decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, zawiadomienia o zakończeniu budowy, w zakresie określonym w załączniku nr 1 do decyzji kreskowaniem koloru fioletowego,

- bezterminowo w zakresie określonym w załączniku nr 1 do decyzji linią ciągłą i kreskowaniem koloru ciemnoniebieskiego.

5. Jednocześnie wskazuję, że:

- na Operatorze Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu przysługuje od Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. odszkodowanie;
- jeżeli realizacja inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. nabył od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości;
- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z realizacją inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej;
- ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości w stosunku do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy lub gruntów objętych obszarem kolejowym, uprawnia inwestora do wystąpienia, odpowiednio do właściwego podmiotu wykonującego prawa właścicielskie zgodnie z art. 212 ust. 1 Prawa wodnego, właściwego zarządcy drogi, właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej lub innego właściwego podmiotu zarządzającego obszarem kolejowym o zawarcie porozumienia określającego warunki wykonywania przysługującego inwestorowi prawa, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy;
- w przypadku gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, pasa drogowego dróg publicznych bądź obszaru kolejowego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości następuje bez odszkodowania;
- ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

IX. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń

Ustalam termin wydania nieruchomości na 28 dzień od dnia otrzymania przez stronę wezwania do wydania nieruchomości od Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.

Uzasadnienie

Pan Łukasz Dardas, pełnomocnik Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A - zwanego dalej: Wnioskodawcą, 25 stycznia 2023 r. wystąpił z wnioskiem (znak: 106/ŁD/23, wpływ: 25 stycznia 2023 r.) o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Budowa gazociągu DN250 Bruczków – Borek Wlkp.”.

Pismem z 26 stycznia 2023 r. (znak: 133/ŁD/23, wpływ: 26 stycznia 2023 r.) Wnioskodawca uzupełnił wniosek o dodatkowe materiały.

Pismem z 27 stycznia 2022 r. (data doręczenia: 2 lutego 2023 r.) wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień. W odpowiedzi pismem z 3 lutego 2023 r. (znak: 167/ŁD/23, wpływ: 3 lutego 2023 r.) Wnioskodawca złożył wyjaśnienia w żądanym zakresie.

Inwestycja stanowi inwestycję towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu wskazaną w art. 38 pkt 2 lit. zg ustawy, jako budowa gazociągów w celu zmiany przebiegu trasy istniejących gazociągów przesyłowych wysokiego ciśnienia albo ich odbudowa, rozbudowa, przebudowa, remont, rozbiórka lub zmiana sposobu użytkowania wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy, złożony wniosek po uzupełnieniu zawierał:

- 1) określenie granic terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na kopiach map do celów projektowych w skali 1:1000 przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
- 2) określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu;
- 3) analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu;
- 4) charakterystykę inwestycji;
- 5) mapę z projektem podziału nieruchomości sporządzoną zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 6) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 7) wskazanie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 ustawy, wraz ze wskazaniem ujawnionych ograniczonych praw rzeczowych obciążających te nieruchomości;
- 8) wskazanie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 i 1b ustawy, w tym gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej, gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących obszar kolejowy oraz gruntów stanowiących pas drogowy, na których inwestycja wymaga budowy lub przebudowy zjazdów, wraz z określeniem sposobu, miejsca i warunków umieszczenia na tych gruntach obiektów lub urządzeń;
- 9) wskazanie okresu, w jakim decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywoływać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy w stosunku do nieruchomości, dla których ograniczenie sposobu korzystania ma

nastąpić na czas określony;

10) zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy, wniosek zawierał wymagane opinie:

w zakresie budowy gazociągu DN250:

- a) Ministra Zdrowia w odniesieniu do inwestycji lokalizowanych na obszarach, którym został nadany status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 10 czerwca 2022 r.);
- b) w odniesieniu do wznoszenia lub wykorzystywania sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w obszarach morskich Rzeczypospolitej, układania i utrzymywania kabli lub rurociągów na obszarach morskich wód wewnętrznych i morza terytorialnego, lokalizacji oraz sposobów utrzymywania kabli lub rurociągów w wyłącznej strefie ekonomicznej:
 - Ministra Infrastruktury – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 13 czerwca 2022 r.);
 - Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi – pismo z 15 czerwca 2022 r. (znak: RYB.kr.9702.10.2022) z informacją, że minister nie wydaje opinii dla inwestycji nie dotyczącej polskich obszarów morskich;
 - Ministra Aktywów Państwowych - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 10 czerwca 2022 r.);
 - Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji – pismo z 14 czerwca 2022 r. (znak: DSMiM-WN-451-72/2022) z informacją, że wydanie przez ministra opinii dla inwestycji nie lokalizowanej w granicach polskich obszarów morskich nie jest zasadne;
 - Ministra Klimatu i Środowiska - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 11 czerwca 2022 r.);
 - Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego – pismo z 20 czerwca 2022 r. (znak: DOZ-OAiK.056.64.2022.AR) z informacją, że wniosek o wyrażenie opinii dla inwestycji w całości lokowanej na obszarze lądowym jest bezzasadny;
 - Ministra Rozwoju i Technologii – pismo z 14 września 2022 r. (znak: DIP-III.025.52.2022) z informacją, że wydanie opinii dla lokalizacji gazociągu na lądzie jest bezzasadne;
 - Ministra Obrony Narodowej – pismo z 22 czerwca 2022 r. – opinia pozytywna;
- c) organu właściwego w sprawach terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych – w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych - Starosty Gostyńskiego - postanowienie z 27 czerwca 2022 r. (znak: GE.644.3.2022) - opinia pozytywna;
- d) organów właściwych w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz melioracji wodnych w – w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne:

- Starosty Gostyńskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 10 czerwca 2022 r.);
 - Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - pismo z 21 czerwca 2022 r. (znak: ZS.2215.3.4.2022.RG) – odmowa wydania opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia, z uwagi iż nie jest realizowane na obszarze gruntów leśnych;
 - Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu – pismo z 21 czerwca 2022 r. (znak: PO.ZPU.4.517.203.2022.JH) – pismo z informacją o kolizjach z urządzeniami melioracyjnymi, nie będącymi własnością Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie;
- e) w odniesieniu do wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej, w szczególności zapewnienia wody do celów przeciwpożarowych i dojazdu dla pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej oraz wymagań dotyczących lokalizacji inwestycji w bezpiecznej odległości od zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej - Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 13 czerwca 2022 r.);
- f) w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa - Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - pismo z 21 czerwca 2022 r. (znak: ZS.2215.3.4.2022.RG) – odmowa wydania opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia, z uwagi iż nie jest realizowane na obszarze gruntów leśnych;
- g) w odniesieniu do zabytków chronionych na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami - Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 13 czerwca 2022 r.);
- h) właściwych zarządców dróg - w odniesieniu do obszarów pasa drogowego, w tym w zakresie lokalizacji i parametrów technicznych zjazdów oraz sposobu, miejsca i warunków umieszczenia w pasie drogowym obiektów lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego:
- Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA Oddział w Poznaniu) – pismo z 30 listopada 2022 r. (znak: O.PO.Z-3.4341.649.2022.jk) - opinia pozytywna;
 - Zarządu Powiatu Gostyńskiego – Powiatowego Zarządu Dróg w Gostyniu - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 24 listopada 2022 r.);
 - Burmistrza Borku Wielkopolskiego - pismo z 29 czerwca 2022 r. (znak: INW.7230.1.2022.MK) – opinia pozytywna;
- i) właściwego miejscowo zarządu województwa, zarządu powiatu oraz burmistrza:
- Zarządu Województwa Wielkopolskiego – postanowienie nr 132/22 z 23 czerwca 2022 r. (znak: DI-IV.8012.132.2022) – opinia pozytywna;
 - Zarządu Powiatu Gostyńskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4

ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 13 czerwca 2022 r.);

- Burmistrza Borku Wielkopolskiego – pismo z 29 czerwca 2022 r. (znak: INW.7230.1.2022.MK) – opinia pozytywna;
- j) Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego w odniesieniu do obiektów budowanych w granicach powierzchni ograniczających przeszkody lub powierzchni ograniczających zabudowę lub stanowiących przeszkody lotnicze - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 13 czerwca 2022 r.);
- k) Ministra Obrony Narodowej w odniesieniu do inwestycji mogących oddziaływać na tereny zamknięte niezbędne dla obronności państwa i na ich strefy ochronne – pismo z 22 czerwca 2022 r. – opinia pozytywna;
- l) Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu jako właściwego podmiotu wykonującego prawa właścicielskie w stosunku do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami w odniesieniu do sposobu, miejsca i warunków umieszczenia inwestycji na tych gruntach – pismo z 22 czerwca 2022 r. (znak: PO.RUM.430.9.2022.KP) – pismo z informacją o kolizji ze śródlądowymi wodami płynącymi i określeniem warunków technicznych dotyczących etapu realizacji inwestycji;

w zakresie unieczynnienia gazociągu DN80:

- a) Ministra Zdrowia w odniesieniu do inwestycji lokalizowanych na obszarach, którym został nadany status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej – pismo z 25 listopada 2022 r. (znak: DLD.510.1695.2022.AM) z informacją, że minister nie ma uprawnień do wyrażania opinii w zakresie innych obszarów;
- b) w odniesieniu do wznoszenia lub wykorzystywania sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w obszarach morskich Rzeczypospolitej, układania i utrzymywania kabli lub rurociągów na obszarach morskich wód wewnętrznych i morza terytorialnego, lokalizacji oraz sposobów utrzymywania kabli lub rurociągów w wyłącznej strefie ekonomicznej:
 - Ministra Infrastruktury - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 24 listopada 2022 r.);
 - Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi - pismo z 28 listopada 2022 r. (znak: RYB.kr.9700.26.2022) z informacją, że inwestycja nie dotyczy polskich obszarów morskich;
 - Ministra Aktywów Państwowych - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 24 listopada 2022 r.);
 - Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 24 listopada 2022 r.);

- Klimatu i Środowiska - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 24 listopada 2022 r.);
- Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego – pismo z 30 listopada 2022 r. (znak: DOZ-OAiK.056.143.2022.AR) z informacją, że wniosek o wyrażenie opinii dla inwestycji w całości lokowanej na obszarze lądowym jest bezzasadny;
- Ministra Rozwoju i Technologii – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 25 listopada 2022 r.);
- Ministra Obrony Narodowej – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 25 listopada 2022 r.);
- c) organu właściwego w sprawach terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych – w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych:
 - Starosty Gostyńskiego – postanowienie z 22 grudnia 2022 r. (znak: GE.644.6.2022) – opinia pozytywna;
 - Starosty Jarocińskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 24 listopada 2022 r.);
 - Starosty Śremskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 24 listopada 2022 r.);
- d) organów właściwych w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz melioracji wodnych w – w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne:
 - Starosty Gostyńskiego - postanowienie z 1 grudnia 2022 r. (znak: GN.NA.6123.235.2022) – opinia pozytywna;
 - Starosty Jarocińskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 25 listopada 2022 r.);
 - Starosty Śremskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 25 listopada 2022 r.);
 - Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - pismo z 8 grudnia 2022 r. (znak: ZS.2215.3.10.2022.HB) – opinia pozytywna;
 - Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu – pismo z 2 grudnia 2022 r. (znak: PO.ZPU.4.517.413.2022.AS) – pismo z informacją o kolizjach z urządzeniami melioracyjnymi;
- e) w odniesieniu do wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej, w szczególności zapewnienia wody do celów przeciwpożarowych i dojazdu dla pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej oraz wymagań dotyczących lokalizacji inwestycji w bezpiecznej odległości od zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej

- awarii przemysłowej - Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 24 listopada 2022 r.);
- f) w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa - Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - pismo z 8 grudnia 2022 r. (znak: ZS.2215.3.10.2022.HB) – opinia pozytywna;
- g) w odniesieniu do zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami - Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Lesznie)- pisma z 7 grudnia 2022 r. (znak: Le-WN.5183.4741.2.2022) i z 10 stycznia 2023 r. (znak: Le-WN.5183.4741.4.2022) – opinie pozytywne;
- h) właściwych zarządców dróg - w odniesieniu do obszarów pasa drogowego, w tym w zakresie lokalizacji i parametrów technicznych zjazdów oraz sposobu, miejsca i warunków umieszczenia w pasie drogowym obiektów lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego:
- Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA Oddział w Poznaniu) – pismo z 30 listopada 2022 r. (znak: O.PO.Z-3.4341.649.2022.jk) - opinia pozytywna;
 - Zarządu Powiatu Gostyńskiego – Powiatowego Zarządu Dróg w Gostyniu - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 24 listopada 2022 r.);
 - Zarządu Powiatu Jarocińskiego - Zarządu Dróg Powiatowych w Jarocinie – pismo z 14 grudnia 2022 r. (znak: A-KD.7130.5.90.2022.KL) – opinia pozytywna;
 - Zarządu Powiatu Śremskiego – Powiatowego Zarządu Dróg w Śremie – pismo z 12 grudnia 2022 r. (znak: PZD.VII.5434-153d/2022) – decyzja o umorzeniu postępowania dla przedmiotowej inwestycji, której zakres nie obejmuje dróg powiatowych Powiatu Śremskiego;
 - Burmistrza Borku Wielkopolskiego – pismo z 5 grudnia 2022 r. (znak: INW.7230.1.2022.MK) – opinia pozytywna;
 - Burmistrza Jarocina - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 25 listopada 2022 r.);
 - Burmistrza Miasta i Gminy Jaraczewo – pismo z 14 grudnia 2022 r. (znak: R.684.01.2022) – opinia pozytywna;
 - Burmistrza Książa Wielkopolskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 9 grudnia 2022 r.);
- i) zarządcy infrastruktury kolejowej w odniesieniu do obszarów kolejowych – PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 25 listopada 2022 r.);

- j) właściwego miejscowo zarządu województwa, zarządu powiatu oraz burmistrza:
- Zarządu Województwa Wielkopolskiego – postanowienie nr 275/22 z 1 grudnia 2022 r. (znak: DI-IV.8012.275.2022) – opinia pozytywna;
 - Zarządu Powiatu Gostyńskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 25 listopada 2022 r.);
 - Zarządu Powiatu Jarocińskiego – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 25 listopada 2022 r.);
 - Zarządu Powiatu Śremskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 25 listopada 2022 r.);
 - Burmistrza Borku Wielkopolskiego – pismo z 5 grudnia 2022 r. – opinia pozytywna;
 - Burmistrza Jarocina - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 25 listopada 2022 r.);
 - Burmistrza Miasta i Gminy Jaraczewo – pismo z 14 grudnia 2022 r. (znak: R.684.01.2022) – opinia pozytywna;
 - Burmistrza Śremu - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 25 listopada 2022 r.);
 - Burmistrza Książa Wielkopolskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 9 grudnia 2022 r.);
- k) Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego w odniesieniu do obiektów budowanych w granicach powierzchni ograniczających przeszkody lub powierzchni ograniczających zabudowę lub stanowiących przeszkody lotnicze - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 25 listopada 2022 r.);
- l) Ministra Obrony Narodowej w odniesieniu do inwestycji mogących oddziaływać na tereny zamknięte niezbędne dla obronności państwa i na ich strefy ochronne – pismo z 2 grudnia 2022 r. – opinia pozytywna;
- l) Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu jako właściwego podmiotu wykonującego prawa właścicielskie w stosunku do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami w odniesieniu do sposobu, miejsca i warunków umieszczenia inwestycji na tych gruntach – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 25 listopada 2022 r.);
- 11) wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości w zakresie terenu objętego wnioskiem.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 6 ust. 1 pkt 2, 9a, 11a, ust. 3 pkt 3, 7a, 13, 14, 17 ustawy.

Dane osobowe właścicieli nieruchomości objętych wnioskiem, w tym adresy i numery ksiąg wieczystych, ustalono na podstawie informacji z rejestru gruntów prowadzonego przez: Starostę Gostyńskiego (sporządzonych 7 lutego 2023 r.), Starostę Jarocińskiego (sporządzonych 10 stycznia 2023 r. i 17 stycznia 2023 r.) i Starostę Śremskiego (sporządzonych 7 lutego 2023 r.).

Stronami postępowania są właściciele i użytkownicy wieczysti nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętej decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

W związku z powyższym na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy zawiadomiono pismem z 8 lutego 2023 r. Wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości oraz pismem z 15 lutego 2023 r. miejscowych starostów oraz burmistrzów gmin o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Pozostałe strony zawiadomiono poprzez obwieszczenie z 8 lutego 2023 r. zamieszczone na tablicach ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Miejskiego w Borku Wielkopolskim, Urzędu Miasta i Gminy Jaraczewo i Urzędu Miejskiego w Książu Wielkopolskim w terminie od 10 lutego 2023 r. do 24 lutego 2023 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 13 lutego 2022 r. w prasie ogólnopolskiej („Nasz Dziennik”).

Obwieszczenie zawierało m.in.: oznaczenia nieruchomości objętych wnioskiem według katastru nieruchomości oraz numery ksiąg wieczystych, a także informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne uwagi oraz pouczenie o obowiązkach nabywcy lub zbywcy, o których mowa w ustawie, oraz skutkach niedopełnienia tych obowiązków.

W toku postępowania strony nie skorzystały z prawa zapoznania się z aktami sprawy oraz złożenia uwag.

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, w pkt. VIII. decyzji ograniczono sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Wnioskodawca nie wskazał podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji Wnioskodawcy albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia o wydaniu decyzji. Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy w związku z art. 49 Kpa zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenia w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji w zakresie terminalu, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych urzędów tych gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim.
2. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.
- 3. Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.**

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Łukasz Michalski

Kierownik Oddziału Inwestycji
i Zagospodarowania Przestrzennego

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej – decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, na podstawie części I ust. 8 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. 2022 r. poz. 2142 ze zm.) w wysokości 598,00 zł oraz pobrano opłatę skarbową za złożenie dwóch dokumentów stwierdzających udzielenie pełnomocnictw w wysokości 34,00 zł.

Załączniki:

1. Mapy przedstawiające granice terenu objętego decyzją (35 arkuszy).
2. Mapa z projektem podziału nieruchomości.

Otrzymuje:

Wnioskodawca.

Do wiadomości:

- 1) Sąd Rejonowy w Gostyniu IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 2) Sąd Rejonowy w Jarocinie V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 3) Sąd Rejonowy w Śremie IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 4) Starosta Gostyński (dec. ostateczna).
- 5) Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna).
- 6) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (ePUAP) (znak: WOO-II.420.28.2022.WN.14).
- 7) Marszałek Województwa Wielkopolskiego (ePUAP) - na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy.

Na podstawie art. 13 ust. 2 i 3 ustawy (ePUAP):

- 1) Burmistrz Borku Wielkopolskiego.
- 2) Burmistrz Miasta i Gminy Jaraczewo.
- 3) Burmistrz Książa Wielkopolskiego.
- 4) Starosta Gostyński.
- 5) Starosta Jarociński.
- 6) Starosta Śremski.

Sprawę prowadzą:

insp. wojewódzki Joanna Nowak, tel. 61 854 11 95
email: jnowak@poznan.uw.gov.pl

st. specjalista Joanna Paradowska, tel. 61 854 19 75
email: jparadowska@poznan.uw.gov.pl

Projekt decyzji sporządzili:

mgr gospodarki przestrzennej i planowania przestrzennego Joanna Nowak
mgr inż. arch. Joanna Paradowska