



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.10.2018.7

Poznań, dnia 4 marca 2019 r.

**DECYZJA nr 6/2019**  
**o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1474) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 18 kwietnia 2018 r. (data wpływu: 23 kwietnia 2018 r.), uzupełnionego i zmienionego dnia: 24 września 2018 r., 26 września 2018 r., 19 października 2018 r., złożonego przez panią Beatę Rajch, reprezentującą Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa/przebudowa ul. Jasnej w Krotoszynie wraz z przebudową skrzyżowania z ul. Zdunowską”:

**udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej**

na rzecz

**Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad**  
**ul. Wronia 53**  
**00-874 Warszawa**

polegającej na rozbudowie drogi krajowej nr 15 od km ok. 54+949 do km ok. 55+101 (ul. Zdunowska) w miejscowości Krotoszyn, realizowanej w ramach zadania pn. „Rozbudowa/przebudowa ul. Jasnej w Krotoszynie wraz z przebudową skrzyżowania z ul. Zdunowską”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru szarego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji) obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

**Powiat krotoszyński, gmina Krotoszyn**

Jednostka ewidencyjna: 301204 4, Krotoszyn - miasto

**Obręb: 0001 - Miasto Krotoszyn**, ark. 37, dz. o nr. ewid.: 2124/1, 2167/8, 2167/22, 2167/23, 2177/1, 2177/2,

ark. 48, dz. o nr. ewid. 4442/2, 4458/2.

**I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii**

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
2. Należy zachować powiązanie drogi krajowej nr 15 (ul. Zdunowska) poprzez skrzyżowanie skanalizowane z drogą gminną nr 765628P (ul. Jasna) w km ok. 55+004.

**II. Określenie linii rozgraniczających teren**

1. Ustalam linie rozgraniczające teren (linia przerywana koloru czerwonego) na mapie do celów projektowych w skali 1:500 - rysunek nr 2 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty

Krotoszyńskiego w dniu 30 listopada 2017 r. pod numerem identyfikatora P.3012.2017.1815), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.

2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
  - 2.1. Nieruchomości położone w granicach istniejącego pasa drogowego drogi krajowej nr 15, stanowiące własność Skarbu Państwa, dla której *wnioskodawca* przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane, oznaczone w poniższej Tabeli 1.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat krotoszyński, gmina Krotoszyn</b> <i>Jednostka ewidencyjna: 301204_4, Krotoszyn - miasto</i>		
<b>Obręb: 0001 - Miasto Krotoszyn</b>		
37	2124/1	[REDACTED]
48	4442/2	[REDACTED]

Tabela 1.

- 2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczono tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji.
- 2.3. Nieruchomość, która w całości staje się własnością Skarbu Państwa, oznaczona w pkt. VI.2. decyzji.

### **III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa**

#### 1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam, że w trakcie prac budowlanych Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte zatwierdzonym projektem budowlanym, wymogami uzgodnień organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
- 1.2. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2018 r. poz. 992 ze zm.).

#### 2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej- nie ustalam.

#### 3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

### **IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich**

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

### V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapą z projektami podziału nieruchomości wykonaną przez geodetę uprawnionego inż. Jakuba Golińskiego (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Krotoszyńskiego w dniu 12 lutego 2018 r. pod numerem identyfikatora P.3012.2018.226).
2. Mapa z projektami podziału nieruchomości stanowi **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy		Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Arkusz	Numer działki	Numerы działek	
<b>Powiat krotoszyński, gmina Krotoszyn</b>			
<i>Jednostka ewidencyjna: 301204_4, Krotoszyn - miasto</i>			
<b>Obręb: 0001 - Miasto Krotoszyn</b>			
37	2167/8	<b>2167/24, 2167/25</b>	[REDACTED]
	2167/23	<b>2167/26, 2167/27</b>	[REDACTED]

Tabela 2.

### VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V decyzji, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.
2. Ustalam, że działka o nr. ewid. 2177/2 ark. 37 obr. 0001 - Miasto Krotoszyn, jednostka ewidencyjna: 301204\_4, Krotoszyn - miasto (oznaczenie księgi wieczystej [REDACTED]), w całości staje się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

### VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

1. Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Rozbudowa/Przebudowa ulicy Jasnej w Krotoszynie wraz z przebudową skrzyżowania z ul. Zdunowską”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego decyzją, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, obejmujący:

**TOM I** - Projekt zagospodarowania terenu,

Projekt architektoniczno-budowlany:

**TOM II** - Branża drogowa,

**TOM III** - Branża energetyczna - budowa sieci energetycznej nn 0,4 kV,

**TOM IV** - Informacja BIOZ.

Autorzy projektu:

- mgr inż. Beata Rajch, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 7131/7/P/2002, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BO/4215/01;

- mgr inż. Maria Łuczak, posiadająca przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji projektanta w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych nr 314/PW/91, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/2921/01.

2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w postanowieniu Wojewody Wielkopolskiego z dnia 17 stycznia 2019 r. (znak IR-III.7820.10.2018.9),

udzielającym zgody na odstępstwo od przepisów § 9 ust. 1 pkt 3, § 64 ust. 1, § 66 ust. 3 pkt 1, 2, § 68 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124) - zwanego dalej *rozporządzeniem*, tj. wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. Nr 220, poz. 2181 ze zm.) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 1729 ze zm.).

### **VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych**

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2018 r. poz. 963) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*;
  - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru

Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.

9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 *ustawy Prawo budowlane*, Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

#### **IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Nie ustaląm obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustaląm, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

#### **X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Ustaląm obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustaląm obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwaląm na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1. i X.2. decyzji.

#### **XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie**

Ustaląm obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

#### **XII. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych**

1. Ustaląm obowiązek przebudowy innej drogi publicznej na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 3, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru różowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusze	Numer działki	Oznaczenie drogi	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat krotoszyński, gmina Krotoszyn</b>			
<i>Jednostka ewidencyjna: 301204_4, Krotoszyn - miasto</i>			
<b>Obręb: 0001 - Miasto Krotoszyn</b>			
37	2167/22	Droga gminna nr 765628P	██████████
	2177/1	Droga gminna nr 765628P	██████████
48	4458/2	Droga gminna nr 765628P	██████████

Tabela 3.

2. Nie ustaląm ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości określonych w punkcie XII.1 decyzji.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy innej drogi publicznej w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

### **XIII. Określenie terminu wydania nieruchomości**

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

### **XIV. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności**

- Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:
- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
  - uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
  - uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
  - uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

### **Uzasadnienie**

Dnia 23 kwietnia 2018 r. pani Beata Rajch, działając na podstawie pełnomocnictwa z dnia 15 marca 2018 r. (znak: O.PO.D-4.011.36.2018) udzielonego przez pana Marka Napierałę Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu reprezentującego Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad - zwanego dalej *wnioskodawcą*, wystąpiła z wnioskiem (pismo z dnia 18 kwietnia 2018 r.) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn.: „Rozbudowa/przebudowa ul. Jasnej w Krotoszynie wraz z przebudową skrzyżowania z ul. Zdunowską”.

Jednocześnie w ramach wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji, *wnioskodawca*, na podstawie art. 9 ust. 1 *ustawy Prawo budowlane*, dnia 23 kwietnia 2018 r. wystąpił do Wojewody Wielkopolskiego z wnioskiem o udzielenie zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych w zakresie § 9 ust. 1 pkt 3 *rozporządzenia*.

Pismem z dnia 29 maja 2018 r. wystąpiono do Starosty Krotoszyńskiego z wnioskiem o udostępnienie danych z ewidencji gruntów i budynków dla nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji. Wnioskowane dane (według stanu na dzień 4 czerwca 2018 r.) wpłynęły do organu dnia 8 czerwca 2018 r.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę/przebudowę ul. Jasnej w Krotoszynie wraz z przebudową skrzyżowania z ul. Zdunowską.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *ustawy*, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 61/18 z dnia 27 marca 2018 r. (znak: DI-IV.8012.61.2018) - opinia pozytywna.
2. Zarządu Powiatu Krotoszyńskiego - pismo z dnia 6 kwietnia 2018 r. (znak: PZD-21/113/2018) - opinia pozytywna.
3. Burmistrza Krotoszyna - pismo z dnia 26 marca 2018 r. (znak: GK.7230.447.2017.2018) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapę zawierającą projekty podziału nieruchomości, sporządzoną zgodnie z odrębnymi przepisami.

4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
6. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
7. Opinie:
  - 7.1. Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo Nr 1612/18 z dnia 9 kwietnia 2018 r. - opinia bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.3 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
  - 7.2. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - pismo Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Kaliszu z dnia 16 października 2017 r. (znak Ka.5183.4614.2.2017) - opinia pozytywna. W związku z powyższym w punkcie III.2 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

Wniosek zawierał również oświadczenie *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami o nr. ewid.: 2124/1, 4442/2, ark. 1, obręb: 0001 - Miasto Krotoszyn, jedn. ewid.: 301204\_4, Krotoszyn - miasto, na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 8 lit. a, b, c, d, e, g i pkt 9 *ustawy*.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 26 lipca 2018 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 26 lipca 2018 r. zamieszczonego na tablicy ogłoszeń i w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w terminie od dnia 30 lipca 2018 r. do dnia 13 sierpnia 2018 r. i na tablicy ogłoszeń oraz w BIP Urzędu Miejskiego w Krotoszynie w terminie od dnia 30 lipca 2018 r. do dnia 14 sierpnia 2018 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 30 lipca 2018 r.

Jednocześnie zgodnie z art. 36 *k.p.a.*, w związku z prowadzonym postępowaniem wyjaśniającym i koniecznością uzyskania upoważnienia Ministra Infrastruktury do udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych Wojewoda Wielkopolski poinformował o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie, wskazując nowy termin jej załatwienia, tj. do dnia 24 września 2018 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 20 sierpnia 2018 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie pozostałe strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację

inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Spełniając wymóg art. 9 ust. 3 *ustawy Prawa budowlane*, Wojewoda Wielkopolski zwrócił się pismem z dnia 1 sierpnia 2018 r. do Ministra Infrastruktury z wnioskiem o upoważnienie do udzielenia zgody na odstąpienie od przepisów techniczno-budowlanych.

W związku ze stwierdzeniem braków w projekcie budowlanym pismem z dnia 24 sierpnia 2018 r. (data doręczenia: 24 sierpnia 2018 r.) wezwano *wnioskodawcę* do złożenia stosownych wyjaśnień.

Minister Infrastruktury pismem z dnia 6 września 2018 r. (data wpływu: 11 września 2018 r., znak: DDP.4.454.671.2018.ŁK.1) wezwał Wojewodę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku. W związku z powyższym pismem z dnia 14 września 2018 r. (data doręczenia: 17 września 2018 r.) wezwano *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku o niezbędne informacje. *Wnioskodawca* dnia 24 września 2018 r. przedłożył zmieniony wniosek o udzielenie zgody na odstąpienie od przepisów techniczno-budowlanych, a następnie pismem z dnia 24 września 2018 r. (data wpływu: 26 września 2018 r.) udzielił odpowiedzi na wezwanie i przedłożył niezbędne materiały. Pismem z dnia 19 października 2018 r. *wnioskodawca* doprecyzował swoją odpowiedź na wezwanie. Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 19 października 2018 r. przesłał do Ministra Infrastruktury niezbędne wyjaśnienia i przedłożone nowe materiały oraz rozszerzył wniosek o udzielenie zgody na odstąpienie od przepisów techniczno-budowlanych w zakresie § 64 ust. 1, § 66 ust. 3 pkt 1, 2, § 68 ust. 1 pkt 2 *rozporządzenia*. Minister Infrastruktury drogą elektroniczną (e-mail) w dniu 19 grudnia 2018 r. poprosił o jednoznaczną informację na temat zakresu wniosku w związku wątpliwościami czy sąsiednie skrzyżowanie dotyczy ul. Żwirowej czy ul. Szczerkowskiej w odniesieniu do przepisu w § 9 ust. 1 pkt 3 *rozporządzenia*. W odpowiedzi Wojewoda Wielkopolski drogą elektroniczną w dniu 21 grudnia 2018 r. wskazał jednoznacznie, że zakres wniosku dotyczy skrzyżowania drogi krajowej z drogą gminną nr 765753P (ul. Żwirowa).

Mając na uwadze art. 36 § 1 i 2 *k.p.a.*, w związku z prowadzonym postępowaniem wyjaśniającym i oczekiwaniem na rozpatrzenie przez Ministra Infrastruktury wniosku Wojewody Wielkopolskiego o upoważnienie do udzielenia zgody na odstąpienie od przepisów techniczno-budowlanych, pismami z dnia: 24 września 2018 r., 30 października 2018 r., 30 listopada 2018 r. oraz 28 grudnia 2018 r. poinformowano *wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie i wskazano nowe terminy jej załatwienia.

Pismem z dnia 28 grudnia 2018 r. (data wpływu: 7 stycznia 2019 r., znak: DDP.4.454.671.2018.ŁK.3) Minister Infrastruktury upoważnił Wojewodę Wielkopolskiego do wyrażenia zgody na odstąpienie od przepisów techniczno-budowlanych określonych w § 9 ust. 1 pkt 3, § 64 ust. 1, § 66 ust. 3 pkt 1, 2, § 68 ust. 1 pkt 2 *rozporządzenia*, pod warunkiem zobowiązania inwestora do wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. Nr 220, poz. 2181 ze zm.) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 1729 ze zm.).



Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z dnia 17 stycznia 2019 r. (znak: IR-III.7820.10.2018.9) udzielił Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad, dla przedmiotowej rozbudowy drogi krajowej nr 15 w miejscowości Krotoszyn, zgody na odstępstwo od przepisów § 9 ust. 1 pkt 3, § 64 ust. 1, § 66 ust. 3 pkt 1, 2, § 68 ust. 1 pkt 2 *rozporządzenia*, polegające na:

- 1) zmniejszeniu odstępów pomiędzy sąsiednimi skrzyżowaniami drogi krajowej nr 15 (ul. Zdunowska) klasy GP, na terenie zabudowy, z:
  - a) drogą gminną nr 765753P (ul. Żwirowa) klasy L i drogą gminną nr 765628P (ul. Jasna) klasy L do wartości 325 m,
  - b) drogą gminną nr 765628P i drogą powiatową nr 5208P (ul. Langiewicza) klasy Z do wartości 555 m,podczas gdy droga klasy GP powinna mieć odstęp między skrzyżowaniami na terenie zabudowy nie mniejsze niż 1000 m; dopuszcza się wyjątkowo pojedyncze odstęp między skrzyżowaniami na terenie zabudowy nie mniejsze niż 600 m, jeżeli potrzeby funkcjonalno-ruchowe lub ukształtowanie istniejącej sieci drogowej takie odstęp uzasadniają,
- 2) wykonaniu skosu załamania w planie krawędzi jezdni drogi krajowej nr 15 na skrzyżowaniu skanalizowanym z drogą gminną nr 765628P o wymiarze 1:10, podczas gdy na skrzyżowaniu skanalizowanym, na terenie zabudowy, przy prędkości miarodajnej wynoszącej 70 km/h, skos załamania w planie krawędzi jezdni drogi nie powinien być większy niż 1:15,
- 3) wykonaniu dodatkowego pasa dla pojazdów skręcających w lewo na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 15 z drogą gminną nr 765628P, którego długość odcinka zmiany pasa ruchu wynosi 15 m, podczas gdy długość odcinka zmiany pasa ruchu dla prędkości miarodajnej wynoszącej 70 km/h nie powinna być mniejsza niż 30 m,
- 4) wykonaniu dodatkowego pasa dla pojazdów skręcających w lewo na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 15 z drogą gminną nr 765628P, którego długość odcinka zwalniania wynosi 15 m, podczas gdy długość odcinka zwalniania dla prędkości miarodajnej wynoszącej 70 km/h przy pochyleniu podłużnym wlotu wynoszącym 0% nie powinna być mniejsza niż 40 m,
- 5) braku wykonania na wylocie drogi z pierwszeństwem przejazdu, czyli drodze krajowej nr 15, dodatkowego pasa ruchu z prawej strony na skrzyżowaniu z drogą gminną nr 765628P, podczas gdy dodatkowy pas ruchu na skrzyżowaniu z prawej strony wylotu drogi z pierwszeństwem przejazdu powinien być stosowany na ulicy klasy GP.

Jednocześnie nałożono na inwestora obowiązek wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. Nr 220, poz. 2181 ze zm.) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 1729 ze zm.).

Wydając ww. postanowienie, stwierdzono, że przedmiotowe odstępstwo nie spowoduje zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia, a w stosunku do obiektów, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4 *ustawy Prawo budowlane* ograniczenia dostępności dla osób niepełnosprawnych, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w tym osób starszych, oraz pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska, po spełnieniu określonych w postanowieniu obowiązków.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli

jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku* (por. art. 11a ust. 4 *ustawy*). Przy czym, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 *ustawy*, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera m.in. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 (por. art. 61 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 71). W ww. rozporządzeniu wymienione są m.in. autostrady i drogi ekspresowe, inne drogi o nie mniej niż czterech pasach ruchu i długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz zmiana przebiegu lub rozbudowa istniejącej drogi o dwóch pasach ruchu do co najmniej czterech pasów ruchu na długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz pozostałe drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km.

Stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja polegająca na rozbudowie drogi krajowej nr 15 na odcinku krótszym niż 1 km nie jest zaliczana do przedsięwzięć określonych w ww. rozporządzeniu i w związku z tym obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku* rozważono, czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Przedmiotowa inwestycja w części zlokalizowana jest na terenie obszarów Natura 2000, tj. „Dąbrowy Krotoszyńskie” - PLB300007 i „Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej” - PLH300002.

Stwierdzono również, że zgodnie przedłożonym materiałem dowodowym realizacja inwestycji wymaga wycinki drzew i krzewów (m.in. na działce o nr. ewid. 4458/2, obręb 0001 - Miasto Krotoszyn), zlokalizowanych na obszarze Natura 2000. Należy zauważyć, że przedmiotowa inwestycja obejmuje również inne prace na obszarze Natura 2000, m.in. w zakresie budowy chodnika, ścieżki rowerowej czy wykonania skarpy.

Biorąc pod uwagę zakres wnioskowanej inwestycji, a w szczególności konieczność wycinki drzew i krzewów oraz wykonania pozostałych prac związanych z rozbudową/przebudową ul. Jasnej i przebudową skrzyżowania z ul. Zdunowską, w kontekście celów ochrony przedmiotowych obszarów Natura 2000 uznano, że wnioskowana inwestycja może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000

ze względu na możliwość negatywnego wpływu na gatunki, dla których ochrony zostały one wyznaczone, a także możliwość pogorszenia integralności obszarów.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 96 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*, postanowieniem z dnia 17 stycznia 2019 r. nałożono na wnioskodawcę obowiązek przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu stosownych dokumentów w celu wydania postanowienia dotyczącego obowiązku lub braku przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

Na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 *k.p.a.*, Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z dnia 22 stycznia 2019 r. zawiesił postępowanie administracyjne do czasu rozstrzygnięcia RDOŚ w Poznaniu dotyczącego możliwego potencjalnego znaczącego oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał postanowienie (pismo z dnia 22 stycznia 2019 r.) o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 22 stycznia 2019 r. zamieszczonego na tablicy ogłoszeń i w BIP WUW w Poznaniu w terminie od dnia 24 stycznia 2019 r. do dnia 8 lutego 2019 r. i na tablicy ogłoszeń i w BIP UM w Krotoszynie w terminie od dnia 24 stycznia 2019 r. do dnia 7 lutego 2019 r. Obwieszczenie z dnia 22 stycznia 2019 r. zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 24 stycznia 2019 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 20 lutego 2019 r. (data wpływu: 25 luty 2019 r.) nie nałożył obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W uzasadnieniu do ww. postanowienia RDOŚ w Poznaniu stwierdził, że inwestycja nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia w obrębie terenów zabudowanych, jego ograniczony zakres przestrzenny oraz brak odnotowania w pobliżu stanowisk gatunków oraz siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000: „Dąbrowy Krotoszyńskie” - PLB300007 i „Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej” - PLH300002 należy wykluczyć znacząco negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na wszystkich etapach inwestycji. Realizacja i późniejsza eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowodują znacząco negatywnego oddziaływania na gatunki, siedliska gatunków i siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony ww. obszarów Natura 2000.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 97 § 2 *k.p.a.*, Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z dnia 1 marca 2019 r. podjął z urzędu zawieszono postępowanie administracyjne.

W odniesieniu do oświadczenia wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, oznaczonymi w Tabeli 1 w pkt. II.2.1. decyzji, stwierdzono, co następuje.

Ww. działki położone są w istniejących granicach pasa drogowego drogi krajowej.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3a *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w *ustawie*. Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w *ustawie* stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez *wnioskodawcę* przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 *ustawy*).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zmiana powiązania dróg poprzez przebudowę skrzyżowania, w związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- c) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1935);
- d) wynikające z postanowienia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 17 stycznia 2019 r. (znak IR-III.7820.10.2018.9).

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przebudowy innych dróg publicznych. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g *ustawy*, odpowiednio w punkcie XII.1 decyzji ustalono obowiązek dokonania przebudowy innych dróg publicznych.

Realizacja obowiązku przebudowy innej drogi publicznej zgodnie z wnioskiem nie wymaga ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy*, odpowiednio w punkcie XII.1, decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XIII. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym i gospodarczym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa

bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi dzięki wydzieleniu dodatkowego pasa ruchu dla pojazdów skręcających w lewo na ul. Zdunowskiej, budowie ścieżki rowerowej, chodników oraz elementów uspokojenia ruchu.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy* wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w *ustawie*, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Inwestycji i Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez *wnioskodawcę* lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* i art. 49 § 2 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego  
**Marcin Karpiński**  
Kierownik Oddziału  
Wydział Infrastruktury i Rolnictwa

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (nr rys.: 2).
2. Mapa z projektami podziału nieruchomości.
3. Projekt budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Beata Rajch, jako pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN - w miejscu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
3. Starosta Krotoszyński (dec. ostateczna).
4. Sąd Rejonowy w Krotoszynie, VI Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzą:

starszy specjalista Małgorzata Płaczkowska

tel. 61-854-13-07

starszy specjalista Barbara Jerzak

tel. 61-854-14-67

*W niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).*

*Autor wyłączenia danych: Barbara Jerzak*