



Poznań, 25 marca 2022 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.15.2018.3

DECYZJA

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) - zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 176) - zwanej dalej: specustawą, w związku z decyzją Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z 22 października 2021 r. (znak: DLI-III.7621.20.2019.MM.18) uchylającą decyzję Wojewody Wielkopolskiego nr 8/2019 z 20 marca 2019 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 251 oraz dróg powiatowych i drogi gminnej w m. Łekno” w części dotyczącej określenia obowiązku rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania i zezwolenia na realizację inwestycji na dz. o nr. ewid. 474/7, powstałej w wyniku podziału dz. o nr. ewid. 474/6, obr. 0010 Łekno, i przekazującą w tym zakresie do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji, a w pozostałej części utrzymującą w mocy zaskarżoną decyzję:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Zarządu Województwa Wielkopolskiego

al. Niepodległości 34

61-714 Poznań

dla inwestycji objętej decyzją Wojewody Wielkopolskiego nr 8/2019 z 20 marca 2019 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 251 w miejscowości Łekno od km ok. 4+706 do km ok. 5+078 w ramach inwestycji pn. „Rozbudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 251 oraz dróg powiatowych i drogi gminnej w m. Łekno” - zwanej dalej: decyzją Wojewody Wielkopolskiego, obejmującej nieruchomość oznaczoną w ewidencji gruntów i budynków jako:

Powiat wągrowiecki, gmina Wągrowiec

Jednostka ewidencyjna: 302807_2, Wągrowiec

Obręb: 0010 - Łekno, dz. o nr. ewid. 474/6.

I. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania zlokalizowanych na nieruchomości przedstawionej poniżej

al. Niepodległości 16/ 18, 61-713 Poznań,

tel. 61-854-17-08, fax 61-854-15-39

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: ir@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222500117

w Tabeli 1, w zakresie wskazanym w załączniku nr 1 do decyzji Wojewody Wielkopolskiego, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją Wojewody Wielkopolskiego, nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

Arkusz	Numer działki (numer działki popodziale)	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat wągrowiecki, gmina Wągrowiec			
Jednostka ewidencyjna: 302807_2 Wągrowiec - obszar wiejski			
Obręb: 0010 - Łekno			
2	474/6 (474/7)	Budynek mieszkalny	[REDAKOWANE]

Tabela 1.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na rozbiórkę istniejącego obiektu budowlanego nieprzewidzianego do dalszego użytkowania na nieruchomości, o której mowa w Tabeli 1 w punkcie I.1. decyzji, na czas realizacji robót budowlanych objętych niniejszą decyzją zawartych w projekcie budowlanym zatwierdzonym decyzją Wojewody Wielkopolskiego.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku rozbiórki istniejącego obiektu budowlanego nieprzewidzianego do dalszego użytkowania w zakresie określonym w punkcie I.1. decyzji.

II. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

III. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

W dniu 5 lipca 2018 r. pan Paweł Katarzyński Dyrektor Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, reprezentujący Zarząd Województwa Wielkopolskiego na podstawie uchwały Nr 1465/2015 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z 31 grudnia 2015 r., wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 251 oraz dróg powiatowych i drogi gminnej w m. Łekno” (pismo z 4 lipca 2018 r.).

Wojewoda Wielkopolski 20 marca 2019 r. wydał decyzję nr 8/2019 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 251 oraz dróg powiatowych i drogi gminnej w m. Łekno”.

Pismem z 19 kwietnia 2019 r. (data wpływu: 25 kwietnia 2019 r.) pan ██████████, reprezentujący pana ██████████, odwołał się od decyzji Wojewody Wielkopolskiego. Głównym zarzutem Odwołującego było nałożenie obowiązku opuszczenia przeznaczonego do rozbiórki budynku znajdującego się na dz. o nr. ewid. 474/6 (po podziale 474/7), arkusz 2, obręb 0010 - Łekno, jedn. ewid.: 302807_2, Wągrowiec, w terminie 120 dni.

Przy piśmie z 20 maja 2019 r. Wojewoda Wielkopolski przekazał odwołanie od decyzji Wojewody Wielkopolskiego wraz z aktami sprawy do Ministra Inwestycji i Rozwoju.

W dniu 22 października 2021 r. Minister Rozwoju, Pracy i Technologii wydał decyzję (znak: DLI-III.7621.20.20219.MM.18) uchylającą decyzję Wojewody Wielkopolskiego w części dotyczącej określenia obowiązku rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania i zezwolenia na realizację inwestycji na dz. o nr. ewid. 474/7, powstałej w wyniku podziału dz. o nr. ewid. 474/6, obr. 0010 - Łekno, i przekazującą w tym zakresie do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji, a w pozostałej części utrzymującą w mocy zaskarżoną decyzję.

Organ odwoławczy uznał, że konieczne było uchylenie decyzji Wojewody Wielkopolskiego w części dotyczącej określenia obowiązku rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania i zezwolenia na realizację inwestycji na dz. o nr. ewid. 474/7, powstałej w wyniku podziału dz. o nr. ewid. 474/6, obr. 0010 - Łekno. Powyższe wynikało z braku określenia przez wnioskodawcę we wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji powyższego obowiązku oraz nieprzedłożenia, wymaganego w trakcie postępowania odwoławczego przez organ II instancji, oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane lub wniosku o ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości wraz ze zgodą właścicieli bądź użytkowników wieczystych działek na określenie ograniczenia w korzystaniu przez organ II instancji dla dz. o nr. ewid. 474/7, obr. 0010 - Łekno. Organ II instancji uznał, że Wojewoda Wielkopolski nie ustalił, na podstawie jakiego tytułu prawnego wnioskodawca zamierzał realizować prace budowlane na dz. o nr. ewid. 474/7, obr. 0010 - Łekno.

W związku z powyższym organ II instancji był zobligowany na mocy art. 138 § 2 k.p.a. wydać decyzję uchylającą w części rozstrzygnięcie organu I instancji i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia.

Przy piśmie z 10 stycznia 2022 r. (data wpływu: 12 stycznia 2022 r., znak: DLI-III.7621.20.2019.MM.18) Minister Rozwoju i Technologii zwrócił akta sprawy do organu I instancji.

Po dokonaniu analizy wytycznych Ministra Rozwoju i Technologii zawartych w decyzji z 22 października 2021 r., pismem z 18 stycznia 2022 r. (data doręczenia: 18 stycznia 2022 r., ePUAP-UPP75215011) Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do jednoznacznego określenia nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone ze względu

na konieczność realizacji obowiązku rozbiórki istniejącego obiektu budowlanego nieprzewidzianego do dalszego użytkowania lub przedłożenia oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla dz. o nr. ewid. 474/7 (przed podziałem: 474/6), obr. 0010 - Łekno.

W pismach z 27 stycznia 2022 r. (data wpływu: 28 stycznia 2022 r., znak: WZDW.WD.5320/5.45/2018) i 14 lutego 2022 r. (data wpływu: 14 lutego 2022 r., znak: WZDW.WD.5320/5.46/2018) wnioskodawca udzielił stosownych wyjaśnień zgodnie z wezwaniem Wojewody Wielkopolskiego oraz zawniósł o ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości objętej obowiązkiem rozbiórki istniejącego obiektu budowlanego nieprzewidzianego do dalszego użytkowania na dz. o nr. ewid. 474/7, obr. 0010 - Łekno.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z 22 lutego 2022 r.) o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym sprawy oraz złożenia ewentualnych wniosków, uwag lub zastrzeżeń wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 22 lutego 2022 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej: Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Gminy w Wągrowcu w terminie od 25 lutego 2022 r. do 11 marca 2022 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) w dniu 25 lutego 2022 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do 18 marca 2022 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c specustawy w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem specustawy. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy k.p.a. stosuje się jedynie, gdy wykładnia ustawy uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w ustawie w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania 10 k.p.a. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Zgodnie z art. 11f ust. 1 specustawy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności:

- 1) wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii;

- 2) określenie linii rozgraniczających teren, w tym określenie granic pasów drogowych innych dróg publicznych w przypadku gdy wniosek, o którym mowa w art. 11d, zawiera określenie granic tych pasów;
- 3) warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa;
- 4) wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich;
- 5) zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 12 ust. 1 specustawy;
- 6) oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego;
- 7) zatwierdzenie zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego;
- 8) w razie potrzeby inne ustalenia dotyczące:
 - a) określenia szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych,
 - b) określenia obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych,
 - c) określenia obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych,
 - d) określenia szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie,
 - e) obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu,
 - f) obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych;
 - g) obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych,
 - h) obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów,
 - i) określenia ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązków, o których mowa w lit. b, c oraz e-h,
 - j) zezwolenia na wykonanie obowiązków, o których mowa w lit. b, c oraz e-h.

W związku z zawarciem punktów 1÷7 i 8 lit. a, b, d-h w decyzji Wojewody Wielkopolskiego, w przedmiotowej decyzji odstąpiono od ustaleń o których mowa w art. 11f ust. 1 specustawy w zakresie powyższych punktów.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. c specustawy, w punkcie I.1. decyzji ustalono obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania.

Realizacja powyższych obowiązków, o których mowa w punkcie I.1. decyzji, wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, w punkcie I.2. decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio

przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2021 r., poz. 1899 ze zm.).

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, odpowiednio w punkcie I.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie II. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w ustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Marcin Karpiński
Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm.).

Otrzymują:

- 1) Roman Świergiel, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu.
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego.
- 3) Starosta Wągrowiecki (dec. ostateczna).
- 4) Sąd Rejonowy w Wągrowcu, IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzą:

starszy specjalista Małgorzata Płaczkowska-Bochenek,
starszy specjalista Barbara Jerzak,
tel. 61-854-13-07.

W niniejszej decyzji „wyczerniono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).

Autor wyłączenia danych: Małgorzata Płaczkowska-Bochenek