



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.20.2017.9

Poznań, dnia 28 grudnia 2017 r.

DECYZJA nr 20/2017
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1, art. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1496) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 12 czerwca 2017 r. (data wpływu: 22 czerwca 2017 r.), uzupełnionego i zmienionego dnia 20 lipca 2017 r., 21 sierpnia 2017 r. i 15 listopada 2017 r., złożonego przez pana Andrzeja Staszewskiego z-cę Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, pełnomocnika Zarządu Województwa Wielkopolskiego, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 251 - przebudowa mostu na przepust w m. Tarnowo Pałuckie w km 3+783”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Zarządu Województwa Wielkopolskiego
Al. Niepodległości 34
61-714 Poznań

polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 251 na odcinku od km 3+707,60 do km 3+818,00 w miejscowości Tarnowo Pałuckie, realizowanej w ramach inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 251 - przebudowa mostu na przepust w m. Tarnowo Pałuckie w km 3+783”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru czarnego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Województwo wielkopolskie

Powiat wągrowiecki, gmina Wągrowiec

Jednostka ewidencyjna: 302807_2, Wągrowiec - obszar wiejski

Obręb: 0028 - Tarnowo Pałuckie, ark 2, dz. o nr. ewid.: 63, 67/2, 68/1, 68/2, 68/3, 69.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii -

Nie ustalam.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren (linia przerywana koloru czerwonego) na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 - rys. nr 03 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Wągrowieckiego w dniu 29 listopada 2016 r. pod numerem identyfikatora P.3028.2016.1683), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:

- 2.1. Położone w granicach istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane, oznaczone w poniższej Tabeli 1.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Gmina Wągrowiec <i>Jednostka ewidencyjna: 302807_2, Wągrowiec –obszar wiejski</i>		
Obręb: 0028 - Tarnowo Pałuckie		
2	68/1	
	68/3	

Tabela 1.

- 2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam, że w trakcie prac budowlanych Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte zatwierdzonym projektem budowlanym, wymogami uzgodnień organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
- 1.2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Starosty Wągrowieckiego z dnia 21 września 2016 r. (znak: OS.6341.44.2016.OS.2), zmienionej decyzją Starosty Wągrowieckiego z dnia 18 września 2017 r. (znak: OS.6341.35.2017.OS.2), udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie przebudowy mostu na przepust, rz. Kanał Łękiński, km 0+200, dz. nr 68/2 w ciągu drogi wojewódzkiej nr 251, km 3+783, dz. nr 67/2, 68/1, 68/3, 69, obręb geod. 0028 Tarnowo Pałuckie, gmina Wągrowiec.
- 1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej- nie ustalam.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Witolda Lewandowskiego, operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Wągrowieckiego w dniu 10 listopada 2016 r. pod numerem identyfikatora P.3028.2016.1561.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy		Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Arkusz	Numer działki	Numery działek	
Gmina Wągrowiec Jednostka ewidencyjna: 302807_2, Wągrowiec - obszar wiejski			
Obręb: 0028 - Tarnowo Pałuckie			
2	63	63/1, 63/2	
	67/2	67/4, 67/5, 67/6	
	69	69/1, 69/2	

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

1. Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 251 - przebudowa mostu na przepust w m. Tarnowo Pałuckie w km 3+783”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego decyzją, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, obejmujący: projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany branża mostowa i drogowa.

Autorzy projektu:

- mgr inż. Marta Kaczan-Melcer, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr WKP/0242/POOM/06, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BM/0209/07;
- mgr inż. Monika Kaźmierczak, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0306/POOD/11, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0162/12.

2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w postanowieniu Wojewody Wielkopolskiego z dnia 18 września 2017 r. (znak IR-III.7820.20.2017.9) udzielającym zgody na odstępstwo od przepisów § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124) - zwanego dalej *rozporządzeniem*, w zakresie umożliwiającym zmniejszenie szerokości drogi wojewódzkiej nr 251 klasy G o przekroju jednojezdniowym 1x2, poza terenem zabudowy, do minimalnej wartości wynoszącej 17,2 m w liniach rozgraniczających przy normatywie wynoszącym 25,0 m, w m. Tarnowo Pałuckie, gm. Wągrowiec.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2002 r. Nr 108, poz. 953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*;
 - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 *ustawy Prawo budowlane*, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.

2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 4, 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Przejście przez teren wód płynących

Ustalam przejście przez tereny wód płynących na nieruchomościach znajdujących się poza liniami rozgraniczającymi teren przedstawionych w poniższej Tabeli 3, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru granatowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Nazwa	Oznaczenie księgi wieczystej
Gmina Wągrowiec			
<i>Jednostka ewidencyjna: 302807_2, Wągrowiec - obszar wiejski</i>			
Obręb: 0028 – Tarnowo Pałuckie			
2	67/2 (67/6)	Kanał Łękiński	
	68/2	Kanał Łękiński	
	69 (69/2)	Kanał Łękiński	

Tabela 3.

Jednocześnie wskazuję, że:

1. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów wód płynących na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
2. W związku z nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi organami, o których mowa w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1121 ze zm.), zakresu, warunków i terminu zajęcia terenów wód płynących.

XIII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

XIV. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

Dnia 22 czerwca 2017 r. pan Andrzej Staszewski z-ca Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działający jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego - zwany dalej *wnioskodawcą*, wystąpił z wnioskiem (pismo z dnia 12 czerwca 2017 r.; znak: WZDW.WM.5320-15/17) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 251 – przebudowa mostu na przepust w m. Tarnowo Pałuckie w km 3+783”.

Jednocześnie pismem z dnia 12 czerwca 2017 r. *wnioskodawca*, na podstawie art. 9 ust. 1 *ustawy Prawo budowlane* wystąpił z wnioskiem o udzielenie zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych, o których mowa w § 8 ust. 1 *rozporządzenia*, tj. w zakresie zmniejszenia szerokości drogi wojewódzkiej nr 251 klasy G o przekroju jednojezdniowym 1x2, poza terenem zabudowy, do minimalnej wartości wynoszącej 17,2 m w liniach rozgraniczających przy normatywie wynoszącym 25,0 m, w m. Tarnowo Pałuckie, gm. Wągrowiec.

Pismem z dnia 12 czerwca 2017 r. (data wpływu: 20 lipca 2017 r.) *wnioskodawca* zmienił i uzupełnił wniosek.

Pismem z dnia 29 czerwca 2017 r. za pośrednictwem platformy ePUAP (Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP12011501) wystąpiono do Starosty Wągrowieckiego z wnioskiem o przekazanie aktualnych danych z katastru nieruchomości dla nieruchomości objętych postępowaniem. Wypisy z rejestru gruntów dla wnioskowanych nieruchomości (według stanu na dzień 3 lipca 2017 r.) wpłynęły do organu dnia 6 lipca 2017 r.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 251, w zakresie rozbiórki istniejącego obiektu mostowego i budowy przepustu wraz z odtworzeniem nawierzchni drogi.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *ustawy*, wniosek (po uzupełnieniu) został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowieniem nr 97/16 z dnia 17 czerwca 2016 r. (znak: DI-IV.8012.97.2016) - opinia pozytywna z uwagami, że rozwiązania przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać wymagania § 188 ust. 1 pkt 1 *rozporządzenia* w odniesieniu do ciągu ekologicznego wzdłuż cieku Kanału Łękińskiego.

Mając na uwadze zgromadzony materiał dowodowy, stwierdzono, że projekt uwzględnia powyższe uwagi dla przedmiotowej drogi wojewódzkiej i spełnia wymagania *rozporządzenia*.

2. Zarządu Powiatu Wągrowieckiego - uchwała nr 321/2016 z dnia 23 czerwca 2016 r. - opinia pozytywna.
3. Wójta Gminy Wągrowiec - pismo z dnia 22 czerwca 2016 r. (znak: IGP.7230.1.26.2016.DR) - opinia pozytywna z uwagą dotyczącą zaprojektowania przepustu, który umożliwi wyznaczenie na nim planowanej do budowy obustronnej ścieżki pieszo-rowerowej wzdłuż ciągu drogi wojewódzkiej Wągrowiec-Łękno.

Mając na uwadze zgromadzony materiał dowodowy, stwierdzono, że w projekcie uwzględniono rezerwę terenu pod jednostronną ścieżkę rowerową. Zgodnie

z oświadczeniem *wnioskodawcy*, wzdłuż przedmiotowej drogi wojewódzkiej nr 251 nie planuje się budowy obustronnej ścieżki pieszo-rowerowej.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniu) zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
6. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
7. Opinie:
 - 7.1. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu - pismo z dnia 6 lipca 2016 r. (znak: NZP.Z.470/34.2016) z informacją, że inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonaniu obiektów budowlanych i robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.
 - 7.2. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - pismo z dnia 15 czerwca 2016 r. (znak: Po-WA.5183.5144.1.2016) - opinia bez uwag.
Na obszarze objętym inwestycją nie zarejestrowano stanowisk archeologicznych ani obiektów zabytkowych. W związku z powyższym w punkcie III.2 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
 - 7.3. Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo z dnia 15 czerwca 2016 r. (Nr 2292/16) - opinia bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.3. niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
 - 7.4. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - pismo z dnia 6 lipca 2016 r. (znak: ZS.2215.37.2016.HB) - o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania. Inwestycja nie jest zlokalizowana na gruntach Skarbu Państwa będących we władaniu Lasów Państwowych.
 - 7.5. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu - pismo z dnia 14 czerwca 2016 r. (znak: IZIW2-505-117/16) - opinia pozytywna.
8. Ostateczną decyzję Starosty Wągrowieckiego z dnia 21 września 2016 r. (znak: OS.6341.44.2016.OS.2) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę mostu na przepust, rz. Kanał Łękiński, km 0+200, dz. nr 68/2 w ciągu drogi wojewódzkiej nr 251, km 3+783, dz. nr 68/1, 68/3, obręb geod. 0028 Tarnowo Pałuckie, gmina Wągrowiec, zwaną dalej *decyzją udzielającą pozwolenia wodnoprawnego*.
9. Ostateczną decyzję Starosty Wągrowieckiego z dnia 18 września 2017 r. (znak: OS.6341.35.2017.OS.2), zmieniającą decyzję Starosty Wągrowieckiego z dnia 21 września 2016 r. (znak: OS.6341.44.2016.OS.2) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę mostu na przepust, rz. Kanał Łękiński, km 0+200, dz. nr 68/2 w ciągu drogi wojewódzkiej nr 251, km 3+783, dz. nr 667/2, 68/1, 68/3, 69, obręb geod. 0028 Tarnowo Pałuckie, gmina Wągrowiec.

Wniosek zawierał oświadczenie *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami o nr. ewid.: 68/1 i 68/3, ark. 2, obręb 0028 – Tarnowo Pałuckie, jednostka ewidencyjna: 302807_2, Wągrowiec – obszar wiejski, gmina Wągrowiec na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 7a i pkt 8 lit. a, b, c *ustawy*.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 11 sierpnia 2017 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 11 sierpnia 2017 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Gminy Wągrowiec w terminie od dnia 14 sierpnia 2017 r. do dnia 28 sierpnia 2017 r., a także w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynach Informacji Publicznej WUW w Poznaniu i UG Wągrowiec w terminie od dnia 14 sierpnia 2017 r. do dnia 28 sierpnia 2017 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 16 sierpnia 2017 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 4 września 2017 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

W dniu 21 sierpnia 2017 r w siedzibie organu uzupełniono projekt budowlany.

Pismem z dnia 28 sierpnia 2017 r. (data doręczenia: 28 sierpnia 2017 r., Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP13043685) wezwano *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień dotyczących niezgodności projektu budowlanego z *decyzją udzielającą pozwolenia wodnoprawnego*, w zakresie działek objętych decyzją oraz wartości rządnej korony drogi.

W związku z wezwaniem organu *wnioskodawca* pismem z dnia 6 września 2017 r. (data wpływu: 11 września 2017 r., znak: WZDW.WM.5320-15.1/17) wystąpił o zawieszenie postępowania administracyjnego w niniejszej sprawie.

Zgodnie z art. 98 § 1 *k.p.a.*, organ administracji publicznej może zawiesić postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu.

W związku z powyższym Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 18 września 2017 r.) o wpłynięciu ww. wniosku i możliwości wnoszenia sprzeciwu do dnia 10 października 2017 r., *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 18 września 2017 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń WUW

w Poznaniu i UG Wągrowiec w terminie od 21 września 2017 r. do 5 października 2017 r., a także w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynach Informacji Publicznej WUW w Poznaniu w terminie od 21 września 2017 r. do 5 października 2017 r. i UG Wągrowiec (publikacja dnia 21 września 2017 r.). Obwieszczenie zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 21 września 2017 r.

W oznaczonym terminie nie wpłynęły żadne pisma stron w tej sprawie.

Wojewoda Wielkopolski uznając, że strony nie sprzeciwiają się zawieszeniu postępowania, a zawieszenie postępowania nie stanowi zagrożenia dla interesu społecznego, postanowieniem z dnia 16 października 2017 r. (znak: IR-III.7820.20.2017.9) zawiesił na wniosek strony postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 11h ust. 3 *ustawy*, do terminu 90 dni na wydanie decyzji w przedmiotowej sprawie, nie wlicza się okresów zawieszenia postępowania.

Postanowienie z dnia 16 października 2017 r. wysłano *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 16 października 2017 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń WUW w Poznaniu i UG Wągrowiec w terminie od dnia 18 października 2017 r. do dnia 2 listopada 2017 r., a także w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej WUW w Poznaniu i UG Wągrowiec w terminie od dnia 18 października 2017 r. do dnia 2 listopada 2017 r. Obwieszczenie zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 18 października 2017 r.

Jednocześnie pismem z dnia 18 września 2017 r. (data doręczenia: 18 września 2017 r., Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP13398987), na podstawie art. 36 *k.p.a.*, Wojewoda Wielkopolski zawiadomił *wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w ustawowym terminie.

Pismem z dnia 8 listopada 2017 r. (data wpływu: 15 listopada 2017 r.; znak: WZDW.WM.5320-15.3/17) *wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o podjęcie zawieszonego postępowania administracyjnego. Wniosek został uzasadniony wydaniem przez Starostę Wągrowieckiego w dniu 18 września 2017 r. decyzji (znak: OS.6341.35.2017.OS.2), zmieniającej *decyzję udzielającą pozwolenia wodnoprawnego*, w zakresie działek objętych decyzją oraz wartości rzędnej korony drogi.

Zgodnie z art. 97 § 2 *k.p.a.* organ administracji publicznej podejmuje postępowanie z urzędu lub na żądanie strony gdy ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania.

Zgodnie z żądaniem *wnioskodawcy* Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z dnia 21 listopada 2017 r. (znak: IR-III.7820.20.2017.9) podjął zawieszone postępowanie administracyjne. Mając na uwadze art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomiono strony o możliwości wypowiedzenia się do dnia 13 grudnia 2017 r. co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. Postanowienie z dnia 21 listopada 2017 r. wysłano *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 21 listopada 2017 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń WUW w Poznaniu i UG Wągrowiec w terminie od dnia 23 listopada 2017 r. do dnia 7 grudnia 2017 r., a także w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej WUW w Poznaniu w terminie od dnia 23 listopada 2017 r. do dnia 7 grudnia 2017 r. i UG Wągrowiec (publikacja dnia 23 listopada 2017 r.). Obwieszczenie zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 23 listopada 2017 r.

W wyznaczonym terminie skutecznie zawiadomione strony nie skorzystały z przysługującego im prawa.

Mając na uwadze art. 36 *k.p.a.*, zawiadomieniem z dnia 21 listopada 2017 r., poinformowano *wnioskodawcę* i strony postępowania o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie określonym w piśmie z dnia 18 września 2017 r., wskazując nowy termin załatwienia sprawy do dnia 29 grudnia 2017 r. Niemożność załatwienia sprawy w terminie spowodowana była przyczynami niezależnymi od organu, tj. zawieszeniem przedmiotowego postępowania na wniosek strony.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405) - zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku* (por. art. 11a ust. 4 *ustawy*). Przy czym, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 *ustawy*, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera m.in. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 (por. art. 61 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) – zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*.

Stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja:

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 ww. rozporządzenia;
- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 60 ww. rozporządzenia, tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.).

Niewątpliwie przedmiotem inwestycji jest droga o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia poniżej 1 km, a tym samym parametr ten nie skutkuje uznaniem przedmiotowej inwestycji za wymagającą przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W odniesieniu do wymogu dotyczącego obiektów mostowych należy zauważyć,

że zgodnie z § 3 pkt 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 331) - zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie drogowych obiektów inżynierskich*, przepust rozumiany jest jako budowla o przekroju poprzecznym zamkniętym, przeznaczony do przeprowadzenia cieków, szlaków wędrówek zwierząt dziko żyjących lub urządzeń technicznych przez korpus drogi. Przepust stanowi zatem obiekt inżynierski, który należy traktować jako przedsięwzięcie drogowe peryferyjne budowane samodzielnie, w związku z czym nie jest on zaliczany do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Nie posiada on również cech charakterystycznych dla obiektu mostowego rozumianego jako budowla przeznaczona do przeprowadzenia drogi, samodzielnego ciągu pieszego lub pieszo-rowerowego, szlaku wędrówek zwierząt dziko żyjących lub innego rodzaju komunikacji gospodarczej nad przeszkodą terenową, a w szczególności: most, wiadukt, estakadę, kładkę (por. § 3 pkt 3 *rozporządzenia w sprawie drogowych obiektów inżynierskich*). W związku z powyższym w ocenie organu przedmiotowy przepust nie może zostać uznany za obiekt mostowy o którym mowa w przepisie;

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Przenosząc powyższe na grunt niniejszej sprawy stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja dotyczy rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 251 od km 3+707,60 do km 3+818,00, w zakresie przebudowy mostu na przepust na Kanale Łękińskim w miejscowości Tarnowo Pałuckie, tj. rozbioru istniejącego obiektu mostowego i budowie przepustu. W związku z powyższym nie zalicza się do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym stwierdzono, że obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku* rozważono czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.).

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, rodzaj i zakres prac budowlanych związanych z realizacją przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*.

W odniesieniu do oświadczenia *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w Tabeli 1 w pkt. 2.1. decyzji, stwierdzono, co następuje.

Ww. działki położone są w istniejących granicach pasa drogowego drogi wojewódzkiej.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3a *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację

inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w *ustawie*. Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez *wnioskodawcę* przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 *ustawy*).

W odniesieniu do wniosku o udzielenie zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych, o których mowa w § 8 ust. 1 *rozporządzenia*, dla przedmiotowej inwestycji, w ramach prowadzonego postępowania organ, spełniając wymóg art. 9 ust. 3 *ustawy Prawo budowlane*, zwrócił się pismem z dnia 21 sierpnia 2017 r. do Ministra Infrastruktury i Budownictwa z wnioskiem o wymagane prawem upoważnienie do udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych w ww. zakresie.

Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z dnia 18 września 2017 r. (znak IR-III.7820.20.2017.9), po uzyskaniu upoważnienia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 30 sierpnia 2017 r. (znak DDP.4.454.636.2017.MA.1, udzielił zgody na odstępstwo od przepisów § 8 ust. 1 *rozporządzenia* w zakresie umożliwiającym zmniejszenie szerokości drogi wojewódzkiej nr 251 klasy G o przekroju jednojezdniowym 1x2, poza terenem zabudowy, do minimalnej wartości wynoszącej 17,2 m w liniach rozgraniczających przy normatywie wynoszącym 25,0 m, w m. Tarnowo Pałuckie, gm. Wągrowiec, oraz nałożył obowiązek wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 ze zm.), na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu, sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729 ze zm.).

Mając na uwadze art. 9 ust. 1 *ustawy Prawo budowlane* stwierdzono, że przedmiotowe odstępstwo od przepisu, o którym mowa w § 8 ust. 1 *rozporządzenia*, nie spowoduje zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia, a w stosunku do obiektów, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4 *ustawy Prawo Budowlane* ograniczenia dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz nie spowoduje pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska, po spełnieniu określonych warunków zamiennych.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi zmiana w istniejących powiązaniach drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji odstąpiono od ustalenia obowiązku zachowania istniejących powiązań drogi z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m. in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- c) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462 ze zm.);
- d) wynikające z *decyzji pozwolenia wodnoprawnego*.
- e) postanowienia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 18 września 2017 r. (znak IR-III.7820.20.2017.9) o udzieleniu zgody na odstępstwo od przepisów § 8 ust. 1, *rozporządzenia*.

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przejścia przez teren wód płynących, o którym mowa w art. 20a *ustawy*. W związku z powyższym w punkcie XII decyzji ustalono przejście przez nieruchomości stanowiące ww. teren.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XIII. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy* wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w *ustawie*, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Infrastruktury i Budownictwa za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy i art. 49 § 2 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Marcin Karpiński

Kierownik Oddziału

Wydział Infrastruktury i Rolnictwa

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827 ze zm.).

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (1 arkusz).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (3 arkusze).
3. Projekt budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Andrzej Staszewski, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN - w miejscu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. projektu budowlanego).
3. Starosta Wągrowiecki (dec. ostateczna).
4. Sąd Rejonowy w Wągrowcu V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzi:

starszy inspektor wojewódzki Grzegorz Kowalski, tel. 61-854-13-07

starszy specjalista Paulina Iracka, tel. 61-854-17-55