



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 2 stycznia 2023 r.

IR-III.7820.23.2022.2

DECYZJA nr 1/2023
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) - zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2 i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 176 ze zm.) - zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 1 września 2022 r. (data wpływu: 6 września 2022 r.), uzupełnionego i zmienionego: 11 października 2022 r., 14 października 2022 r., 8 grudnia 2022 r. i 16 grudnia 2022 r., złożonego przez pana Roberta Welenca, działającego z upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej: wnioskodawcą, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Metropolitalny System Tras Rowerowych w gminie Czerwonak oraz w gminie Murowana Goślina - część I - Budowa ścieżki rowerowej w miejscowości Bolechowo”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Zarządu Województwa Wielkopolskiego

al. Niepodległości 34

61-714 Poznań

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 196 od km ok. 28+770 do km ok. 30+640 (kilometraż lokalny: od km 0+000 do km 1+982,55), realizowanej w ramach inwestycji pn. „Metropolitalny System Tras Rowerowych w gminie Czerwonak oraz w gminie Murowana Goślina - część I - Budowa ścieżki rowerowej w miejscowości Bolechowo” o długości ok. 1,96 km, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią ciągłą koloru szarego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji), obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat poznański, gmina Czerwonak

Jednostka ewidencyjna: 302104_2, Czerwonak

Obręb: 0001 Bolechowo, dz. o nr. ewid.: 71/4; 72/2; 80; 267; 269; 284; 286/1; 286/2; 286/3; 287; 291/5; 291/6; 291/7; 291/8; 291/9; 291/11; 306; 469; 493; 496;

Obręb: 0010 Owińska, dz. o nr. ewid. 315/2;

Obręb: 0015 Bolechowo-Osiedle, dz. o nr. ewid.: 20/4; 225/2; 226/2; 241/12; 241/41; 241/51; 312/29; 313/19.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii - nie dotyczy.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren drogi wojewódzkiej nr 196, oznaczone linią przerywaną koloru czerwonego na mapach zasadniczych do celów projektowych w skali 1:500 (operat techniczny wpisany 3 sierpnia 2020 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego pod numerem identyfikatora P.3021.2020.10411 oraz dokumenty potwierdzające aktualność treści kolejowej mapy sytuacyjno-wysokościowej zostały przyjęte 13 października 2020 r. do zasobu PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu, Ośrodek Kolejowej Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu, i zaewidencjonowane pod nr KNPo2.6310.22.2020), stanowiących **załącznik nr 1** do decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - 2.1. Nieruchomości położone w granicach pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 196, stanowiące własność Województwa Wielkopolskiego, w tym nieruchomości dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, wymienione w Tabeli 1.

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Czerwonak Jednostka ewidencyjna: 302104_2, Czerwonak	
Obręb: 0001 Bolechowo	
71/4	██████████
269	██████████
Obręb: 0010 Owińska	
315/2	██████████
Obręb: 0015 Bolechowo-Osiedle	
225/2	██████████
241/12	██████████
241/51	██████████
312/29	██████████

Tabela 1.

- 2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji.
- 2.3. Nieruchomość, która w całości staje się własnością Województwa Wielkopolskiego, oznaczona w Tabeli 3 w pkt. VI.2. decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam, że w trakcie prac budowlanych Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji, wymogami uzgodnień organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.
- 1.2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznych decyzjach Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa wodnego Wody Polskie udzielających pozwolenia wodnoprawnego z:
 - a) 10 marca 2021 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.1001m.2020.KL), przeniesionej na rzecz Zarządu Województwa Wielkopolskiego decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z 3 lutego 2022 r. (znak: PO.ZUZ.4.4211.136.2021.MF);
 - b) 6 maja 2021 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.972m.2020.WG), przeniesionej na rzecz Zarządu Województwa Wielkopolskiego decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z 3 lutego 2022 r. (znak: PO.ZUZ.4.4211.138.2021.MF);
 - c) 17 czerwca 2021 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.241.2021.KPR), przeniesionej na rzecz Zarządu Województwa Wielkopolskiego decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z 3 lutego 2022 r. (znak: PO.ZUZ.4.4211.139.2021.MF),
- zwanych dalej: pozwoleniami wodnoprawnymi.
- 1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

Ustalam obowiązek uzyskania pozwolenia konserwatorskiego na prowadzenie robót budowlanych na terenie działki o nr. ewid. 72/2 obr. 0001 – Bolechowo, stanowiącej park pałacowy w Bolechowie, który jest wpisany do rejestru zabytków pod numerem 1949/A decyzją z 3 września 1984 r., zgodnie art. 36 ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r. poz. 840) - zwanej dalej: ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - ustalam obowiązek prowadzenia prac wykonawczych pod nadzorem Regionalnego Centrum Informatyki Bydgoszcz RWT / WT Poznań.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą Prawo budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetów uprawnionych (operaty techniczne wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego: 3 lutego 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3021.2022.1672, 19 kwietnia 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3021.2022.5685, 17 sierpnia 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3021.2022.11519, 19 sierpnia 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3021.2022.11709).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Numer działki	Numery działek	
Powiat poznański, gmina Czerwonak		
Jednostka ewidencyjna: 302104_2, Czerwonak		
Obręb: 0001 Bolechowo		
72/2	72/3, 72/4, 72/5	██████████
80	80/1, 80/2	██████████
267	267/1, 267/2	██████████
284	284/1, 284/2	██████████
286/1	286/5, 286/6	██████████
286/2	286/7, 286/8	██████████
286/3	286/9, 286/10	██████████
287	287/1, 287/2	██████████
291/5	291/14, 291/15	██████████
291/6	291/22, 291/23	██████████
291/7	291/20, 291/21	██████████
291/8	291/16, 291/17	██████████
291/9	291/18, 291/19	██████████
291/11	291/24, 291/25	██████████
306	306/1, 306/2	██████████
469	469/1, 469/2	██████████

493	493/1 , 493/2	██████████
496	496/1 , 496/2	██████████
Obręb: 0015 Bolechowo-Osiedle		
20/4	20/5 , 20/6	██████████
241/41	241/78 , 241/79	██████████
313/19	313/114 , 313/115	██████████

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.
2. Ustalam, że nieruchomość oznaczona w poniższej Tabeli 3 w całości staje się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Czerwonak Jednostka ewidencyjna: 302104_2, Czerwonak	
Obręb: 0015 Bolechowo-Osiedle	
226/2	██████████

Tabela 3.

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego

1. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany pn. „Metropolitalny System Tras Rowerowych w gminie Czerwonak oraz w gminie Murowana Goślina - część I - Budowa ścieżki rowerowej w miejscowości Bolechowo”, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący wspólnie opracowane części:

Projekt zagospodarowania terenu,
Projekt architektoniczno-budowlany,
Załączniki do projektu budowanego.

Autorzy projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego:

- mgr inż. Marcin Kaczmarek, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej nr KUP/0161/PBD/16; członek Kujawsko-Pomorskiej OIIB nr KUP/BD/0035/17;
- mgr inż. Robert Welenc, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr WKP/0255/PWOK/17; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BO/0104/18;
- mgr inż. Piotr Ratajczak, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej

w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WKP/0404/PWOS/17; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0110/18;

- mgr inż. Adam Rejdukowski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WKP/0189/PWOE/09; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0302/09;
- mgr inż. Jacek Skaczko, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WKP/0225/PWOE/19, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0287/19.

2. Ustalam obowiązek zachowania wymagań określonych w postanowieniu Wojewody Wielkopolskiego z 2 sierpnia 2022 r. (znak: IR-III.7820.19.2021.2) udzielającym zgody na odstępstwo od: warunków usytuowania budynków i budowli określonych w art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1984 ze zm.) oraz § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 1247) polegające na usytuowaniu inwestycji pn. „Metropolitalny System Tras Rowerowych w gminie Czerwonak oraz w gminie Murowana Goślina - część I - Budowa ścieżki rowerowej w miejscowości Bolechowo”:

- w odległości mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego;
- w odległości mniejszej niż 20 m od osi istniejącego toru kolejowego linii kolejowej nr 356 Poznań Wschód - Bydgoszcz Główna;

oraz wykonywaniu robót ziemnych związanych z realizacją przedmiotowej inwestycji w odległości mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego, z zachowaniem warunków określonych w opinii PKP - zwanego dalej: postanowieniem z 19 sierpnia 2021 r.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.
3. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację

inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 września 2021 r. w sprawie prowadzenia dzienników budowy, montażu i rozbiórki (Dz.U. z 2021 r. poz. 1686) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w ustawie Prawo budowlane.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

2. Ustaląm obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1. i X.2. decyzji.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustaląm obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określąm termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

XIII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

W dniu 6 września 2022 r. (pismo z 1 września 2022 r.) pan Robert Welenc, reprezentujący Zarząd Województwa Wielkopolskiego, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Metropolitalny System Tras Rowerowych w gminie Czerwonak oraz w gminie Murowana Goślina - część I - Budowa ścieżki rowerowej w miejscowości Bolechowo”.

Zgodnie z wnioskiem w niniejszej sprawie wykorzystano część materiałów złożonych przez wnioskodawcę wraz z wnioskiem o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej dla przedmiotowej inwestycji złożonym 29 grudnia 2021 r. (sprawa znak: IR-III.7820.22.2021.2), który został pozostawiony bez rozpoznania, o czym zawiadomiono pismem z 9 lutego 2022 r.

Ze względu na braki formalne pismem z 27 września 2022 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do uzupełniania wniosku oraz złożenia dodatkowych wyjaśnień.

Pismem z 10 października 2022 r. (data wpływu: 11 października 2022 r.) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na ww. wezwanie.

Przy piśmie z 12 października 2022 r. (data wpływu: 14 października 2022 r.) wnioskodawca przedłożył zmienioną opinię Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu.

Pismem z 10 listopada 2022 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących m.in. projektu zagospodarowania terenu.

Wnioskodawca udzielił odpowiedzi pismami z: 8 grudnia 2022 r. (data wpływu: 8 grudnia 2022 r.) i 15 grudnia 2022 r. (data wpływu: 16 grudnia 2022 r.).

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 196 poprzez m.in.: budowę ścieżki rowerowej i pieszko-rowerowej, zjazdów indywidualnych oraz publicznych, przebudowę sieci elektroenergetycznej kolidującej z inwestycją, wycinkę drzew i krzewów oraz nasadzenia drzew.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 218/20 z 19 listopada 2020 r. (znak: DI-IV.8012.218.2020) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, że zgodnie z art. 20 pkt 7 i art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1693 ze zm.) rozwiązania przedmiotowej inwestycji zostaną uzgodnione z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu oraz z uwagą, że lokalizacja i rozwiązania przedmiotowej inwestycji w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zamkniętych linii kolejowej nr 356 relacji Poznań – Gołańcz winny zostać zaopiniowane przez PKP PLK S.A.

Mając na uwadze przedłożone wyjaśnienia wnioskodawcy oraz analizę projektu budowlanego ustalono, że przedmiotowa inwestycja została uzgodniona z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu pismem z 2 czerwca 2021 r. (znak: WZDW.WU.6502-35/20) oraz PKP PLK (por. poniżej).

2. Zarządu Powiatu w Poznaniu - uchwała nr 1742/2020 z dnia 19 listopada 2020 r. - opinia pozytywna.

3. Wójt Gminy Czerwonak - pismo z 8 grudnia 2020 r. (znak: WD.7211.8.2020) - opinia pozytywna z uwagą, aby na całym projektowanym odcinku zachować ciągłość nawierzchni ścieżki rowerowej.

Mając na uwadze przedłożone wyjaśnienia wnioskodawcy oraz analizę projektu budowlanego ustalono, że na całym projektowanym odcinku zachowano ciągłość nawierzchni ścieżki rowerowej.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzone na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjęte do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.

4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
6. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
7. Opinie:
 - 7.1. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - pismo z 16 grudnia 2021 r. (znak: ZS.2215.2.11.2021.HB) i pismo z 6 października 2022 r. (znak: ZS.2215.2.11.2021.HB) stanowiące korektę ww. pisma - opinia pozytywna w odniesieniu do wykorzystania ogółem 0,0859 ha gruntów leśnych, wchodzących w skład działek 493 i 496, obr. Bolechowo, na cele realizacji przedmiotowej inwestycji.
 - 7.2. Powiatowego Konserwatora Zabytków - pismo z 25 listopada 2020 r. (znak: KZ.410.3.00011.2020.III) - opinia z informacjami, że:
 - dz. o nr. ewid. 72/2 stanowi park pałacowy w Bolechowie, który jest wpisany do rejestru zabytków pod numerem 1949/A decyzją z 3 września 1984 r., w związku z czym wszelkie podziały na ww. terenie wymagają uzyskania pozwolenia konserwatorskiego na podstawie art. 36 ust. 1 pkt. 8 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
 - ze stanowiska konserwatorskiego opiniuje się pozytywnie przedmiotową inwestycję;
 - należy zwrócić uwagę na ustawowy wymóg uzyskania pozwolenia konserwatorskiego na wszelkie działania budowlane, a także związane z podziałem nieruchomości na terenie wpisanym do rejestru zabytków.Stwierdzono, że do wniosku dołączono pozwolenie Powiatowego Konserwatora Zabytków nr 197/A/2021 z 9 grudnia 2021 r. (znak KZ.4123.3.00074.2021.III) na dokonania podziału na terenie wpisanym do rejestru zabytków. Ponadto w pkt. III.2. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
 - 7.3. PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. - pismo z 20 listopada 2020 r. (znak: IZIW2-505-78.2/20) - opinia z warunkami realizacji inwestycji.
 - 7.4. Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo Nr 4945/20 z 2 grudnia 2020 r. (znak WSzW.Poz.-WO-Zo.0732.307.2022) - opinia z informacją, że obszar opracowania nie koliduje z terenami zamkniętymi MON, planowana inwestycja nie przebiega po sieci dróg o znaczeniu obronnym. Ponadto wskazano, że na terenie inwestycji Regionalne Centrum Informatyki Bydgoszcz, RWT / WT Poznań eksploatuje i posiada doziemne urządzenia teleinformatyczne. Ze względu na strategiczne znaczenia kabla w wojskowym systemie łączności specjalnej zawnioskowano o:
 - uwzględnienie w projekcie normatywnej strefy bezpiecznej eksploatacji kabla (bez zabudowy obiektami i nawierzchnią trwałą rozbieralną i nierozbieralną oraz bez nasadzeń drzew i krzewów);
 - w przypadku braku możliwości zapewnienia ww. strefy, aby w projekcie wykonawczym uwzględnić usunięcie kolizji;
 - o wystąpienie o warunki techniczne i organizacyjne przebudowy do Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu;

- prowadzenie prac projektowych i wykonawczych pod nadzorem Regionalnego Centrum Informatyki Bydgoszcz RWT / WT Poznań.

W piśmie z 8 grudnia 2022 r. wnioskodawca potwierdził, że w projekcie uwzględniono strefę bezpiecznej eksploatacji kabla. Mając powyższe na uwadze w punkcie III.3. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb obronności państwa.

9. Ostateczne pozwolenia wodnoprawne.

Ponadto podanie zawierało:

- decyzję Ministra Cyfryzacji z 31 marca 2021 r. (znak: DT.WIT.7110.55.2021) zwalniającą Zarząd Województwa Wielkopolskiego z obowiązku budowy kanału technologicznego w ramach realizacji przedmiotowej inwestycji; wraz z zaświadczeniem z 12 lipca 2021 r. (znak: DT.WIT-II.7110.325.2021) o ostateczności i prawomocności ww. decyzji;
- ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 28 lipca 2017 r. (znak: WOO-II.4210.16.2014.JC.4) o umorzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie odcinka drogi wojewódzkiej nr 196 w miejscowości Bolechowo i w miejscowości Owińska w Gminie Czerwonak, przebudowie odcinka drogi wojewódzkiej nr 187 w miejscowości Przybudowo, Białężyn, Uchorowo w gminie Murowana Goślina, przebudowie odcinka drogi wojewódzkiej nr 187 w miejscowości Oborniki, Łukowo, Żerniki w gminie Oborniki – zwanej dalej: decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu;
- oświadczenie wnioskodawcy o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane;
- pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 10 grudnia 2020 r. (znak: PO.RPP.430.146m.2022.PS) z informacją, że zamierzona inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonywaniu obiektów budowlanych lub robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z czym w przedmiotowej sprawie nie ma obowiązku przedłożenia opinii dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d specustawy.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 3b, 7a, 7b, 8 lit. a, b, c, d i ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z 16 listopada 2022 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 16 listopada 2022 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym -

Biuletynie Informacji Publicznej: Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w terminie od 21 listopada 2022 r. do 5 grudnia 2022 r. oraz na tablicy ogłoszeń i BIP Urzędu Gminy w Czerwonaku w terminie od 23 listopada 2022 r. do 7 grudnia 2022 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 21 listopada 2022 r. w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do 12 grudnia 2022 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 36 k.p.a. pismem z 6 grudnia 2022 r. zawiadomiono wnioskodawcę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z przyczyn niezależnych od organu.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) – zwanej dalej: ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku (por. m.in. 11a ust. 4 specustawy). Przy czym, zgodnie m.in. z art. 11d ust. 1 pkt 9 specustawy, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera m.in. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie m.in. z art. 59 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 (por. art. 61 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). W ww. rozporządzeniu wymienione są m.in. autostrady i drogi ekspresowe, inne drogi o nie mniej niż czterech pasach ruchu i długości nie mniejszej

niż 10 km w jednym odcinku oraz zmiana przebiegu lub rozbudowa istniejącej drogi o dwóch pasach ruchu do co najmniej czterech pasów ruchu na długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz pozostałe drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km.

Wnioskodawca przedłożył decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu umarzającą postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji m.in. z uwagi na fakt, że w ramach budowy ścieżki rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 196 nie przewiduje się ingerencji w część drogi przeznaczoną do ruchu pojazdów, a tym samym przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć określonych w ww. rozporządzeniu.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku rozważono, czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, rodzaj i zakres prac budowlanych związanych z realizacją przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.

W odniesieniu do oświadczenia wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w pkt. II.2.1. decyzji stwierdzono, co następuje.

Przedmiotowe nieruchomości położone są w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 196. Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3a specustawy wnioskodawca określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w specustawie. Zgodnie z art. 11i ust. 1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy Prawo budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia

na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 specustawy).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi zmiana w istniejących powiązaniach drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji nie ustalono obowiązku zapewnienia powiązań drogi z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlanego spełnia wymagania w szczególności:

- a) rozporządzenia w Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 r. poz. 1679);
- b) wynikające z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane;
- c) pozwoleń wodnoprawnych i postanowienia z 2 sierpnia 2022 r.

Mając na uwadze powyższe w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XII. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym i gospodarczym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów. Ponadto wskazano, że na realizację inwestycji pozyskano środki z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego WRPO na lata 2014-2020 i zgodnie z umowa o dofinansowanie zakończenie realizacja projektu do 30 czerwca 2023 r. należy zakończyć realizację projektu.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony

interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w specustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Marcin Karpiński
Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2022 r. poz. 2142 ze zm.).

Załączniki:

1. Mapy w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (2 arkusze).
2. Mapy z projektem podziału nieruchomości (5 plików – forma elektroniczna).
3. Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Robert Welenc, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu.
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
- 3) Starosta Poznański (dec. ostateczna).
- 4) Sąd Rejonowy w Poznaniu V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzą:

inspektor wojewódzki Anna Szyszka-Grygiel, tel. 61-854-10-81,
starszy specjalista Barbara Jerzak, tel. 61-854-13-07.

W niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).

Autor wyłączenia danych: Barbara Jerzak