



Poznań, dnia 2 marca 2018 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.26.2017.9

DECYZJA nr 4/2018
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1496 ze zm.; w brzmieniu obowiązującym do 31 grudnia 2017 r.) - zwanej dalej *ustawą*, w związku z art. 545 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą - Prawo wodne z 2017 r.*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 sierpnia 2017 r. (data wpływu: 23 sierpnia 2017 r.), uzupełnionego i zmienionego dnia 13 października 2017 r., 20 listopada 2017 r., 7 grudnia 2017 r., 21 grudnia 2017 r., złożonego przez pana Pawła Katarzyńskiego, Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, pełnomocnika Zarządu Województwa Wielkopolskiego, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 194 Wyrzysk-Gołańcz-Morakowo na odcinku Wyrzysk-Osiek nad Notecią”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Zarządu Województwa Wielkopolskiego
Al. Niepodległości 34
61-714 Poznań

polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 194 na odcinku Wyrzysk-Osiek nad Notecią (od km 2+170,00 do km 6+250,00), realizowanej w ramach inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 194 Wyrzysk-Gołańcz-Morakowo na odcinku Wyrzysk-Osiek nad Notecią”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru czarnego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Województwo wielkopolskie

Powiat pilski, gmina Wyrzysk

Jednostka ewidencyjna: 301908_4, Wyrzysk - miasto

Obręb: 0001 - m. Wyrzysk, ark. 23, dz. o nr. ewid. 1095/15;

Jednostka ewidencyjna: 301908_5, Wyrzysk - obszar wiejski

Obręb: 0003 - Bąkowo, ark. 3, dz. o nr. ewid.: 8074/2, 8074/3;

Obręb: 0009 - Karolewo, ark. 1, dz. o nr. ewid.: 845, 846/1, 847/1, 848/1, 849/3, 849/5, 850/1, 851/1, 851/2, 852/1, 852/4, 853, 854, 855, 1225, 1235, 1236/1, 1236/2;

Obręb: 0015 - Osiek nad Notecią, ark. 1, dz. o nr. ewid.: 9/3, 9/4, 9/5, 10/1, 13/4, 28, 38, 39/1, 39/2, 40/2, 47/2, 47/3, 48/1, 49/1, 50/1, 62/1, 62/2, 63/5, 76, 77/1, 79/4, 79/6, 80, 81, 82, 83/7, 114/1, 115, 116, 117, 118, 120, 121/4, 121/5, 127/3, 127/4, 128, 131, 132, 134/2, 134/3, 135, 136/2, 136/3, 144/4, 144/6, 201/37, 202/24,

ark. 2, dz. o nr. ewid.: 450/7, 450/11, 460/1, 460/2, 461/1, 470/1, 470/3, 470/4, 470/7, 483, 508/1, 508/3, 511/5,
ark. 3, dz. o nr. ewid.: 402, 404,
ark. 6, dz. o nr. ewid.: 105/5, 106/3, 106/11, 106/26, 106/49, 106/52, 106/53, 106/59, 106/60, 107/3, 107/12, 114/2, 170/1, 170/2, 171, 172, 176/2, 177/2, 301/1, 1275, 1277,
ark. 7, dz. o nr. ewid. 1515/1,
ark. 8, dz. o nr. ewid.: 364, 450/3, 450/4,
ark. 10, dz. o nr. ewid.: 355, 359, 374, 375, 376, 377/1, 390, 391/2, 444/2, 449, 450/1, 450/9, 450/10, 858/4;

Obręb: 0017 - Polanowo, ark. 1, dz. o nr. ewid.: 59/7, 8059/6, 8059/8.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

- Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
- Należy zachować istniejące powiązania drogi wojewódzkiej nr 194 poprzez skrzyżowania zwykłe z:
 - drogą gminną nr 129332P w km ok. 0+074;
 - drogą gminną nr 129320P w km ok. 0+645;
 - drogą gminną nr 129344P (ul. Kasztanowa) w km ok. 2+658;
 - drogą gminną nr 129376P (ul. Wyrzyska) w km ok. 2+663;
 - drogą gminną nr 129381P (ul. XX-lecia) i drogą powiatową nr 1180P (ul. Leśna) w km ok. 2+864;
 - drogą powiatową nr 1180P (ul. Dworcowa) w km ok. 3+116;
 - drogą gminną nr 129375P (ul. Bohaterów) w km ok. 3+217;
 - drogą gminną nr 129397P (ul. Przeczna) w km ok. 3+368;
 - drogą gminną nr 129397P (ul. Przemysłowa) w km ok. 3+614;
 - drogą gminną nr 129396P (ul. Lipowa) w km ok. 3+712;
 - drogą gminną nr 129363P (ul. Wąska) w km ok. 3+774;
 - drogą gminną nr 129377P (ul. Sportowa) w km ok. 3+846;
 - drogą gminną nr 129389P (ul. Notecka) w km ok. 3+994.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

- Ustaląm linie rozgraniczające teren (linia przerywana koloru fioletowego) na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 - rys. nr od 2.1 do 2.6 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Piłskiego w dniu 20 kwietnia 2016 r. pod numerem identyfikatora P.3019.2016.984), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.
- Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - Położone w granicach istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej, dla których przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczone w poniższej Tabeli 1.

Arkusze	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Gmina Wyrzysk <i>Jednostka ewidencyjna: 301908_5, Wyrzysk - obszar wiejski</i>		
Obręb: 0003 - Bąkowo		
3	8074/3	[REDACTED]

Obręb: 0009 - Karolewo		
1	846/1	██████████
	847/1	██████████
	848/1	██████████
	849/3	██████████
	849/5	██████████
	850/1	██████████
	851/1	██████████
	851/2	██████████
Obręb: 0015 - Osiek nad Notecią		
1	9/3	██████████
	9/5	██████████
	10/1	██████████
	13/4	██████████
	39/1	██████████
	47/2	██████████
	48/1	██████████
	49/1	██████████
	50/1	██████████
	62/1	██████████
	114/1	██████████
	144/4	██████████
	144/6	██████████
2	450/7	██████████
	450/11	██████████
6	106/26	██████████

Tabela 1.

2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone **łustym drukiem** w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji.

2.3. Nieruchomości, które w całości stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego, oznaczone w Tabeli 3 w pkt. VI.2 decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

1.1. Na etapie realizacji i eksploatacji ustaliam obowiązek zachowania warunków wykorzystania terenu określonych w punkcie II. i III. tiret 1-3 i 5-8 ostatecznej decyzji Burmistrza Wyrzyska z dnia 31 marca 2016 r. (znak: OSZP.6220.1.2016) o środowiskowych uwarunkowaniach.

1.2. Ustaliam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Starosty Pilskiego z dnia 5 lipca 2017 r. (znak: ŚR.6341.17.2017.VI) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego.

1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 21 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej - podczas prac ziemno-budowlanych ustalam obowiązek prowadzenia prac archeologicznych. Przed przystąpieniem do prac ziemnych należy uzyskać pozwolenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na prace archeologiczne.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Witolda Lewandowskiego, operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Pilskiego w dniu 26 października 2016 r. pod numerem identyfikatora P.3019.2016.2715.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy		Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Arkusze	Numer działki	Numery działek	
Gmina Wyrzysk			
<i>Jednostka ewidencyjna: 301908_5, Wyrzysk - obszar wiejski</i>			
Obręb: 0009 - Karolewo			
1	845	845/1, 845/2	[REDACTED]
	1235	1235/1, 1235/2	[REDACTED]
	1236/1	1236/5, 1236/6	[REDACTED]
	1236/2	1236/3, 1236/4	[REDACTED]
Obręb: 0015 - Osiek nad Notecią			
1	28	28/1, 28/2	[REDACTED]
	38	38/1, 38/2	[REDACTED]
	39/2	39/3, 39/4	[REDACTED]
	40/2	40/3, 40/4	[REDACTED]
	47/3	47/4, 47/5	[REDACTED]
	62/2	62/3, 62/4	[REDACTED]

	63/5	63/6 , 63/7	██████████
	76	76/1 , 76/2	██████████
	77/1	77/5 , 77/6	██████████
	79/4	79/7 , 79/8	██████████
	79/6	79/9 , 79/10	██████████
	80	80/2 , 80/3	██████████
	81	81/1 , 81/2	██████████
	82	82/1 , 82/2 , 82/3 , 82/4	██████████
	83/7	83/8 , 83/9	██████████
	115	115/1 , 115/2	██████████
	116	116/1 , 116/2	██████████
	117	117/1 , 117/2	██████████
	118	118/1 , 118/2	██████████
	120	120/1 , 120/2	██████████
	121/4	121/9 , 121/10	██████████
	121/5	121/6 , 121/7 , 121/8	██████████
	127/3	127/5 , 127/6	██████████
	127/4	127/7 , 127/8	██████████
	131	131/1 , 131/2	██████████
	132	132/1 , 132/2	██████████
	134/2	134/6 , 134/7	██████████
	134/3	134/4 , 134/5	██████████
	135	135/1 , 135/2	██████████
	136/2	136/4 , 136/5	██████████
	136/3	136/6 , 136/7	██████████
3	404	404/1 , 404/2	██████████
6	105/5	105/19, 105/20	██████████
	106/3	106/62 , 106/63	██████████
	107/12	107/16 , 107/17	██████████
	170/1	170/5 , 170/6	██████████
	170/2	170/3 , 170/4	██████████
	171	171/1 , 171/2	██████████
	172	172/1 , 172/2	██████████
	301/1	301/3 , 301/4	██████████
Obręb: 0017 - Polanowo			
1	8059/6	8059/14 , 8059/15	██████████
	8059/8	8059/16 , 8059/17	██████████

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.
2. Ustalam, że nieruchomości zawarte w poniższej Tabeli 3 w całości stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Gmina Wyrzysk <i>Jednostka ewidencyjna: 301908_5, Wyrzysk - obszar wiejski</i>		
Obręb: 0015 - Osiek nad Notecią		
6	106/59	[REDACTED]
	114/2	[REDACTED]
8	364	I
	450/3	[REDACTED]
10	450/9	[REDACTED]
	450/10	[REDACTED]

Tabela 3.

VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

1. Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 194 Wyrzysk-Gołańcz-Morakowo na odcinku Wyrzysk-Osiek nad Notecią”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego decyzją, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, obejmujący:

TOM I - Projekt zagospodarowania terenu. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,

Projekt architektoniczno-budowlany:

TOM II - Branża drogowa,

TOM III - Branża wod.-kan. Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej,

TOM IV - Branża gazowa. Przebudowa sieci gazowej,

TOM V - Branża elektroenergetyczna. Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej,

TOM VI - Branża elektroenergetyczna. Budowa oświetlenia oraz znaków aktywnych,

TOM VII - Branża telekomunikacyjna. Budowa kanału technologicznego,

TOM VIII - Branża telekomunikacyjna. Przebudowa i zabezpieczenie sieci telekomunikacyjnej,

TOM IX - Projekt wycinki drzew i krzewów.

Autorzy projektu budowlanego:

- mgr inż. Marcin Matysik, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0233/POOD/06, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0117/07;

- mgr inż. Przemysław Iwański, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie bez ograniczeń nr DTT-TU/02243/02/U, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0439/04;

- mgr inż. Piotr Dymitr Piskorek, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr ZAP/0219/POOE/11, członek Zachodniopomorskiej OIIB nr ZAP/IE/0035/12;
- inż. Agnieszka Rak, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr SLK/1159/PWOS/06, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0523/07;
- inż. Ireneusz Berger, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych nr 0562/97/U, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0484/04.

2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w:

- 2.1. Postanowieniach Wojewody Wielkopolskiego z dnia 10 października 2017 r. (znak: IR-III.7820.2.1.2017.9) i 16 lutego 2018 r. (znak: IR-III.7820.26.2017.9) o udzieleniu zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych, określonych w rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124) - zwanego dalej *rozporządzeniem*, w szczególności nałożonego obowiązku ograniczenia prędkości dopuszczalnej na odcinkach drogi o nienormatywnych promieniach łuków kołowych w planie, do wartości zapewniającej zachowanie bezpieczeństwa ruchu pojazdu po mokrej nawierzchni oraz wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 ze zm.), na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu, sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem (Dz. U. z 2017 r. poz. 784).
- 2.2. Postanowieniu Wojewody Wielkopolskiego z dnia 26 lutego 2018 r. (znak: IR-III.7820.26.2017.9) o udzieleniu zgody na odstępstwo od warunków usytuowania budynków i budowli w sąsiedztwie linii kolejowej, bocznic kolejowych i przejazdów kolejowych, o którym mowa w art. 53 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2117 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o transporcie kolejowym* oraz wykonywania robót ziemnych określonych na podstawie art. 54 *ustawy o transporcie kolejowym*.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.

3. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2002 r. Nr 108, poz. 953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*;
 - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 *ustawy Prawo budowlane*, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

2. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 12, 13 lit. a, 14 lit. b oraz 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 4, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki przed podziałem)	Cel zajęcia nieruchomości	Oznaczenie księgi wieczystej
Gmina Wyrzysk			
<i>Jednostka ewidencyjna: 301908_5, Wyrzysk - obszar wiejski</i>			
Obręb: 0009 - Karolewo			
1	852/1	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	852/4	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	853	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	854	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	855	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	1225	sieć telekomunikacyjna	██████████
	1235/2 (1235)	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
Obręb: 0015 - Osiek nad Notecią			
1	128	sieć telekomunikacyjna	██████████
	202/24	sieć telekomunikacyjna	██████████
2	460/1	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	460/2	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	470/1	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	470/3	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	470/4	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	470/7	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	483	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
508/3	sieć kanalizacji deszczowej	██████████	
6	106/52	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	106/53	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	1275	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	1277	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
7	1515/1	sieć telekomunikacyjna	██████████
10	355	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	359	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	374	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████

	375	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	376	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	377/1	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	390	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	391/2	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	444/2	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	449	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
	450/1	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że:
- 2.1. Na Zarządzie Województwa Wielkopolskiego ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu.
 - 2.2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r. poz. 121 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o gospodarce nieruchomościami* Rozdział 5: Odszkodowania za wyłączone nieruchomości.
 - 2.3. Jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Zarząd Województwa Wielkopolskiego nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
 - 2.4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowlanych lub przebudowywanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
 - 2.5. Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 5, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru granatowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie drogi publicznej	Oznaczenie księgi wieczystej
Gmina Wyrzysk			
<i>Jednostka ewidencyjna: 301908_5, Wyrzysk - obszar wiejski</i>			
Obręb: 0009 - Karolewo			
1	1225	droga gminna nr 129332P	██████████
Obręb: 0015 - Osiek nad Notecią			
1	128	droga gminna nr 129344P	██████████

	202/24	droga powiatowa nr 1180P	██████████
3	402	droga gminna nr 129389P	██████████
6	106/60	droga gminna nr 129381P	██████████
	107/3	droga gminna nr 129381P	██████████
	301/1	droga powiatowa nr 1180P	██████████
8	450/4	droga gminna nr 129375P	██████████
10	391/2	droga gminna nr 129377P	██████████
	444/2	droga gminna nr 129396P	██████████
	858/4	droga gminna nr 129397P	██████████
Obręb: 0017 - Polanowo			
1	59/7	droga gminna nr 129320P	██████████

Tabela 5.

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

XIV. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 6, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru brązowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki przed podziałem)	Oznaczenie księgi wieczystej
Gmina Wyrzysk		
<i>Jednostka ewidencyjna: 301908_4, Wyrzysk - miasto</i>		
Obręb: 0001 - M. Wyrzysk		
23	1095/15	██████████
<i>Jednostka ewidencyjna: 301908_5, Wyrzysk - obszar wiejski</i>		
Obręb: 0003 - Bąkowo		
3	8074/2	██████████
Obręb: 0009 - Karolewo		
1	853	██████████
	854	██████████
	1235/2 (1235)	██████████
Obręb: 0015 - Osiek nad Notecią		
1	9/4	██████████
	40/4 (40/2)	██████████
	63/7 (63/5)	██████████
	77/6 (77/1)	██████████
	120/2 (120)	██████████
	121/8 (121/5)	██████████
	128	██████████
	131/2 (131)	██████████
	132/2 (132)	██████████
	201/37	██████████

2	460/1	██████████
	460/2	██████████
	461/1	██████████
	470/1	██████████
	470/3	██████████
	470/4	██████████
	470/7	██████████
	483	██████████
	508/1	██████████
	508/3	██████████
	511/5	██████████
6	106/63 (106/3)	██████████
	106/11	██████████
	106/49	██████████
	176/2	██████████
	177/2	██████████
10	374	██████████
	375	██████████
	376	██████████
	377/1	██████████

Tabela 6.

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XIV.1. decyzji.

XV. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

XVI. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

- Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:
- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
 - uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
 - uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
 - uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

Dnia 23 sierpnia 2017 r. pan Paweł Katarzyński, Dyrektor Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działający jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej *wnioskodawcą*, wystąpił z wnioskiem (pismo z dnia 16 sierpnia 2017 r.; znak: WZDW.WD.5320.22/17) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 194 Wyrzysk-Gołańcz-Morakowo na odcinku Wyrzysk-Osiek nad Notecią”.

W dniu 1 stycznia 2018 r. weszła w życie *ustawa - Prawo wodne z 2017 r.* Na mocy art. 545 ust. 3 pkt 1 *ustawy - Prawo wodne z 2017 r.*, do postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia jej w życie, w sprawach dotyczących decyzji wydawanych na podstawie *ustawy* stosuje się przepisy dotychczasowe. Zgodnie z art. 61 § 3 *k.p.a.* datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej. Wniosek o wydanie decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej został złożony w dniu 23 sierpnia 2017 r., a zatem zastosowanie znajdują przepisy dotychczasowe.

Pismem z dnia 4 września 2017 r. za pośrednictwem platformy ePUAP (Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP13158011) wystąpiono do Starosty Pilskiego z wnioskiem o przekazanie aktualnych danych z katastru nieruchomości dla nieruchomości objętych postępowaniem. Wypisy z rejestru gruntów dla wnioskowanych nieruchomości (według stanu na dzień 11 września 2017 r.) wpłynęły do organu dnia 18 września 2017 r.

W związku ze stwierdzeniem braków formalnych, pismem z dnia 29 września 2017 r. (data doręczenia: 29 września 2017 r.; Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP13622124) wezwano *wnioskodawcę* do uzupełnienia wniosku. W odpowiedzi na powyższe wezwanie pismem z dnia 10 października 2017 r. (data wpływu: 13 października 2017 r., znak: WZDW.WD.5320.22.2/2017) *wnioskodawca* zmienił i uzupełnił wniosek zgodnie z wezwaniem oraz przedłożył niezbędne wyjaśnienia. Jednocześnie *wnioskodawca*, na podstawie art. 9 ust. 1 *ustawy Prawo budowlane*, wystąpił do Wojewody Wielkopolskiego z wnioskiem o udzielenie zgody na odstępstwo od warunków usytuowania budynków i budowli określonych w art. 53 ust. 2 *ustawy o transporcie kolejowym* oraz § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1227) - zwanego dalej *rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie...*, w ramach wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji.

Pismem z dnia 19 października 2017 r. (Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP14018926) wystąpiono do Starosty Pilskiego z wnioskiem o przekazanie aktualnych danych z katastru nieruchomości dla nieruchomości o nr. ewid. 113, ark. 6, obręb 0015 Osiek nad Notecią objętej postępowaniem. Wypis z rejestru gruntów dla wnioskowanej nieruchomości (według stanu na dzień 23 października 2017 r.) wpłynął do organu dnia 24 października 2017 r.

Pismem z dnia 13 listopada 2017 r. (Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP114476465) wezwano *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku. W odpowiedzi na powyższe wezwanie dnia 20 listopada 2018 r. (pismo z dnia 20 listopada 2017 r., znak: WZDW.WD.5320.22.2/17) *wnioskodawca* przedłożył wyjaśnienia oraz uzupełnił wniosek.

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami, pismem z dnia 28 listopada 2017 r. (data doręczenia: 1 grudnia 2017 r.) wezwano *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku. Pismem z dnia 7 grudnia 2017 r. (data wpływu: 7 grudnia 2017 r., znak WZDW.WD.5320.22.6/17) *wnioskodawca* zmienił i uzupełnił wniosek zgodnie z wezwaniem. Jednocześnie *wnioskodawca*, na podstawie art. 9 ust. 1 *ustawy Prawo budowlane*, wystąpił do Wojewody Wielkopolskiego z wnioskiem o udzielenie zgody na odstępstwo od przepisu techniczno-budowlanego, o którym mowa w § 9 ust. 1 pkt 4 *rozporządzenia*, w zakresie odległości pomiędzy skrzyżowaniami w ramach wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji. Ponadto załączył uzgodnienie PKP PLK S.A. Zakład Linii

Kolejowych w Szczecinie (pismo z dnia 30 listopada 2017 r., znak: IZIW4-505-343/11/2017) dot. odstępowania od wymagań określonych w art. 53 ust. 2 *ustawy o transporcie kolejowym* oraz § 4 ust. 1 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie...*

Pismem z dnia 21 grudnia 2017 r. *wnioskodawca* zmienił i uzupełnił wniosek o udzielenie zgody na odstępstwo od przepisu techniczno-budowlanego, o propozycje rozwiązań zamiennych.

Mając na uwadze art. 36 § 1 i 2 *k.p.a.*, w związku z prowadzonym postępowaniem wyjaśniającym i oczekiwaniem na rozpatrzenie przez Ministra Infrastruktury i Budownictwa wniosku Wojewody Wielkopolskiego o upoważnienie do udzielenia zgody na odstępstwo od przepisu techniczno-budowlanego, pismami z dnia: 13 listopada 2017 r., 20 grudnia 2017 r. i 31 stycznia 2018 r. (Identyfikator Poświadczenia odpowiednio: ePUAP-UPP14476465, UPP15237111 i UPP16137850), poinformowano *wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie i wskazano nowe terminy jej załatwienia.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 194 m.in. poprzez budowę i wzmocnienie nawierzchni jezdni, budowę/przebudowę: skrzyżowań, zjazdów, obiektów inżynierskich (przepusty), oświetlenia drogowego, ścieżki rowerowej, chodnika, zatok autobusowych, postojowych, poboczy gruntowych, odwodnienia drogi, przebudowę sieci uzbrojenia terenu kolidujących z budową drogi.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *ustawy*, wniosek (po uzupełnieniu) został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowieniem nr 117/16 z dnia 14 lipca 2016 r. (znak: DI-IV.8012.117.2016) - opinia pozytywna z uwagami, że:
 - rozwiązania przedmiotowej inwestycji w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zamkniętych linii kolejowej nr 18 relacji Piła-Bydgoszcz winny uwzględniać stanowisko PKP PLK S.A., wyrażone na podstawie art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. g *ustawy*,
 - projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać jej usytuowanie w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, wrażliwych na zanieczyszczenia.

Mając na uwadze zgromadzony materiał dowodowy stwierdzono że, przedmiotowa inwestycja posiada uzgodnienie (pismo z dnia 30 listopada 2017 r., znak: IZIW4-505-343/11/2017) i pozytywną opinię PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. Zakład Linii Kolejowych w Szczecinie (pismo z dnia 20 listopada 2017 r., znak: IZIW4-505-343-1.1/09/2017) oraz uwzględnia usytuowanie terenów nią objętych w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenia.
2. Zarządu Powiatu Pilskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 11b ust. 2 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 30 czerwca 2016 r.).
3. Burmistrza Wyrzyska - pismo z dnia 11 lipca 2016 r. (znak: IRiGK.7012.10.2014) - opinia pozytywna z uwagami dotyczącymi:
 - zwiększenia liczby miejsc postojowych przy gimnazjum i hali sportowej oraz działkach handlowo-usługowych,
 - poszerzenia wyjazdu na działkę nr 458 w Osieku nad Notecią, z 5,1 m do 7,0 m (wjazd do gospodarstwa rolnego),
 - poszerzenia chodnika z 1,5 m do 2,0 m w ul. Głównej w Osieku nad Notecią na odcinku od skrzyżowania ul. Bohaterów do skrzyżowania ul. Głównej z ul. Przemysławą, kosztem pasa zieleni. Z uwagi na lokalizację przy ulicy budynków użyteczności publicznej (kościół, gimnazjum, hala sportowa, budynki handlowo-usługowe), na ww. odcinku występuje bardzo duży ruch pieszy.

Mając na uwadze zgromadzony materiał dowodowy, stwierdzono, że w projekcie budowlanym uwzględniono powyższe uwagi.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniu) zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
 2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
 3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
 4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
 5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
 6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
 7. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
 8. Opinie:
 - 8.1. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu - pismo z dnia 20 lipca 2016 r. (znak: NZB.Z.470.26.2016) z informacją, że inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonaniu obiektów budowlanych i robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.
 - 8.2. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 11b ust. 2 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 30 czerwca 2016 r.).
 - 8.3. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile - postanowienie z dnia 14 lipca 2016 r. (znak ZS.224.76.2016 MD) - o umorzeniu postępowania ponieważ inwestycja nie obejmuje gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa.
 - 8.4. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (WUOZ Delegatura w Pile) - pismo z dnia 18 lipca 2016 r. (znak: WA-Pi.5183.1154.2.2016) - opinia z uwagami, że:
 - na obszarze objętym inwestycją zarejestrowano stanowiska archeologiczne objęte ochroną konserwatorską w myśl art. 6 ust 3 lit a, art. 22 ust. 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 poz. 1446);
 - podczas prac ziemno-budowlanych związanych z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 194 Wyrzysk-Gołańcz-Morałowo na odcinku Wyrzysk - Osiek nad Notecią wymagane jest prowadzenie prac archeologicznych;
 - przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę inwestor winien wyznaczyć uprawnionego archeologa lub jednostkę archeologiczną i wspólnie z nią złożyć do WUOZ w Poznaniu, Delegatura w Pile wniosek o wydanie pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych, na które wojewódzki konserwator zabytków wyda stosowne pozwolenie zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 5 wyżej cytowanej ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
 - 8.5. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (WUOZ Delegatura w Pile) - pismo z dnia 4 sierpnia 2016 r. (znak: WA-Pi.5183.1154.4.2016) - o zmianie treści zapisu opinii z dnia z dnia 18 lipca 2016 r. (znak: WA-Pi.5183.1154.4.2016) zobowiązującej inwestora do uzyskania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie badań archeologicznych podczas realizacji ww. inwestycji przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, na zapis zobowiązujący inwestora do uzyskania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie badań archeologicznych podczas realizacji ww. inwestycji przed rozpoczęciem robót ziemnych.
- W związku z powyższym w punkcie III.2 decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

- 8.6. Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo z dnia 7 lipca 2016 r. (Nr 2662/16) - opinia bez uwag.
9. Ostateczną decyzję Burmistrza Wyrzyska z dnia 31 marca 2016 r. (znak: OSZP.6220.1.2016) o środowiskowych uwarunkowaniach - zwaną dalej *decyzją Burmistrza Wyrzyska*.
W punkcie III.1.1. decyzji zobowiązano do zachowania stosownych warunków określonych w ww. decyzji.
10. Ostateczną decyzję Starosty Pilskiego z dnia 5 lipca 2017 r. (znak: ŚR.6341.17.2017.VI) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego - zwaną dalej *decyzją Starosty Pilskiego*.
W punkcie III.1.2. decyzji zobowiązano do zachowania stosownych warunków określonych w ww. decyzji.
W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 7a i pkt 8 lit. a, b, c *ustawy*.

Wniosek zawierał oświadczenia *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami o nr. ewid.: 8074/3 obręb 0003 - Bąkowo; 846/1, 847/1, 848/1, 849/3, 849/5, 850/1, 851/1, 851/2 obręb 0009 - Karolewo; 9/3, 9/5, 10/1, 13/4, 39/1, 47/2, 48/1, 49/1, 50/1, 62/1, 106/26, 114/1, 144/4, 144/6, 450/7, 450/11 obręb 0015 - Osiek nad Notecią, jednostka ewidencyjna: 301908_5, Wyrzysk – obszar wiejski, na cele budowlane.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczyści nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 24 października 2017 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 24 października 2017 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w terminie od dnia 26 października 2017 r. do dnia 9 listopada 2017 r. i UM w Wyrzysku w terminie od dnia 25 października 2017 r. do dnia 9 listopada 2017 r., a także w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej UM w Wyrzysku w terminie od dnia 25 października 2017 r. do dnia 9 listopada 2017 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 26 października 2017 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 16 listopada 2017 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W toku postępowania pismem z dnia 6 listopada 2017 r. (data wpływu: 10 listopada 2017 r.) [REDAKTURA] poprosili o przesłanie kserokopii mapy z przebiegiem inwestycji w obrębie nieruchomości stanowiącej ich własność. Pismem z dnia 20 listopada 2017 r. organ przekazał stronom kserokopie mapy projektu zagospodarowania terenu i mapy z projektem podziału działki o nr. ewid. [REDAKTURA], obręb [REDAKTURA] [REDAKTURA] nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń.

W toku postępowania dnia 15 listopada 2017 r. wpłynęło przesłane przez panią [REDAKTURA] [REDAKTURA] za pomocą poczty elektronicznej, niepodpisane podanie z dnia 13 listopada 2017 r. [REDAKTURA], właścicielki działki nr [REDAKTURA], wnioskującej o pozostawienie wjazdu do garażu znajdującego się na powyższej działce.

W myśl art. 63 § 2 *k.p.a.* podanie powinno zawierać co najmniej wskazanie osoby, od której pochodzi, jej adres i żądanie oraz czynić zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach szczególnych. Zgodnie z art. 63 § 3 *k.p.a.* podanie wniesione pisemnie powinno być podpisane przez wnoszącego. W związku z powyższym Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 21 listopada 2017 r. wezwał [REDAKTOWANE] do uzupełnienia braku podania. [REDAKTOWANE] z dnia 13 listopada 2017 r. (data stempla pocztowego: 24 listopada 2017 r., data wpływu: 29 listopada 2017 r.) odpowiedziała na wezwanie, przedkładając tym samym podanie opatrzone własnoręcznym podpisem.

W zakresie wniosku [REDAKTOWANE] na podstawie art. 50 § 1, w związku z art. 7, 8, 9 *k.p.a.*, pismem z dnia 12 grudnia 2017 r. (Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP15059923) wezwano *wnioskodawcę* do rozważenia i przedstawienia stanowiska.

Pismem z dnia 15 grudnia 2017 r. (data wpływu: 18 grudnia 2017 r., znak WZDW.WD.5320.22.9/17) *wnioskodawca* złożył stosowne wyjaśnienia i poinformował, że zjazd nie zostanie uwzględniony w dokumentacji projektowej, a działka ma zapewnioną obsługę komunikacyjną z drogi niższej kategorii.

W odniesieniu do zgłoszonych w toku postępowania wniosków, uwag lub zastrzeżeń stwierdzono, co następuje.

Wojewoda Wielkopolski nie posiada uprawnień do zmiany zakresu inwestycji, ponieważ postępowanie w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej ma charakter wnioskowy. Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 1 *ustawy*, to właściwy zarządca drogi określa zakres terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, a w projekcie budowlanym określa rozwiązania projektowe. Organ jest zatem związany przedmiotem wniosku i ma jedynie obowiązek dokonania oceny, czy wnioskowana inwestycja nie pozostaje w sprzeczności z prawem powszechnie obowiązującym, a następnie do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, bez możliwości wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, czy zmiany przyjętych rozwiązań projektowych (por. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 9 czerwca 2009 r., sygn. akt IV SA/Po 130/09, wyrok WSA w Warszawie z dnia 18 kwietnia 2007 r., sygn. akt IV SA/Wa 46/07 oraz wyrok WSA w Warszawie z dnia 9 listopada 2006 r., sygn. akt IV SA/Wa 638/06).

W związku z powyższym w toku postępowania Wojewoda Wielkopolski przekazał *wnioskodawcy* zgłoszone uwagi celem ich rozważenia i ewentualnej zmiany przyjętych rozwiązań projektowych. Stanowisko to było niezbędne, ponieważ wyłącznie *wnioskodawca* jest uprawniony do dokonywania zmian w przedłożonej wraz z wnioskiem dokumentacji.

Biorąc pod uwagę art. 29 ust. 2 *ustawy* z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2222 ze zm.) w przypadku budowy lub przebudowy drogi budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi. Po analizie przedłożonego projektu budowlanego, jak i stanu faktycznego, stwierdzono, iż od strony drogi wojewódzkiej nr 194 nie jest usytuowany zjazd na działkę o nr. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] W związku z powyższym *wnioskodawca* nie jest zobligowany do urządzenia nowego zjazdu na przedmiotową nieruchomość od strony drogi objętej opracowaniem.

Należy również zaznaczyć, że w celu wykonania zjazdu konieczne jest przeprowadzenie robót budowlanych związanych z przebudową sieci wodociągowej, tj. usunięcia hydrantu kolidującego z przebiegiem wnioskowanego przez [REDAKTOWANE] zjazdu. W ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 194 nie przewiduje się przebudowy sieci wodociągowej.

Ponadto, należy mieć na uwadze, iż zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 4 *rozporządzenia* na drodze spełniającej wymagania techniczne i użytkowe klasy G, a zatem przedmiotowej drodze wojewódzkiej, należy ograniczyć liczbę i częstość zjazdów przez zapewnienie dojazdu z innych dróg niższych klas, szczególnie do terenów przeznaczonych pod nową zabudowę. Zatem dostęp do nieruchomości będącej własnością [REDAKTOWANE] nadal zapewniony zostanie z drogi gminnej nr 129381P (ul. XX-lecia) poprzez istniejący zjazd.

Na podstawie uzyskanych wyjaśnień *wnioskodawcy* oraz posiadanego materiału dowodowego nie stwierdzono, aby przedstawione rozwiązania projektowe naruszały obowiązujące przepisy prawne.

W wyznaczonym terminie pozostałe strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

W związku z art. 88 ust. 1 *ustawy* z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku*, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Stwierdzono, że zakres objęty przedmiotowym projektem nie wykracza poza zakres *decyzji Burmistrza Wyrzyska*. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku* nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. *Wnioskodawca* nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do oświadczenia *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w Tabeli 1 w pkt. 2.1. decyzji, stwierdzono, co następuje.

Ww. działki położone są w istniejących granicach pasa drogowego drogi wojewódzkiej.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3a *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w *ustawie*. Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez *wnioskodawcę* przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 *ustawy*).

Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z dnia 10 października 2017 r. (znak: IR-III.7820.2.1.2017.9), po uzyskaniu upoważnienia Ministra Infrastruktury i Budownictwa, udzielił zgody na odstępstwo od warunków techniczno-budowlanych określonych w § 7 ust. 1, § 8 ust. 1, § 9 ust. 1 pkt 4, § 21 ust. 3 pkt 2 lit. a, b, § 71 pkt 1 oraz § 113 ust. 7 pkt 1 w zw. z § 78 ust. 1 *rozporządzenia*, w zakresie umożliwiającym:

- a) zmniejszenie szerokości drogi wojewódzkiej nr 194 (klasy G) o przekroju jednojezdniowym 1x2, w liniach rozgraniczających na terenie zabudowy na odcinkach: (km 0+000 - 0+357), (km 2+622) - 2+671), (km 2+692 - 3+275), (km 3+633 - 4+023) do minimalnej wartości 11,00 m, przy normatywnie wynoszącym 25,00 m;
- b) zmniejszenie szerokości drogi wojewódzkiej nr 194 (klasy G) o przekroju jednojezdniowym 1x2, w liniach rozgraniczających poza terenem zabudowy na odcinkach: (km 0+413 - 0+753), (km 0+918 - 1+173), (km 1+207 - 1+295), (km 1+319 - 1+332), (km 1+400 - 2+053), (km 2+344 - 2+622), (km 4+023 - 4+088) do minimalnej wartości 11,00 m, przy normatywnie wynoszącym 25,00 m;
- c) zmniejszenie odstępów pomiędzy skrzyżowaniami, na terenie zabudowy, w ciągu drogi wojewódzkiej nr 194 (klasy G) pomiędzy skrzyżowaniami z:
 - drogą gminną nr G 129357P (ul. Przemysłowa) - klasa L i drogą gminną nr G 129332P - klasa L, do minimalnej wartości 246,00 m,
 - drogą gminną nr G 129376P (ul. Wyrzyska) - klasa D, i drogą powiatową nr 1180P (ul. Leśna) - klasa G oraz drogą gminną nr G 129381P (ul. XX-lecia) - klasa D, do minimalnej wartości 201,00 m,
 - drogą powiatową nr 1180P (ul. Leśna) - klasa G, oraz drogą gminną nr G 129381P (ul. XX - lecia) - klasa D, i drogą powiatową nr 1180P (ul. Dworcową) - klasa L, do minimalnej wartości 252,00 m,
 - drogą powiatową nr 1180P (ul. Dworcowa) - klasa L, i drogą gminną nr G 129375P (ul. Bohaterów) - klasa L, do minimalnej wartości 102,00 m,
 - drogą gminną nr G 129375P (ul. Bohaterów) - klasa L, i drogą gminną nr G 129397P (ul. Przeczna) - klasa D, do minimalnej wartości 152,00 m,
 - drogą gminną nr G 129397P (ul. Przeczna) - klasa D, i drogą gminną nr G 129331P (ul. Przemysłowa) - klasa L, do minimalnej wartości 246,00 m,
 - drogą gminną nr G 129331P (ul. Przemysłowa) - klasa L, i drogą gminną nr G 129396P (ul. Lipowa) - klasa D, do minimalnej wartości 99,00 m,
 - drogą gminną nr G 129396P (ul. Lipowa) - klasa D, i drogą gminną nr G 129363P (ul. Wąska) - klasa D, do minimalnej wartości 62,00 m,
 - drogą gminną nr G 129363P (ul. Wąska) - klasa D, i drogą gminną nr G 129377P (ul. Sportowa) - klasa D, do minimalnej wartości 72,00 m
 - drogą gminną nr G 129377P (ul. Sportowa) - klasa D, i drogą gminną nr G 129389P (ul. Notecka) - klasa D, do minimalnej wartości 149,00 m,
 przy normatywach wynoszących nie mniej niż 500,00 m; dopuszczalnych wyjątkowo, wynoszących nie mniej niż 400,00 m;
- d) zmniejszenie odstępów pomiędzy skrzyżowaniami, poza terenem zabudowy, w ciągu drogi wojewódzkiej nr 194 (klasy G) pomiędzy skrzyżowaniem z drogą gminną nr G 129332P - klasa L, i drogą gminną nr G 129320 - klasa L do minimalnej wartości 571,00 m,

- przy normatywach wynoszących nie mniej niż 800,00 m; dopuszczalnych wyjątkowo, wynoszących nie mniej niż 600,00 m;
- e) zastosowanie promienia łuku kołowego w planie o wartości 40 m na odcinku drogi wojewódzkiej nr 194, gdzie jezdnia nie jest ograniczona krawężnikami, podczas gdy dla prędkości miarodajnej wynoszącej 80 km/h, przy pochyleniu poprzecznym jezdni wynoszącym 7%, wartość promienia powinna wynosić 300 m;
- f) zastosowanie promienia łuku kołowego w planie o wartości 45 m na odcinku drogi wojewódzkiej nr 194, gdzie jezdnia jest ograniczona z jednej lub z obu stron krawężnikami, podczas gdy dla prędkości miarodajnej wynoszącej 70 km/h, przy pochyleniu poprzecznym jezdni wynoszącym 3,5%, wartość promienia powinna wynosić 275 m;
- g) ukształtowanie wewnętrznej krawędzi pasa ruchu dla pojazdów skręcających w prawo na skrzyżowaniu drogi gminnej nr G 129376P (ul. Wyrzyska) klasy D z drogą wojewódzką nr 194, za pomocą łuku kołowego o promieniu wynoszącym 4,1 m, podczas gdy wewnętrzna krawędź pasa ruchu dla pojazdów skręcających w prawo na skrzyżowaniu drogi klasy D powinna wynosić co najmniej 6,0 m;
- h) wykonanie dwóch zjazdów publicznych z drogi wojewódzkiej nr 194 w obszarze oddziaływania skrzyżowań: z drogą powiatową nr 1180P (ul. Dworcowa) klasy L i drogą gminną nr G 129376P (ul. Wyrzyska), podczas gdy zjazd publiczny nie może być usytuowany w miejscu zagrażającym bezpieczeństwu ruchu drogowego, a w szczególności w obszarze oddziaływania skrzyżowania.

Pismem z dnia 3 stycznia 2018 r. organ, spełniając wymóg art. 9 ust. 3 *ustawy Prawo budowlane*, w ramach prowadzonego postępowania, zwrócił się do Ministra Infrastruktury i Budownictwa z wnioskiem o wymagane prawem upoważnienie do udzielenia zgody na wnioskowane w ramach postępowania odstępstwo od przepisu techniczno-budowlanego.

Postanowieniem z dnia 16 lutego 2018 r. (znak: IR-III.7820.26.2017.9), po uzyskaniu upoważnienia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2018 r. (data wpływu: 12 luty 2018 r.; znak: DDP.4.454.15.2018.LK.1), udzielono zgody na odstępstwo od warunku techniczno-budowlanego określonego w § 9 ust. 1 pkt 4 *rozporządzenia* polegające na zmniejszeniu odstępów pomiędzy sąsiednimi skrzyżowaniami, na terenie zabudowy, drogi wojewódzkiej nr 194 z:

- 1) drogą gminną nr 129333P klasy D i z drogą gminną nr 129332P klasy L do wartości 82 m,
 - 2) drogą gminną nr 129344P klasy D i z drogą gminną nr 129376P klasy D do wartości 6 m,
- podczas gdy odstępy między skrzyżowaniami na terenie zabudowy nie powinny być mniejsze niż 500 m; dopuszcza się wyjątkowo odstępy między skrzyżowaniami na terenie zabudowy nie mniejsze niż 400 m, dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 194 na odcinku od m. Wyrzysk do m. Osiek nad Notecią, na terenie gminy Wyrzysk.

Wojewoda Wielkopolski udzielając zgody na odstępstwo od warunków techniczno-budowlanych określonych w *rozporządzeniu* nałożył obowiązek ograniczenia prędkości dopuszczalnej, na odcinkach drogi o nienormatywnych promieniach łuków kołowych w planie, do wartości zapewniającej zachowanie bezpieczeństwa przy ruchu pojazdu po mokrej nawierzchni i wykonania oznakowania pionowego i poziomego, spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 ze zm.), na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu, sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem (Dz. U. z 2017 r. poz. 784).

Organ wydając przedmiotowe odstępstwa stwierdził, że przy zachowaniu zaakceptowanych rozwiązań projektowych i prawidłowego wykonania oznakowania pionowego i poziomego drogi zgodnie z projektem organizacji ruchu, realizacja inwestycji

nie spowoduje zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia, pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska.

W odniesieniu do wnioskowanego odstępstwa od warunków usytuowania budynków i budowli określonych w art. 53 ust. 2 *ustawy o transporcie kolejowym* oraz § 4 ust. 1 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie...*, pismem z dnia 26 października 2017 r. wystąpiono do właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej - PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Szczecinie o wyrażenie opinii. Pismem z dnia 20 listopada 2017 r. (data wpływu: 28 listopada 2017 r.; znak IZIW4-505-343-1.1/09/2017) PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Szczecinie zaopiniował wnioski bez uwag.

Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z dnia 26 lutego 2018 r. (znak IR-III.7820.26.2017.9) udzielił zgody na odstępstwo polegające na usytuowaniu przedmiotowej inwestycji od linii kolejowej nr 18 Piła-Kutno:

- w odległości mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego;
- w odległości mniejszej niż 20 m od osi istniejącego toru kolejowego linii kolejowej, oraz wykonywaniu robót ziemnych związanych z realizacją przedmiotowej inwestycji w odległości mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego.

Organ wydając przedmiotowe odstępstwo stwierdził, że odstępstwo nie spowoduje zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia oraz bezpieczeństwa i prawidłowego ruchu kolejowego, a także nie zakłóci działania urządzeń służących do prowadzenia tego ruchu.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi zmiana w istniejących powiązaniach drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji ustalono obowiązek zachowania istniejących powiązań drogi z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m. in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
 - b) nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
 - c) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462 ze zm.);
- oraz wymagania wynikające z:
- d) *decyzji Burmistrza Wyrzyska*;
 - e) *decyzji Starosty Pilskiego*;
 - f) postanowienia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 10 października 2017 r. (znak IR-III.7820.2.1.2017.9) o udzieleniu zgody na odstępstwo od warunków techniczno-budowlanych określonych w § 7 ust. 1, § 8 ust. 1, § 9 ust. 1 pkt 4, § 21 ust. 3 pkt 2 lit. a, b, § 71 pkt 1 oraz § 113 ust. 7 pkt 1 w zw. z § 78 ust. 1 *rozporządzenia*;
 - g) postanowienia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 16 lutego 2018 r. (znak IR-III.7820.26.2017.9) o udzieleniu zgody na odstępstwo od warunku techniczno-budowlanego określonego w § 9 ust. 1 pkt 4 *rozporządzenia*;
 - h) postanowienia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 26 lutego 2018 r. (znak IR-III.7820.26.2017.9) o udzieleniu zgody na odstępstwo od warunków usytuowania budynków i budowli określonych w art. 53 ust. 2 *ustawy o transporcie kolejowym* oraz § 4 ust. 1 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie...*

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, innych dróg publicznych oraz zjazdów. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e, g i h *ustawy*, odpowiednio w punktach XII.1, XIII.1. i XIV.1. decyzji ustalono obowiązek dokonania budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, innych dróg publicznych oraz zjazdów.

Obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i *ustawy*, w punkcie XII.2 decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy o gospodarce nieruchomościami*. Natomiast realizacja obowiązków budowy lub przebudowy innych dróg publicznych oraz zjazdów zgodnie z wnioskiem nie wymaga ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy*, odpowiednio w punktach XII.3., XIII.2. i XIV.2. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XV. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg. Droga wojewódzka nr 194 na odcinku Wyrzysk-Osiek nad Notecią, stanowi ulicę, przy której zlokalizowane są liczne obiekty użyteczności publicznej: szkoła, budynki handlowo-usługowe. W obrębie pasa drogowego parkują samochody, nawierzchnia drogi jest zniszczona, brak jest urządzeń bezpieczeństwa ruchu, co stanowi zagrożenie życia i zdrowia użytkowników drogi. Projektowana rozbudowa drogi usystematyzuje, uporządkuje ruch i zwiększy bezpieczeństwo użytkowników.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy* wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes, została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w *ustawie*, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu

społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Inwestycji i Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy i art. 49 § 2 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Marcin Karpiński

Kierownik Oddziału

Wydział Infrastruktury i Rolnictwa

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827 ze zm.).

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (6 arkuszy).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (47 arkuszy).
3. Projekt budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Paweł Katarzyński, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN - w miejscu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. projektu budowlanego).
3. Starosta Pilski (dec. ostateczna).
4. Sąd Rejonowy w Pile VI Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
5. Burmistrz Wyrzyska (dot. OSZP.6220.1.2016; ePUAP).

Sprawę prowadzi:

starszy inspektor wojewódzki Grzegorz Kowalski
tel. 61-854-13-07
starszy specjalista Paulina Iracka
tel. 61-854-17-55