



Poznań, dnia 24 stycznia 2018 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.30.2017.9

DECYZJA nr 1/2018
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 oraz 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1496 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą*, w związku z art. 545 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą - Prawo wodne z 2017 r.*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 29 września 2017 r. (data wpływu: 29 września 2017 r.), uzupełnionego i zmienionego dnia 22 listopada 2017 r., 11 grudnia 2017 r., 2 stycznia 2018 r. i 5 stycznia 2018 r., złożonego przez pana Jakuba Kozłowskiego, reprezentującego Prezydenta Miasta Poznania, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa północnej nitki mostu Lecha w ciągu ul. Lechickiej-Bałtyckiej w Poznaniu”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Prezydenta Miasta Poznania
pl. Kolegiacki 17
61-841 Poznań

polegającej na rozbudowie drogi krajowej nr 92 od km ok. 182+421 do km ok. 182+807, realizowanej w ramach inwestycji pn. „Rozbudowa północnej nitki mostu Lecha w ciągu ul. Lechickiej-Bałtyckiej w Poznaniu”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią ciągłą koloru ciemnoniebieskiego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Województwo wielkopolskie

Miasto Poznań

Jednostka ewidencyjna: 306401_1, Miasto Poznań

Obręb: 0001 - Główna

ark. 07, dz. o nr. ewid.: 5/2, 15, 17, 18/3, 24,

ark. 08, dz. o nr. ewid.: 29, 30, 31, 33/15, 41;

Obręb: 0050 - Naramowice

ark. 11, dz. o nr. ewid.: 40, 105;

Obręb: 0052 - Winiary

ark. 27, dz. o nr. ewid.: 5, 6/2, 9, 11, 16/2, 17/1, 22/3, 22/4, 22/5, 22/6, 23.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii - nie dotyczy.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren oznaczone linią przerywana koloru czerwonego (zgodnie z mapą z projektem podziału nieruchomości) oraz linią ciągłą koloru czerwonego

(stanowiącą granicę istniejącego pasa drogowego) w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oznaczone na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Prezydenta Miasta Poznania w dniu 10 sierpnia 2017 r. pod numerem identyfikatora P.3064.2017.4032), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.

2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:

2.1. Położone w granicach istniejącego pasa drogowego drogi krajowej nr 92, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane, oznaczone w poniższej Tabeli 1.

| Arkusz | Numer działki | Oznaczenie księgi wieczystej |
|---|---------------|------------------------------|
| Miasto Poznań <i>Jednostka ewidencyjna: 306401_1, Miasto Poznań</i> | | |
| Obręb: 0001 - Główna | | |
| 07 | 15 | ██████████ |
| | 17 | ██████████ |
| Obręb: 0052 - Winiary | | |
| 27 | 22/3 | ██████████ |
| | 22/4 | ██████████ |
| | 22/5 | ██████████ |

Tabela 1.

2.2. Nieruchomość powstała w wyniku podziału oznaczona tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji.

2.3. Nieruchomość, która w całości staje się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, oznaczona w Tabeli 3 w pkt. VI.2 niniejszej decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

1.1. Ustalam obowiązek realizacji inwestycji zgodnie z ostateczną decyzją Prezydenta Miasta Poznania z dnia 9 lutego 2015 r. (znak: OS-V.6220.108.2014) o środowiskowych uwarunkowaniach.

1.2. Ustalam, że w trakcie prac budowlanych Prezydent Miasta Poznania jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte zatwierdzonym projektem budowlanym, wymogami uzgodnień organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.

1.3. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 2 kwietnia 2014 r. (znak: DR-IV.7322.6.2015) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego.

1.4. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 20 listopada 2014 r. (znak: OKI-522/II/172/2014) zwalniającej od zakazów określonych w art. 881 ust. 1 pkt. 1 i 3 oraz art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. poz. 145 ze zm.; w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2017 r.) - zwanej dalej *ustawą - Prawo wodne* i zezwalającą na wykonanie ww. inwestycji.

- 1.5. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 21 ze zm.).
2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej- nie ustalam.
3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapą z projektem podziału nieruchomości wykonaną przez geodetę uprawnionego Łucjana Głowackiego, operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Prezydenta Miasta Poznania w dniu 16 listopada 2017 r. pod numerem identyfikatora P.3064.2017.5768.
2. Mapa z projektem podziału nieruchomości stanowi **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono część nieruchomości objętej liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi decyzją.

| Stan dotychczasowy | | Stan po podziale | Oznaczenie księgi wieczystej |
|---|---------------|------------------|------------------------------|
| Arkusz | Numer działki | Numery działek | |
| Miasto Poznań Jednostka ewidencyjna: 306401_1, Miasto Poznań | | | |
| Obręb: 0052 - Winiary | | | |
| 27 | 11 | 11/1, 11/2 | |

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa

1. Ustalam, że część nieruchomości powstała wskutek podziału nieruchomości - oznaczona tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V. decyzji, staje się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.
2. Ustalam, że nieruchomość zawarta w poniższej Tabeli 3 w całości staje się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

| Arkusz | Numer działki | Oznaczenie księgi wieczystej |
|---|---------------|------------------------------|
| Miasto Poznań <i>Jednostka ewidencyjna: 306401_1, Miasto Poznań</i> | | |
| Obręb: 0052 - Winiary | | |
| 27 | 22/6 | |

Tabela 3.

VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Rozbudowa północnej nitki mostu Lecha w ciągu ul. Lechickiej-Bałtyckiej w Poznaniu”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego decyzją, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, obejmujący:

TOM 00 PZT - Projekt zagospodarowania terenu

Projekt architektoniczno-budowlany:

TOM 01/01 PAB - Drogi,

TOM 02/01 PAB - Obiekty inżynierskie,

TOM 03/01 PAB - Przebudowa kanalizacji deszczowej,

TOM 04/01 PAB - Oświetlenie drogowe,

TOM 04/02 PAB - Przebudowa urządzeń elektroenergetycznych,

TOM 05/01 PAB - Przebudowa infrastruktury telekomunikacyjnej,

ZAŁĄCZNIK NR 1 - Dokumentacja badań podłoża gruntowego,

ZAŁĄCZNIK NR 2 - Projekt geotechniczny.

Autorzy projektu:

- inż. Marek Kruszewski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg, lotniskowych, dróg starostowych oraz manipulacyjnych nr 151/84/Pw, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/2500/01;
- mgr inż. Zenon Stachowski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie mostów nr 119/79/Pw, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BO/4693/01;
- mgr inż. Jakub Kozłowski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr WKP/0112/POOM/09, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BM/0406/09;
- mgr inż. Jerzy Zając, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci wodociągowych, kanalizacyjnych i ciepłych nr 197/PW/93, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/5811/01;
- mgr inż. Maria Łuczak, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych nr 314/PW/91, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/2921/01;
- Paweł Lewandowski, posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacyjnych nr DTT-TU/02338/02/U, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BT/0306/05;
- mgr Tomasz Antczak upr. geolog. nr VII-1344;
- mgr Piotr Polny upr. geolog. nr VII-1351.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2002 r. Nr 108, poz. 953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Prezydent Miasta Poznania jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*;
 - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Prezydent Miasta Poznania jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Prezydent Miasta Poznania może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 *ustawy Prawo budowlane*, Prezydent Miasta Poznania jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 4 i 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 4, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru pomarańczowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

| Arkusz | Numer działki | Cel zajęcia nieruchomości | Oznaczenie księgi wieczystej |
|---|---------------|-----------------------------|------------------------------|
| Miasto Poznań | | | |
| <i>Jednostka ewidencyjna: 306401_I, Miasto Poznań</i> | | | |
| Obręb: 0001 - Główna | | | |
| 07 | 5/2 | sieć elektroenergetyczna SN | ██████████ |
| | 18/3 | sieć elektroenergetyczna SN | ██████████ |
| 08 | 29 | sieć telekomunikacyjna | ██████████ |
| | 30 | sieć telekomunikacyjna | ██████████ |
| | 31 | sieć telekomunikacyjna | ██████████ |
| | 33/15 | sieć telekomunikacyjna | ██████████ |
| Obręb: 0052 - Winiary | | | |
| 27 | 5 | sieć telekomunikacyjna | ██████████ |
| | 6/2 | sieć telekomunikacyjna | ██████████ |
| | 9 | sieć telekomunikacyjna | ██████████ |
| | 11 (11/2) | sieć telekomunikacyjna | ██████████ |
| | 16/2 | sieć telekomunikacyjna | ██████████ |
| | 17/1 | sieć telekomunikacyjna | ██████████ |
| Obręb: 0052 - Naramowice | | | |
| 11 | 105 | sieć elektroenergetyczna SN | ██████████ |

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że:
 - 2.1. Na Prezydencie Miasta Poznania ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu.
 - 2.2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r. poz. 121 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o gospodarce nieruchomościami* Rozdział 5: Odszkodowania za wyłączone nieruchomości.
 - 2.3. Jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia

właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Prezydent Miasta Poznania nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.

- 2.4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowlanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
- 2.5. Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII. Przejście przez teren wód płynących

Ustalam przejście przez tereny wód płynących na nieruchomościach znajdujących się poza liniami rozgraniczającymi teren przedstawionych w poniższej Tabeli 5, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

| Arkusz | Numer działki | Nazwa | Oznaczenie księgi wieczystej |
|---|---------------|-------------|------------------------------|
| Miasto Poznań | | | |
| <i>Jednostka ewidencyjna: 306401 1, Miasto Poznań</i> | | | |
| Obręb: 0001 - Główna | | | |
| 07 | 24 | Rzeka Warta | |
| 08 | 41 | Rzeka Warta | |
| Obręb: 0050 - Naramowice | | | |
| 11 | 40 | Rzeka Warta | |
| Obręb: 0052 - Winiary | | | |
| 27 | 23 | Rzeka Warta | |

Tabela 5.

Jednocześnie wskazuję, że:

1. Prezydent Miasta Poznania jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów wód płynących na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
2. W związku z nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności Prezydent Miasta Poznania jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi organami, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy - *Prawo wodne z 2017 r.* zakresu, warunków i terminu zajęcia terenów wód płynących.

XIV. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

XV. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;

- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

Dnia 29 września 2017 r. pan Jakub Kozłowski, działający jako pełnomocnik Prezydenta Miasta Poznania - zwanego dalej *wnioskodawcą*, wystąpił z wnioskiem z dnia 29 września 2017 r. o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Rozbudowa północnej nitki mostu Lecha w ciągu ul. Lechickiej - Bałtyckiej w Poznaniu”.

Pismem z dnia 4 października 2017 r. (za pośrednictwem platformy ePUAP, Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP13708063) wystąpiono do Prezydenta Miasta Poznania (Zarząd Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ) z wnioskiem o przekazanie aktualnych danych z katastru nieruchomości dla nieruchomości objętych postępowaniem. Wypisy z rejestru gruntów dla wnioskowanych nieruchomości (według stanu na dzień 31 października 2017 r.) wpłynęły do organu dnia 3 listopada 2017 r. (Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP14301210).

W związku ze stwierdzonymi we wniosku brakami pismem z dnia 19 października 2017 r. wezwano *wnioskodawcę* do uzupełnienia wniosku.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie pismem z dnia 20 listopada 2017 r. (data wpływu: 22 listopada 2017 r., znak PM-107/2017) *wnioskodawca* zmienił i uzupełnił wniosek.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę odcinka drogi krajowej nr 92 w ciągu ul. Lechickiej-Bałtyckiej w Poznaniu m.in. poprzez rozbiórkę i budowę północnej nitki mostu Lecha, budowę chodnika, ścieżki rowerowej i oświetlenia drogowego, przebudowę zatoki autobusowej, sieci telekomunikacyjnej, energetycznej oraz kanalizacji deszczowej.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *ustawy*, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 23/15 z dnia 12 marca 2015 r. (znak: DI-IV.8012.23.2015) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, że:
 - warunki projektowania i realizacji przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, wyrażoną na podstawie art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d *ustawy*,
 - realizacja przedmiotowej inwestycji winna uwzględniać wymagania art. 18 ust. 2 pkt 6 *ustawy o drogach publicznych*, w odniesieniu do obiektów w ciągu drogi krajowej nr 92, dla której w obowiązującym planie województwa, na jej przebiegu w granicach miasta, ustalono klasę techniczną nie niższą niż główna (G).

Mając na uwadze zgromadzony materiał dowodowy, stwierdzono, że projekt uwzględnia powyższe uwagi.

2. Prezydenta Miasta Poznania - pismo z dnia 6 marca 2015 r. (znak: UA-IV-U06.6724.322.2015) - opinia bez uwag.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapę zawierającą projekt podziału nieruchomości, sporządzony zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa.

5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Opinie:
 - 8.1. Miejskiego Konserwatora Zabytków - pismo z dnia 3 kwietnia 2015 r. (znak: MKZ-I.4120.5.55.2015.T) - opinia bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.2 niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej;
 - 8.2. Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu:
 - a) pismo z dnia 12 marca 2015 r. (Nr 728/15) - opinia z uwagami, że:
 - obszar opracowania nie obejmuje wojskowych terenów zamkniętych MON oraz w rejonie opracowania nie występują wojskowe urządzenia teletechniczne,
 - przedmiotowy odcinek drogi krajowej nr 92 obejmujący most Lecha stanowi element tras przewidzianych do realizacji potrzeb w zakresie przejazdów i przewozów wojsk własnych i sojuszników, dlatego wnioskuje się o uwzględnienie w ww. projekcie inwestycji wymagań zawartych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 3 lutego 2004 r. w sprawie warunków i sposobu przygotowania i wykorzystania transportu na potrzeby obronne państwa, a także jego ochrony w czasie wojny oraz właściwości organów w tych sprawach i wydanego na jego podstawie „Zarządzenia nr 11 Ministra Infrastruktury z dnia 4 lutego 2008 r. - w zakresie przygotowania infrastruktury drogowej na potrzeby obronne państwa”,
 - b) pismo z dnia 20 września 2017 r. (Nr 3913/17) - opinia bez uwag.
W związku z powyższym w punkcie III.3 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa;
 - 8.3. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu - postanowienie z dnia 27 marca 2015 r. (znak TP.470.5.2015) - opinia pozytywna.
9. Ostateczną decyzję Prezydenta Miasta Poznania z dnia 9 lutego 2015 r. (znak: OS-V.6220.108.2014) o środowiskowych uwarunkowaniach - zwaną dalej *decyzją Prezydenta Miasta Poznania*.
10. Ostateczną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 2 kwietnia 2015 r. (znak: DR-IV.7322.6.2015) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego m.in. na rozbiórkę istniejącej nitki północnej mostu Lecha w ciągu ul. Lechickiej, rozbudowę północnej nitki mostu Lecha w ciągu ul. Lechickiej-Bałtyckiej, przejście sieci energetycznej pod dnem rzeki Warty oraz przejście sieci telekomunikacyjnej pod dnem rzeki Warty w Poznaniu - zwaną dalej *decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego*.
11. Ostateczną decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 20 listopada 2014 r. (znak: OKI-522/II/172/2014) zwalniającą od zakazów określonych w art. 88l ust. 1 pkt 1 i 3 oraz art. 40 ust. 1 pkt 3 *ustawy - Prawo wodne* i zezwalającą na wykonanie inwestycji pn. „Rozbudowę północnej nitki mostu Lecha w ciągu ul. Lechickiej-Bałtyckiej w Poznaniu” wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, realizacją kabla telekomunikacyjnego i linii energetycznej oraz na prowadzenie robót związanych z ww. inwestycją, na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Warty, w km około 239+600 w miejscowości Poznań - zwaną dalej *decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej*.
W pkt III. niniejszej decyzji zobowiązano do zachowania stosownych warunków i wymagań określonych w ww. decyzjach.
W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 8 lit. a, b, c, e i g, *ustawy*.

Wniosek zawierał oświadczenie *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami o nr. ewid.: 15 i 17, ark. 07, obręb 0001 Główna, oraz 22/3, 22/4, 22/5,

ark. 27, obręb 0052 – Winiary, jednostka ewidencyjna 306401_1, Miasto Poznań, na cele budowlane.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 27 listopada 2017 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 27 listopada 2017 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Miasta Poznania w terminie od dnia 29 listopada 2017 r. do dnia 13 grudnia 2017 r., a także w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynach Informacji Publicznej WUW w Poznaniu i Urzędu Miasta Poznania w terminie od dnia 29 listopada 2017 r. do dnia 13 grudnia 2017 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 29 listopada 2017 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 20 grudnia 2017 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Dnia 6 grudnia 2017 r. z aktami sprawy zapoznał się, nie wnosząc żadnych uwag i zastrzeżeń, pan [REDAKTOWANO] - współwłaściciel nieruchomości o nr. ewid.: [REDAKTOWANO], ark. [REDAKTOWANO], obręb [REDAKTOWANO] - [REDAKTOWANO], jednostka ewidencyjna 306401_1, Miasto Poznań. W wyznaczonym terminie pozostałe strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Pismem z dnia 30 listopada 2017 r. (data wpływu: 11 grudnia 2017 r., znak: PM-118/2017) *wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Pismem z dnia 14 grudnia 2017 r. (data doręczenia: 18 grudnia 2017 r.) wezwano *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku, w zakresie stwierdzonych niezgodności załączonego do wniosku projektu budowlanego z warunkami technicznymi *rozporządzenia*, oraz warunkami i wymaganiami *decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego*.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie dnia 2 stycznia 2018 r. (pismo z dnia 22 grudnia 2017 r., znak: PM-121/2017) *wnioskodawca* przedłożył niezbędne wyjaśnienia oraz uzupełnił i zmienił wniosek.

Mając na uwadze art. 36 § 1 i 2 *k.p.a.*, w związku z postępowaniem wyjaśniającym, pismem z dnia 28 grudnia 2017 r. (data doręczenia: 2 stycznia 2018 r.), poinformowano *wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie i wskazano nowy termin jej załatwienia, tj. do dnia 31 stycznia 2018 r.

W dniu 1 stycznia 2018 r. weszła w życie *ustawa - Prawo wodne z 2017 r.* Na mocy art. 545 ust. 3 pkt 1 *ustawy - Prawo wodne z 2017 r.*, do postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia jej w życie, w sprawach dotyczących decyzji wydawanych na podstawie *ustawy* stosuje się przepisy dotychczasowe. Zgodnie z art. 61 § 3 *k.p.a.* datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej. Wniosek o wydanie decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej został złożony w dniu 29 września 2017 r., a zatem zastosowanie znajdują przepisy dotychczasowe.

Pismem z dnia 4 stycznia 2018 r. (data doręczenia: 4 stycznia 2018 r.) wezwano *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku w zakresie przedłożonego oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, złożonego przez panią Katarzynę Bolimowską Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu, jako pełnomocnika *wnioskodawcy*.

W odpowiedzi na wezwanie dnia 5 stycznia 2018 r. *wnioskodawca* uzupełnił wniosek o zgodne z wymogami prawa oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W związku z art. 88 ust. 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku*, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Stwierdzono, że zakres objęty przedmiotowym projektem nie wykracza poza zakres *decyzji Prezydenta Miasta Poznania*. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku* nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. *Wnioskodawca* nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

Z uwagi na brak powiązań drogi krajowej nr 92 z innymi drogami publicznymi na odcinku objętym inwestycją, organ odstąpił od określenia wymagań dotyczących powiązania drogi z innymi drogami publicznymi w pkt. I decyzji.

W odniesieniu do oświadczenia *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w Tabeli 1 w pkt. 2.1. decyzji, stwierdzono, co następuje.

Ww. działki położone są w istniejących granicach pasa drogowego drogi krajowej.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3a *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w *ustawie*. Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy*

Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez *wnioskodawcę* przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt. 1 i 2, art. 19, art. 20 *ustawy*).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m. in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- c) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462 ze zm.);
- d) wynikające z *decyzji Prezydenta Miasta Poznania*;
- e) wynikające z *decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego*;
- f) wynikające z *decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej*.

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e *ustawy*, w punkcie XII.1, decyzji ustalono obowiązek dokonania budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu.

Obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i *ustawy*, w punkcie XII.2 decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy o gospodarce nieruchomościami*.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy*, w punktach XII.3 decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przejścia przez teren wód płynących, o którym mowa w art. 20a *ustawy*. W związku z powyższym w punkcie XIII decyzji ustalono przejście przez nieruchomości stanowiące ww. teren.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XIV. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. W dniu 14 listopada 2017 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego wydał decyzję (znak WIT.771.125.2017.MS) nakazującą zarządcy obiektu budowlanego „Most Lecha na rzece Warcie w ciągu drogi krajowej nr 92, ul. Lechicka w Poznaniu - jezdnia północna” usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości w stanie technicznym obiektu.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy* wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes, została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem, o jakim mowa w *ustawie*, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Inwestycji i Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez *wnioskodawcę* lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* i art. 49 § 2 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Tomasz Małyszka
z-ca Dyrektora Wydziału
Infrastruktury i Rolnictwa

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827 ze zm.).

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (1 ark.).
2. Mapa z projektem podziału nieruchomości (1 ark.).
3. Projekt budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Jakub Kozłowski, jako pełnomocnik Prezydenta Miasta Poznania.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN - w miejscu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
3. Prezydent Miasta Poznania (dec. ostateczna).
4. Sąd Rejonowy Stare Miasto w Poznaniu, V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzi:

starszy inspektor wojewódzki Grzegorz Kowalski
tel. 61-854-13-07
starszy specjalista Paulina Iracka
tel. 61-854-17-55

Godziny obsługi klientów:

poniedziałek od 8.15 do 16.00

środa, piątek od 8.15 do 15.15

wtorek, czwartek od 12.00 do 15.15