



Poznań, dnia 27 lutego 2018 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.38.2017.2

DECYZJA nr 3/2018
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1496) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20 listopada 2017 r., uzupełnionego i zmienionego dnia 6 grudnia 2017 r., 8 stycznia 2018 r., 18 stycznia 2018 r., 22 stycznia 2018 r., 9 lutego 2018 r., złożonego przez pana Marcina Matysika, pełnomocnika Prezydenta Miasta Konina, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa ulicy Kleczewskiej w Koninie”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Prezydenta Miasta Konina
plac Wolności 1
62-500 Konin

polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 264 (ulicy Kleczewskiej) w Koninie wraz z rozbudową drogi powiatowej nr 6053P (ulicy Paderewskiego), realizowanej pn. „Rozbudowa ulicy Kleczewskiej w Koninie”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru czarnego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji) obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Miasto Konin, jednostka ewidencyjna: 306201_2, Konin

Obręb: 0002 - Czarków

dz. o nr. ewid.: 1/1, 1/2, 2, 3/1, 3/5, 470/1, 470/2.

Obręb: 0010 - Międzylesie

dz. o nr. ewid.: 1/1, 1/2, 2/1, 2/2, 2/5, 3/1, 23/4, 57, 65/1, 66, 67, 68, 129/1, 129/3, 129/4, 172/1, 172/3, 182, 183/1, 183/2, 223/1, 223/2, 224, 225, 227, 228, 231, 232, 277, 354, 359, 360, 361, 383, 399, 422, 444/1, 455/1, 455/2, 456/1, 456/2, 457, 459/1, 459/2, 459/3, 459/4, 459/5, 459/6, 459/9, 459/12, 459/13, 459/14, 459/16, 459/17, 459/18, 459/19, 459/20, 459/21, 459/22, 459/23, 459/24, 462, 468/10, 468/12, 468/14, 468/16, 468/21, 470, 471, 480/3, 480/6, 480/8, 480/9, 480/10, 480/11, 480/12, 480/13, 481, 482/3, 482/4, 482/5, 482/6, 482/8, 482/9.

Obręb: 0012 - Niesłusz

dz. o nr. ewid.: 1/2, 1/6, 1/7, 33/3, 33/9, 33/10, 591, 597/5, 597/30, 597/31, 597/34, 597/35.


I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.

2. Jezdnię główną drogi wojewódzkiej nr 264 (ul. Kleczewska w Koninie) należy powiązać poprzez:
 - skrzyżowanie skanalizowane typu małe rondo (projektowane według odrębnego opracowania) z drogą gminną nr 464705P (ul. Juliana Tuwima) oraz ul. Brunatną;
 - skrzyżowanie skanalizowane typu rondo średnie z drogą powiatową nr 6053P (ul. I. Paderewskiego) w km 1+865;
 - skrzyżowanie typu rondo małe z drogą gminną nr 880830P (ul. K. Szymanowskiego) i drogą powiatową nr 6054P (ul. Zakładowa) w km 2+115.
3. Dodatkowe jezdnie drogi wojewódzkiej nr 264 (ul. Kleczewska w Koninie) należy powiązać poprzez:
 - skrzyżowanie zwykłe dodatkowej jezdni oznaczonej w projekcie budowlanym jako nr 1 z drogą gminną nr 880560P (ul. Międzylesie) w km 0+755 i w km 1+570;
 - skrzyżowanie zwykłe dodatkowej jezdni oznaczonej w projekcie budowlanym jako nr 3 z drogą gminną nr 880562P (ul. Polna) w km 1+160;
 - skrzyżowanie zwykłe dodatkowej jezdni oznaczonej w projekcie budowlanym jako nr 3 z drogą gminną nr 880567P (ul. Dożynkowa) w km 1+420;
 - skrzyżowanie zwykłe dodatkowej jezdni oznaczonej w projekcie budowlanym jako nr 3 z drogą gminną nr 880568P (ul. Willowa) w km 1+485.
4. Należy zapewnić połączenie jezdni głównej drogi wojewódzkiej nr 264 (ul. Kleczewska w Koninie) z:
 - dodatkową jezdnią oznaczoną w projekcie budowlanym jako nr 1 w km 0+428 i w km 1+865;
 - dodatkową jezdnią oznaczoną w projekcie budowlanym jako nr 2 w km 1 +865, którą należy połączyć z dodatkową jezdnią oznaczoną w projekcie budowlanym jako nr 3;
 - dodatkową jezdnią oznaczoną w projekcie budowlanym jako nr 4 w km w km 0+680 (rondo średnie), którą należy połączyć z dodatkową jezdnią oznaczoną w projekcie budowlanym jako nr 5 poprzez dodatkową jezdnię oznaczoną w projekcie budowlanym jako nr 3.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustaląm linie rozgraniczające teren:
 - linia przerywana koloru fioletowego wyznaczająca granice pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 264,
 - linia przerywana koloru czerwonego wyznaczająca granice pasa drogowego drogi powiatowej nr 6053P,
 na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Prezydenta Miasta Konina w dniu 15 grudnia 2016 r. pod numerem identyfikatora P.3082.2016.826), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - 2.1 W zakresie drogi wojewódzkiej nr 264:
 - a) Nieruchomości położone w granicach istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 264, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, oznaczone w poniższej Tabeli 1:

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów)
Miasto Konin jednostka ewidencyjna: 305201_1, Konin	
Obręb: 0002 - Czarków	
2	

Obwód: 0010 - Międzyzlesie	
459/5	██████████
Obwód: 0012 - Niesłusz	
597/34	██████████

Tabela 1.

b) Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczono tłustym drukiem w Tabeli 3 w pkt. V decyzji.

2.2 W zakresie drogi powiatowej nr 6053P:

a) Nieruchomość położona w granicach istniejącego pasa drogi powiatowej nr 6053P, dla której przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, oznaczona w poniższej Tabeli 2:

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów)
Miasto Konin jednostka ewidencyjna: 305201_1, Konin	
Obwód: 0012 – Niesłusz	
33/3	██████████

Tabela 2.

b) Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczono znakiem podkreślenia w Tabeli 3 w pkt. V decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ustaliam obowiązek zachowania warunków określonych w punkcie 2. ostatecznej decyzji Prezydenta Miasta Konina nr 21 z dnia 29 listopada 2017 r. (znak OŚ.6220.41.2016) o środowiskowych uwarunkowaniach – zwanej dalej *decyzją PMK z 29 listopada 2017 r.*
- 1.2. Ustaliam obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie i na zasadach określonych w *decyzji PMK z 29 listopada 2017 r.*, po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawienia jej wyników Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Prezydentowi Miasta Konina, w terminie 18 miesięcy od dnia obiektu do użytkowania.
- 1.3. Ustaliam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznych decyzjach Prezydenta Miasta Poznania:
 - z dnia 27 listopada 2017 r. (znak OS-I.6341.1.205.2017) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na likwidację i wykonanie urządzenia wodnego, tj. studni głębinowej;
 - z dnia 28 listopada 2017 r. (znak OS-I.6341.1.206.2017) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, tj. wylotów kanałów i przykanalików oraz drenaży zakończonych wylotami, przeznaczonych do odprowadzania wód opadowych i roztopowych z powierzchni dróg, chodników oraz poboczy rozbudowywanej ulicy Kleczewskiej w Koninie;
 - z dnia 28 listopada 2017 r. (znak OS-I.6341.1.207.2017) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód;
 - z dnia 4 grudnia 2017 r. (znak OS-I.6341.1.202.2017) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na likwidację urządzeń wodnych, wykonanie urządzeń wodnych oraz przebudowę rowów.
- 1.4. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej- nie ustalam.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 3, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Witolda Lewandowskiego (kopia treści materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Prezydenta Miasta Konina wykonana w dniu 25 lipca 2017 r., identyfikator ewidencyjny materiału zasobu P.3062.2017.424 oraz operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Prezydenta Miasta Konina w dniu 24 listopada 2017 r. pod numerem identyfikatora P.3062.2017.740).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 3 oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi decyzją:
 - w zakresie drogi wojewódzkiej nr 264 - oznaczono tłustym drukiem;
 - w zakresie drogi powiatowej nr 6053P - oznaczono znakiem podkreślenia.

Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Numer działki	Numery działek	
Miasto Konin		
jednostka ewidencyjna: 305201_1, Konin		
Obręb: 0002 - Czarków		
1/2	1/3, 1/4, 1/5	██████████
3/1	3/6, 3/7	██████████
3/5 (D)	3/8, 3/9	██████████
Obręb: 0010 - Międzylesie		
1/1	1/5, 1/6	██████████
1/2	1/3, 1/4	██████████
23/4	23/6, 23/7	██████████
67	67/1, 67/2	██████████
68	68/1, 68/2	██████████
129/4	129/5, 129/6	██████████

172/3	172/5, 172/6	██████████
183/2	183/3, 183/4	██████████
223/2	223/3, 223/4	██████████
224	224/1, 224/2	██████████
225	225/1, 225/2	██████████
227	227/1, 227/2	██████████
231	231/1, 231/2	██████████
277	277/1, 277/2	██████████
455/1	455/3, 455/4	██████████
457	457/1, 457/2	██████████
459/2	459/27, 459/28	██████████
459/3	459/25, 459/26	██████████
468/10	468/30, 468/31, 468/32	██████████
468/14	468/24, 468/25	██████████
468/16	468/26, 468/27	██████████
468/21	468/28, 468/29	██████████
470	470/1, 470/2	██████████
471	471/1, 471/2	██████████
480/3	480/14, 480/15	██████████
480/6	480/26, 480/27	██████████
480/8	480/18, 480/19	██████████
480/9	480/16, 480/17	██████████
480/10	480/28, 480/29, 480/30	██████████
480/11	480/24, 480/25	██████████
480/12	480/22, 480/23	██████████
480/13	480/20, 480/21	██████████
481	481/1, 481/2	██████████
482/3	482/10, 482/11, 482/12, 482/13	██████████
482/4	482/17, 482/18	██████████
482/5	482/14, 482/15, 482/16	██████████
482/6	482/21, 482/22	██████████
482/9	482/19, 482/20	██████████
Obwód: 0012 - Niestuszy		
1/2	1/12, 1/13	██████████
1/6	1/8, 1/9, 1/10, 1/11	██████████
1/7 (D)	1/14, 1/15	██████████
33/9 (MK)	<u>33/12</u> , 33/13	██████████
597/5 (D)	597/39, 597/40	██████████
597/30	597/37, 597/38	██████████

Tabela 3.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 3 zawartej w pkt. V decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna, z wyłączeniem nieruchomości, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (oznaczonych symbolem – D).
2. Ustalam, że nieruchomości oznaczone w poniższej Tabeli 4, w całości stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów)
Miasto Konin jednostka ewidencyjna: 305201_1, Konin	
<i>Obwód: 0002 - Czarków</i>	
1/1	██████████
470/1	██████████
470/2	██████████
<i>Obwód: 0010 - Międzylesie</i>	
129/1	██████████
129/3	██████████
172/1	██████████
183/1	██████████
223/1	██████████
228	██████████
459/1	██████████
459/4	██████████
459/6	██████████
459/9	██████████
459/17	██████████
459/18	██████████
459/19	██████████
459/20	██████████
459/21	██████████
459/22	██████████
459/23	██████████
459/24	██████████
482/8	██████████
<i>Obwód: 0012 - Niestusze</i>	
597/35	██████████

Tabela 4.

VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, które według katastru nieruchomości, które stają się własnością Miasta Konina

Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone znakiem podkreślenia w Tabeli 3 zawartej w pkt. V decyzji, stają się z mocy prawa własnością Miasta Konina z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna z wyłączeniem nieruchomości, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (oznaczonych symbolem - D) oraz która stanowi już własność Miasta Konina (oznaczona symbolem MK).

VIII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

1. Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Rozbudowa ulicy Kleczewskiej w Koninie”, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

Tom I - Projekt Zagospodarowania Terenu. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Projekt architektoniczno-budowlany:

Tom II - Branża drogowa;

Tom III - Branża mostowa. Budowa przepustów, murów oporowych;

Tom IV - Branża sanitarna. Budowa kanalizacji deszczowej;

Tom V - Branża elektroenergetyczna. Budowa oświetlenia drogowego;

Tom VI - Branża elektroenergetyczna. Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej;

Tom VII - Branża elektroenergetyczna. Przebudowa sieci oświetleniowej OUiD Kalisz;

Tom VIII - Branża wod.-kan. Przebudowa sieci wodociągowej;

Tom IX - Branża sanitarna. Przebudowa kanalizacji sanitarnej;

Tom X - Branża gazowa. Zabezpieczenie sieci gazowej w/c;

Tom XI - Branża wod.-kan. Przebudowa sieci ciepłowniczej;

Tom XII - Branża telekomunikacyjna. Przebudowa i zabezpieczenie sieci telekomunikacyjnej;

Tom XIII - Branża telekomunikacyjna. Budowa kanału technologicznego;

Tom XIVa - Branża elektroenergetyczna. Budowa sygnalizacji świetlnej;

Tom XIVb - Budowa sygnalizacji świetlnej. Część logiczna;

Tom XV - Branża konstrukcyjna. Budowa ekranów akustycznych;

Tom XVI - Branża zieleni. Projekt wycinki drzew i krzewów. Projekt nasadzeń;

Tom XVII - Branża wod.-kan. Przebudowa zasilania wodociągowego ROD Górnik.

Autorzy projektu budowlanego:

- mgr inż. Marcin Matysik, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0233/POOD/06, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0117/07;
- mgr inż. Błażej Tyburski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej nr WKP/0364/POOM/15, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BM/0174/16;
- inż. Agnieszka Rak, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr SLK/1159/PWOS/06, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0523/07;
- mgr inż. Piotr Piskorek, posiadający uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych o elektroenergetycznych do projektowania bez ograniczeń nr ZAP/0219/POOE/11, członek Zachodniopomorskiej OIIB nr ZAP/IE/0035/12;

- mgr inż. Edward Gierwielaniec, posiadający przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci sanitarnych – obejmujących sieci wodociągowe, kanalizacyjne i ciepłe uzbrojenia terenu nr GP.7346/II/16/91, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/6122/02;
 - inż. Ireneusz Berger, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych nr 0562/97/U, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0484/04;
 - mgr inż. Łukasz Szuba, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 7131/190/P/2002, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BO/0105/03;
 - inż. Władysław Jaworski, posiadający przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci sanitarnych z ograniczeniem do sieci wodociągowych i kanalizacyjnych uzbrojenia terenu nr UAN.453/8346/II/31/85, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/1750/01;
 - mgr inż. Klaudyna Przybysz – projektant branży zieleń.
2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w postanowieniu Wojewody Wielkopolskiego z dnia 3 listopada 2017 r. (znak: IR-III.7820.2.10.2017.5) udzielającym Prezydentowi Miasta Konina zgody na odstępstwo od przepisów § 9 ust. 1 pkt 4, § 9 ust. 3 pkt 1, § 43 ust. 1 pkt 3, § 43 ust. 1 pkt 3 w związku z § 46 ust. 2 oraz § 116 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124) - zwanego dalej *rozporządzeniem*.

IX. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2002 r. Nr 108, poz. 953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).

7. Prezydent Miasta Konina jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - *Prawo budowlane*;
 - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - *Prawo budowlane*.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Prezydent Miasta Konina jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Prezydent Miasta Konina może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy - *Prawo budowlane*, Prezydent Miasta Konina jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

X. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustaliam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustaliam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

XI. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustaliam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w punkcie II. decyzji oraz na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 5 (w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru pomarańczowego w załączniku nr 1 do decyzji), zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją, nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

Numer działki po podziale (numer przed podziałem)	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów)
Miasto Konin		
jednostka ewidencyjna: 305201_1, Konin		
<i>Obręb: 0002 - Czarków</i>		
1/5 (1/2)	rozbiórka altan działkowych	██████████
<i>Obręb: 0010 - Międzylesie</i>		
67/2 (67)	rozbiórka sieci telekomunikacyjnej	██████████
456/2	rozbiórka sieci elektroenergetycznej	██████████
482/11, 482/13 (482/3)	rozbiórka sieci telekomunikacyjnej	██████████

482/16 (482/5)	rozbiórka sieci telekomunikacyjnej oraz sieci wodociągowej	██████████
482/22 (482/6)	rozbiórka sieci telekomunikacyjnej	██████████
482/20 (482/9)	rozbiórka sieci telekomunikacyjnej i sieci gazowej	██████████
<i>Obwód: 0012 - Niesłusz</i>		
1/13 (1/2)	rozbiórka altany działkowej	██████████
33/10	rozbiórka sieci ciepłowniczej	██████████

Tabela 5.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych na nieruchomościach, o których mowa w Tabeli 5 w punkcie XI.1. decyzji, do upływu terminu określonego w punkcie XI.1. decyzji.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania w zakresie określonym w punkcie XI.1. decyzji.
- Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

XII. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalnościach odpowiednich dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 14 lit. a i b, 15 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XIII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

- Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 6, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Numer działki po podziale (numer przed podziałem)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
Miasto Konin		
jednostka ewidencyjna: 305201_1, Konin		
<i>Obwód: 0002 - Czarków</i>		
1/5 (1/2)	sieć wodociągowa, sieć ciepłownicza, sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia (0,4 kV)	██████████
3/7 (3/1)	sieć ciepłownicza	██████████
3/9 (3/5)	sieć ciepłownicza	██████████
<i>Obwód: 0010 - Międzyzlesie</i>		
2/1	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia (0,4 kV)	██████████
2/5	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia (0,4 kV)	██████████
3/1	sieć elektroenergetyczna średniego napięcia (15 kV)	██████████
129/6 (129/4)	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia (0,4 kV),	██████████

	sieć ciepłownicza	
172/6 (172/3)	sieć ciepłownicza	██████████
182	sieć ciepłownicza	██████████
183/4 (183/2)	sieć ciepłownicza, sieć elektroenergetyczna średniego napięcia (15 kV)	██████████
223/3 (223/2)	sieć telekomunikacyjna	██████████
232	kanal technologiczny, sieć wodociągowa	██████████
359	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia (0,4 kV)	██████████
383	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia (0,4 kV), sieć wodociągowa, sieć ciepłownicza	██████████
444/1	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia (0,4 kV), sieć telekomunikacyjna, sieć wodociągowa, sieć kanalizacji sanitarnej	██████████
456/1	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia (0,4 kV)	██████████
456/2	sieć kanalizacji deszczowej, sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia (0,4 kV)	██████████
457/2 (457)	sieć ciepłownicza	██████████
462	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia (0,4 kV)	██████████
468/12	sieć elektroenergetyczna średniego napięcia (15 kV)	██████████
480/27 (480/6)	sieć elektroenergetyczna średniego napięcia (15 kV)	██████████
480/19 (480/8)	sieć elektroenergetyczna średniego napięcia (15 kV)	██████████
Obwód: 0012 - Niesłusz		
1/9 (1/6)	sieć kanalizacji sanitarnej	██████████
33/3	sieć kanalizacji sanitarnej	██████████
33/13 (33/9)	sieć kanalizacji sanitarnej	██████████
33/10	sieć ciepłownicza	██████████
597/31	sieć ciepłownicza	██████████

Tabela 6.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że:
 - 2.1. Na Prezydencie Miasta Konina ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu.
 - 2.2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r. poz. 121 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o gospodarce nieruchomościami*, Rozdział 5: Odszkodowania za wyłączone nieruchomości.
 - 2.3. Jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Prezydent

Miasta Konina nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.

- 2.4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowlanych lub przebudowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
 - 2.5. Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

XIV. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 7, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru granatowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Numer działki po podziale (numer przed podziałem)	Oznaczenie drogi	Oznaczenie księgi wieczystej
Miasto Konin		
jednostka ewidencyjna: 305201_1, Konin		
<i>Obręb: 0010 - Międzylesie</i>		
57	Droga gminna nr 880560P	
383	Droga gminna nr 880562P	
444/1	Droga gminna nr 880568P	
462	Droga gminna nr 880567P	

Tabela 7.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę innych dróg publicznych, o których mowa w punkcie XIV.1. decyzji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XIV.1. decyzji.

XV. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 8, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru żółtego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Numer działki po podziale (numer przed podziałem)	Oznaczenie księgi wieczystej (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów)
Miasto Konin	
jednostka ewidencyjna: 305201_1, Konin	
<i>Obręb: 0002 - Czarków</i>	
1/5 (1/2)	
<i>Obręb: 0010 - Międzylesie</i>	
2/1	
2/2	
2/5	

65/1	
66	
67/2 (67)	
68/2 (68)	
129/6 (129/4)	
232	
354	
360	
361	
399	
422	
455/2	
456/1	
456/2	
457/2 (457)	
459/28 (459/2)	
459/26 (459/3)	
459/12	
459/13	
459/14	
459/16	
471/2 (471)	
480/19 (480/8)	
480/21 (480/13)	
482/18 (482/4)	
Obręb: 0012 - Nielus	
1/13 (1/2)	
591	

Tabela 8.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XV.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową zjazdów. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XV.1. decyzji.

XVI. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

XVII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

- Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:
- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
 - uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
 - uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
 - uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

Dnia 20 listopada 2017 r. pan Marcin Matysik, działając na podstawie pełnomocnictwa z dnia 25 września 2017 r. (znak OR.0052.514.2017) udzielonego przez Prezydenta Miasta Konina - zwanego dalej *wnioskodawcą*, wystąpił z wnioskiem (pismo z dnia 20 listopada 2017 r.; znak: SMP/249/2017/1658/MM) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Rozbudowa ulicy Kleczewskiej w Koninie”.

W dniu 1 stycznia 2018 r. weszła w życie ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566). Na mocy art. 545 ust. 3 pkt 1 ww. ustawy, do postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia jej w życie, w sprawach dotyczących decyzji wydawanych na podstawie *ustawy* stosuje się przepisy dotychczasowe. Zgodnie z art. 61 § 3 *k.p.a.* datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej. Wniosek o wydanie decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej został złożony w dniu 20 listopada 2017 r., a zatem zastosowanie znajdują przepisy dotychczasowe.

Dnia 6 grudnia 2017 r. *wnioskodawca* uzupełnił wniosek o mapy z projektem podziału nieruchomości w odniesieniu do działek o nr. ewid.: 1/1 i 277, obr. Międzylesie, kopie decyzji Prezydenta Miasta Konina o środowiskowych uwarunkowaniach i Prezydenta Miasta Poznania udzielające pozwoleń wodnoprawnych oraz zmienioną część rysunkową projektu zagospodarowania terenu, a także zmieniony tom XI projektu budowlanego.

Pismem z dnia 12 grudnia 2017 r. wystąpiono do Prezydenta Miasta Konina z wnioskiem o udostępnienie danych z ewidencji gruntów i budynków dla nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji. Wnioskowane dane wpłynęły do organu za pośrednictwem ePUAP przy piśmie z dnia 29 grudnia 2017 r. (data wpływu: 29 grudnia 2017 r.; Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP15372106). Ponadto dnia 7 lutego 2018 r. do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu wpłynęła licencja nr GM.6621.1.1486.2017_3062_P wydana przez Prezydenta Miasta Konina dotycząca zbioru danych bazy EGIB.

Dnia 8 stycznia 2018 r. *wnioskodawca* uzupełnił wniosek o oryginały opinii wymaganych na podstawie art. 11b *ustawy* i 11d ust. 1 pkt 8 *ustawy* oraz oryginały ostatecznych decyzji Prezydenta Miasta Poznania udzielających pozwoleń wodnoprawnych z dnia: 27 listopada 2017 r. (znak OS-I.6341.1.205.2017); 28 listopada 2017 r. (znak OS-I.6341.1.206.2017); 28 listopada 2017 r. (znak OS-I.6341.1.207.2017); 4 grudnia 2017 r. (znak OS-I.6341.1.202.2017).

Pismem z dnia 12 stycznia 2018 r. (data doręczenia: 17 stycznia 2018 r.) wezwano *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień i uzupełniania wniosku w zakresie m.in.: mapy przedstawiającej proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu, spełnienia wymagań określonych w *decyzji PMK z 29 listopada 2017 r.*, map z projektami podziału nieruchomości oraz sposobu w jaki zapewniony będzie dostęp do drogi publicznej wskazanych działek. W odpowiedzi na powyższe wezwanie *wnioskodawca* dnia 18 stycznia 2018 r. (pismo z dnia 18 stycznia 2018 r.; znak SPM/249/2018/097/MM) przedłożył niezbędne wyjaśnienia, uzupełnił i zmienił wniosek. Ponadto dnia 22 stycznia 2018 r. wniosek został uzupełniony o ostateczną *decyzję PMK z 29 li-*

stopada 2017 r., Dnia 7 lutego 2018 r. *wnioskodawca* dokonał poprawek w projekcie budowlanym, a w piśmie z dnia 7 lutego 2018 r. (data wpływu: 9 lutego 2018 r.; znak SMP/249/2018/182/MM) złożył dodatkowe wyjaśnienia.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 264 na odcinku od granicy miasta Konina do ronda na skrzyżowaniu z ulicą Zakładową i Szymanowskiego oraz rozbudowę drogi powiatowej nr 6053P (ul. Paderewskiego), w tym budowę dodatkowych jezdni, budowę i przebudowę chodników, ścieżek rowerowych, zatok autobusowych, zjazdów, pasów postojowych, oświetlenia drogowego, kanalizacji deszczowej oraz usunięcie kolizji istniejącego uzbrojenie terenu z projektowanym układem komunikacyjnym.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *ustawy*, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowieniem nr 84/17 z dnia 8 czerwca 2017 r. (znak: DI-IV.8012.84.2017) - opinia pozytywna pod warunkiem, że ze względu na położenie planowanej inwestycji w liniach rozgraniczających drogi wojewódzkiej nr 264 projekt uzyska akceptację Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu oraz z zastrzeżeniem, że na terenach zabudowy mieszkaniowej należy spełnić warunki wynikające z przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Stwierdzono, że:

- w projekcie budowlanym znajduje się uzgodnienie Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu (pismo z dnia 25 maja 2017 r.; znak WZDW.WU.6502-22/17);
- biorąc pod uwagę oświadczenia projektantów, że projekt budowlany został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, spełnienie wymagań określonych w *decyzji PMK z 29 listopada 2017 r.* oraz zaprojektowanie ekranów akustycznych, spełnione będą przepisy ww. rozporządzenia. Ponadto wskazać należy, że w punkcie III.1.2. nałożono obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej.

2. Prezydenta Miasta Konina - pismo z dnia 2 czerwca 2017 r. (znak ZDM.II.IN.7010.1.12.2016) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniu) zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Opinie:
 - 8.1. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu - pismo z dnia 7 czerwca 2017 r. (znak: NZZ-Z.470.35.2017) z informacją, że inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonaniu obiektów budowlanych i robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.
 - 8.2. Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego - pismo Nr 2286/17 z dnia 5 czerwca 2017 r. - opinia bez uwag, z informacją, że obszar opracowania nie obejmuje wojskowych terenów

zamkniętych MON, na terenie niniejszego opracowania nie znajduje się wojskowa sieć teletechniczna oraz planowana inwestycja nie obejmuje sieci dróg o znaczeniu obronnym. W związku z powyższym w punkcie III.3 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

9. Ostateczne decyzje:

- Prezydenta Miasta Konina nr 21 z dnia 29 listopada 2017 r. (znak OŚ.6220.41.2016) o środowiskowych uwarunkowaniach;
- Prezydenta Miasta Poznania z dnia 27 listopada 2017 r. (znak OS-I.6341.1.205.2017) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na likwidację i wykonania urządzenia wodnego, tj. studni głębinowej;
- Prezydenta Miasta Poznania z dnia 28 listopada 2017 r. (znak OS-I.6341.1.206.2017) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, tj. wylotów kanałów i przykanalików oraz drenaży zakończonych wylotami, przeznaczonych do odprowadzania wód opadowych i roztopowych z powierzchni dróg, chodników oraz poboczy rozbudowywanej ulicy Kleczewskiej w Koninie;
- Prezydenta Miasta Poznania z dnia 28 listopada 2017 r. (znak OS-I.6341.1.207.2017) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód;
- Prezydenta Miasta Poznania z dnia 4 grudnia 2017 r. (znak OS-I.6341.1.202.2017) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na likwidację urządzeń wodnych, wykonanie urządzeń wodnych oraz przebudowę rowów.

Ponadto podanie zawierało:

- pismo Kierownika Delegatury w Koninie Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu z dnia 5 czerwca 2017 r. (znak Ko.WA.5152.992.1.2017) z informacją, że na terenie planowanej inwestycji nie występują obiekty zabytkowe, brak też zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych, w związku z tym nie zachodzi przesłanka do uzyskania uzgodnienia w trybie art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. f *ustawy*;
- pismo Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu z dnia 5 czerwca 2017 r. (znak POZ.5120.121.2017.KP) informujące, że teren planowanej inwestycji nie obejmuje terenów górniczych, w związku z powyższym wydanie opinii w przedmiotowej sprawie nie leży w jego kompetencji;
- oświadczenie *wnioskodawcy* o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomościami o nr. ewid.: 1/7, 33/3, 597/5, 597/34, obręb Niesłusz; 2, 3/5, obręb Czarków; 459/5, obręb Międzylesie, na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 8 lit. a, b, c, e, f, g *ustawy*.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 24 stycznia 2018 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 24 stycznia 2018 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń i w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynach Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Miejskiego w Koninie w terminie od dnia 26 stycznia 2018 r. do dnia 9 lutego 2018 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 29 stycznia 2018 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 16 lutego 2018 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

W wyznaczonym terminie wpłynęło pismo z dnia 12 lutego 2018 r. (data wpływu: 15 lutego 2018 r.) pana [REDAKTOWANE] z informacjami, że w dniu 29 grudnia 2017 r. została podpisana umowa notarialna na zbycie nieruchomości o nr. ewid. 33/10 położonej w Koninie, obręb Niesłusz oraz, że na podstawie wydanego przez Prezydenta Miasta Konina pozwolenia na budowę budynku biurowego aktualnie prowadzona jest inwestycja budowlana, a także z prośbą o ustalenie w trybie porozumienia między stronami:

- terminu wykonania prac budowlanych;
- sposobu rozbiórki i docelowego pobudowania ogrodzenia nieruchomości;
- sposobu utwardzenia gruntu po zdemontowanej sieci ciepłowniczej - w miejscu rozbiórki sieci ciepłowniczej projektowana jest droga wewnętrzna i rozbiórka sieci oraz wykonanie wykopu wiąże się z utwardzeniem gruntu na dużej głębokości;
- ustalenia odszkodowania za zajęcie nieruchomości.

Do dnia wydania decyzji nie wpłynęły do sprawy inne uwagi, wnioski lub zastrzeżenia.

W związku z powyższym na podstawie art. 50 § 1, w związku z art. 7, 8, 9 *k.p.a.*, pismem z dnia 21 lutego 2018 r. wezwano *wnioskodawcę* do rozważenia i przedstawienia stanowiska odnośnie uwag zawartych w ww. piśmie z dnia 12 lutego 2018 r.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie pismem z dnia 21 lutego 2018 r. (data wpływu: 22 lutego 2018 r.; znak SMP/249/2018/275/MM) *wnioskodawca* przedstawił następujące stanowisko odnośnie uwag złożonych w ww. piśmie:

- planowany termin wykonania prac budowlanych to: listopad 2018 r. - grudzień 2020 r.;
- istniejące ogrodzenie, w miejscu przecięcia z przebudowywaną siecią ciepłowniczą zostanie zdemontowane i po wykonaniu koniecznych prac ponownie zamontowane. Wykonawca robót odpowiedzialny będzie za odtworzenie ogrodzenia w stanie nie gorszym niż istniejące. Zakłada się wykorzystanie materiałów z rozbiórki, jeśli jednak materiały te podczas rozbiórki zostaną zniszczone wtedy ogrodzenie zamontowane zostanie z materiału nowego, ale tożsamego z istniejącym;
- istniejący podziemny odcinek kanału ciepłowniczego 2 x DN700, objęty zakresem obszaru niezbędnego do rozbiórki istniejących obiektów budowlanych, zlokalizowany na działce nr ewid. 33/10 zostanie zlikwidowany. Likwidacja obejmować będzie odkopanie ciepłociągu, demontaż żelbetowych łupin osłonowych i rurociągów ciepłowniczych DN700 wraz z izolacją, demontaż podłoża betonowego kanału. Materiały z demontażu kanału zostaną zutylizowane lub przekazane właścicielowi sieci do dalszego wykorzystania. Wykop po zlikwidowanym ciepłociągu zostanie zasypany gruntem z zagęszczeniem mechanicznym tak, by uzyskać wskaźnik zagęszczenia gruntu wg normy PN-S-02205;
- odszkodowanie za zajęcie nieruchomości zostanie ustalone na podstawie *ustawy*.

Rozpatrując wnioski / uwagi strony zawarte w piśmie z dnia 12 lutego 2018 r. stwierdzono, co następuje:

Działka 33/10 obręb Niesłusz objęta jest wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w zakresie niezbędnym do budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu oraz rozbiórki istniejącego obiektu budowlanego nieprzewidzianego do dalszego użytkowania. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów działka stanowi własność Miasta Konin, a użytkownikami wieczystymi są pan [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] i pani [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO].

Zgodnie z art. 11d ust. 9 i 10 *ustawy* z dniem zawiadomienia, o którym mowa o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa bądź jednostek samorządu terytorialnego, objęte wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie mogą być przedmiotem obrotu w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami. Czynność prawna dokonana z naruszenie powyższego zakazu jest nieważna. O treści ww. normy prawnej pan [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] został poinformowany w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania z dnia 24 stycznia 2018 r., które odebrał w dniu 31 stycznia 2018 r.

Treść decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej została określona w art. 11f *ustawy*. Zgodnie z art. 16 ust. 2 *ustawy* decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej określa termin odpowiednio wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń. Natomiast termin wykonywania prac budowlanych nie jest przedmiotem rozstrzygnięcia decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

W piśmie z dnia 21 lutego 2018 r. *wnioskodawca* w sposób szczegółowy określił sposób rozbiórki i odtworzenia ogrodzenia na działce o nr. ewid. 33/10 obręb Niesłusz oraz sposób utwardzenia gruntu po zdemontowanej sieci ciepłowniczej.

W przypadku ograniczenia sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu czy rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, na zarządcy drogi ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu prac budowlanych, a jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w *ustawie o gospodarce nieruchomościami* Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości (por. art. 11f ust. 2 *ustawy*).

Przepisy *ustawy* nie przewidują obowiązku zawarcia porozumienia pomiędzy inwestorem a stronami postępowania w zakresie, o którym mowa w piśmie pana [REDAKTOWANO] z dnia 12 lutego 2018 r.

Zgodnie z art. 11e *ustawy* nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

Wojewoda Wielkopolski rozpatrując wnioski strony, nie stwierdził naruszenia przepisów prawa, w związku czym nie był władny do odmowy wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Pismem z dnia 19 lutego 2018 r. zawiadomiono *wnioskodawcę* o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z uzupełnienia i zmiany wniosku.

W związku z art. 88 ust. 1 *ustawy* z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku*, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu*

informacji o środowisku nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. *Wnioskodawca* nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do przyjęcia w projekcie budowlanym mniejszej niż określonej w § 7 ust. 1 *rozporządzenia* szerokości ulicy w liniach rozgraniczających na terenie zabudowy, stwierdzono, że zgodnie z § 7 ust. 2 *rozporządzenia* w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem, dopuszcza się przyjęcie mniejszych szerokości ulic niż podane w ust. 1, jednak pod warunkiem spełnienia wymagań, o których mowa w § 6. Przyjęcie mniejszej szerokości ulicy w liniach rozgraniczających wymaga przeprowadzenia analizy obejmującej:

- 1) wzajemne rozmieszczenie jej elementów oraz urządzeń infrastruktury technicznej, w charakterystycznych przekrojach poprzecznych;
- 2) sposób etapowego i docelowego odwodnienia;
- 3) sposób wysokościowego rozwiązania ulicy;
- 4) wpływ istniejącego wartościowego zadrzewienia;
- 5) podstawowe uwarunkowania hydrogeologiczne i geotechniczne, a w szczególności występowanie gruntów o małej nośności oraz terenów zalewowych;
- 6) podstawowe uwarunkowania ochrony środowiska, a w szczególności sposoby ochrony przed nadmiernym hałasem, wibracjami i zanieczyszczeniami powietrza.

Wniosek o wydanie niniejszej decyzji zawierał ww. analizę. W ocenie organu analiza zawierała ww. elementy, a przyjęta szerokość ulicy zapewnia możliwości umieszczenia elementów drogi i urządzeń z nią związanych wynikających z ustalonych docelowych transportowych i innych funkcji drogi oraz uwarunkowań terenowych.

Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z dnia 3 listopada 2017 r. (znak IR-III.7820.2.10.2017.5), po uzyskaniu upoważnienia Ministra Infrastruktury i Budownictwa, udzielił Prezydentowi Miasta Konina zgody na odstępstwo od przepisów § 9 ust. 1 pkt 4, § 9 ust. 3 pkt 1, § 43 ust. 1 pkt 3, § 43 ust. 1 pkt 3 w związku z § 46 ust. 2 oraz § 116 ust. 3 pkt 1 *rozporządzenia* w zakresie:

- 1) zmniejszenia odstępu pomiędzy sąsiednimi skrzyżowaniami drogi wojewódzkiej nr 264 (ul. Kleczewska) klasy G z drogą powiatową nr 6053P (ul. Paderewskiego) klasy G i drogą powiatową nr 6054P (ul. Zakładowa) klasy Z / drogą gminną nr 880330P (ul. Szymanowskiego) klasy L - minimalnie do 250 m, podczas gdy odstępy między skrzyżowaniami na drodze klasy G na terenie zabudowy nie powinny być mniejsze niż 500 m; dopuszcza się wyjątkowo odstępy między skrzyżowaniami na terenie zabudowy nie mniejsze niż 400 m;
- 2) połączenia dodatkowych jezdni, służących obsłudze terenów przyległych do pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 264:
 - a) bezpośrednio z jezdnią główną tej drogi w km 0+428 - w przypadku dodatkowej jezdni nr 1,
 - b) pośrednio z jezdnią tej drogi przez skrzyżowania typu rondo w km 0+680 i km 1+865 - w przypadku dodatkowych jezdni nr 1, 2 i 4, podczas gdy dodatkowa jezdnia może łączyć się z jezdnią główną wyłącznie pośrednio przez inną drogę publiczną niższej lub tej samej klasy na skrzyżowaniu lub węźle;
- 3) zmniejszenia odległości chodnika od krawędzi jezdni:
 - a) drogi wojewódzkiej nr 264 - minimalnie do 1,0 m,
 - b) drogi powiatowej nr 6053P - minimalnie do 3,0 m,
 podczas gdy odległość chodnika od krawędzi jezdni ulicy klasy G nie powinna być mniejsza niż 3,5 m;
- 4) zmniejszenia odległości ścieżki rowerowej od krawędzi jezdni:
 - a) drogi wojewódzkiej nr 264 - minimalnie do 1,5 m,
 - b) drogi powiatowej nr 6053P - minimalnie do 1,0 m,

podczas gdy odległość ścieżki rowerowej od krawędzi jezdni ulicy klasy G nie powinna być mniejsza niż 3,5 m;

5) zmniejszenia promieni:

- a) łuku w planie jezdni manewrowej przeznaczonej do ruchu pojazdów osobowych - minimalnie do 5,0 m, przy wartości normatywnej wynoszącej 15,0 m,
- b) wewnętrznej krawędzi jezdni manewrowej przeznaczonej do ruchu pojazdów osobowych - minimalnie do 3,0 przy wartości normatywnej wynoszącej 6,0 m.

Jednocześnie nałożono na inwestora obowiązek wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 ze zm.) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r. poz. 784).

Wydając ww. postanowienie stwierdzono, że przedmiotowe odstępstwo, nie spowoduje zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia, a w stosunku do obiektów, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4 *ustawy - Prawo budowlane* ograniczenia dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz nie spowoduje pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska, po spełnieniu określonych warunków zamiennych.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zmiana powiązania drogi wojewódzkiej nr 264 z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m. in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Ze względu na planowaną rozbudowę drogi wojewódzkiej i związanej z tym rozbudowę drogi powiatowej, we wniosku zostały określone linie rozgraniczających teren zarówno w zakresie drogi wojewódzkiej, jak i w zakresie drogi powiatowej oraz wskazane nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia odpowiednio na rzecz Województwa Wielkopolskiego i Miasta Konina.

Zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 2 *ustawy* decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności określenie linii rozgraniczających teren, w tym określenie granic pasów drogowych innych dróg publicznych, w przypadku gdy wniosek je określał. Na podstawie art. 12 ust. 4 *ustawy* nieruchomości lub ich części nieruchomości określone w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stają się z mocy prawa odpowiednio własnością Skarbu Państwa w odniesieniu do dróg krajowych lub odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego w odniesieniu do dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych, z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna. Ponadto zaznaczyć należy, że w myśl art. 2a ust. 2 *ustawy o drogach publicznych* drogi wojewódzkie i powiatowe stanowią odpowiednio własność właściwego samorządu województwa i powiatu. Biorąc pod uwagę powyższe przepisy w punkcie VI. decyzji określono nieruchomości znajdujące się w liniach rozgraniczających drogi wojewódzkiej, które stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego, a w punkcie VII. decyzji nieruchomości znajdujące się w liniach rozgraniczających drogi powiatowej, które stają się z mocy prawa własnością Miasta Konina.

W odniesieniu do oświadczenia *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w Tabeli 1 w pkt. 2.1. lit. a decyzji, Tabeli 2 w pkt. 2.2. lit. a decyzji oraz Tabeli 3 w pkt. V.2. decyzji, stwierdzono, co następuje.

Ww. działki położone są w istniejących granicach pasów drogowych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Konina.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3a *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejścia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w *ustawie*. Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez *wnioskodawcę* przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 *ustawy*).

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- c) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462 ze zm.);
- d) wynikające z:
 - postanowienia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 3 listopada 2017 r. (znak IR-III.7820.2.10.2017.5);
 - decyzji PMK z dnia 29 listopada 2017 r.;
 - decyzji Prezydenta Miasta Poznania z dnia z dnia 27 listopada 2017 r. (znak OS-I.6341.1.205.2017), z dnia 28 listopada 2017 r. (znak OS-I.6341.1.206.2017), z dnia 28 listopada 2017 r. (znak OS-I.6341.1.207.2017) i z dnia 4 grudnia 2017 r. (znak OS-I.6341.1.202.2017) udzielających pozwoleń wodnoprawnych.

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VIII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, innych dróg publicznych oraz zjazdów. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. c, e, g i h *ustawy*, odpowiednio w punktach XI.1., XIII.1., XIV.1. i XV.1. decyzji ustalono obowiązek

dokonania rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, innych dróg publicznych oraz zjazdów.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i *ustawy*, w punkcie XI.2., XIII.2., XIV.2., i XV.2. decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy o gospodarce nieruchomościami*. Zaznaczyć należy, że w przypadku rozbiórki obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania znajdujących się poza liniami rozgraniczającymi ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości jest tylko na czas określony w punkcie XI.2.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy*, odpowiednio w punktach XI.3, XIII.3, XIV.3. i XV.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XVI. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym i gospodarczym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi. W wyniku realizacji inwestycji poprawiona będzie przepustowość drogi. W stanie istniejącym na przedmiotowym odcinku ulica Kleczewska w dużej części nie posiada chodników, dróg rowerowych i zatok autobusowych, a stan techniczny jezdni jest krytyczny. Ponadto *wnioskodawca* zaznaczył, że inwestycja została zamieszczona jako zadanie priorytetowe w Mandacie Terytorialnym dla Konińskiego Obszaru Strategicznej Interwencji (por. uchwała Nr 1619/2016 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 12 lutego 2016 r. w sprawie przyjęcia Mandatu Terytorialnego dla Konińskiego Obszaru Strategicznej Interwencji w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020), w której przewidziano dofinansowanie tej inwestycji w kwocie 30 mln zł ze środków EFRR (Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego), a inwestor zobowiązany jest w najbliższym czasie uzyskać decyzje o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, ogłosić przetarg na roboty budowlane oraz wyłonić wykonawcę.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy* wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w *ustawie*, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca

uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Inwestycji i Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy i art. 49 § 2 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Marcin Karpiński
Kierownik Oddziału
Wydział Infrastruktury i Rolnictwa

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827 ze zm.).

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (4 ark.).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości.
3. Projekt budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Marcin Matysik, jako pełnomocnik Prezydenta Miasta Konina.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN - w miejscu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
3. Prezydent Miasta Konina (znak OŚ.6220.41.2016).
4. Prezydent Miasta Konina (dec. ostateczna).
5. Sąd Rejonowy w Koninie, VI Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzi:

starszy specjalista Anna Szyszka-Grygiel

starszy specjalista Paulina Iracka

tel. 61-854-17-55