



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.84.2024.BJ

Poznań, 28 sierpnia 2025 r.

DECYZJA nr 19/2025
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) - zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 16 ust. 2 i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 311) - zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 11 kwietnia 2024 r. złożonego przez panią Sylwię Kaźmierczak - Zastępcę Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działającą z upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej: wnioskodawcą, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 444 na odcinku Krotoszyn – Sulmierzyce, polegająca na budowie ścieżki rowerowej”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Zarządu Województwa Wielkopolskiego

al. Niepodległości 34

61-714 Poznań

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 444 od km ok. 1+466 do km ok. 9+422 realizowanej w ramach inwestycji pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 444 na odcinku Krotoszyn - Sulmierzyce, polegającej na budowie ścieżki rowerowej”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanego w legendzie tych map jako: „linie określające granice terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych”), obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat krotoszyński

Gmina Sulmierzyce

Jednostka ewidencyjna: 301201_1, Sulmierzyce

Obręb: 0001 - Miasto Sulmierzyce, dz. o nr ewid.: 819/1, 820/1, 821/2, 1182/4, 1187/2, 1188/2, 1196/2, 1198, 1199, 3664, 3813, 3814/1, 3814/2, 3861, 3876, 3877/1, 3877/2, 3878, 3879, 3880, 3881, 3882, 3946, 3976, 4072, 4108, 4117, 4127, 4128, 4129, 4132, 4149, 4152, 4154, 4206, 5004, 8061/2, 8069/2, 8082/2, 8082/3, 8082/4, 8093/1, 8100, 8101/1.

Powiat krotoszyński

Gmina Krotoszyn

Jednostka ewidencyjna: 301204_4, Krotoszyn - miasto

Obręb: 0001 - Miasto Krotoszyn, dz. o nr. ewid.: 3860/3.

al. Niepodległości 16/ 18, 61-713 Poznań,

tel. 61-854-17-08, fax 61-854-15-39

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: ir@poznan.uw.gov.pl

www.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

Jednostka ewidencyjna: 301204_5, Krotoszyn – obszar wiejski

Obręb: 0020 - Smoszew, dz. o nr ewid.: 515, 516, 8006/1, 8007, 8015/1, 8015/3, 8016/3, 8016/4, 8016/6, 8016/7, 8016/8, 8029/2, 8029/3, 8030/3, 8030/4, 8045/1, 8045/2, 8045/3, 8069/1, 8069/3, 8083.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie drogi wojewódzkiej nr 444 poprzez skrzyżowanie:

- skanalizowane z drogą powiatową nr 5165P (ul. Zdunowska) w km ok. 5+566;
- zwykłe z drogą gminną nr 775702P (ul. Leśna) w km ok. 9+255;
- zwykłe z drogą gminną nr 775708P (ul. Tyczyńskiego) w km ok. 9+422.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linię rozgraniczającą teren oznaczoną na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisaną w legendzie tych map jako: „linie rozgraniczające teren drogi wojewódzkiej”. Mapy opracowane na podstawie mapy do celów projektowych w skali 1:500 (operat techniczny sporządzony przez geodetę uprawnionego Artura Pertę, który poświadczył, że został on pozytywnie zweryfikowany przez Starostę Krotoszyńskiego na podstawie protokołu nr 4 z 22 maja 2023 r.- identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych: GG.6640.179.2023)
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - a) nieruchomości położone w granicach pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 444, w tym działki, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, wymienione w Tabeli 1:

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat krotoszyński, gmina Sulmierzyce	
Jednostka ewidencyjna: 301201_1, Sulmierzyce	
Obręb: 0001 Miasto Sulmierzyce	
819/1	
820/1	
821/2	
3814/1	
3814/2	
3976	
4128	
4206	

Powiat krotoszyński, gmina Krotoszyn Jednostka ewidencyjna: 301204_4, Krotoszyn - miasto	
Obręb: 0001 Miasto Krotoszyn	
3860/3	
Powiat krotoszyński, gmina Krotoszyn Jednostka ewidencyjna: 301204_5, Krotoszyn - obszar wiejski	
Obręb: 0020 Smoszew	
515	
8016/4	
8029/3	
8030/3	
8045/3	

Tabela 1.

- b) nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone **tłustym drukiem** w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji;
- c) nieruchomości, które w całości stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego oznaczone w Tabeli 3 w pkt. VI. decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Inwestycję należy realizować i eksploatować zgodnie z warunkami określonymi w pkt. 1.2. ostatecznej decyzji Burmistrza Sulmierzyc z 7 grudnia 2022 r. (znak: OŚ.6220.2.2020) o środowiskowych uwarunkowaniach - zwanej dalej: decyzją środowiskową.
- 1.2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznych decyzjach Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie z:
- 5 grudnia 2023 r. (znak: WR.ZUZ.2.4210.200.2023.IM), sprostowanej postanowieniem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie z 5 sierpnia 2024 r. (znak: WR.ZUZ.2.4210.200.2023.IM) - zwanym dalej: postanowieniem, oraz częściowo wygaszonej decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie z 26 marca 2025 r. (znak: VS.ZUZ.4210.314.2024.IM),
 - 26 marca 2025 r. (znak: VS.ZUZ.4210.314.2024.IM), udzielających pozwoleń wodnoprawnych, zwanych dalej: pozwoleniami wodnoprawnymi.
- 1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

Ustalam obowiązek prowadzenia badań archeologicznych podczas realizacji inwestycji na dz. o nr. ewid. 515 i 8045/3 w m. Smoszew, gm. Krotoszyn, pow. krotoszyński, woj. wielkopolskie, na które należy uzyskać stosowne pozwolenie w myśl art. 36 ust. 1 pkt

5 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2024 r. poz. 1292) - zwanej dalej: ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2025 r. poz. 418) - zwanej dalej: ustawą Prawo budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Artura Perłę (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Krotoszyńskiego:
 - 24 listopada 2023 r. pod numerem identyfikatora: P.3012.2023.1891;
 - 12 grudnia 2023 r. pod numerem identyfikatora: P.3012.2023.2019).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Numer działki	Numery działek	
Powiat krotoszyński, gmina Sulmierzyce Jednostka ewidencyjna: 301201_1, Sulmierzyce		
Obręb: 0001 Miasto Sulmierzyce		
1182/4	1182/39, 1182/40	
1187/2	1187/3, 1187/4	
1188/2	1188/3, 1188/4	
1196/2	1196/3, 1196/4	
1199	1199/1, 1199/2	
3664	3664/1, 3664/2	

3813	3813/1, 3813/2	
3861	3861/1, 3861/2	
3876	3876/1, 3876/2	
3877/1	3877/3, 3877/4	
3877/2	3877/5, 3877/6	
3878	3878/1, 3878/2	
3879	3879/1, 3879/2	
3880	3880/1, 3880/2	
3881	3881/1, 3881/2	
3882	3882/1, 3882/2	
3946	3946/1, 3946/2	
4072	4072/1, 4072/2	
4108	4108/1, 4108/2	
4117	4117/1, 4117/2	
4127	4127/1, 4127/2	
4129	4129/1, 4129/2	
4132	4132/1, 4132/2	
4152	4152/1, 4152/2	
8061/2	8061/3, 8061/4	
8069/2	8069/3, 8069/4	
8082/2	8082/5, 8082/6, 8082/7	
8082/3	8082/8, 8082/9	
8082/4	8082/10, 8082/11	
8093/1	8093/2, 8093/3	
8100	8100/1, 8100/2	
8101/1	8101/2, 8101/3	
Powiat krotoszyński, gmina Krotoszyn Jednostka ewidencyjna: 301204_5, Krotoszyn - obszar wiejski		
Obręb: 0020 Smoszew		
516	516/1, 516/2	
8006/1	8006/3, 8006/4	
8007	8007/1, 8007/2	
8015/1	8015/6, 8015/7	
8015/3	8015/8, 8015/9	
8016/3	8016/10, 8016/11	

8016/6	8016/12, 8016/13	██████████
8016/7	8016/14, 8016/15	██████████
8016/8	8016/16, 8016/17	██████████
8029/2	8029/7, 8029/8	██████████
8030/4	8030/8, 8030/9	██████████
8045/1	8045/4, 8045/5	██████████
8045/2	8045/6, 8045/7	██████████
8069/1	8069/4, 8069/5	██████████
8069/3	8069/6, 8069/7	██████████
8083	8083/1, 8083/2	██████████

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V. decyzji stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.
2. Ustalam, że nieruchomości oznaczone w poniższej Tabeli 3 w całości stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat krotoszyński, gmina Sulmierzyce	
Jednostka ewidencyjna: 301201_1, Sulmierzyce	
Obręb: 0001 Miasto Sulmierzyce	
1198	██████████
5004	██████████

Tabela 3.

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 444 na odcinku Krotoszyn – Sulmierzyce, polegająca na budowie ścieżki rowerowej”, stanowiące **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

- **Projekt zagospodarowania terenu.**
- **Projekt architektoniczno-budowlany:**
 - TOM I - Branża drogowa;
 - TOM II - Branża mostowa;

- TOM III - Branża wod.-kan. Budowa kanalizacji deszczowej;
 - TOM IV - Branża wod.-kan. Przebudowa sieci wodociągowej;
 - TOM V - Branża elektroenergetyczna. Przebudowa oświetlenia drogowego;
 - TOM VI - Branża elektroenergetyczna. Przebudowa sieci elektroenergetycznej;
 - TOM VII - Branża telekomunikacyjna. Przebudowa sieci telekomunikacyjnej;
- wraz z załącznikami do projektu budowlanego, tj. opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami, a także informacją dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Autorzy projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego:

- mgr inż. Marcin Matysik, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0233/POOD/06; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0117/07;
- mgr inż. Radosław Pietruszewski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0308/POOD/11; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0137/12;
- mgr inż. Błażej Tyburski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr WKP/0364/POOM/15; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BM/0174/16;
- inż. Agnieszka Rak, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr SLK/1159/PWOS/06; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0523/07;
- mgr inż. Piotr Piskorek, posiadający uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do projektowania bez ograniczeń nr ZAP/0219/POOE/11; członek Zachodniopomorskiej OIIB nr ZAP/IE/0035/12;
- inż. Ireneusz Berger, posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych nr 0562/97/U, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0484/04.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

3. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
4. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
5. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
6. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w ustawie Prawo budowlane.
7. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
8. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

2. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1. i X.2. decyzji.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

1. Ustalam obowiązek przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 4 w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako: „linie określające zakres budowy lub przebudowy zjazdów”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat krotoszyński, gmina Sulmierzyce Jednostka ewidencyjna: 301201_1, Sulmierzyce	
Obręb: 0001 Miasto Sulmierzyce	
3876 (3876/2)	██████████
Powiat krotoszyński, gmina Krotoszyn Jednostka ewidencyjna: 301204_5, Krotoszyn - obszar wiejski	
Obręb: 0020 Smoszew	
8083 (8083/2)	██████████

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową zjazdu, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 5 w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako: „linie określające zakres budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat krotoszyński, gmina Sulmierzyce Jednostka ewidencyjna: 301201_1, Sulmierzyce		
Obręb: 0001 Miasto Sulmierzyce		
4129 (4129/2)	sieć telekomunikacyjna	

Tabela 5.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomości, o której mowa w punkcie XIII.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową sieci uzbrojenia terenu, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.
4. Jednocześnie wskazuję, że:
- na Zarządzie Województwa Wielkopolskiego ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu;
 - jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie o gospodarce nieruchomościami, Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości;
 - jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Zarząd Województwa Wielkopolskiego nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości;
 - właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową sieci

uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii budowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej;

- ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

XIV. Określenie budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 6, w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako: „linie określające zakres budowy lub przeb. urz. wodnych lub urz. melioracji wodnych szczegółowych”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat krotoszyński, gmina Sulmierzyce Jednostka ewidencyjna: 301201_1, Sulmierzyce	
Obręb: 0001 Miasto Sulmierzyce	
3813 (3813/2)	
4108 (4108/2)	
8082/2 (8082/7)	
8082/4 (8082/11)	
8093/1 (8093/3)	
8100 (8100/2)	
8101/1 (8101/3)	
Powiat krotoszyński, gmina Krotoszyn Jednostka ewidencyjna: 301204_5, Krotoszyn - obszar wiejski	
Obręb: 0020 Smoszew	
8015/1 (8015/7)	
8015/3 (8015/9)	
8016/3 (8016/11)	
8016/8 (8016/17)	
8030/4 (8030/9)	
8045/1 (8045/5)	
8045/2 (8045/7)	
8069/3 (8069/7)	

Tabela 6.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnej szczegółowej, o których mowa w punkcie XIV.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnej szczegółowej, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnej szczegółowej w zakresie określonym w punkcie XIV.1. decyzji.

XV. Przejście przez teren wód płynących

Ustalam przejście przez teren wód płynących na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 7, w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako: „linie określające teren wód płynących zajęty na czas realizacji inwestycji”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Numer działki	Nazwa cieku	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat krotoszyński, gmina Sulmierzyce Jednostka ewidencyjna: 301201_1, Sulmierzyce		
Obręb: 0001 Miasto Sulmierzyce		
4149	Dopływ spod Ujazdu	
4154		

Tabela 7.

Jednocześnie wskazuję, że:

1. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów wód płynących na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
2. W związku z nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi organami, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą Prawo wodne, zakresu, warunków i terminu zajęcia terenów wód płynących.

XVI. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem pkt. XVII. decyzji.

XVII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,

- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

Pani Sylwia Kaźmierczak - Zastępca Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działająca z upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego, 11 kwietnia 2024 r. wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 444 na odcinku Krotoszyn - Sulmierzyce, polegająca na budowie ścieżki rowerowej”.

W tym miejscu wskazać należy, że 13 lipca 2025 r. weszła w życie ustawa z dnia 21 maja 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego (Dz.U. z 2025 r. poz. 769), zwana dalej: ustawą nowelizującą. Zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy nowelizującej, do spraw prowadzonych na podstawie ustawy zmienianej w art. 1, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym. Tym samym, zgodnie z ww. przepisem, przedmiotowa sprawa podlega rozpatrzeniu w oparciu o przepisy k.p.a., w brzmieniu dotychczas obowiązującym.

Pismem z 2 maja 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku.

Pismami z: 31 maja 2024 r. (znak: WZDW.WD.5320/5.4/24) i 5 czerwca 2024 r. (znak: WZDW.WD.5320/5.5/24) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie.

Pismem z 25 czerwca 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie niezgodności projektu z wymaganiami pozwolenia wodnoprawnego i decyzji środowiskowej.

Pismem z 25 lipca 2024 r. (znak: WZDW.WD.532/5.7.1/24) wnioskodawca udzielił częściowej odpowiedzi na wezwanie z 25 czerwca 2024 r. oraz zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu udzielenia kompletnej odpowiedzi na wezwanie w związku z koniecznością uzyskania postanowienia o sprostowaniu oczywistej omyłki w pozwoleniu wodnoprawnym.

Pismem z 29 lipca 2024 r. Wojewoda Wielkopolski przychylił się do prośby wnioskodawcy i wydłużył termin odpowiedzi do 23 sierpnia 2024 r.

Pismem z 25 lipca 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia/skorygowania projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Pismem z 22 sierpnia 2024 r. (znak: WZDW.WD.5320/5.12/24) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie z 25 lipca 2024 r. oraz zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu udzielenia odpowiedzi na wezwanie z 25 czerwca 2024 r. do 20 września 2024 r.

Pismem z 26 sierpnia 2024 r. Wojewoda Wielkopolski przychylił się do prośby wnioskodawcy i wydłużył termin odpowiedzi zgodnie z wnioskiem.

Pismem z 18 września 2024 r. Wojewoda Wielkopolski ponownie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia/ skorygowania projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Pismem z 18 września 2024 r. (znak: WZDW.WD.5320/5.14/24, wpływ: 19 września 2024 r.), wnioskodawca ponownie zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu udzielenia kompletnej odpowiedzi na wezwanie z 25 czerwca 2024 r. w związku z koniecznością uzyskania ostatecznego postanowienia o sprostowaniu oczywistej omyłki w pozwoleniu wodnoprawnym do 30 października 2024 r.

Pismem z 23 września 2024 r. Wojewoda Wielkopolski przychylił się do prośby wnioskodawcy i wydłużył termin odpowiedzi zgodnie z wnioskiem.

Pismem z 18 października 2024 r. (znak: WZDW.WD.5320/5.15.1/24) wnioskodawca udzielił częściowej odpowiedzi na wezwanie z 18 września 2024 r. oraz zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu udzielenia kompletnej odpowiedzi na wezwanie w związku z koniecznością częściowego wygaszenia pozwolenia wodnoprawnego i uzyskania nowej decyzji do 30 listopada 2024 r.

Pismem z 21 października 2024 r. Wojewoda Wielkopolski przychylił się do prośby wnioskodawcy i wydłużył termin odpowiedzi zgodnie z wnioskiem.

Pismem z 30 października 2024 r. (znak: WZDW.WD.5320/5.15.2/24) wnioskodawca zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu udzielenia kompletnej odpowiedzi na wezwanie z 25 czerwca 2024 r. do 30 listopada 2024 r.

Pismem z 5 listopada 2024 r. Wojewoda Wielkopolski przychylił się do prośby wnioskodawcy i wydłużył termin odpowiedzi zgodnie z wnioskiem.

Pismem z 27 listopada 2024 r. (znak: WZDW.WD.5320/5.15.5/24) wnioskodawca udzielił kompletnej odpowiedzi na wezwanie z 25 czerwca 2024 r., przedkładając ostateczne postanowienie o sprostowaniu oczywistej omyłki w pozwoleniu wodnoprawnym. Jednocześnie wnioskodawca zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu udzielenia kompletnej odpowiedzi na wezwanie z 18 września 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.

Pismem z 3 grudnia 2024 r. Wojewoda Wielkopolski przychylił się do prośby wnioskodawcy i wydłużył termin odpowiedzi zgodnie z wnioskiem.

Pismami z: 31 grudnia 2024 r. (znak: WZDW.WD.5320/5.15.7/24, wpływ: 3 stycznia 2025 r.), 29 stycznia 2025 r. (znak: WZDW.WD.5320/5.15.9/24), 28 marca 2025 r. (znak: WZDW.WD.5320/5.15.11/24) wnioskodawca zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu udzielenia kompletnej odpowiedzi na wezwanie z 18 września 2024 r. kolejno do: 31 stycznia 2025 r., 31 marca 2025 r. i do 30 maja 2025 r.

Pismami z: 9 stycznia 2025 r., 31 stycznia 2025 r. i 1 kwietnia 2025 r. Wojewoda Wielkopolski przychylił się do prośby wnioskodawcy i wydłużył termin odpowiedzi zgodnie z wnioskiem.

Pismem z 26 maja 2025 r. (znak: WZDW.WD.5320/5.15.13/24, wpływ: 27 maja 2025 r.) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie z 18 września 2024 r.

Pismem z 9 czerwca 2025 r. Wojewoda Wielkopolski ponownie wezwał wnioskodawcę do skorygowania wniosku.

Pismem z 26 czerwca 2025 r. (znak: WZDW.WD.5320/5.17.1/24, data wpływu: 27 czerwca 2025 r.) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie.

Po analizie zgromadzonego materiału Wojewoda Wielkopolski pismem z 11 lipca 2025 r. wezwał wnioskodawcę do skorygowania wniosku i złożenia wyjaśnień w zakresie załącznika do wniosku.

Pismem z 11 sierpnia 2025 r. (znak: WZDW.WD.5320/5.18.1/24) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 444 poprzez budowę: ścieżki rowerowej, ścieżki pieszo-rowerowej, chodników, rowów drogowych, zjazdów indywidualnych i publicznych, peronów przy zatokach autobusowych, zatoki autobusowej, kanalizacji deszczowej, przebudowę rowów, a także usunięcie kolizji z infrastrukturą techniczną, wycinkę drzew i krzewów oraz wykonanie nasadzeń.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 264/23 z 19 października 2023 r. (znak: DI-IV.8012.264.2023) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt. 8 lit. e specustawy lokalizacja i rozwiązania przedmiotowej inwestycji w granicach gruntów leśnych, stanowiących własność Skarbu Państwa, winny zostać pozytywnie zaopiniowane przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu, oraz z uwagą, że projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać ochronę wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 309 Zbiornik międzymorenowy Smoszew – Chwaliszew - Sulmierzyce), wrażliwych na zanieczyszczenie, w granicach, którego jest ona częściowo usytuowana.

Ponadto zalecono, aby rozwiązania przedmiotowej inwestycji uwzględniały aktualny stan formalno-prawny i projektowy lokalizacji, ujętej w ww. obowiązującym planie województwa, planowanej budowy południowej obwodnicy Krotoszyna w ciągu drogi krajowej nr 36, której orientacyjny przebieg krzyżuje się z przedmiotową inwestycją – w oparciu o informacje uzyskane od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu.

Odnosnie powyższego stwierdzono, że wnioskodawca przedłożył pozytywną opinię Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - pisma z: 17 listopada 2023 r. (znak: ZS.2215.2.10.2023.AM) i 23 maja 2024 r. (znak: ZS.2215.1.40.2024.AG). Wnioskodawca poinformował, że planowana inwestycja nie będzie wywierać wpływu na wody powierzchniowe i podziemne. Projekt umożliwia zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w obszarze inwestycji i z nią powiązanych, nie zagraża ani zużyciu zasobów wód powierzchniowych i podziemnych, ani ich jakości, bowiem spływy opadowe będą podczyszczane w istniejących lub projektowanych trawiastych rowach drogowych lub systemach kanalizacyjnych. Odprowadzane ścieki deszczowe będą spełniać wartości określone w rozporządzeniu w sprawie substancji szczególnie szkodliwych

dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub urządzeń wodnych. Ponadto wnioskodawca zapewnił, że zamierzenie inwestycyjne nie koliduje z planowaną obwodnicą w ciągu drogi krajowej nr 36.

2. Zarządu Powiatu Krotoszyńskiego - data wpływu wniosku do Starostwa Powiatowego w Krotoszynie 6 października 2023 r. - na podstawie art. 11b specustawy, wystąpiono o wydanie opinii, w ustawowym terminie organ nie zajął stanowiska. W związku z art. 11b ust. 2 specustawy niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.
3. Burmistrza Miasta Krotoszyna - data wpływu wniosku do Urzędu Miejskiego w Krotoszynie – 6 października 2023 r. - na podstawie art. 11b specustawy, wystąpiono o wydanie opinii, w ustawowym terminie organ nie zajął stanowiska. W związku z art. 11b ust. 2 specustawy niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.
4. Burmistrza Miasta Sulmierzyce - data wpływu wniosku do Urzędu Miejskiego w Sulmierzycach – 6 października 2023 r. - na podstawie art. 11b specustawy, wystąpiono o wydanie opinii, w ustawowym terminie organ nie zajął stanowiska. W związku z art. 11b ust. 2 specustawy niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniu) zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzone na kopii mapy do celów projektowych w skali 1:500 przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu oraz załącznikiem projektu budowlanego.
8. Załącznik graficzny określający przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie - mapa, o której mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku).
9. Opinie:
 - 9.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu Delegatura w Kaliszu - pismo 19 października 2023 r. (znak: Ka.WA.5183.4608.2.2023) - opinia

pozytywna z informacją, że planowana inwestycja znajduje się częściowo na terenie stanowiska archeologicznego nr 68-33/58 oraz w bezpośrednim sąsiedztwie i w strefie oddziaływania stanowiska archeologicznego nr 68-33/33 ujętych w ewidencji Archeologicznego Zdjęcia Polski na arkuszu AZP nr 68-33.

W związku z powyższym, w zakresie działek o numerach ewidencyjnych 515 oraz 8045/3 w m. Smoszew, gm. Krotoszyn, pow. krotoszyński, woj. wielkopolskie, w trakcie realizacji inwestycji przeprowadzić należy badania archeologiczne. Na powyższe badania pozyskać należy pozwolenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Na pozostałym wskazanym we wniosku terenie mogą występować stanowiska archeologiczne dotychczas nie ujęte w ewidencjach lub pojedyncze przedmioty, które mogą być uznane za zabytek archeologiczny. W przypadku dokonania odkrycia w trakcie robót budowlanych przedmiotu, co do którego pojawiają się przypuszczenia, że jest zabytkiem, należy wstrzymać roboty budowlane ziemne, obiekt zabezpieczyć dostępnymi metodami, a o fakcie jego odnalezienia natychmiast zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Jeśli to niemożliwe, zawiadomić należy prezydenta miasta, burmistrza lub wójta właściwego dla miejsca odkrycia.

W związku z powyższym w pkt. III.2. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

- 9.2. Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu - pismo Nr 3867/23 z 16 listopada 2023 r. (znak: CWCR.OZ.Poz.-SLog.0732.392.2023) - opinia bez uwag z informacją, że obszar opracowania nie koliduje z terenami zamkniętymi MON oraz na terenie niniejszego opracowania nie występuje infrastruktura telekomunikacyjna MON.

W związku z powyższym w pkt. III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

- 9.3. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu – pisma z: 17 listopada 2023 r. (znak: ZS.2215.2.10.2023.AM) i 23 maja 2024 r. (znak: ZS.2215.1.40.2024.AG) - opinia pozytywna - opinia pozytywna z informacją, że mając na względzie pismo Nadleśniczego Nadleśnictwa Krotoszyn z 26 października 2023 r. (znak: ZS.2215.2.10.2023.AM) i z 20 maja 2024 r. (znak: ZG.2215.5.2023) zwraca uwagę na to, że tereny projektowane pod inwestycję leżą w granicach obszaru Natura 2000 dyrektywa ptasia oraz dyrektywa siedliskowa: „Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej” oraz obszaru chronionego krajobrazu Baszków-Rochy oraz wnioskuje w odniesieniu do działki ewidencyjnej nr 8083 o zmianę lokalizacji projektowanej zatoki autobusowej w celu odstąpienia od wycinki drzew znajdujących się przy zabudowaniach mieszkalnych, w taki sposób, aby przesunąć zatokę za wjazd do posesji (w kierunku Sulmierzyc), czyli na teren zajmowany przez rolę RV. Ponadto zawnioskowano, aby ścieżka rowerowa od ul. Wiewiórowskiego aż do przesuniętej zatoki była zlokalizowana w pasie terenu pomiędzy jezdnią a obecną granicą działek. Wynika to z faktu, że wiąże się to z wycinką drzew tam rosnących, które aktualnie są naturalną barierą ochronną przed hałasem generowanym przez ruch komunikacyjny oraz stanowią istotny walor przyrodniczy na tym

obszarze, m.in. są miejscem gniazdowania kilku gatunków ptaków, a także wykorzystywane są przez pszczoły i inne dziko żyjące, chronione owady, jako miejsce pobierania pożytku z kwitnących drzew (lipa, robinia akacjowa).

W odniesieniu do powyższych uwag wnioskodawca wyjaśnił, że propozycja zmiany lokalizacji projektowanej zatoki autobusowej nie oznaczałaby braku konieczności usunięcia drzew rosnących wzdłuż granicy działki o nr. ewid. 8083. Drzewa są zlokalizowane bezpośrednio za ogrodzeniem działki, w odległości 3,5-5,2 m od krawędzi jezdni, natomiast teren zajęcia niezbędny na zlokalizowanie samej drogi dla pieszych i rowerów wraz z wymaganymi skrajniami to ok. 5,1 m. Ponadto spowodowałoby to wydłużenie drogi dojazdu dla pasażerów (od ul. Wiewiórowskiego) oraz podniesienie kosztów inwestycji.

10. Ostateczne:

10.1. pozwolenia wodnoprawne.

10.2. decyzję środowiskową.

Ponadto podanie zawierało:

- oświadczenie wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- pismo Nadleśniczego Nadleśnictwa Krotoszyn z 26 października 2023 r. (znak: ZG.2215.5.2023) zawierające stanowisko dotyczące przedmiotowej inwestycji oraz wnioszek w zakresie zmiany lokalizacji zatoki autobusowej zaprojektowanej na dz. o nr. ewid. 8083;
- decyzję Ministra Cyfryzacji z 5 listopada 2022 r. (znak: DT.WIT-II.7110.408.2021) zwalniającą Zarząd Województwa Wielkopolskiego - zarządcę drogi - z obowiązku budowy kanału technologicznego w ramach realizacji przedmiotowej inwestycji.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 7aa, 8 lit. a, b, c, ca, d, g i ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z 6 czerwca 2024 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 6 czerwca 2024 r. zamieszczonego na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Miejskiego w Krotoszynie i Urzędu Miejskiego w Sulmierzycach w terminie od 11 czerwca 2024 r. do 25 czerwca 2024 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 11 czerwca 2024 r. w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do 2 lipca 2024 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie pismem z 27 czerwca 2024 r. (ePUAP-UPP135659372, znak: ZG.2215.5.2023) pan [REDAKTOWANE] - Nadleśniczy Nadleśnictwa Krotoszyn, wniósł o uwzględnienie zmiany lokalizacji projektowanej zatoki autobusowej, która planowana jest na terenie dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANE], obr. Smoszew, w celu odstąpienia od wycinki drzew znajdujących się przy zabudowaniach mieszkalnych, poprzez przesunięcie zatoki za wjazd do posesji (w kierunku Sulmierzyc), czyli na grunt o klasoużytku RV, o ok. 80 mb. Ponadto Nadleśniczy zawnioskował, aby ścieżka rowerowa od ul. Wiewiórowskiego aż do przesuniętej zatoki była zlokalizowana w pasie terenu pomiędzy jezdnią a obecną granicą nieruchomości. Szerokość pasa od krawędzi jezdni do granicy działki wynosi 3,5 m w najwęższym miejscu. Byłoby to przedłużenie istniejącej przy ul. Sulmierzyckiej ścieżki, która ma szerokość 3,2 m, a w celu uniknięcia budowy skarp należy zastosować betonowe elementy (ściany) oporowe. Nadleśniczy wskazał, że zmiana lokalizacji spowodowałaby ograniczenie wycinki rosnących drzew, stanowiących walor przyrodniczy (będących miejscem gniazdowania kilku gatunków ptaków i wykorzystywanych przez pszczoły i inne dziko żyjące, chronione owady), a także naturalną barierę ochronną przed hałasem generowanym przez ruch komunikacyjny. Ponadto ww. pismo zawierało informację, że uwzględnienie uwag będzie potwierdzeniem dbałości o dobry stan środowiska przyrodniczego na obszarach chronionych siecią Natura 2000 podczas realizacji przedmiotowej inwestycji.

Na podstawie art. 50 § 1 k.p.a. w związku z art. 7, 8 i 9 k.p.a., pismem z 28 czerwca 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do rozważenia i przedstawienia stanowiska w zakresie uwag zawartych w piśmie strony postępowania.

Wnioskodawca, w odpowiedzi na ww. wnioski, zastrzeżenia i uwagi strony, w piśmie z 12 lipca 2024 r. (znak: WZDW.WD.5320/5.8.1/24) wskazał, że uwagi nie zostaną uwzględnione. Po analizie przeprowadzonej przez biuro projektowe uznano, że zmiana lokalizacji zatoki autobusowej nadal wiązałaby się z wycinką drzew rosnących wzdłuż granicy dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANE]. Drzewa w obrębie zabudowań mieszkalnych zlokalizowane są bezpośrednio za ogrodzeniem działki, w odległości ok. 3,8 m od krawędzi jezdni. Teren niezbędny do zlokalizowania inwestycji to minimum 4,1 m od krawędzi jezdni. Ponadto wnioskodawca uznał, że zmiana lokalizacji zatoki wymagałaby wydłużenia dojścia dla pieszych do przystanku autobusowego, co wiązałoby się z podniesieniem kosztów realizacji inwestycji. Wnioskodawca wskazał, że dla inwestycji uzyskano niezbędne decyzje administracyjne, w tym decyzję środowiskową, zawierającą warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich. W toku postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej przeprowadzona została ocena oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji. Jednocześnie wnioskodawca przypomniał, że do wniosku o wydanie decyzji

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przedłożono pozytywną opinię Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.

Pismem z 17 lipca 2024 r. przesłano stronie kopię stanowiska wnioskodawcy celem zapoznania się z nim. Jednocześnie, mając na uwadze wymóg art. 10 k.p.a., zawiadomiono o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, w terminie 7 dni od otrzymania pisma.

We wskazanym terminie pismem z 23 lipca 2024 r. (wpływ: 24 lipca 2024 r., ePUAP:UPP137578903, znak: ZG.2215.5.2023) pan [REDAKTOWANE] - Nadleśniczy Nadleśnictwa Krotoszyn podtrzymał swoje stanowisko, ponownie podkreślając, że zmiana lokalizacji zatoki autobusowej wpłynęłaby korzystnie na stan otaczającego środowiska przyrodniczego, a związane z tym zwiększenie kosztów realizacji inwestycji miałyby znikomy wpływ na koszty całej inwestycji, w porównaniu z uzyskanym zyskiem przyrodniczym i społecznym. Ponadto ponownie podkreślił, że istniejąca ścieżka rowerowa ma 3,2 m i jest dopuszczona do użytku. Pan [REDAKTOWANE] wskazał, że w pozytywnej opinii Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych również zawarto wniosek dotyczący zmiany lokalizacji zatoki autobusowej.

W odniesieniu do zgłoszonych w toku postępowania wniosków, uwag lub zastrzeżeń stwierdzono, co następuje.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest wydawana na podstawie ustawy mającej charakter wyjątkowy i epizodyczny, której celem jest uproszczenie i przyspieszenie procedur dotyczących wydawania aktów administracyjnych warunkujących rozpoczęcie budowy dróg publicznych, w tym przyspieszenie nabywania gruntów na potrzeby inwestycji drogowych. Temu też służy objęcie jedną decyzją administracyjną rozstrzygnięć dotyczących różnych kwestii (występujących przy realizacji tego typu inwestycji), jak ustalenie lokalizacji drogi, zatwierdzenie podziału nieruchomości i przejmowanie jej na własność publiczną oraz zatwierdzenie projektu budowlanego stanowiącego pozwolenie na budowę.

Wojewoda Wielkopolski, jako organ wydający decyzję na podstawie specustawy, nie posiada uprawnień do zmiany zakresu inwestycji, ponieważ postępowanie w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej ma charakter wnioskowy. Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 1 specustawy, to właściwy zarządca drogi określa zakres terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, a w projekcie budowlanym określa rozwiązania projektowe. Organ jest zatem związany przedmiotem wniosku i ma jedynie obowiązek dokonania oceny, czy wnioskowana inwestycja nie pozostaje w sprzeczności z prawem powszechnie obowiązującym, a następnie do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, bez możliwości wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, czy zmiany przyjętych rozwiązań projektowych (por. m.in.: wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z: 1 sierpnia 2018 r., sygn. akt II OSK 1389/18; 13 września 2017 r., sygn. akt II OSK 1705/17; 8 czerwca 2017 r., sygn. akt II OSK 2572/15; 17 maja 2017 r., sygn. akt II OSK 203/17; 19 lipca 2016 r., sygn. akt II OSK 1373/16; 25 maja 2016 r., sygn. akt II OSK 524/16; 26 lipca 2013 r., sygn. akt II OSK 762/13).

Należy wskazać, że projekt architektoniczno-budowlany oraz projekt zagospodarowania terenu został przygotowany zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.) - zwanego dalej: rozporządzeniem.

W odniesieniu do uwag dotyczących wycinki drzew stanowiących walory przyrodnicze, a także naturalną barierę ochronną przed hałasem należy zwrócić uwagę, że wniosek o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności m.in. (zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 specustawy) wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne, m.in. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Kwestie dotyczące oddziaływania inwestycji na środowisko były analizowane w postępowaniu w sprawie wydania decyzji środowiskowej, a więc przez Burmistrza Sulmierzyc. W związku z powyższym zagadnienia te nie mogą być przedmiotem analizy na etapie postępowania prowadzonego przez Wojewodę Wielkopolskiego. Należy podkreślić, że dopóki rozstrzygnięcie właściwego organu w sprawie decyzji środowiskowej pozostaje w obrocie prawnym i jego wykonanie nie zostało wstrzymane, organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie ma podstaw do jego kwestionowania.

Podsumowując, warto nadmienić, że przedmiotowa inwestycja jest celem publicznym, a więc zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie można uzależniać od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami - w tym na przykład od subiektywnej opinii stron postępowania odnośnie możliwych konsekwencji budowy drogi. Również brak zgody skarżącej strony na lokalizację inwestycji we wnioskowanym przebiegu nie stanowi o wadliwości decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, gdyż przepisy obowiązującego prawa, w tym przepisy specustawy, nie uzależniają wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej obejmującej dane nieruchomości od wyrażenia na to zgody stron postępowania. W przypadku wątpliwości organ winien jednak rozważyć zwrócenie się do inwestora o zajęcie stanowiska (por. wyrok WSA w Warszawie z 3 grudnia 2009 r., sygn. akt IV SA/Wa 1128/09). Działanie organu administracji nie opiera się na uznaniowości, ale polega na przyjęciu konkretnego wniosku i jego weryfikacji bez możliwości ingerowania w takie aspekty inwestycji jak lokalizacja i w przebieg linii podziału nieruchomości, ale także rozwiązania budowlane. Ewentualne ustępstwa w zakresie przebiegu czy rozwiązań drogowych wymagają akceptacji inwestora, gdyż on jest dysponentem wniosku (por. wyrok WSA w Poznaniu z 5 sierpnia 2020 r., sygn. akt II SA/Po 65/20).

W związku z powyższym Wojewoda Wielkopolski rozpatrując wnioski strony, nie stwierdził naruszenia przepisów prawa, a tym samym nie ma podstaw do odmowy wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Zgodnie z art. 36 k.p.a. pismami z: 10 lipca 2024 r., 10 września 2024 r., 10 października 2024 r., 10 grudnia 2024 r., 31 stycznia 2025 r., 1 kwietnia 2025 r., 25 lipca 2025 r. i 25 sierpnia 2025 r. zawiadomiono wnioskodawcę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy,

który wynikał z przyczyn niezależnych od organu, tj. prowadzonego postępowania wyjaśniającego.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian i nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wnioskodawca nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do oświadczenia wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w Tabeli 1 w pkt. II.2.a. decyzji stwierdzono, że przedmiotowe działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 444 oraz stanowią własność Województwa Wielkopolskiego.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zmiana w istniejących powiązaniach drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązań drogi wojewódzkiej nr 444 z innymi drogami publicznymi.

Numery dróg gminnych w niniejszej decyzji ustalono na podstawie załącznika nr 18 do uchwały Nr 1275/2025 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 29 stycznia 2025 r. zmieniającej uchwałę Nr 342/2007 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 10 maja 2007 r. w sprawie nadania numerów dla dróg gminnych w województwie wielkopolskim.

Droga gminna nr 775702P (ul. Leśna) wcześniej posiadała nr 761526P, a droga gminna nr 775708P (ul. Tyczyńskiego) poprzednio oznaczona była nr 761532P.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania w szczególności:

- a) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 r. poz. 1679),
- b) wynikające z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane,
- c) ostatecznych pozwoleń wodnoprawnych,
- d) ostatecznej decyzji środowiskowej.

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem z uwzględnieniem rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia

1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1643).

Mając na uwadze powyższe w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga budowy lub przebudowy: zjazdów, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych oraz sieci uzbrojenia terenu. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e, f oraz h specustawy, w punktach: XII.1., XIII.1. i XIV.1. decyzji ustalono stosowne obowiązki.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, przy czym w przypadku przebudowy sieci uzbrojenia terenu ograniczenia stałego, w pozostałych przypadkach ograniczenia na czas realizacji inwestycji. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, w punktach: XII.3., XIII.3. i XIV.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przejścia przez teren wód płynących, o których mowa w art. 20a specustawy. W związku z powyższym w punkcie XV. decyzji ustalono przejście przez nieruchomość stanowiącą teren wód płynących.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XVI. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem terminów wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg. Inwestycja przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności oraz zapewnienia spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej dla podniesienia atrakcyjności tej części województwa.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca

drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa płynności ruchu i ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w specustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11g ust. 1a specustawy odwołanie musi zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Łukasz Michalski

Kierownik Oddziału

Wydział Infrastruktury

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.).

Załączniki:

1. Mapa w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (9 arkuszy).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (48 arkuszy).
3. Projekt zagospodarowania terenu i projekty architektoniczno-budowlane, załączniki projektu budowlanego (9 zeszytów).

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Sylwia Kaźmierczak, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu.
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
- 3) Starosta Krotoszyński (dec. ostateczna wraz z 1 egz. załącznika nr 1 i 2).
- 4) Sąd Rejonowy we Krotoszynie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna wraz z 1 egz. załącznika nr 1 i 2).
- 5) Burmistrz Sulmierzyc (dot. OŚ.6220.2.2020, doręczenie elektroniczne).

Sprawę prowadzi:

inspektor wojewódzki Barbara Jerzak-Pasik,
e-mail: bjerzak@poznan.uw.gov.pl,
tel. 61-854-13-07.

W niniejszej decyzji wyłączono informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).

Autor wyłączenia danych: Barbara Jerzak-Pasik