



DECYZJA

o zmianie ostatecznej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11i ust. 1, art. 17 ust. 1 i art. 32a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1474 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą*, w związku z art. 36a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2019 r. poz. 1186 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, oraz art. 104 i art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 5 lipca 2019 r., uzupełnionego i zmienionego dnia 8 sierpnia 2019 r., 7 października 2019 r., 10 października 2019 r. i 17 października 2019 r., złożonego przez pana Łukasza Janowskiego, działającego z upoważnienia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, w sprawie zmiany ostatecznej decyzji Wojewody Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2017 r. nr 18/2017 (znak: IR-III.7820.9.2017.2) o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi ekspresowej S5 na odcinku Wronczyn-Kościan Południe dla inwestycji pn. „Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S5 Poznań - Wrocław odc. Wronczyn-Kościan Południe”, w związku z istotnym odstępstwem od zatwierdzonego projektu budowlanego (w ustalonych liniach rozgraniczających teren) i innych warunków decyzji:

I. Zmieniam ostateczną decyzję Wojewody Wielkopolskiego nr 18/2017 z dnia 20 grudnia 2017 r. w związku z istotnymi zmianami w zatwierdzonym projekcie budowlanym poprzez zatwierdzenie zmian zawartych w projekcie budowlanym, w skład którego wchodzi:

TOM I - Projekt zagospodarowania terenu:

Tom 1.1 - Część opisowa,

Tom 1.3 - Część rysunkowa (zeszyty 1 i 2).

Projekt architektoniczno-budowlany:

TOM II - Roboty drogowe:

Tom 2.1 - Część opisowa,

Tom 2.2 - Część rysunkowa (zeszyty 1 - 3),

TOM III - Obiekty inżynierskie:

Tom III.21 - Przepusty prostokątne,

Tom III.22 - Przepusty okrągłe.

TOM IV - Przebudowa urządzeń towarzyszących:

Tom 4.7.1 - Przebudowa urządzeń melioracyjnych - rowy melioracyjne.

TOM V - Budowa urządzeń towarzyszących:

Tom 5.1 - Kanalizacja deszczowa i urządzenia oczyszczające - Część opisowa,

Tom 5.2 - Zbiorniki retencyjne i infiltracyjne,

Tom 5.4 - Budowa zasilania elektroenergetycznego.

Autorzy projektu:

- mgr inż. Michał Schmidt, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności drogowej bez ograniczeń nr WKP/0248/POOD/07, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0112/08;

- mgr inż. Mariusz Pustelnik, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności mostowej nr OPL/0504/PWOM/09, członek Opolskiej OIIB nr OPL/BM/0087/09;
- mgr inż. Anna Chudzik, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr SLK/4668/POOS/13, członek Śląskiej OIIB nr SLK/IS/8389/13;
- mgr inż. Jacek Kościelniak, posiadający przygotowanie zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji projektanta w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji elektrycznych nr 762/85/Lo, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/6284/02;
- mgr inż. Jerzy Kaliski, posiadający przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności wodno-melioracyjnej nr 51/75/Pw, oraz do wykonywania samodzielnej funkcji kierownika budowy i robót w specjalności wodno-melioracyjnej w zakresie wodnych melioracji nr 76/83/Pw, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/WM/1922/01.

Zatwierdzony projekt budowlany zamienny stanowi **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji.

II. Zmieniam punkt III.1 ostatecznej decyzji Wojewody Wielkopolskiego nr 18/2017 z dnia 20 grudnia 2017 r. (znak IR-III.7820.9.2017.2):

II.1. poprzez zmianę punktu III.1.4 tiret trzy, w którym ustalám odpowiednio obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego, który otrzymuje następujące brzmienie:

„- z dnia 20 marca 2017 r. (znak DSR-II-1.7322.156.2016) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz szczególne korzystanie z wód, wygaszonej w części decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z dnia 5 sierpnia 2019 r. (znak: PO.RUZ.421.112.7.2019.JŁ) - zwaną dalej *decyzją DRZGWWP w Poznaniu z dnia 5 sierpnia 2019 r.*, wygaszonej i zmienionej w części decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z dnia 30 września 2019 r. (znak: PO.RUZ.421.290.5.2019.JŁ) - zwanej dalej *decyzją DRZGWWP w Poznaniu z dnia 30 września 2019 r.*”

II.2. poprzez zmianę punktu III.1.4 tiret osiem, w którym ustalám odpowiednio obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego, który otrzymuje następujące brzmienie:

„- z dnia 5 maja 2017 r. (znak DSR-II-1.7322.22.2017) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz na szczególne korzystanie z wód w zakresie wprowadzenia ścieków do wód i do ziemi, sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 31 sierpnia 2017 r. oraz zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 22 września 2017 r. (znak DSR-II-1.7322.124.2017), wygaszonej w części *decyzją DRZGWWP w Poznaniu z dnia 5 sierpnia 2019 r.*, wygaszonej i zmienionej w części *decyzją DRZGWWP w Poznaniu z dnia 30 września 2019 r.*”

II.3. poprzez dodanie po punkcie III.1.6 nowego punktu III.1.7 o następującej treści:

„III.1.7. Ustalám obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznych decyzjach:

- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z dnia 14 listopada 2018 r. (znak: PO.RUZ.421.382.5.2018.BS) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz na usługi wodne polegające na odprowadzeniu wód opadowych i roztopowych do rowów drogowych - zwanej dalej *decyzją DRZGWWP w Poznaniu z dnia 14 listopada 2018 r.*, wygaszoną w części *decyzją DRZGWWP w Poznaniu z dnia 5 sierpnia 2019 r.*,

- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 17 czerwca 2019 r. (znak: WR.RUZ.421.66.2019.UL) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych - zwanej dalej *decyzją DRZGW we Wrocławiu z dnia 17 czerwca 2019 r.*, sprostowanej postanowieniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 22 sierpnia 2019 r. (znak: WR.RUZ.421.66.2019.UL) - zwanym dalej *postanowieniem DRZGW we Wrocławiu z dnia 22 sierpnia 2019 r.*,
- Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 19 czerwca 2019 r. (znak: PO.ZUZ.4.421.383.2019.MT) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na lokalizowanie, na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, zarówno nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jak i nowych obiektów budowlanych - zwanej dalej *decyzją DZZWP w Poznaniu z dnia 19 czerwca 2019 r.*, sprostowanej postanowieniem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 26 sierpnia 2019 r. (znak: PO.ZUZ.4.421.383.5.2019.MT) - zwanym dalej *postanowieniem DZZWP w Poznaniu z dnia 26 sierpnia 2019 r.*,
- Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 27 czerwca 2019 r. (znak: WR.ZUZ.7.421.143.2019.JS) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych - zwanej dalej *decyzją DZZ w Zielonej Górze z dnia 27 czerwca 2019 r.*, sprostowanej postanowieniem Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 22 sierpnia 2019 r. (znak: WR.ZUZ.7.421.143.2019.JS) - zwanym dalej *postanowieniem DZZ w Zielonej Górze z dnia 22 sierpnia 2019 r.*,
- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 2 października 2019 r. (znak: WR.RUZ.421.158.2019.UL) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na usługi wodne polegające na odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do urządzeń wodnych - zwanej dalej *decyzją DRZGW we Wrocławiu z dnia 2 października 2019 r.*”

III. Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności* uprawniający do bezzwłocznego rozpoczęcia robót budowlanych w zakresie zmian wprowadzonych niniejszą decyzją.

IV. Pozostałe warunki ostatecznej decyzji Wojewody Wielkopolskiego nr 18/2017 z dnia 20 grudnia 2017 r. (znak IR-III.7820.9.2017.2) nie ulegają zmianie.

Uzasadnienie

W dniu 5 lipca 2019 r. pan Łukasz Janowski, działający w imieniu Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad - zwanego dalej *wnioskodawcą*, na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez pana Marka Napierałę Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu (pełnomocnictwo z dnia 24 czerwca 2016 r., nr O.PO.D-4.011.33a.2016), wystąpił o zmianę ostatecznej decyzji Wojewody Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2017 r. nr 18/2017 (znak: IR-III.7820.9.2017.2) o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na drogi ekspresowej S5 na odcinku Wronczyn-Kościan Południe dla inwestycji pn. „Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S5 Poznań-Wrocław odc. Wronczyn-Kościan Południe” - zwanej dalej *ostateczną decyzją*, w związku z istotnym odstępstwem od zatwierdzonego projektu budowlanego (w ustalonych liniach rozgraniczających teren) i innych warunków *ostatecznej decyzji*.

Pismem z dnia 5 sierpnia 2019 r. (data wpływu: 8 sierpnia 2019 r., znak: 3226/08/2019/PWU/DOM/2S91) *wnioskodawca* uzupełnił wniosek o *decyzję DRZGWWP w Poznaniu*

z dnia 5 sierpnia 2019 r. oraz zaświadczenia o ostateczności: decyzji DRZGW we Wrocławiu z dnia 17 czerwca 2019 r., decyzji DZZWP w Poznaniu z dnia 19 czerwca 2019 r. i decyzji DZZ w Zielonej Górze z dnia 27 czerwca 2019 r.

Pismem z dnia 30 sierpnia 2019 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku m.in. o: jednoznaczne określenie zakresu wniosku w części dotyczącej robót budowlanych objętych zmianą, zgodę wodnoprawną m.in. na wykonanie: rowów drogowych R25-R26 i R27-R28, urządzeń wodnych, 21W1, 42W2 oraz na usługi wodne i zarurowanie rowów drogowych od rowu RK-04PZM do RK-16 PZM, wyjaśnienie niezgodności przyjętych rozwiązań projektowych z uzyskanymi decyzjami wodnoprawnymi, a także o wyjaśnienie oznaczenia wiaduktu WD 3.44 zlokalizowanego na działce 7241/2 obręb 0010 Jarogniewice jednocześnie jako elementu będącego przedmiotem zmiany i elementu pozostającego bez zmian w stosunku do projektu budowlanego zatwierdzonego decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz o uzupełnienie oznaczeń i kilometrażu projektowanych rowów drogowych. Ponadto ww. wezwanie zawierało informację, że nie wszystkie zmiany objęte decyzjami o pozwoleniu wodnoprawnym zostały uwzględnione w projekcie budowlanym (m.in. wykonanie wylotu drenaży 1WD').

Pismem z dnia 3 października 2019 r. (data wpływu: 7 października 2019 r., znak: 4234/10/2019/PWU/RAK/2S91) wnioskodawca uzupełnił wniosek i projekt budowlany w niezbędnym zakresie oraz dołączył:

- decyzję DRZGW w Poznaniu z dnia 30 września 2019 r.,
- decyzję DRZGW we Wrocławiu z dnia 2 października 2019 r.,
- postanowienie DRZGW we Wrocławiu z dnia 22 sierpnia 2019 r.,
- postanowienie DZZ w Zielonej Górze z dnia 22 sierpnia 2019 r.,
- postanowienie DZZWP w Poznaniu z dnia 26 sierpnia 2019 r.,

Pismem z dnia 8 października 2019 r. (data wpływu: 10 października 2019 r., znak: 4320/10/2019/PWU/RAK/2S91) wnioskodawca uzupełnił wniosek o:

- decyzję DRZGW w Poznaniu z dnia 30 września 2019 r. z potwierdzeniem ostateczności,
- zaświadczenie z dnia 8 października 2019 r. (znak: WR.RUZ.421.158.2019.UL) o ostateczności decyzji DRZGW we Wrocławiu z dnia 2 października 2019 r.

Pismem z dnia 16 października 2019 r. (data wpływu: 17 października 2019 r., znak: 4529/10/2019/PWU/RAK/2S91) wnioskodawca uzupełnił i skorygował projekt budowlany w niezbędnym zakresie.

Wnioskowane zmiany dotyczą m.in.:

- zmiany parametrów technicznych i lokalizacji urządzeń wodnych, tj. wylotów służących do wprowadzenia do wód i do urządzeń wodnych wód opadowych lub roztopowych, ścieków skarpowych, przepustów, drenaży wokół zbiorników, odcinków rowów drogowych, zarurowania rowów drogowych oraz w zakresie usług wodnych polegających na odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do urządzeń wodnych,
- realizacji na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych, tj. przepustów, rowów drogowych, wylotów kanalizacji deszczowej, drenaży wokół zbiorników oraz wylotów drenaży.

Zmiany przedstawione w projekcie budowlanym zlokalizowano na nieruchomościach objętych ustalonymi liniami rozgraniczającymi teren.

Złożony wniosek zawierał:

1. Decyzję DRZGW w Poznaniu z dnia 14 listopada 2018 r. wygaszoną w części decyzją DRZGW w Poznaniu z dnia 5 sierpnia 2019 r.
2. Decyzję DRZGW we Wrocławiu z dnia 17 czerwca 2019 r., sprostowaną postanowieniem DRZGW we Wrocławiu z dnia 22 sierpnia 2019 r.

3. Decyzję DZZWP w Poznaniu z dnia 19 czerwca 2019 r., sprostowaną postanowieniem DZZWP w Poznaniu z dnia 26 sierpnia 2019 r.
4. Decyzję DZZ w Zielonej Górze z dnia 27 czerwca 2019 r., sprostowaną postanowieniem DZZ w Zielonej Górze z dnia 22 sierpnia 2019 r.
5. Decyzję DRZGWWP w Poznaniu z dnia 5 sierpnia 2019 r., wygaszoną w części i zmienioną w części decyzją DRZGWWP w Poznaniu z dnia 30 września 2019 r.
6. Decyzję DRZGW we Wrocławiu z dnia 2 października 2019 r.
7. Ostateczne postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 21 lutego 2019 r. (znak: WOO-II.420.32.2019.EK.1) stwierdzające, że realizacja przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi S5 Poznań-Wrocław na odcinku od węzła Głuchowo (bez węzła) do węzła Kaczkowo (bez węzła), przebiega etapowo.
8. Cztery egzemplarze projektu budowlanego zawierające m.in. zaświadczenia, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*, aktualne na dzień opracowania.

Zgodnie z art. 11i ust. 1 ustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy *Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepis art. 36a ust. 1 ustawy *Prawo budowlane* stanowi, że istotne odstępienie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie pozwolenia na budowę.

Należy również uwzględnić art. 32a ustawy, który stanowi, że odstępienie od zatwierdzonego projektu budowlanego, w zakresie objętym projektem zagospodarowania terenu w liniach rozgraniczających drogi, nie stanowi istotnego odstąpienia, o którym mowa w art. 36a ustawy *Prawo budowlane*, jeżeli nie wymaga uzyskania opinii, uzgodnień, pozwoleń i innych dokumentów, wymaganych przepisami szczególnymi.

W związku z powyższym stwierdzono, że zmiana decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, w zakresie dotyczącym zatwierdzonego projektu budowlanego, w ustalonych liniach rozgraniczających teren, oraz zmiana innych warunków, następuje przez odpowiednie zastosowanie przepisu art. 36a ustawy *Prawo budowlane*.

W niniejszej sprawie stwierdzono, że wniosek dotyczy istotnej zmiany zatwierdzonego projektu budowlanego, w zakresie objętym projektem zagospodarowania terenu w liniach rozgraniczających drogi, ponieważ wnioskowane zmiany wymagały uzyskania decyzji udzielających pozwoleń wodnoprawnych, które skutkowały koniecznością zmiany również warunków dotyczących ochrony środowiska, określonych w punkcie III.1 ostatecznej decyzji.

Zgodnie z art. 11f ust. 7 ustawy Wojewoda Wielkopolski wysłał wnioskodawcy zawiadomienie (pismo z dnia 13 sierpnia 2019 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 13 sierpnia 2019 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Gminy w Kościanie, Urzędu Gminy Czempin oraz Urzędu Miejskiego Gminy Stęszew w terminie od dnia 19 sierpnia 2019 r. do dnia 2 września 2019 r.

Strony miały możliwość zapoznania się z aktami sprawy i złożenia uwag, wniosków bądź zastrzeżeń, do dnia 9 września 2019 r. W wyznaczonym terminie skutecznie zawiadomione strony nie skorzystały z przysługujących praw.

Zgodnie z art. 36 k.p.a., pismem z dnia 30 września 2019 r. zawiadomiono wnioskodawcę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z prowadzonego postępowania wyjaśniającego.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz

o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku*, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian. Również *wnioskodawca* nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- 1) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- 2) nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- 3) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1935);
- 4) wynikające z:
 - decyzji DRZGWWP w Poznaniu z dnia 14 listopada 2018 r. wygaszonej w części decyzją DRZGWWP w Poznaniu z dnia 5 sierpnia 2019 r.,
 - decyzji DRZGW we Wrocławiu z dnia 17 czerwca 2019 r., sprostowanej postanowieniem DRZGW we Wrocławiu z dnia 22 sierpnia 2019 r.,
 - decyzji DZZWP w Poznaniu z dnia 19 czerwca 2019 r., sprostowanej postanowieniem DZZWP w Poznaniu z dnia 26 sierpnia 2019 r.,
 - decyzji DZZ w Zielonej Górze z dnia 27 czerwca 2019 r., sprostowanej postanowieniem DZZ w Zielonej Górze z dnia 22 sierpnia 2019 r.,
 - decyzji DRZGWWP w Poznaniu z dnia 5 sierpnia 2019 r., wygaszonej w części i zmienionej w części decyzją DRZGWWP w Poznaniu z dnia 30 września 2019 r.,
 - decyzji DRZGW we Wrocławiu z dnia 2 października 2019 r.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który został uzasadniony m.in.:

- współfinansowaniem projektu z Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko;
 - zaliczeniem inwestycji do priorytetowych zadań rządowych. Konieczność jej budowy wynika z potrzeby stworzenia tranzytowego układu dróg na terytorium kraju;
 - odsunięciem ruchu pojazdów ciężkich od obszarów zabudowanych;
 - przyspieszeniem rozwoju przyległych terenów;
 - pozytywnym wpływem na środowisko poprzez przejęcie znacznej części ruchu, która w obecnej chwili porusza się po drogach sąsiednich, w tym ruchu szczególnie uciążliwych samochodów ciężkich. *Wnioskodawca* podkreślił, że uciążliwość drogi ekspresowej dla środowiska zostanie zmniejszona poprzez zastosowanie nowoczesnych materiałów i technologii, w tym wysokiej jakości nawierzchni, efektywnych urządzeń ochrony środowiska, tj.: zabezpieczenia akustyczne, urządzenia do podczyszczania wód opadowych, przejść dla zwierząt, nasadzeń zieleni;
 - poprawą warunków bezpieczeństwa zarówno dla pieszych, jak i ruchu drogowego.
- Wnioskodawca* wskazał również, że przedmiotowy odcinek jest częścią docelowej drogi ekspresowej S5 o przebiegu południkowym: S7 (Ostróda, węzeł Ostróda Południe)-A8 (Wrocław). Droga połączy Grudziądz i autostradę A1 oraz aglomeracje: bydgosko-toruńską, poznańską i wrocławską, a także ustanowi skrót w kierunku Olsztyna.

Należy zauważyć, że zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych planowane terminy realizacji inwestycji, finansowanie inwestycji z funduszy europejskich oznaczają "uzasadniony przypadek", o którym mowa w art. 17 ust. 1 *ustawy*, ale także poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg jest zawsze "uzasadnionym przypadkiem" w rozumieniu tego przepisu (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 stycznia 2009 r., sygn. akt I OSK 30/08).

W związku z powyższym, w ocenie organu, nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Finansów, Inwestycji i Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez *wnioskodawcę* lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* i art. 49 § 2 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Marcin Karpiński
Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2019 r. poz. 1000 ze zm.).

Załącznik:

1. Projekt budowlany.

Otrzymują

1. Łukasz Janowski, jako pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Poznaniu (wraz z egz. nr 3 załącznika nr 1).
2. Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (nowy znak: WOO-II.4200.4.2011.EK; stary znak RDOŚ-30-OO.II-66191-3010/ek, ePUAP).

Sprawę prowadzą:

starszy specjalista Barbara Jerzak
starszy specjalista Małgorzata Płaczowska
tel. 61-854-13-07