



Poznań, 30 czerwca 2025 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.91.2024.MD

DECYZJA nr 14/2025

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 311), zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 22 maja 2024 r. (wpływ: 24 maja 2024 r.), uzupełnionego i zmienionego: 27 czerwca 2024 r., 17 grudnia 2024 r., 6 marca 2025 r., 17 kwietnia 2025 r., 15 maja 2025 r., 12 czerwca 2025 r. i 30 czerwca 2025 r., złożonego przez pana Macieja Kupkę, działającego na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn. „Budowa drogi dla pieszych i rowerów w ramach rozbudowy DK 11 na odc. Witaszyce-Wyszki”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

ul. Wronia 53

00-874 Warszawa

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi krajowej nr 11 od km ok. 353+803 do km ok. 354+105 oraz od km ok. 354+746 do km ok. 356+669 w zakresie budowy drogi dla pieszych i rowerów, realizowanej w ramach zadania pn. „Budowa drogi dla pieszych i rowerów w ramach rozbudowy DK 11 na odc. Witaszyce-Wyszki”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linia terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych”), obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat jarociński

Gmina Jarocin

Jednostka ewidencyjna: 300602_5, Jarocin - obszar wiejski

Obręb: 0019 - Witaszyce

ark. 2, dz. o nr. ewid.: 242/1, 242/2, 381, 381/1, 393/1, 393/2, 393/3, 394/1, 394/2, 396/2, 401, 402, 403, 404, 407, 409, 855, 965;

ark. 3, dz. o nr. ewid.: 163/2, 164/1, 209, 211/1, 212/1, 212/3, 213, 219/1, 219/2, 231, 232, 241/1, 241/2;

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań,

tel. 61 854 1708, fax 61 854 1539

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: ir@poznan.uw.gov.pl

www.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

ark. 4, dz. o nr. ewid.: 748, 753/2, 754, 755, 756, 761/4, 761/7, 763, 764/1, 781/1, 784/3, 784/4, 1266/1, 1266/2;

Gmina Kotlin

Jednostka ewidencyjna: 300603_2, Kotlin

Obręb: 0011 - Wyszki

ark. 1, dz. o nr. ewid.: 2/1, 5/1, 5/8, 5/10, 13.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie drogi krajowej nr 11 z:

- drogą gminną nr 607757P (ul. Roszarnicza) - w km 353+810,
 - drogą powiatową nr 4202P (ul. Kolejowa) - w km 354+11,
 - drogą gminną nr 607752P (ul. Piaskowa) - w km 354+745,
 - drogą gminną nr 607773P (ul. Żybura) - w km 355+495,
 - drogą gminną nr 607739P (ul. Jagielka) - w km 355+745,
- poprzez skrzyżowania zwykłe.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren, oznaczone na mapach stanowiących **załącznik nr 1** do decyzji i opisane w legendzie tych map jako „linia rozgraniczająca teren inwestycji DK11” oraz „linia rozgraniczająca teren inwestycji DK11 – podział działki”.

Załącznik nr 1 do decyzji sporządzony został w oparciu o mapę do celów projektowych w skali 1:500, dla której geodeta uprawniony mgr Zbigniew Janicki złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 12b ust. 5a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.), o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji przez Starostę Jarocińskiego na podstawie protokołu nr 1 z 10 maja 2023 r. (identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej: GGN-ODGK.6640.2134.2022).

2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:

- 2.1. Położone w granicach istniejącego pasa drogowego drogi krajowej nr 11, w tym działki dla których inwestor przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane - oznaczone symbolem: (*), wymienione w poniższej Tabeli 1.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat jarociński, gmina Jarocin		
Jednostka ewidencyjna: 300602_5, Jarocin - obszar wiejski		
Obręb: 0019 - Witaszyce		
2	242/1	██████████
	393/2	██████████
	394/1	██████████
	855	██████████

2	965 (*)	
3	241/1 (*)	
4	763	
	764/1	
	781/1	
Gmina Kotlin Jednostka ewidencyjna: 300603_2, Kotlin		
Obręb: 0011 - Wyszki		
1	13 (*)	

Tabela 1.

2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w punkcie V.3. decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam, że w trakcie prac budowlanych Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.
- 1.2. Inwestycję należy realizować z zachowaniem warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 10 kwietnia 2025 r. (znak: PK.ZUZ.4210.460.2024.MN) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, sprostowanej postanowieniem z 27 czerwca 2025 r. (znak: PK.ZUZ.4210.460.2024.MN), zwanej dalej: decyzją DZZWP.
- 1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

Podczas prac ziemnych związanych z realizacją inwestycji na terenie zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych należy prowadzić badania archeologiczne, na które należy uzyskać stosowne pozwolenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2025 r. poz. 418), zwanej dalej: ustawą - Prawo

budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości opracowanymi w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych przez geodetę uprawnionego mgr. Zbigniewa Janickiego, których rezultaty zawierają operaty techniczne wpisane 25 kwietnia 2024 r. przez Starostę Jarocińskiego pod numerem identyfikatora: P.3006.2024.540, do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Arkusz	Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
	Numer działki	Numery działek	
Powiat jarociński, gmina Jarocin			
Jednostka ewidencyjna: 300602_5, Jarocin - obszar wiejski			
Obręb: 0019 – Witaszyce			
2	242/2	242/3, 242/4	
	381	381/2, 381/3	
	381/1	381/4, 381/5	
	393/1	393/4, 393/5	
	393/3	393/6, 393/7	
	394/2	394/3, 394/4	
	396/2	396/3, 396/4	
	401	401/1, 401/2	
	402	402/1, 402/2	
	403 (*)	403/1, 403/2	
	404	404/1, 404/2	
	407	407/1, 407/2	

3	163/2	163/3, 163/4	
	164/1	164/2 , 164/3	
	209	209/1 , 209/2	
	211/1	211/2 , 211/3	
	212/1	212/6 , 212/7	
	212/3 (*)	212/4 , 212/5	
	213 (*)	213/1 , 213/2	
	219/1 (*)	219/3 , 219/4	
	219/2 (*)	219/5 , 219/6	
	231	231/1 , 231/2	
	232	232/1 , 232/2	
	241/2	241/11 , 241/12	
4	753/2	753/3 , 753/4	
	755	755/1 , 755/2, 755/3	
	756	756/1 , 756/2	
	761/4	761/11 , 761/12	
	761/7	761/13 , 761/14	
	784/4	784/5 , 784/6	
	1266/1	1266/3 , 1266/4	
	1266/2	1266/5 , 1266/6	
Gmina Kotlin Jednostka ewidencyjna: 300603_2, Kotlin			
Obręb: 0011 – Wyszki			
1	2/1 (*)	2/2 , 2/3	
	5/1	5/12 , 5/13	
	5/8	5/14 , 5/15	
	5/10	5/16 , 5/17'	

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa

Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w punkcie V.3. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna, z wyłączeniem nieruchomości stanowiących już własność Skarbu Państwa [oznaczonych symbolem: (*)].

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn. „Budowa drogi dla pieszych i rowerów w ramach rozbudowy DK 11 na odc. Witaszyce-Wyszki”, stanowiący część **załącznika nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją.

W skład elementów projektu budowlanego wchodzi:

Projekt zagospodarowania terenu - tom I,

Projekt architektoniczno-budowlany:

- branża drogowa - **tom II,**
- branża elektroenergetyczna - oświetlenie drogowe - **tom III.I,**
- branża elektroenergetyczna - przebudowa kolizji z siecią Energa - **tom III.II,**
- branża elektroenergetyczna - przebudowa kolizji z siecią PWIK - **tom III.III,**
- branża teletechniczna - kanał technologiczny - **tom IV.I,**
- branża teletechniczna - przebudowa kolizji z siecią WSS - **tom IV.II,**
- branża mostowa - nadbudowa przepustu - **tom V,**
- opinia geotechniczna - **tom VI,**

wraz z załącznikami projektu budowlanego, tj. opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami, a także informacją dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Autorzy projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego:

- mgr inż. Gniewomir Dziadek, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0091/POOD/12, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0299/12,
- mgr inż. Dawid Chowańko, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej nr WKP/0483/POOD/21, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0045/22,
- mgr inż. Tomasz Hibner, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WKP/0212/POOE/19, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0352/19,
- mgr inż. Tomasz Żurek, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej nr WKP/0345/PWOM/18, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BM/0179/19,
- inż. Robert Jaszczur, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą nr DT-WBT/02459/03/U, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BT/0386/06.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób

niezagrożający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojście i dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.

2. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
3. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
4. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
5. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. Nr 120, poz. 1126).
6. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w ustawie - Prawo budowlane.
7. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy w trybie i na zasadach określonych w ustawie - Prawo budowlane.
8. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy - Prawo budowlane, Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1. i X.2. decyzji.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów

1. Ustalam obowiązek przebudowy zjazdu na nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 3, w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linia zakresu obowiązku przebudowy zjazdów”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat jarociński, gmina Kotlin Jednostka ewidencyjna: 300603_2, Kotlin		
Obręb: 0011 - Wyszki		
1	5/8 (5/15)	

Tabela 3.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę zjazdu na nieruchomości, o której mowa w punkcie XII.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową zjazdu, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy zjazdu w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII. Określenie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 4, w zakresie oznaczonym na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tej mapy jako „linia zakresu przebudowy dróg publicznych innych kategorii”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie drogi publicznej	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat jarociński, gmina Jarocin Jednostka ewidencyjna: 300602_5, Jarocin - obszar wiejski		
Obręb: 0019 - Witaszyce		
164/1 (164/3)	droga gminna nr 607757P (ul. Roszarnicza)	██████████
754	droga gminna nr 607773P (ul. Żybura)	██████████

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę innych dróg publicznych, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, na czas realizacji przebudowy tych dróg, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Zezwalam na wykonanie przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach określonych w punkcie XIII.1. decyzji.

XIV. Określenie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 5, w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linia terenu dla którego ustala się obowiązek dokonania budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Arkusz	Numer działki	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat jarociński, gmina Jarocin Jednostka ewidencyjna: 300602_5, Jarocin - obszar wiejski			
Obręb: 0019 Witaszyce			
4	784/3	sieć teletechniczna	██████████

Tabela 5.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez:

- 2.1. Udzielenie Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad zezwolenia na przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomości, o której mowa w punkcie XIV.1. decyzji, na czas realizacji przebudowy sieci, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
- 2.2. Udzielenie każdorazowemu gestorowi sieci, o której mowa w punkcie XIV.1. decyzji, zezwolenia na wykonanie czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii tej sieci uzbrojenia terenu.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XIV.1. decyzji.
4. Jednocześnie wskazuję, że:
 - na Generalnym Dyrektorze Dróg Krajowych i Autostrad ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu przebudowy sieci uzbrojenia terenu,
 - jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2024 r. poz. 1145 ze zm.), zwanej dalej: u.g.n., w dziale III, rozdział 5: Odszkodowania za wyłączone nieruchomości,
 - jeżeli dokonana przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości,
 - właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii przebudowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej;
 - ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

XV. Określenie obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

1. Ustalam obowiązek przebudowy urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 6, w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linia terenu dla którego ustala się obowiązek dokonania budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat jarociński, gmina Jarocin		
Jednostka ewidencyjna: 300602_5, Jarocin - obszar wiejski		
Obręb: 0019 - Witaszyce		
4	753/2 (753/4)	

Tabela 6.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, o których mowa w punkcie XV.1. decyzji, na czas realizacji ich przebudowy, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy urządzeń melioracji wodnych szczegółowych w zakresie określonym w punkcie XV.1. decyzji.

XVI. Przejście przez tereny wód płynących

Ustalam przejście przez tereny wód płynących na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 7, w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linia terenu dla którego ustala się nieodpłatne przejście przez tereny wód płynących”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Arkusz	Numer działki	Nazwa cieku	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat jarociński, gmina Jarocin			
Jednostka ewidencyjna: 300602_5, Jarocin - obszar wiejski			
Obręb: 0019 - Witaszyce			
2	409	Radowica	
4	748		-

Tabela 7.

Jednocześnie wskazuję, że:

- Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów wód płynących na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
- W związku z nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi podmiotami, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.), zakresu, warunków i terminu zajęcia terenów wód płynących.

XVII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem punktu XVIII. decyzji.

XVIII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

Wnioskiem z 22 maja 2024 r. (wpływ: 24 maja 2024 r.) pan Maciej Kupka, działający na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, zwanego dalej: Wnioskodawcą, wystąpił o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn. „Budowa drogi dla pieszych i rowerów w ramach rozbudowy DK 11 na odc. Witaszyce - Wyszki”.

Działając na podstawie art. 64 § 2 k.p.a., pismem z 7 czerwca 2024 r. (doręczenie: 10 czerwca 2024 r.) Wojewoda Wielkopolski wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku i złożenia wyjaśnień.

Pismem z 26 czerwca 2024 r. (wpływ: 27 czerwca 2024 r.) Wnioskodawca uzupełnił braki formalne wniosku oraz złożył wyjaśnienia.

Pismami z 8 października 2024 r. (doręczenie: ePUAP-UPP143492455), 4 czerwca 2025 r. (doręczenie: ePUAP-UPP162134407) i 17 czerwca 2025 r. (doręczenie: ePUAP-UPP162981017) Wojewoda Wielkopolski wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i skorygowania wniosku w zakresie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Pismami z: 6 marca 2025 r. (wpływ: 7 marca 2025 r.), 17 kwietnia 2025 r. (wpływ: 22 kwietnia 2025 r.), 15 maja 2025 r., 11 czerwca 2025 r. (wpływ: 12 czerwca 2025 r.) i 30 czerwca 2025 r. Wnioskodawca udzielał częściowych odpowiedzi na wezwanie organu oraz korygował/zmieniał wniosek.

Zgodnie z art. 36 k.p.a., pismami z: 16 sierpnia 2024 r. (doręczenie: ePUAP-UPP139319588), 30 września 2024 r. (doręczenie: ePUAP-UPP142761965), 5 listopada 2024 r. (doręczenie: ePUAP-UPP145659473), 4 grudnia 2024 r. (doręczenie: ePUAP-UPP147879911), 30 grudnia 2024 r. (doręczenie: ePUAP-UPP149583048), 13 marca 2025 r. (doręczenie: ePUAP-UPP154971485) i 28 maja 2025 r. (doręczenie: ePUAP-UPP161472682), zawiadomiono Wnioskodawcę o wyznaczeniu nowych terminów załatwienia sprawy, które wynikały z prowadzonego postępowania wyjaśniającego.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje m.in. budowę drogi dla pieszych i rowerów, przebudowę skrzyżowań oraz budowę zatok autobusowych wraz z peronami.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wniosek został złożony po uzyskaniu następujących pozytywnych opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 236/23 z 7 września 2023 r. (znak: DI-IV.8012.236.2023) zawierające warunek, że projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winna zostać uzgodniona z zarządcą gazociągu wysokiego ciśnienia DN 125 relacji OG Jarocin - ZSU Jarocin.

Stwierdzono, że Inwestor posiada uzgodnienie z Orlen S.A. - Oddział PGNiG w Zielonej Górze, który jest właścicielem gazociągu.

2. Wójta Gminy Kotlin - pisma z 7 września 2023 r. (znak: RGK.7212.33.2023) i 10 listopada 2023 r. (znak: RGK.7212.21.2023) - bez uwag.
3. Burmistrza Jarocina - pismo z 12 października 2023 r. (znak: WR-RGK.7230.5.161.1.2023) - bez uwag.

Ponadto Wnioskodawca wskazał, że Zarząd Powiatu Jarocińskiego nie wydał opinii w terminie 14 dni od dnia zwrócenia się o jej wyrażenie, tj. od 29 sierpnia 2023 r. Zgodnie z art. 11b ust. 2 ustawy, niewydanie opinii w ww. terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzone w oparciu o mapę do celów projektowych w skali 1:500, przyjętą do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Opinie:

- 8.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (WUOZ w Poznaniu) - pismo z 14 września 2023 r. (znak: Po-WA.5183.8374.2.2023) - opinia z informacją, że na przedmiotowym terenie zlokalizowane są zewidencjonowane stanowiska archeologiczne: ob. AZP 62-34/81, 82, 86 i 87.

W związku z powyższym, w punkcie III.2. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

- 8.2. Szefa Ośrodka Zamiejscowego w Poznaniu Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji - pismo nr 3217/23 z 22 września 2023 r. (znak: CWCR.OZ.Poz.-SLog.0732.309.2023) - opinia bez uwag.

Mając powyższe na uwadze, w punkcie III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

Ponadto wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

- oświadczenie inwestora o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, złożone 22 maja 2024 r. w odniesieniu do działek o nr. ewid.: 241/1 i 965 (obręb: 0019 Witaszyce) i 13 (obręb: 0011 Wyszki), położonych w istniejących granicach pasa drogowego,
- decyzję DZZWP.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 7b, 8 lit. a, b, c, ca, d, e, g oraz ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z 1 lipca 2024 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej Wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości (na podstawie uproszczonych wypisów z rejestru gruntów z 5 czerwca 2024 r.). Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 1 lipca 2024 r.:

- 1) zamieszczonego na tablicach ogłoszeń: Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Miejskiego w Jarocinie oraz Urzędu Gminy Kotlin (w terminie od 5 lipca 2024 r. do 19 lipca 2024 r.);
- 2) zamieszczonego w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynach Informacji Publicznej: WUW w Poznaniu, UM w Jarocinie oraz UG Kotlin (w terminie od 5 lipca 2024 r. do 19 lipca 2024 r.)
- 3) opublikowanego w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) w wydaniu z 5 lipca 2024 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do 26 lipca 2024 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W toku postępowania wnioski, uwagi lub zastrzeżenia wnieśli:

- a) pani [REDAKTOWANE], pełnomocnik [REDAKTOWANE] - pismo z 14 lipca 2024 r. (wpływ: 22 lipca 2024 r.) dotyczące zaprojektowania dojścia pieszego łączącego chodnik z marketem na działce o nr. ewid. [REDAKTOWANE] (obręb: 0019 Witaszyce), na której zlokalizowany jest sklep Dino;
- b) pani [REDAKTOWANE] - pisma z: 23 lipca 2024 r. (wpływ: 24 lipca 2024 r.), 23 lipca 2024 r. (wpływ: 5 sierpnia 2024 r.), 1 sierpnia 2024 r. (wpływ: 16 sierpnia 2024 r.), 1 sierpnia 2024 r. (wpływ: 23 sierpnia 2024 r.), 19 sierpnia 2024 r. (wpływ: 20 sierpnia 2024 r.), 17 września 2024 r. (wpływ: 19 września 2024 r.), 17 września 2024 r. (wpływ: 19 września 2024 r.), 17 września 2024 r. (wpływ: 26 września 2024 r.), 17 września 2024 r.

(wpływ: 27 września 2024 r.), 17 września 2024 r. (wpływ: 1 października 2024 r.), 30 września 2024 r. (wpływ: 18 października 2024 r.), 30 września 2024 r. (wpływ: 18 października 2024 r.), 20 października 2024 r. (wpływ: 22 października 2024 r.), dotyczące korekty zaprojektowanego nowego przebiegu ul. Żybura wzdłuż drogi krajowej, przecinającej nieruchomości o nr. ewid.: [REDAKTOWANO] (obręb: 0019 Witaszyce).

Pozostałe strony postępowania nie skorzystały z prawa do zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, ani nie wniosły uwag. W związku z powyższym, zgodnie z art. 81 k.p.a., należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

Zgłoszone uwagi i zastrzeżenia, Wojewoda Wielkopolski przekazał Wnioskodawcy pismami z:

- 23 lipca 2024 r. - dotyczące budowy chodnika do sklepu Dino,
- 24 lipca 2024 r. i 20 sierpnia 2024 r. - dotyczące przebudowy ul. Żybura.

Inwestor zajął stanowisko i udzielił odpowiedzi pismami z: 7 sierpnia 2024 r., 9 sierpnia 2024 r., 5 września 2025 r. i 12 grudnia 2024 r.

W odpowiedzi na pismo pani [REDAKTOWANO] Inwestor zajął stanowisko, że w ramach złożonego projektu do wniosku o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie ma możliwości wybudowania chodnika do sklepu Dino. Zamierzenie może zostać zrealizowane przez właściciela nieruchomości na własny koszt.

W odpowiedzi na pisma pani [REDAKTOWANO] Inwestor początkowo informował o braku możliwości pozytywnego rozpatrzenia prośby z uwagi na kwestie bezpieczeństwa ruchu oraz braku zgłoszenia uwag podczas wcześniejszych konsultacji społecznych. Niemniej jednak po dalszych konsultacjach Inwestor wprowadził w dokumentacji projektowej korektę przyjętych rozwiązań w zakresie pozostawienia wlotu ul. Żybura do drogi krajowej w dotychczasowym miejscu.

Uzyskane odpowiedzi na wezwania oraz stosowne wyjaśnienia organ przekazał następnie stronom postępowania.

W odniesieniu do zgłoszonych w toku postępowania wniosków, uwag lub zastrzeżeń stwierdzono, co następuje.

Rozpatrując wnioski, uwagi i zastrzeżenia wniesione w toku postępowania przez strony, wskazać należy, że Wojewoda Wielkopolski orzekający w sprawie pełni w procesie inwestycyjnym funkcję organu, który będąc właściwy do wydania decyzji w przedmiocie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, nie jest jednocześnie uprawniony do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji drogowej, ani do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań.

To inwestor jest kreatorem miejsca, sposobu i kształtu realizacji inwestycji, natomiast organ orzekający wyznacza dopuszczalne prawem granice tej kreacji, poprzez dokonywanie oceny prawnej, kończącej się aktem władztwa publicznego, określającego te granice. Zadaniem organu jest bowiem sprawdzenie, czy wyznaczone przez wnioskodawcę linie rozgraniczające pas drogowy oraz zaproponowane rozwiązania techniczne odpowiadają woli ustawodawcy wyrażonej w innych regulacjach prawnych, mających znaczenie dla wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Podkreślić należy także, że zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez zawarcie stosownej informacji w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c specustawy w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem specustawy. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy k.p.a. stosuje się jedynie, gdy wykładnia ustawy uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w specustawie w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 k.p.a. (por. wyrok NSA z 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku (por. m.in. 11a ust. 4 specustawy). Przy czym, zgodnie m.in. z art. 11d ust. 1 pkt 9 specustawy, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera m.in. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie m.in. z art. 59 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 (por. art. 61 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. poz. 1839 ze zm.). W ww. rozporządzeniu wymienione są m.in. autostrady i drogi ekspresowe, inne drogi o nie mniej niż czterech pasach ruchu i długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz zmiana przebiegu lub rozbudowa istniejącej drogi o dwóch pasach ruchu do co najmniej czterech pasów ruchu na długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku

oraz pozostałe drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km.

Wobec powyższego stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja polegająca m.in. na budowie drogi dla pieszych i rowerów, nie jest zaliczana do przedsięwzięć określonych w ww. rozporządzeniu i w związku z tym obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku rozważono, czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, rodzaj i zakres prac budowlanych związanych z realizacją przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zmiana powiązania drogi krajowej nr 11 z drogami: gminną nr 607757P (ul. Roszarnicza), powiatową nr 4202P (ul. Kolejowa), gminną nr 607752P (ul. Piaskowa), gminną nr 607773P (ul. Żybura) oraz gminną nr 607739P (ul. Jagiełka). W związku z powyższym, w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązania drogi krajowej nr 11 z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania wynikające w szczególności z:

- art. 35 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane
- rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 r. poz. 1679 ze zm.)
- decyzji DZZWP.

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz.U. poz. 1518).

Mając na uwadze powyższe, w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga budowy lub przebudowy: zjazdu, innych dróg publicznych, sieci uzbrojenia terenu, urządzeń melioracji wodnych szczegółowych. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e, f, g, h specustawy, odpowiednio w punktach: XII.1., XIII.1., XIV.1. i XV.1., decyzji ustalono stosowne obowiązki.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i. specustawy, przy czym w przypadku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu konieczne jest określenie ograniczeń stałych, a w pozostałych przypadkach - ograniczeń na czas realizacji inwestycji. Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy, to wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a u.g.n. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, odpowiednio w punktach XII.2., XIII.2., XIV.2. i XV.2. decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, odpowiednio w punktach: XII.3., XIII.3., XIV.3., XV.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przejścia przez tereny wód płynących, o którym mowa w art. 20a specustawy. W związku z powyższym w punkcie XVI. decyzji ustalono przejście przez nieruchomości stanowiące ww. teren.

Na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XVII. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem terminów wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy, Wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, uzasadniając konieczność jego nadania interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu drogowego, która zostanie osiągnięta m. in. poprzez budowę drogi dla pieszych i rowerów. Inwestycja przyczyni się także do zwiększenia spójności społecznej, gospodarczej oraz przestrzennej.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo NSA, w którym aprobowane jest stanowisko, że powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w specustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez Wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu.

Odwołanie winno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (por. art. 11g ust. 1a specustawy).

Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto, jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Marcin Karpiński
Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.).

Załączniki:

1. Mapy w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (3 arkusze),
2. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości (36 arkuszy w wersji elektronicznej),
3. Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany wraz z załącznikami projektu budowlanego.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Pan Maciej Kupka, jako pełnomocnik zarządcy drogi,
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu,
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3),
- 3) Starosta Jarociński (dec. ostateczna),
- 4) Sąd Rejonowy w Jarocinie, V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzi:

specjalista Michał Dokrzewski,

e-mail: mdokrzewski@poznan.uw.gov.pl, tel. 61 854 1081;

inspektor wojewódzki Katarzyna Plesińska-Wasik,

e-mail: kwasik@poznan.uw.gov.pl, tel. 61-854-14-67.

W treści niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).

Autor wyłączenia danych: Michał Dokrzewski