



IR-III.747.8.2023.8

DECYZJA Nr 6/2023

o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) - zwanej dalej: Kpa, i art. 5 ust. 1 w związku z art. 38 pkt 2 lit. zh ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz.U. z 2021 r. poz. 1836 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 6 stycznia 2023 r. złożonego przez pana Michała Potyrała, pełnomocnika Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. (data wpływu: 7 lutego 2023 r.), w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Budowa stacji gazowej pomiarowej wysokiego ciśnienia o przepustowości Q=80 000 Nm³/h MOP 8,4 MPa (z możliwością rozbudowy do Q=125 000 Nm³/h) wraz z zagospodarowaniem terenu, układem przyłączeniowym 3 x DN300 MOP 8,4 MPa oraz gazociągami przyłączeniowymi DN300 MOP 8,4 MPa”:

ustalam lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

na rzecz

Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ SYSTEM S.A.

ul. Mszczonowska 4
02-337 Warszawa

polegającej na budowie stacji gazowej pomiarowej wysokiego ciśnienia, realizowanej w ramach inwestycji pn. „Budowa stacji gazowej pomiarowej wysokiego ciśnienia o przepustowości Q=80 000 Nm³/h MOP 8,4 MPa (z możliwością rozbudowy do Q=125 000 Nm³/h) wraz z zagospodarowaniem terenu, układem przyłączeniowym 3 x DN300 MOP 8,4 MPa oraz gazociągami przyłączeniowymi DN300 MOP 8,4 MPa” zlokalizowanej na następujących nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów:

Powiat kaliski, gmina Ceków-Kolonia

Jednostka ewidencyjna 300703_2, Ceków-Kolonia

Obręb: 0012 Podzborów, dz. nr ewid.: 138/1,
138/2, 138/3.

I. Określenie terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu, w tym linii rozgraniczających teren inwestycji

1. Ustalam granice terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu, oznaczone w załączniku nr 1 do decyzji linią ciągłą koloru zielonego na kopii mapy zasadniczej w skali 1:500 (1 arkusz) pochodzącej z materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Kaliskiego - licencja nr GK.6640.3508.2022.
2. Ustalam linie rozgraniczające teren stanowiące granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3, 6 ustawy, oznaczone w załączniku nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru czerwonego i żółtym wypełnieniem.
3. Ustalam granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, oznaczone w załączniku nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru niebieskiego i wypełnieniem koloru czerwonego (ograniczenie stałe) oraz linią przerywaną koloru niebieskiego (ograniczenie czasowe).

II. Warunki techniczne realizacji inwestycji

1. Zgodnie z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu inwestycję należy realizować przy zachowaniu następujących warunków technicznych:
 - przepustowość stacji $Q = 80\,000\text{ Nm}^3/\text{h}$, ciśnienie MOP 8,4 MPa
 - parametry układu przyłączeniowego oraz gazociągów przyłączeniowych - średnica DN300, ciśnienie MOP 8,4MPa.
2. Skrzyżowania z drogami publicznymi i elementami infrastruktury technicznej (kolizje) należy wykonać w porozumieniu z ich zarządcami oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska

Inwestycję należy realizować uwzględniając ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne realizacji inwestycji.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków - nie ustalam.

3. Warunki wynikające z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym - nie ustalam.

IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji

Inwestycję zaprojektować i realizować w zgodzie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich

Inwestycję należy projektować, budować i eksploatować stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.) w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i pole elektromagnetyczne,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawiony w poniższej Tabeli 1, zgodnie z mapą zawierającą projekt podziału wykonaną przez geodetę uprawnionego pana Tomasza Marchwackiego, opracowaną w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany 12 stycznia 2023 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Kaliskiego (identyfikator: P.3007.2022.3585).
2. Mapa zawierająca projekt podziału nieruchomości stanowi załącznik nr 2 do decyzji.
3. W Tabeli 1 tłustym drukiem oznaczono część nieruchomości znajdującej się w liniach rozgraniczających teren inwestycji stanowiących linie podziału nieruchomości, o których mowa w pkt. I.2. decyzji.

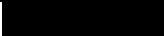
Obręb	Numer działki przed podziałem	Numery działek po podziale	Księga wieczysta
Powiat kaliski, gmina Ceków-Kolonia			
Jednostka ewidencyjna 300703_2, Ceków-Kolonia			
0012 Podzborów	138/3	138/4 , 138/5	

Tabela nr 1

VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa

1. Ustalam, że powstała wskutek podziału nieruchomości – działka 138/4, oznaczona tłustym drukiem w Tabeli 1 w pkt. VI.3. decyzji, staje się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, z dniem w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
2. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. nabywa z mocy prawa z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stała się ostateczna, prawo użytkowania wieczystego oraz prawo własności

budynków, innych urządzeń trwale z gruntem związanych i lokali znajdujących się na nieruchomości, o której mowa w pkt. VII.1. decyzji. Nabycie prawa użytkowania wieczystego stwierdza wojewoda w drodze odrębnej decyzji.

VIII. Oznaczenie nieruchomości, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy bądź gruntów objętych obszarem kolejowym, w stosunku do których ogranicza się sposób korzystania z nieruchomości

1. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości, w odniesieniu do nieruchomości oznaczonej w poniższej Tabeli 2, znajdujących się w granicach terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu, wyznaczonego na załączniku nr 1 decyzji, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Obręb	Numer działki (w nawiasie numer działki przed podziałem)	Księga wieczysta
Powiat kaliski, gmina Ceków-Kolonia Jednostka ewidencyjna 300703_2, Ceków-Kolonia		
0012 Podzborów	138/5 (138/3)	

Tabela 2

2. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości zawartej w Tabeli 2 następuje na rzecz Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.:
 - na czas określony, tj. do momentu uzyskania przez Inwestora pozwolenia na użytkowanie, w zakresie określonym na załączniku nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru niebieskiego
 - bezterminowo w zakresie określonym na załączniku nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru niebieskiego i wypełnieniem koloru czerwonego
3. Inwestycja nie obejmuje przejścia przez pasy drogowe oraz grunty pokryte wodami płynącymi i obszary kolejowe. Inwestycja nie obejmuje budowy lub przebudowy zjazdów.
4. Jednocześnie wskazuję, że:
 - na Operatorze Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. ciąży obowiązek

- przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu przysługuje od Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. odszkodowanie,
- jeżeli realizacja inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. nabyło od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości,
 - właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z realizacją inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej,
 - ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

IX. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń

Ustalam termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń na 28 dzień od dnia otrzymania przez stronę wezwania do wydania nieruchomości od Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.

Uzasadnienie

W dniu 7 lutego 2023 r. pan Michał Potyrała, pełnomocnik Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. - zwany dalej Wnioskodawcą, wystąpił z wnioskiem z 6 stycznia 2023 r. o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „Budowa stacji gazowej pomiarowej wysokiego ciśnienia o przepustowości $Q=80\ 000\ \text{Nm}^3/\text{h}$ MOP 8,4 MPa (z możliwością rozbudowy do $Q=125\ 000\ \text{Nm}^3/\text{h}$) wraz z zagospodarowaniem terenu, układem przyłączeniowym 3 x DN300 MOP 8,4 MPa oraz gazociągami przyłączeniowymi DN300 MOP 8,4 MPa”.

Na podstawie art. 38 pkt 2 lit zh ustawy realizowana przez Wnioskodawcę budowa stacji gazowej pomiarowej, rozumiana jako budowa przyłączy i gazociągów służących do przyłączenia do systemu przesyłowego gazowego podmiotów przyłączanych wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi, stanowi inwestycję towarzyszącą inwestycjom

w zakresie terminalu.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy, złożony wniosek zawierał:

- 1) określenie granic terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na kopii mapy zasadniczej w skali 1:500, przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
- 2) określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu;
- 3) analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu;
- 4) charakterystykę inwestycji;
- 5) mapę z projektem podziału nieruchomości, sporządzoną zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami oraz ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne;
- 6) wskazanie nieruchomości, w stosunku do której decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 ustawy, wraz ze wskazaniem ujawnionych ograniczonych praw rzeczowych obciążających te nieruchomości;
- 7) oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy lub gruntów objętych obszarem kolejowym, jeżeli inwestycja w zakresie terminalu wymaga przejścia przez te grunty, oraz gruntów stanowiących pas drogowy, jeżeli inwestycja w zakresie terminalu wymaga budowy lub przebudowy zjazdów na tych gruntach;
- 8) wskazanie okresu, w jakim decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywoływać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, w przypadku gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, ma nastąpić na czas określony;
- 9) zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy, wniosek zawierał wymagane opinie:
 - a) w odniesieniu do inwestycji lokalizowanych na obszarach, którym został nadany status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej – pismo Ministra Zdrowia z 4 listopada 2022 r. (znak: DLD.510.1594.2022.AM) z informacją, że obszar, na którym planowana jest inwestycja nie posiada statusu uzdrowiska albo obszaru ochrony uzdrowiskowej;
 - b) w odniesieniu do wznoszenia lub wykorzystywania sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w obszarach morskich Rzeczypospolitej:
 - Minister Aktywów Państwowych nie wydał opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku,
 - Minister Infrastruktury nie wydał opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku,
 - Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego – pismo z 7 listopada 2022 r. (znak: DOZ-OAiK.056.137.2022.AR) z informacją, że z uwagi na lokalizację inwestycji na obszarze lądowym brak jest podstaw do wydania opinii,
 - Ministra Obrony Narodowej – opinia pozytywna z 15 listopada 2022 r. (znak: 5746/D),

- Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi – pismo z 4 listopada 2022 r. (znak: RYB.kr.9700.22.2022) z informacją, że wskazana lokalizacja inwestycji nie dotyczy obszarów morskich, zatem organ nie wydaje opinii;
 - Ministra Klimatu i Środowiska – pismo z 14 listopada 2022 r. (znak: DOP-WOŚ.414.206.2022.1Ł) z informacją, że inwestycja dotyczy obszaru lądowego zatem znajduje się poza obszaramiorskimi;
 - Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni – pismo z 9 listopada 2022 r. (znak: INZ.8114.76.2022.MMA) z informacją, że przedmiotowa inwestycja, w całości znajduje się poza pasem technicznym i ochronnym brzegu morskiego, poza granicami portu i przystani, a więc poza obszarem właściwości Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni;
 - Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie – pismo z 10 listopada 2022 r. (znak:GPG.I.076.73.22.ESJ(2)) z informacją, że tereny objęte przedmiotową inwestycją zlokalizowane są poza obszarem właściwości terytorialnej Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie;
- c) w odniesieniu do układania i utrzymywania kabli lub rurociągów na obszarach morskich wód wewnętrznych i morza terytorialnego:
- Minister Aktywów Państwowych nie wydał opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.
 - Minister Infrastruktury nie wydał opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;
 - Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego – pismo z 7 listopada 2022 r. (znak: DOZ-OAiK.056.137.2022.AR) z informacją, że z uwagi na lokalizację inwestycji na obszarze lądowym brak jest podstaw do wydania opinii;
 - Ministra Obrony Narodowej – opinia pozytywna z 15 listopada 2022 r. (znak: 5746/D);
 - Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi – pismo z 4 listopada 2022 r. (znak: RYB.kr.9700.22.2022) z informacją, że wskazana lokalizacja inwestycji nie dotyczy obszarów morskich, zatem organ nie wydaje opinii;
 - Ministra Klimatu i Środowiska – pismo z 14 listopada 2022 r. (znak: DOP-WOŚ.414.206.2022.1Ł) z informacją, że inwestycja dotyczy obszaru lądowego zatem znajduje się poza obszaramiorskimi;
 - Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni – pismo z 9 listopada 2022 r. (znak: INZ.8114.76.2022.MMA)z informacją, że przedmiotowa inwestycja, w całości przedstawionej we wniosku, znajduje się poza pasem technicznym i ochronnym brzegu morskiego, poza granicami portu i przystani, a więc poza obszarem właściwości Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni;
 - Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie – pismo z 10 listopada 2022 r. (znak:GPG.I.076.73.22.ESJ(2))z informacją, że tereny objęte przedmiotową inwestycją zlokalizowane są poza obszarem właściwości terytorialnej Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie;
- d) w odniesieniu do lokalizacji oraz sposobów utrzymywania kabli lub rurociągów w wyłącznej strefie ekonomicznej:

- Minister Aktywów Państwowych nie wydał opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;
 - Minister Infrastruktury nie wydał opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;
 - Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego – pismo z 7 listopada 2022 r. (znak: DOZ-OAiK.056.137.2022.AR) z informacją, że z uwagi na lokalizację inwestycji na obszarze lądowym brak jest podstaw do wydania opinii;
 - Ministra Obrony Narodowej – opinia pozytywna z 15 listopada 2022 r. (znak: 5746/D);
 - Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi – pismo z 4 listopada 2022 r. (znak: RYB.kr.9700.22.2022) z informacją, że wskazana lokalizacja inwestycji nie dotyczy obszarów morskich, zatem organ nie wydaje opinii;
 - Ministra Klimatu i Środowiska – pismo z 14 listopada 2022 r. (znak: DOP-WOŚ.414.206.2022.Ł) z informacją, że inwestycja dotyczy obszaru lądowego zatem znajduje się poza obszaramiorskimi;
 - Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni – pismo z 9 listopada 2022 r. (znak: INZ.8114.76.2022.MMA) z informacją, że przedmiotowa inwestycja, w całości przedstawionej we wniosku, znajduje się poza pasem technicznym i ochronnym brzegu morskiego, poza granicami portu i przystani, a więc poza obszarem właściwości Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni;
 - Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie – pismo z 10 listopada 2022 r. (znak: GPG.I.076.73.22.EJ(2)) z informacją, że tereny objęte przedmiotową inwestycją zlokalizowane są poza obszarem właściwości terytorialnej Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie;
- e) w odniesieniu do obszarów pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani:
- Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni – pismo z 9 listopada 2022 r. (znak: INZ.8114.76.2022.MMA) z informacją, że przedmiotowa inwestycja, w całości przedstawionej we wniosku, znajduje się poza pasem technicznym i ochronnym brzegu morskiego, poza granicami portu i przystani, a więc poza obszarem właściwości Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni;
 - Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie – pismo z 10 listopada 2022 r. (znak: GPG.I.076.73.22.EJ(2)) z informacją, że tereny objęte przedmiotową inwestycją zlokalizowane są poza obszarem właściwości terytorialnej Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie;
- f) w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych – Starosta Poznański nie wydał opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;
- g) w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne – Starosta Poznański nie wydał opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;

- h) w odniesieniu do wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej, w szczególności zapewnienia wody do celów przeciwpożarowych i dojazdu dla pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej oraz wymagań dotyczących lokalizacji inwestycji w bezpiecznej odległości od zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej - Wielkopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej nie wydał opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku. W związku z powyższym w punkcie III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym;
- i) odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe:
- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu – pismo z 2 grudnia 2022 r. (znak: ZS.2215.3.8.2022.HB) z odmową wydania opinii z uwagi na brak ingerencji projektowanej inwestycji w grunty leśne Skarbu Państwa; pismo z 8 grudnia 2022 r. (znak: ZS.2215.3.8.2022.HB) podtrzymujące powyższe stanowisko;
 - Nadleśniczego Nadleśnictwa Kalisz – pismo z 22 listopada 2022 r. (znak: ZG.2217.18.2022) z prośbą o informację w zakresie nabywania z mowy prawa gruntów leśnych o ograniczeń praw rzeczowych;
- j) właściwego organu nadzoru nad gospodarką leśną - Starosta Poznański nie wydał opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;
- k) w odniesieniu do zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r. poz. 840): Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - opinia pozytywna z 30 listopada 2022 r. (znak: Ka.WA.5183.5092.2.2022), w związku z powyższym w punkcie III.2. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeby ochrony zabytków;
- l) właściwego zarządcy drogi - w odniesieniu do obszarów pasa drogowego, w tym w zakresie lokalizacji i parametrów technicznych zjazdów, jeżeli wniosek dotyczy budowy zjazdów, parametrów technicznych zjazdów, jeżeli wniosek dotyczy przebudowy zjazdów, oraz sposobu, miejsca i warunków umieszczenia w pasie drogowym obiektów lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego:
- Starosta Poznański nie wydał opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;
 - Wójta Gminy Ceków-Kolonia – pismo z 10 listopada 2022 r. (znak: GPRiOŚ.670.29.2022) – opinia pozytywna;
- ł) właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej lub innego właściwego podmiotu zarządzającego obszarem kolejowym - w odniesieniu do obszarów kolejowych:
- Polskie Koleje Państwowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Ostrowie Wielkopolskiej nie wydały opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;
- m) właściwego miejscowo zarządu województwa, zarządu powiatu oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta):

- Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 251/22 z 10 listopada 2022 r. (znak: DI-IV.8012.251.2022) - opinia pozytywna, z zastrzeżeniem, że warunki lokalizacji przedmiotowej inwestycji powinny zostać uzgodnione z zarządcą ropociągów przesyłowych dalekosiężnych PKN Orlen S.A.
 - Odnosnie powyższego stwierdzono, że zgodnie z art. 6 ust 2 ustawy nie można uzależniać ustalenia lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu od zobowiązania inwestora do spełnienia nieprzewidzianych odrębnymi przepisami świadczeń lub warunków. Wymóg uzgodnienia z PKN Orlen S.A. na etapie wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu nie wynika z przepisów ustawy ani przepisów odrębnych;
 - Zarząd Powiatu Kaliskiego - nie wydał opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;
 - Wójta Gminy Ceków-Kolonia – pismo z 10 listopada 2022 r. (znak: GPRiOŚ.670.29.2022) – opinia pozytywna;
 - n) w odniesieniu do obiektów budowanych w granicach powierzchni ograniczających przeszkody lub powierzchni ograniczających zabudowę lub stanowiących przeszkody lotnicze:
 - Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego nie wydał opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;
 - o) w odniesieniu do inwestycji mogących oddziaływać na tereny zamknięte niezbędne dla obronności państwa:
 - Ministra Obrony Narodowej – opinia pozytywna z 15 listopada 2022 r. (znak: 5746/D);
 - p) właściwego podmiotu wykonującego prawa właścicielskie zgodnie z art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne w stosunku do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami - w odniesieniu do sposobu, miejsca i warunków umieszczenia inwestycji na tych gruntach;
 - Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu – pismo z 15 listopada 2022 r. (znak: PO.RUM.430.15.2022.KP) z informacją, że inwestycja nie będzie kolidowała z powierzchnią woda płynąca – Bawół do Czarnej Strugi oraz, że na działkach objętych inwestycją znajdują się urządzenia wodne-drenaże oraz rów;
 - Zarządu Zlewni w Kole – pismo z 16 listopada 2022 r. (znak: PO.ZPU.3.430.1.2022.JW) z informacją, że przedmiotowe działki nie stanowią śródlądowych wód płynących oraz gruntów pokrytych tymi wodami, nie występują na nich również urządzenia melioracji wodnych;
 - r) właściwego organu nadzoru górniczego - w odniesieniu do terenów górniczych:
 - Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu nie wydał opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;
 - 8) wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości z terenu objętego wnioskiem.
- Ponadto w przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 6 ust. 1 pkt 6, 11a ust. 3 pkt 1-4, 7, 7a, 9, 10, 12-17 ustawy.

Dane osobowe właścicieli nieruchomości objętej wnioskiem, w tym adresy i numery ksiąg wieczystych, ustalono na podstawie informacji z rejestru gruntów prowadzonego przez Starostę Kaliskiego sporządzonych dnia 13 lutego 2023 r.

Stronami postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętej niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy pismem z 15 lutego 2023 r. zawiadomiono Wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości oraz miejscowego starostę i wójta o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Pozostałe strony zawiadomiono poprzez obwieszczenie Wojewody Wielkopolskiego z 15 lutego 2023 r. zamieszczone na tablicach ogłoszeń Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Gminy Ceków-Kolonia, w terminie od 17 lutego 2023 r. do 3 marca 2023 r., a także w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie WUW w Poznaniu oraz Urzędu Gminy Ceków-Kolonia od 17 lutego 2023 r. do 3 marca 2023 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 17 lutego 2023 r. w prasie ogólnopolskiej („Nasz Dziennik”).

Obwieszczenie zawierało m.in.: oznaczenia nieruchomości objętych wnioskiem według katastru nieruchomości oraz numer księgi wieczystej, a także informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne uwagi.

W toku postępowania strony nie skorzystały z prawa zapoznania się z aktami sprawy oraz złożenia uwag.

Wniosek zawierał postanowienie z 3 listopada 2022 r. (znak:WOO-II.420.56.2022.AM.2) o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm.), rozważono czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Biorąc pod uwagę zakres wnioskowanej inwestycji stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie miała potencjalnie znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000 ponieważ zlokalizowana jest poza tymi obszarami.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji Wnioskodawcy

- albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia o wydaniu decyzji. Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy w związku z art. 49 Kpa zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenia w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji w zakresie terminalu, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych urzędów tych gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim.
2. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

3. Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Łukasz Michalski

Kierownik Oddziału Inwestycji

i Zagospodarowania Przestrzennego

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej – decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, na podstawie części I ust. 8 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2022 r. poz. 2142 ze zm.) w wysokości 598,00 zł oraz pobrano opłatę skarbową za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictw w wysokości 34,00 zł.

Załącznik:

- 1) Mapa zasadnicza z granicami terenu objętego decyzją (1 arkusz).
- 2) Mapa z projektem podziału nieruchomości (1 arkusz).

Otrzymuje:

Wnioskodawca.

Do wiadomości:

- 1) Starosta Kaliski- na podstawie art. 13 ust. 3 ustawy (ePUAP).
- 2) Wójt Gminy Ceków-Kolonia- na podstawie art. 13 ust. 2 i 3 ustawy (ePUAP).
- 3) Sąd Rejonowy w Kaliszu VI Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 4) Starosta Kaliski (dec. ostateczna).
- 5) Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna).

6) Marszałek Województwa Wielkopolskiego - na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy (ePUAP).

Sprawę prowadzi:

Sara Słabińska

St. Specjalista Oddziału Inwestycji i Zagospodarowania Przestrzennego

tel. 61-854-11-99

Projekt decyzji sporządził: mgr gospodarki przestrzennej Sara Słabińska

W niniejszej decyzji „wyczerpiono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO). Autor wyłączenia danych: Sara Słabińska