



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.30.2014.3

Poznań, 29 kwietnia 2016 r.

DECYZJA NR 2/2016
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23) - zwanej dalej *k.p.a.*, art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i ust. 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1, art. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2031) - zwanej dalej *ustawą*, oraz w związku art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 1590) - zwanej dalej *ustawą zmieniającą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11 grudnia 2014 r., uzupełnionego lub zmienionego dnia 2 lutego 2015 r., 26 lutego 2015 r., 3 kwietnia 2015 r., 6 lipca 2015 r., 4 listopada 2015 r., 15 stycznia 2016 r. i 24 lutego 2016 r., złożonego przez Panią Danutę Hryniewiecką Zastępcę Dyrektora Oddziału ds. Inwestycji w Oddziale Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu, działającą z upoważnienia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Budowa drogi S5 Poznań - Wrocław, odcinek Radomicko - Kaczkowo”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad
ul. Wronia 53
00-874 Warszawa

polegającej na budowie drogi ekspresowej S5 Poznań - Wrocław na odcinku Radomicko - Kaczkowo (długości ok. 28,7 km), w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru fioletowego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat leszczyński

Gmina Lipno

Jednostka ewidencyjna: 301302_2, Lipno

Obręb 0007 Mórkowo

ark.1, dz. o nr. ewid.: 25/1, 67, 75, 78, 79, 325, 326, 404, 405, 406;

ark.2, dz. o nr. ewid.: 1/3, 3/2, 3/3, 4, 5, 13, 14, 17, 20/1, 20/2, 22/1, 24, 25/3, 25/4, 26/2, 28, 59/1, 161/4, 161/7, 162/1, 162/2, 163, 164/2, 171/2, 181/3, 192, 351, 352/1, 352/2, 353/2, 354/5, 354/6, 355, 356, 359, 360, 364, 365/1, 365/8, 365/9, 365/10, 5125/2, 5125/3, 5125/4, 5138/5;

ark.3, dz. o nr. ewid.: 202, 207, 208, 366, 368.

Obręb 0010 Smyczyna

ark.3, dz. o nr. ewid.: 3, 5, 6, 7/1, 7/2, 9/1, 9/2, 10/2, 11, 13, 14, 15, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32/5, 361;

ark.5, dz. o nr. ewid.: 449, 5199, 5200.

Obręb 0012 Targowisko

ark.1, dz. o nr. ewid.: 19, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 34, 35, 36/5, 207/1, 207/3, 207/4, 208, 209.

Obręb 0013 Wilkowice

ark.1, dz. o nr. ewid.: 4, 12, 15/2, 16/1, 17, 19, 20, 21/1, 23/1, 24/2;

ark.3, dz. o nr. ewid.: 193/2, 195/5, 204, 219, 220, 229, 265/3, 265/4, 265/5, 266/5, 266/9, 266/10, 267/2, 267/8, 268/1, 268/4, 271/1, 302, 303, 304, 305, 306/1, 306/2, 307/1, 309, 310, 311, 312/1, 313/5, 313/7, 315, 317/1, 317/2, 318, 319/1, 319/3, 324, 325, 330, 334, 335, 337, 849, 851, 852;

ark.14, dz. o nr. ewid. 5154.

Gmina Świąciechowa

Jednostka ewidencyjna: 301305_2, Świąciechowa

Obręb 0002 Henrykowo

ark.1, dz. o nr. ewid.: 68, 69, 70, 71;

ark.6, dz. o nr. ewid.: 556/1, 562, 563, 564/1, 565, 566, 574, 576, 579, 580/1, 580/2, 581, 582, 583, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591/1, 593, 594, 595, 596, 608, 609, 610, 634, 640, 641, 642/1, 643, 668;

ark.14, dz. o nr. ewid.: 646, 660/2, 661, 662, 5050/2, 5051/1, 5051/2, 5052/6, 5052/7, 5052/5, 5053/1, 5063, 5064/1, 5064/2, 5074, 5076/2, 5076/3, 5076/4, 5076/5.

Obręb 0004 Lasocice

ark.1, dz. o nr. ewid.: 165/2, 193, 194, 195, 199/1, 200, 201, 202, 222, 223, 750, 751, 753, 754/3, 755, 758, 867/1, 867/2, 867/3, 867/4, 867/5, 867/6, 867/7, 867/8, 867/9, 867/10, 867/11, 867/12, 867/13, 867/14, 867/15, 867/16, 867/17, 867/18, 867/19, 867/21, 867/22, 5176/4;

ark.2, dz. o nr. ewid.: 165/1, 236, 603, 623/1, 623/3, 668, 763/1, 763/2, 764/4, 764/6, 764/7, 764/8, 764/13, 765/5, 765/6, 765/8, 767, 768, 769, 770, 771, 772/3, 773/1, 773/2, 773/3, 774, 775;

ark.3, dz. o nr. ewid.: 540, 542, 544, 546, 571/6, 576, 578/2, 578/3, 578/4, 578/5, 578/6, 580, 596/4, 596/5, 640/4, 793/2, 793/3, 793/8, 793/9, 793/10, 793/22.

Obręb 0010 Strzyżewice

ark.1, dz. o nr. ewid.: 176, 177/7, 567/5, 573/1;

ark.3, dz. o nr. ewid.: 5177/2, 5179, 5183.

Obręb 0011 Świąciechowa

ark.2, dz. o nr. ewid.: 330/2, 366, 367, 368, 403, 404, 405, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 423/2, 423/5, 424/1, 424/2, 425/1, 425/2, 426/5, 426/8, 426/10, 427/3, 427/4, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437/1, 437/2, 437/3, 437/4, 437/5, 437/6, 437/7, 437/15, 448, 449, 450, 451, 452;

ark.3, dz. o nr. ewid.: 585/4, 585/13, 596, 597, 598/2, 600/5, 600/6, 601/4, 629, 637, 638, 639, 643, 645, 650, 651;

ark.5, dz. o nr. ewid.: 1007/1, 1007/2, 1007/3, 1007/5, 1007/16, 1007/18, 1007/19, 1016/1, 1016/2, 1016/3, 1017/1, 1017/2, 1017/3, 1018/1, 1018/2, 1018/3, 1018/4, 1019/1, 1019/2, 1020/3, 1020/4; 1020/5;

ark.6, dz. o nr. ewid.: 1027/3, 1027/4, 1028, 1029, 1052, 1053, 1054, 1055/36, 1055/37, 1055/38, 1056, 1057, 1059, 1060/2, 1061, 1062, 1063, 1064, 1065, 1066, 1067, 1068,

1069, 1070, 1071/1, 1072, 1073, 1074, 1075, 1076, 1077, 1078, 1079, 1080, 1081, 1082, 1083, 1084, 1099, 1100, 1101, 1102, 1103, 1104, 1105, 1106, 1107, 1108/9, 1108/11, 1108/13, 1108/15, 1108/17, 1108/19, 1108/20, 1108/22, 1108/23, 1108/30, 1108/31, 1108/32, 1108/33, 1108/34, 1108/35, 1108/36, 1108/37, 1108/38, 1108/39, 1108/40, 1108/41, 1108/42, 1108/43, 1109, 1121, 1122, 1123, 1124, 1125, 1126, 1127, 1128, 1129/1, 1129/2, 1130/1, 1130/2, 1131/1, 1131/2, 1132/1, 1132/2, 1133, 1135/3, 1629/1;

ark.7, dz. o nr. ewid.: 1144, 1149/4, 1149/5, 1162, 1163, 1164, 1165, 1166, 1167, 1168, 1169, 1170/1, 1170/9, 1171, 1189/1, 1189/2, 1189/4, 1189/6, 1189/7, 1189/8, 1189/9, 1189/10, 1189/11, 1189/12, 1189/21, 1189/22, 1189/23, 1189/24, 1189/25, 1189/26, 1190, 1191/2, 1192/3, 1194/2, 1195/2, 1196/2, 1197/2, 1198/4, 1199, 1202, 1203, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209, 1218, 1225, 1226/25, 1226/34, 1226/74, 1292.

Miasto Leszno

Jednostka ewidencyjna: 306301_1, Leszno

Obręb 0002 Leszno

ark.78, dz. o nr. ewid.: 1, 2, 3, 7, 10, 11, 12;

ark.79, dz. o nr. ewid. 6;

ark.82, dz. o nr. ewid.: 1, 6, 7, 8, 9, 10;

ark.83, dz. o nr. ewid.: 1, 2, 3, 4, 5, 11, 12;

ark.84, dz. o nr. ewid.: 6, 7, 8, 10, 11, 12.

Obręb 0005 Zaborowo

ark.133, dz. o nr. ewid.: 92/8, 93/18, 93/19, 93/5, 94/1;

ark.138, dz. o nr. ewid.: 53/2, 96/3, 154/2, 155, 156, 157, 485;

ark.139, dz. o nr. ewid.: 851/11, 851/14, 858/5.

Gmina Rydzyna

Jednostka ewidencyjna: 301304_5, Rydzyna - obszar wiejski

Obręb 0002 Dąbcze

ark.6, dz. o nr. ewid.: 588, 650, 654, 655, 5047/4, 5048/5, 5048/6, 5049/1, 5050/1, 5072/2, 5073;

ark.7, dz. o nr. ewid.: 586, 651, 652, 653, 5042, 5043/2, 5044/3, 5044/4.

Obręb 0004 Kaczkowo

ark.2, dz. o nr. ewid.: 350/1, 350/2, 350/3, 350/4, 350/5, 351/1, 351/2, 351/3, 351/4, 352/1, 352/2, 352/3, 352/4, 353/1, 353/2, 353/3, 353/4, 354/1, 354/2, 354/3, 354/4, 356/1, 356/2, 356/3, 356/4, 357/1, 357/2, 360/1, 360/2, 360/3, 360/4, 360/5, 360/6, 361/1, 361/2, 361/3, 361/4, 457/1, 457/2, 457/3, 457/4;

ark.6, dz. o nr. ewid.: 473, 485/1, 485/2, 5252/5, 5254/5, 5254/6, 5254/7, 5254/8, 5254/9, 5254/10.

Obręb 0005 Kłoda

ark.1, dz. o nr. ewid.: 46/2, 48/1, 48/2, 50, 52, 53, 70/1, 877, 881, 883, 5084/3, 5098/10, 5098/12, 5102/5, 5102/6, 5102/9, 5102/12, 5102/13, 5102/14, 5102/15, 5103/6, 5103/9;

ark.2, dz. o nr. ewid.: 38/2, 260, 261/2, 262/3, 269, 310/2, 310/3, 311, 312/1, 313/4, 316, 318/2;

ark.3, dz. o nr. ewid.: 317/6, 317/8, 318/4, 326/1, 327/3, 328/1, 329/6, 330, 332/2, 333, 337, 338, 339, 340, 341, 345/2, 352/1, 352/2, 353, 354/2, 358/1, 358/2, 5127/1;

ark.4, dz. o nr. ewid.: 359/2, 363/2, 363/3, 364/1, 369/2, 371/2, 5252/3;

ark.9, dz. o nr. ewid.: 332/1, 342, 343/6, 343/7, 345/4, 346/5, 351.

Obręb 0013 Tarnowa Łąka

ark.3, dz. o nr. ewid.: 359, 360, 364, 365, 397, 5127/11.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
2. Dostępność do drogi krajowej nr S5 (klasy ekspresowej) ustalam poprzez następujące projektowane węzły drogowe:
 - w km ok. 9+534 węzeł „Święciechowa” typ WB (półkoniczyna) zapewniający połączenie z drogą powiatową nr 4760P relacji Leszno - Święciechowa;
 - w km ok. 13+635 węzeł „Leszno Zachód” (dawniej „Leszno”) typ WB (półkoniczyna) zapewniający połączenie z drogą krajową nr 12 odcinek Leszno - Wschowa - Głogów;
 - w km ok. 20+024 węzeł „Leszno Południe” typ WB (trąbka) zapewniający połączenie z drogą wojewódzką nr 323;
 - węzeł „Dąbcze” typ WB (półkoniczyna) - na zakończeniu projektowanego łącznika drogi ekspresowej - prowadzącego od węzła „Leszno Południe” do drogi krajowej nr 5 relacji Leszno - Rydzyna. W ramach węzła zapewnione zostanie również połączenie z drogą powiatową nr 4801P prowadzącą od drogi krajowej nr 5 do miejscowości Dąbcze.
3. Droga krajowa nr S5 (klasy ekspresowej) przecina sieć dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych. W celu zachowania ciągłości sieci dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych należy wykonać:
 - początek inwestycji - połączenie z projektowanym w ramach oddzielnego opracowania odcinkiem drogi ekspresowej S5 w obszarze węzła „Lipno” (dawniej „Radomicko”);
 - w km 0+419 - wiadukt WD1 (przejazd drogowy nad S5) zapewniający zachowanie ciągłości drogi gminnej nr 712861P relacji Smyczyna - Targowisko;
 - w km 1+969 - wiadukt WD2 (przejazd drogowy nad S5) zapewniający zachowanie ciągłości drogi powiatowej nr 4769P relacji Lipno - Smyczyna;
 - w km 3+678 - wiadukt WD4 (przejazd drogowy nad S5) zapewniający zachowanie ciągłości drogi gminnej nr 712856P łączącej Mórkowo z gruntami na zachód od miejscowości;
 - w km 5+989 - wiadukt WS5 (w ciągu drogi S5) prowadzący nad linią kolejową nr 359. Pod wiaduktem zostanie wybudowany odcinek drogi zapewniający zachowanie ciągłości drogi gminnej nr 712853P relacji Wilkowice - Piorunowo;
 - w km 8+140 - wiadukt WD7 (przejazd drogowy nad S5) zapewniający zachowanie ciągłości drogi powiatowej nr 4771P relacji Wilkowice - Święciechowa;
 - w km 10+796 - wiadukt WS9 (w ciągu drogi S5) prowadzący nad drogą powiatową nr 4760P relacji Leszno - Święciechowa (droga powiązana poprzez projektowany łącznik z węzłem „Święciechowa”);
 - w km 17+051 - wiadukt WS13 (w ciągu drogi S5) prowadzący nad drogą powiatową 4774P relacji Strzyżewice - Henrykowo;
 - w km 17+693 - wiadukt WS14 (w ciągu drogi S5) prowadzący nad drogą gminną nr 888401P relacji Leszno - Henrykowo;
 - w km 26+153 - wiadukt WD19 (przejazd drogowy nad S5) zapewniający zachowanie ciągłości drogi powiatowej 4799P relacji Rydzyna - Czernina.
4. Nastąpi przerwanie ciągłości dróg (zamknięcie istniejących połączeń), co wymaga:
 - w km 4+520 - zamknięcia drogi gminnej nr 712855P relacji Mórkowo - Święciechowa (strona wschodnia) oraz budowy odcinka drogi stanowiącej połączenie drogi gminnej nr 712855P z drogą gminną nr 712856P (strona zachodnia). Poprzez projektowany

przejazd drogowy w km 3+678 (wiadukt WD4) zostanie utrzymane powiązanie pomiędzy Mórkowem a Święciechową;

- w km 9+534 - zamknięcia drogi gminnej nr 712737P relacji Leszno (Gronowo) - Święciechowa poprzez włączenie w projektowane rondo stanowiące element węzła „Święciechowa” (strona wschodnia) oraz budowę odcinka drogi stanowiącej połączenie drogi gminnej z łącznikiem drogi powiatowej nr 4760P z węzłem „Święciechowa” (strona zachodnia).

5. Realizacja inwestycji wymaga również budowy i przebudowy:

- odcinka drogi gminnej nr 712862P relacji Targowisko - Nowe Mórkowo w zakresie skrzyżowania z drogą gminną nr 712861P relacji Smyczyna - Targowisko;
- odcinka drogi gminnej nr 888300P (ul. Gajowa w Lesznie przechodząca poza granicą administracyjną miasta w drogę wewnętrzną) w zakresie powiązania z projektowanym łącznikiem pomiędzy węzłem „Leszno Południe” a węzłem „Dąbcze”. Ciągłość drogi zostanie zachowana poprzez wybudowanie odcinka drogi pod wiaduktem WGP1 (wiadukt w ciągu łącznika prowadzący nad linią kolejową E59).

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren (linia przerywana koloru czerwonego) na mapach zasadniczych do celów projektowych w skali 1:1000 (mapy przyjęte przez Starostę Leszczyńskiego do zasobu powiatowego i Prezydenta Miasta Leszna do zasobu miejskiego), stanowiących **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji.

2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:

2.1. Nieruchomości w całości objęte liniami rozgraniczającymi teren, stanowiące własność Skarbu Państwa oznaczone w poniższej Tabeli 1.

Obręb	Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Gmina Święciechowa Jednostka ewidencyjna: 301305_2, Święciechowa			
0011 Święciechowa 0004 Lasocice	7	1189/24	██/██/██
	3	576	██/██/██
		793/3	██/██/██
Miasto Leszno Jednostka ewidencyjna: 306301_1, Leszno			
0002 Leszno	84	11	██/██/██
Gmina Rydzyna Jednostka ewidencyjna: 301304_5, Rydzyna - obszar wiejski			
0002 Dąbcze	7	586	██/██/██
		651	██/██/██
		652	██/██/██
		653	██/██/██
0004 Kaczkowo	2	350/1	██/██/██
		350/2	██/██/██
		350/3	██/██/██
		350/4	██/██/██
		351/1	██/██/██
		351/2	██/██/██
		351/3	██/██/██
		351/4	██/██/██
	352/1	██/██/██	

		352/2	■ ■ ■ ■ ■
		352/3	■ ■ ■ ■ ■
		352/4	■ ■ ■ ■ ■
		353/1	WL ■ Kaczkowo Art. Matr. ■
		353/2	WL ■ Kaczkowo Art. Matr. ■
		353/3	WL ■ Kaczkowo Art. Matr. ■
		353/4	WL ■ Kaczkowo Art. Matr. ■
		354/1	■ ■ ■ ■ ■
		354/2	■ ■ ■ ■ ■
		354/3	■ ■ ■ ■ ■
		354/4	■ ■ ■ ■ ■
		356/1	■ ■ ■ ■ ■
		356/2	■ ■ ■ ■ ■
		356/3	■ ■ ■ ■ ■
		357/1	■ ■ ■ ■ ■
		357/2	■ ■ ■ ■ ■
		360/1	■ ■ ■ ■ ■
		360/2	■ ■ ■ ■ ■
		360/3	■ ■ ■ ■ ■
		360/4	■ ■ ■ ■ ■
		360/5	■ ■ ■ ■ ■
		361/1	■ ■ ■ ■ ■
		361/2	■ ■ ■ ■ ■
		361/3	■ ■ ■ ■ ■
		457/1	■ ■ ■ ■ ■
		457/4	■ ■ ■ ■ ■
	6	485/1	■ ■ ■ ■ ■
		5254/6	■ ■ ■ ■ ■
		5254/7	■ ■ ■ ■ ■
		5254/9	■ ■ ■ ■ ■

Tabela 1.

- 2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone **łustym drukiem** w Tabeli 2 w pkt. V niniejszej decyzji.
- 2.3. Nieruchomości, które w całości stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, oznaczone w Tabeli 3 w pkt. VI.2 niniejszej decyzji.
- 2.4. Części działek 457/2 i 457/3 ark. 2 obr. 0004 Kaczkowo znajdujące się w istniejącym pasie drogowym drogi ekspresowej S5, dla których Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, o którym mowa w art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 290) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

1.1. Na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji ustalam obowiązek:

- wykonania działań wskazanych w punktach: I.2.1, I.2.2, I.2.7 (w pierwszej części podpunkt 15; w drugiej części podpunkty 3 i 4), I.2.13, I.2.14, I.2.15, I.2.16, I.2.17, I.2.18, I.2.19, I.3.5 (podpunkty od 8 do 22), I.3.12, VII.1 decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 19 sierpnia 2011 r. (stary znak: RDOŚ-30-OO.II-66191-30/10/ek; nowy znak: WOO-II.4200.4.2011.EK) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S5 Poznań - Wrocław, na odcinku węzeł Głuchowo (A2 - bez węzła) węzeł Kaczkowo (bez węzła) - zwanej dalej *decyzją RDOŚ w Poznaniu z dnia 19 sierpnia 2011 r.*, uwzględniając decyzję Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 21 lutego 2013 r. (znak: DOOŚ-idk.4200.143.2011.ew.26) uchylającą w części i orzekającą w tym zakresie co do istoty sprawy, a w pozostałej części utrzymującą w mocy *decyzję RDOŚ w Poznaniu z dnia 19 sierpnia 2011 r.* - zwaną dalej *decyzją GDOŚ z dnia 21 lutego 2013 r.*;
- zachowania warunków określonych w punktach od I.2 do I.26 postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 11 marca 2016 r. (znak WOO-II.4242.2.2015.JC.18) uzgadniającego warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia - zwanego dalej *postanowieniem RDOŚ w Poznaniu z dnia 11 marca 2016 r.*

1.2. Ustalam obowiązek zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez:

- zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko określonych w punkcie III.1.1. niniejszej decyzji;
- działania określone w punkcie II.2 *postanowienia RDOŚ w Poznaniu z dnia 11 marca 2016 r.*

1.3. Ustalam obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, w zakresie i na zasadach określonych w:

- punkcie VII.1 *decyzji RDOŚ w Poznaniu z dnia 19 sierpnia 2011 r.*;
- punkcie III *postanowienia RDOŚ w Poznaniu z dnia 11 marca 2016 r.*, w terminie jednego roku od dnia oddania obiektu do eksploatacji, a wyniki analizy należy przedstawić właściwemu organowi ochrony środowiska w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do eksploatacji.

1.4. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 4 lipca 2014 r. (znak DSR-II-1.7322.173.2013) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

2.1. Ustalam obowiązek przeprowadzenia ratowniczych badań wykopaliskowych na stanowiskach archeologicznych znajdujących się w zakresie inwestycji.

2.2. Ustalam obowiązek prowadzenia nadzoru archeologicznego podczas prac ziemnych związanych z realizacją inwestycji, a w przypadku odkrycia nowych stanowisk archeologicznych przeprowadzenia badań interwencyjnych (nie kolidujących z harmonogramem prac budowlanych).

2.3. Na prowadzenie badań archeologicznych należy uzyskać pozwolenie konserwatorskie przed przystąpieniem do prac.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 *ustawy Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej;
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi;
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności;
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie;
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby;
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Edwarda Dubisa (operaty techniczne wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Prezydenta Miasta Leszna oraz przyjęte do zasobu Starosty Leszczyńskiego).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją.

Stan dotychczasowy		Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej lub innych dokumentów
Arkusze	Numer działki	Numery działek	
Powiat leszczyński, gmina Lipno Jednostka ewidencyjna: 301302_2, Lipno			
Obręb 0007 Mórkowo			
1	25/1	25/5, 25/6	
	75	75/1, 75/2	
	78	78/1, 78/2	
	79	79/1, 79/2	
	325	325/1, 325/2	
	326	326/1, 326/2	
	404	404/1, 404/2	
	405	405/1, 405/2	
	406	406/1, 406/2	
2	1/3	1/4, 1/5, 1/6	
	3/2	3/4, 3/5, 3/6	
	3/3	3/7, 3/8	
	13	13/1, 13/2, 13/3	
	14	14/1, 14/2	
	17	17/1, 17/2, 17/3	
	20/1	20/3, 20/4, 20/5	
	20/2	20/6, 20/7, 20/8	
	22/1	22/2, 22/3, 22/4	
	24	24/1, 24/2, 24/3	
	26/2	26/3, 26/4	

	28	28/1, 28/2	
	161/4	161/8, 161/9	
	161/7	161/10, 161/11	
	162/1 (SP)	162/3, 162/4	
	162/2	162/5, 162/6	
	163	163/1, 163/2, 163/3	
	164/2 (SP)	164/3, 164/4	
	171/2	171/3, 171/4, 171/5	
	181/3	181/4, 181/5, 181/6, 181/7	
	192	192/1, 192/2	
	351	351/1, 351/2	
	352/1	352/3, 352/4, 352/5, 352/6	
	352/2	352/7, 352/8, 352/9, 352/10, 352/11	
	353/2	353/3, 353/4	
	354/5	354/7, 354/8	
	354/6	354/9, 354/10, 354/11	
	355	355/1, 355/2, 355/3, 355/4, 355/5, 355/6	
	356	356/1, 356/2	
	359	359/1, 359/2, 359/3, 359/4	
	360	360/1, 360/2, 360/3	
	364	364/1, 364/2	
	365/1	365/11, 365/12, 365/13	
	365/8	365/17, 365/18, 365/19	
	365/9	365/20, 365/21	
	365/10	365/14, 365/15, 365/16	
	5125/2 (SP)	5125/5, 5125/6, 5125/7	
	5125/3 (SP)	5125/11, 5125/12, 5125/13	
	5125/4 (SP)	5125/8, 5125/9, 5125/10	
	5138/5 (SP)	5138/10, 5138/11, 5138/12, 5138/13	
3	202	202/1, 202/2, 202/3	
	207	207/1, 207/2	
	208	208/1, 208/2	
	366	366/1, 366/2, 366/3	
	368 (SP)	368/1, 368/2, 368/3, 368/4	
Obręb 0010 Smyczyna			
3	3	3/1, 3/2, 3/3	
	5	5/1, 5/2, 5/3, 5/4	
	6	6/1, 6/2, 6/3, 6/4	
	7/1	7/3, 7/4	
	7/2	7/5, 7/6, 7/7	
	9/1	9/6, 9/7, 9/8, 9/9	
	9/2	9/3, 9/4, 9/5	
	10/2	10/3, 10/4, 10/5	
	13	13/1, 13/2	
	14	14/1, 14/2, 14/3	
	15	15/1, 15/2, 15/3, 15/4	
	21	21/1, 21/2, 21/3	

	22	22/1, 22/2	
	23	23/1, 23/2	
	25 (SP)	25/1, 25/2, 25/3	-
	26	26/1, 26/2, 26/3	
	27	27/1, 27/2	
	28	28/1, 28/2	
	29	29/1, 29/2	
	31	31/1, 31/2	
	32/5	32/6, 32/7	
	361	361/1, 361/2	
	5	449 (SP)	449/1, 449/2
	5199 (SP)	5199/1, 5199/2, 5199/3, 5199/4, 5199/5	
	5200 (SP)	5200/1, 5200/2, 5200/3	
Obręb: 0012 Targowisko			
1	22	22/1, 22/2	
	24	24/1, 24/2	
	25	25/1, 25/2	
	26	26/1, 26/2	
	27	27/1, 27/2	
	29	29/1, 29/2	
	34	34/1, 34/2	
	35	35/1, 35/2, 35/3, 35/4	
	36/5	36/6, 36/7	
	207/1	207/13, 207/14, 207/15, 207/16, 207/17, 207/18, 207/19	
	207/3	207/9, 207/10, 207/11, 207/12	
	207/4	207/5, 207/6, 207/7, 207/8	
	208	208/1, 208/2, 208/3, 208/4, 208/5	
	209	209/1, 209/2	
Obręb 0013 Wilkowice			
1	4	4/1, 4/2	
	12	12/1, 12/2, 12/3, 12/4	
	16/1	16/3, 16/4, 16/5	
	17	17/1, 17/2, 17/3	
	19	19/1, 19/2, 19/3	
	20	20/1, 20/2, 20/3	
	21/1	21/5, 21/6, 21/7	
3	195/5 (SP)	195/6, 195/7	
	204	204/1, 204/2	
	220	220/1, 220/2	
	265/5	265/6, 265/7, 265/8	
	266/9	266/15, 266/16	
	266/10	266/11, 266/12, 266/13, 266/14	
	267/2	267/9, 267/10, 267/11, 267/12	
	267/8	267/13, 267/14, 267/15, 267/16	
	268/1	268/11, 268/12, 268/13	
	268/4 (SP)	268/5, 268/6, 268/7, 268/8, 268/9, 268/10	
	271/1	271/2, 271/3, 271/4	

	302	302/1, 302/2, 302/3, 302/4	
	303	303/1, 303/2	
	304	304/1, 304/2	
	305	305/1, 305/2	
	306/1	306/3, 306/4	
	306/2	306/5, 306/6	
	307/1	307/2, 307/3	
	309	309/1, 309/2	
	313/5 (SP)	313/10, 313/11	
	313/7 (SP)	313/8, 313/9	
	315	315/1, 315/2	
	317/1	317/11, 317/12	
	317/2	317/7, 317/8, 317/9, 317/10	
	318	318/1, 318/2, 318/3, 318/4, 318/5	
	319/1	319/4, 319/5, 319/6	
	324	324/1, 324/2, 324/3, 324/4, 324/5	
	325	325/1, 325/2, 325/3, 325/4, 325/5	
	330	330/1, 330/2, 330/3, 330/4, 330/5	
	335	335/1, 335/2	
	337	337/1, 337/2, 337/3, 337/4	
	849	849/1, 849/2, 849/3, 849/4	
	851	851/1, 851/2	
	852	852/1, 852/2, 852/3	
14	5154 (SP)	5154/1, 5154/2	
Gmina Świąciechowa Jednostka ewidencyjna: 301305_2, Świąciechowa			
Obwód 0002 Henrykowo			
1	68	68/1, 68/2, 68/3, 68/4	
	69 (SP)	69/1, 69/2, 69/3, 69/4	
	70	70/1, 70/2, 70/3	
	71 (SP)	71/1, 71/2, 71/3	
6	556/1	556/2, 556/3, 556/4, 556/5	
	562	562/1, 562/2	
	563	563/1, 563/2, 563/3	
	564/1	564/2, 564/3, 564/4	
	565	565/1, 565/2, 565/3	
	566	566/1, 566/2	
	574	574/1, 574/2	
	576	576/1, 576/2, 576/3, 576/4	
	579	579/1, 579/2	
	580/1	580/3, 580/4	
	580/2 (SP)	580/5, 580/6, 580/7, 580/8	
	582	582/1, 582/2	-
	585	585/1, 585/2, 585/3, 585/4	
	586	586/1, 586/2, 586/3, 586/4, 586/5	
	587	587/1, 587/2, 587/3, 587/4, 587/5, 587/6	
	588	588/1, 588/2, 588/3, 588/4, 588/5, 588/6	
	589	589/1, 589/2, 589/3, 589/4, 589/5, 589/6	

	590	590/1, 590/2, 590/3, 590/4, 590/5	
	591/1	591/2, 591/3, 591/4	
	593	593/1, 593/2, 593/3	
	594	594/1, 594/2, 594/3	
	595	595/1, 595/2, 595/3	
	596	596/1, 596/2, 596/3	
	608	608/1, 608/2	
	609	609/1, 609/2	
	610	610/1, 610/2	
	634	634/1, 634/2	
	640	640/1, 640/2, 640/3, 640/4	
	641	641/1, 641/2, 641/3	
	642/1	642/2, 642/3, 642/4, 642/5	
	643	643/1, 643/2, 643/3	-
	668	668/1, 668/2, 668/3	
14	660/2	660/3, 660/4	
	5050/2 (SP)	5050/3, 5050/4, 5050/5	
	5051/2 (SP)	5051/5, 5051/6, 5051/7	
	5052/7 (SP)	5052/10, 5052/11, 5052/12, 5052/13, 5052/14	
	5052/5 (SP)	5052/8, 5052/9	
	5053/1 (SP)	5053/2, 5053/3, 5053/4, 5053/5, 5053/6, 5053/7, 5053/8	
	5063 (SP)	5063/1, 5063/2, 5063/3, 5063/4	
	5064/1 (SP)	5064/5, 5064/6, 5064/7, 5064/8, 5064/9	
	5064/2 (SP)	5064/3, 5064/4	
	5074 (SP)	5074/1, 5074/2, 5074/3	
	5076/2 (SP)	5076/10, 5076/11	
	5076/3 (SP)	5076/12, 5076/13	
	5076/4	5076/6, 5076/7	
	5076/5 (SP)	5076/8, 5076/9	
Obreń 0004 Lasocice			
1	165/2	165/5, 165/6, 165/7	
	194 (SP)	194/1, 194/2	
	195	195/1, 195/2	
	199/1	199/2, 199/3	
	200	200/1, 200/2, 200/3	
	201	201/1, 201/2	
	202	202/1, 202/2, 202/3	
	222	222/1, 222/2, 222/3	
	223	223/1, 223/2, 223/3	
	750	750/1, 750/2, 750/3	
	751	751/1, 751/2, 751/3	
	753	753/1, 753/2, 753/3	
	754/3	754/4, 754/5, 754/6	
	755	755/1, 755/2, 755/3	
	758	758/1, 758/2, 758/3	
	867/13	867/23, 867/24	

	867/14	867/25, 867/26	
	867/15	867/27, 867/28	
	867/16	867/29, 867/30	
	867/17	867/31, 867/32	
	867/18	867/33, 867/34, 867/35	
	867/19	867/36, 867/37, 867/38	
	867/21	867/39, 867/40, 867/41	
	867/22	867/42, 867/43, 867/44	
	5176/4 (SP)	5176/5, 5176/6, 5176/7, 5176/8	
2	165/1	165/3, 165/4	
	623/1	623/4, 623/5, 623/6	
	623/3	623/7, 623/8	
	668	668/1, 668/2, 668/3	
	763/1	763/6, 763/7, 763/8	
	763/2 (SP)	763/3, 763/4, 763/5	
	764/4 (SP)	764/20, 764/21, 764/22	
	764/6	764/17, 764/18, 764/19	
	764/7 (SP)	764/14, 764/15, 764/16	
	764/8 (SP)	764/28, 764/29	
	764/13 (SP)	764/23, 764/24, 764/25, 764/26, 764/27	
	765/5 (SP)	765/9, 765/10, 765/11	
	765/6 (SP)	765/12, 765/13, 765/14, 765/15	
	765/8 (SP)	765/16, 765/17, 765/18, 765/19	
	767	767/1, 767/2	
	768	768/1, 768/2	
	769 (SP)	769/1, 769/2, 769/3, 769/4	
	770	770/1, 770/2	
	771	771/1, 771/2, 771/3	
	772/3	772/11, 772/12, 772/13	
	773/1 (SP)	773/4, 773/5, 773/6	
	773/2 (SP)	773/7, 773/8, 773/9	
	773/3 (SP)	773/10, 773/11, 773/12	
	774 (SP)	774/1, 774/2, 774/3, 774/4	
	775	775/1, 775/2, 775/3, 775/4	
3	540 (SP)	540/1, 540/2, 540/3	-
	542 (SP)	542/1, 542/2	
	544	544/1, 544/2, 544/3	
	571/6	571/7, 571/8, 571/9	
	578/2	578/15, 578/16, 578/17	
	578/3	578/7, 578/8	
	578/4	578/9, 578/10	
	578/5	578/11, 578/12	
	578/6	578/13, 578/14	
	580	580/1, 580/2, 580/3	
	596/4	596/7, 596/8, 596/9	
	793/2 (SP)	793/19, 793/20, 793/21	
	793/22	793/11, 793/12	

	793/9	793/14, 793/15, 793/16	
	793/10	793/17, 793/18	
Obwód 0010 Strzyżewice			
1	176 (SP)	176/1, 176/2, 176/3, 176/4, 176/5	
	177/7 (SP)	177/8, 177/9, 177/10, 177/11	
	567/5	567/6, 567/7, 567/8	
	573/1	573/3, 573/4, 573/5	
3	5177/2 (SP)	5177/3, 5177/4, 5177/5, 5177/6, 5177/7	
	5179 (SP)	5179/1, 5179/2, 5179/3, 5179/4, 5179/5	
	5183 (SP)	5183/1, 5183/2, 5183/3	
Obwód 0011 Świąciechowa			
2	330/2	330/3, 330/4, 330/5	
	366 (SP)	366/1, 366/2, 366/3, 366/4, 366/5, 366/6	
	367 (SP)	367/1, 367/2, 367/3, 367/4, 367/5	
	368	368/1, 368/2, 368/3, 368/4, 368/5	
	403 (SP)	403/1, 403/2, 403/3, 403/4, 403/5, 403/6	
	404	404/1, 404/2, 404/3, 404/4, 404/5, 404/6, 404/7	
	405 (SP)	405/1, 405/2, 405/3, 405/4, 405/5, 405/6, 405/7	
	412	412/1, 412/2, 412/3	
	413	413/1, 413/2, 413/3, 413/4	
	414	414/1, 414/2, 414/3	
	415	415/1, 415/2	
	416	416/1, 416/2, 416/3	
	423/2	423/10, 423/11	
	423/5	423/6, 423/7, 423/8, 423/9	
	424/1	424/3, 424/4	
	424/2	424/5, 424/6, 424/7, 424/8, 424/9, 424/10	
	427/3	427/5, 427/6, 427/7	
	427/4	427/8, 427/9, 427/10, 427/11	
	428	428/1, 428/2, 428/3, 428/4	
	429	429/1, 429/2, 429/3, 429/4	
	430	430/1, 430/2, 430/3	
	431	431/1, 431/2, 431/3	
	432	432/1, 432/2	
	433	433/1, 433/2	
	434	434/1, 434/2	
	437/1	437/21, 437/22, 437/23	
	437/4	437/19, 437/20	
	437/7	437/17, 437/18	
	448	448/1, 448/2, 448/3	
	449	449/1, 449/2, 449/3	
	450	450/1, 450/2, 450/3	
	451	451/1, 451/2, 451/3	
	452	452/1, 452/2	
3	585/13	585/14, 585/15	
	596	596/1, 596/2	

	597	597/1, 597/2, 597/3	
	598/2	598/3, 598/4, 598/5, 598/6	
	600/5	600/9, 600/10, 600/11	
	600/6	600/12, 600/13, 600/14, 600/15	
	601/4	601/5, 601/6, 601/7, 601/8, 601/9	
	629	629/1, 629/2, 629/3, 629/4, 629/5	
	637	637/1, 637/2, 637/3, 637/4	
	638	638/1, 638/2	
	639	639/1, 639/2, 639/3, 639/4	
	643	643/1, 643/2, 643/3, 643/4, 643/5	
	650	650/1, 650/2, 650/3, 650/4	
	651	651/1, 651/2, 651/3	
	1007/1	1007/20, 1007/21, 1007/22, 1007/23, 1007/24	
	1007/2	1007/25, 1007/26, 1007/27, 1007/28	
	1007/3	1007/29, 1007/30, 1007/31, 1007/32, 1007/33	
	1007/5	1007/42, 1007/43, 1007/44, 1007/45	
	1007/16	1007/46, 1007/47, 1007/48	
	1007/18	1007/34, 1007/35, 1007/36, 1007/37	
	1007/19	1007/38, 1007/39, 1007/40, 1007/41	
	1016/1	1016/6, 1016/7	
	1016/3	1016/4, 1016/5	
	1017/1	1017/7, 1017/8	
	1017/3	1017/4, 1017/5, 1017/6	
	1018/1	1018/8, 1018/9	
	1018/3	1018/5, 1018/6, 1018/7	
	1019/1	1019/3, 1019/4	
	1020/3	1020/6, 1020/7	
	1020/4	1020/8, 1020/9	
6	1027/3	1027/6, 1027/7, 1027/8, 1027/9, 1027/10, 1027/11	
	1028	1028/1, 1028/2, 1028/3, 1028/4	
	1052	1052/1, 1052/2	
	1053	1053/1, 1053/2, 1053/3	
	1054	1054/1, 1054/2	
	1055/36	1055/39, 1055/40	
	1055/37	1055/41, 1055/42	
	1056	1056/1, 1056/2, 1056/3, 1056/4	
	1057	1057/1, 1057/2, 1057/3, 1057/4, 1057/5	
	1059	1059/1, 1059/2, 1059/3, 1059/4, 1059/5	
	1060/2	1060/3, 1060/4, 1060/5, 1060/6	
	1061	1061/1, 1061/2, 1061/3	
	1062	1062/1, 1062/2, 1062/3	
	1063	1063/1, 1063/2, 1063/3	
	1064	1064/1, 1064/2, 1064/3	
	1065	1065/1, 1065/2, 1065/3	
	1066	1066/1, 1066/2, 1066/3	

	1067	1067/1, 1067/2, 1067/3	
	1068	1068/1, 1068/2, 1068/3	
	1069	1069/1, 1069/2, 1069/3, 1069/4, 1069/5, 1069/6	
	1070	1070/1, 1070/2, 1070/3	
	1071/1	1071/2, 1071/3, 1071/4	
	1072	1072/1, 1072/2, 1072/3	
	1073	1073/1, 1073/2, 1073/3	
	1074	1074/1, 1074/2, 1047/3	
	1075	1075/1, 1075/2	
	1076	1076/1, 1076/2	
	1077	1077/1, 1077/2	
	1078	1078/1, 1078/2	
	1079	1079/1, 1079/2	
	1080	1080/1, 1080/2	
	1081	1081/1, 1081/2	
	1082	1082/1, 1082/2, 1082/3	
	1083	1083/1, 1083/2, 1083/3, 1083/4	
	1084	1084/1, 1084/2, 1084/3, 1084/4, 1084/5, 1084/6	
	1099	1099/1, 1099/2	
	1100	1100/1, 1100/2	
	1101	1101/1, 1101/2, 1101/3	
	1102	1102/1, 1102/2	
	1108/13	1108/45, 1108/46, 1108/47, 1108/48	
	1108/33	1108/55, 1108/56	
	1108/34	1108/51, 1108/52	
	1108/35	1108/49, 1108/50	
	1108/36	1108/53, 1108/54	
	1109	1109/1, 1109/2, 1109/3	
	1121	1121/1, 1121/2, 1121/3	
	1122	1122/1, 1122/2, 1122/3	
	1123	1123/1, 1123/2, 1123/3, 1123/4	
	1124	1124/1, 1124/2, 1124/3, 1124/4	
	1125	1125/1, 1125/2, 1125/3	
	1126	1126/1, 1126/2, 1126/3, 1126/4	
	1127	1127/1, 1127/2, 1127/3, 1127/4, 1127/5	
	1128	1128/1, 1128/2, 1128/3, 1128/4	
	1129/2	1129/3, 1129/4, 1129/5	
	1130/2	1130/3, 1130/4, 1130/5	
	1131/2	1131/3, 1131/4, 1131/5	
	1132/2	1132/3, 1132/4, 1132/5, 1132/6, 1132/7	
	1133	1133/1, 1133/2, 1133/3	
	1135/3	1135/4, 1135/5	
7	1144	1144/1, 1144/2, 1144/3	
	1149/4	1149/7, 1149/8	
	1149/5	1149/9, 1149/10	
	1162	1162/1, 1162/2, 1162/3	

	1163	1163/1, 1163/2, 1163/3, 1163/4, 1163/5	
	1164	1164/1, 1164/2, 1164/3	
	1165	1165/1, 1165/2, 1165/3, 1165/4	
	1166	1166/1, 1166/2, 1166/3, 1166/4	
	1167	1167/1, 1167/2, 1167/3, 1167/4	
	1168	1168/1, 1168/2	
	1169	1169/1, 1169/2, 1169/3	
	1170/1	1170/12, 1170/13	
	1170/9	1170/10, 1170/11	
	1171	1171/1, 1171/2	
	1189/7	1189/37, 1189/38, 1189/39	
	1189/9	1189/35, 1189/36	
	1190	1190/1, 1190/2, 1190/3, 1190/4	
	1191/2	1191/3, 1191/4, 1191/5, 1191/6	
	1192/3	1192/5, 1192/6	
	1194/2	1194/3, 1194/4	
	1195/2	1195/3, 1195/4	
	1196/2	1196/3, 1196/4, 1196/5	
	1197/2	1197/3, 1197/4, 1197/5	
	1198/4	1198/5, 1198/6, 1198/7	
	1199	1199/1, 1199/2, 1199/3	
	1202	1202/1, 1202/2, 1202/3, 1202/4	
	1203	1203/1, 1203/2	
	1205	1205/1, 1205/2, 1205/3, 1205/4	
	1206	1206/1, 1206/2, 1206/3, 1206/4, 1206/5	
	1207	1207/1, 1207/2, 1207/3	
	1208	1208/1, 1208/2, 1208/3	
	1209	1209/1, 1209/2	
	1218	1218/1, 1218/2, 1218/3, 1218/4	
	1225	1225/1, 1225/2, 1225/3, 1225/4	
	1226/34	1226/135, 1226/136	
	1226/74	1226/137, 1226/138, 1226/139, 1226/140, 1226/141	
	1292	1292/1, 1292/2, 1292/3	
Miasto Leszno			
Jednostka ewidencyjna: 306301_1, Leszno			
Obręb 0002 Leszno			
78	1	1/1, 1/2, 1/3	
	2 (SP)	2/1, 2/2, 2/3	
	3	3/1, 3/2, 3/3, 3/4, 3/5	
	7 (SP)	7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/6	
	10	10/1, 10/2, 10/3, 10/4, 10/5	
	11	11/1, 11/2, 11/3, 11/4, 11/5	
	12	12/1, 12/2, 12/3, 12/4	
79	6	6/1, 6/2	
82	1	1/1, 1/2, 1/3, 1/4, 1/5	
	6 (SP)	6/1, 6/2	
	7 (SP)	7/1, 7/2	

83	8 (SP)	8/1, 8/2, 8/3, 8/4, 8/5	■■■■■■■■■■
	9 (SP)	9/1, 9/2, 9/3, 9/4	LW ■■■■
	10	10/1, 10/2	■■■■■■■■■■
	1	1/1, 1/2, 1/3, 1/4	■■■■■■■■■■
	2 (SP)	2/1, 2/2, 2/3, 2/4	■■■■■■■■■■
	3 (SP)	3/1, 3/2, 3/3, 3/4	■■■■■■■■■■
	4	4/1, 4/2, 4/3, 4/4	■■■■■■■■■■
84	5	5/1, 5/2, 5/3	■■■■■■■■■■
	11	11/1, 11/2, 11/3	■■■■■■■■■■
	12 (SP)	12/1, 12/2	LW ■■■■
	6	6/1, 6/2	■■■■■■■■■■
	7	7/1, 7/2	■■■■■■■■■■
	8	8/1, 8/2, 8/3	■■■■■■■■■■
	10	10/1, 10/2	■■■■■■■■■■
133	12	12/1, 12/2, 12/3	■■■■■■■■■■
	Obręb 0005 Zaborowo		
138	93/18	93/28, 93/29	■■■■■■■■■■
	93/19	93/30, 93/31	■■■■■■■■■■
139	53/2 (SP)	53/3, 53/4	■■■■■■■■■■
	485	485/1, 485/2	■■■■■■■■■■
139	851/11 (SP)	851/19, 851/20	■■■■■■■■■■
	851/14 (SP)	851/21, 851/22	■■■■■■■■■■
	858/5	858/6, 858/7, 858/8	■■■■■■■■■■
Powiat leszczyński, gmina Rydzyna Jednostka ewidencyjna: 301304_5, Rydzyna - obszar wiejski			
Obręb 0002 Dąbcze			
6	588 (SP)	588/1, 588/2	■■■■■■■■■■
	650	650/1, 650/2	■■■■■■■■■■
	654 (SP)	654/1, 654/2	■■■■■■■■■■
	655 (SP)	655/1, 655/2	■■■■■■■■■■
	5047/4 (SP)	5047/5, 5047/6	■■■■■■■■■■
	5048/5 (SP)	5048/9, 5048/10, 5048/11	■■■■■■■■■■
	5048/6 (SP)	5048/7, 5048/8	■■■■■■■■■■
	5049/1 (SP)	5049/2, 5049/3, 5049/4, 5049/5	■■■■■■■■■■
	5050/1 (SP)	5050/2, 5050/3, 5050/4	■■■■■■■■■■
	5072/2 (SP)	5072/3, 5072/4	■■■■■■■■■■
7	5073 (SP)	5073/1, 5073/2, 5073/3	■■■■■■■■■■
	5042 (SP)	5042/1, 5042/2	■■■■■■■■■■
	5043/2 (SP)	5043/3, 5043/4, 5043/5	■■■■■■■■■■
	5044/3 (SP)	5044/5, 5044/6	■■■■■■■■■■
6	5044/4 (SP)	5044/7, 5044/8	■■■■■■■■■■
	Obręb 0004 Kaczkowo		
2	350/5	350/6, 350/7	■■■■■■■■■■
	356/4	356/5, 356/6	■■■■■■■■■■
	360/6	360/7, 360/8	■■■■■■■■■■
	361/4	361/5, 361/6	■■■■■■■■■■
6	485/2 (SP)	485/4, 485/5	■■■■■■■■■■
	5252/5 (SP)	5252/6, 5252/7, 5252/8, 5252/9, 5252/10	■■■■■■■■■■

	5254/5 (SP)	5254/11, 5254/12, 5254/13	
	5254/8 (SP)	5254/14, 5254/15	
	5254/10 (SP)	5254/16, 5254/17	
Obwód 0005 Kłoda			
1	46/2	46/3, 46/4	
	48/2	48/3, 48/4	
	50	50/1, 50/2	
	52	52/1, 52/2, 52/3	
	53	53/1, 53/2	
	881 (SP)	881/1, 881/2, 881/3, 881/4	
	883 (SP)	883/1, 883/2, 883/3, 883/4	
	5084/3 (SP)	5084/4, 5084/5, 5084/6, 5084/7, 5084/8, 5084/9	
	5102/5 (SP)	5102/16, 5102/17, 5102/18	
	5102/6 (SP)	5102/19, 5102/20, 5102/21, 5102/22	
	5102/9 (SP)	5102/23, 5102/24, 5102/25	
	5102/13 (SP)	5102/26, 5102/27, 5102/28	Rydzyzna wł.
	5102/15 (SP)	5102/29, 5102/30	
	5103/6 (SP)	5103/15, 5103/16, 5103/17	Rydzyzna wł.
	5103/9 (SP)	5103/12, 5103/13, 5103/14	-
2	38/2	38/3, 38/4, 38/5, 38/6	
	260	260/1, 260/2, 260/3	
	261/2	261/3, 261/4, 261/5	
	262/3 (SP)	262/4, 262/5, 262/6, 262/7	
	269	269/1, 269/2	
	310/2 (SP)	310/4, 310/5, 310/6, 310/7, 310/8	
	310/3 (SP)	310/9, 310/10	
	311	311/1, 311/2, 311/3	
	312/1 (SP)	312/3, 312/4, 312/5	-
	313/4 (SP)	313/5, 313/6, 313/7	
	317/6 (SP)	317/12, 317/13	
3	317/8	317/9, 317/10, 317/11	
	318/4	318/5, 318/6, 318/7, 318/8	
	326/1 (SP)	326/3, 326/4	
	327/3 (SP)	327/4, 327/5, 327/6, 327/7	
	328/1	328/3, 328/4, 328/5	
	329/6 (SP)	329/7, 329/8, 329/9, 329/10, 329/11	
	332/2	332/3, 332/4	
	333 (SP)	333/1, 333/2, 333/3, 333/4, 333/5, 333/6	
	337	337/1, 337/2, 337/3	
	338	338/1, 338/2	
	339	339/1, 339/2	
	340	340/1, 340/2, 340/3	
	341	341/1, 341/2, 341/3, 341/4	
	345/2	345/5, 345/6, 345/7	
	352/1 (SP)	352/3, 352/4, 352/5, 352/6	
	352/2 (SP)	352/7, 352/8, 352/9, 352/10, 352/11	

	353	353/1, 353/2, 353/3, 353/4, 353/5, 353/6, 353/7	
	354/2 (SP)	354/3, 354/4, 354/5, 354/6	
	358/1	358/6, 358/7	
	358/2	358/3, 358/4, 358/5	
	5127/1 (SP)	5127/11, 5127/12, 5127/13	
4	359/2	359/3, 359/4, 359/5	
	363/2	363/6, 363/7	
	363/3	363/8, 363/9, 363/10	
	364/1	364/3, 364/4, 364/5	
	369/2	369/3, 369/4, 369/5	
	371/2	371/3, 371/4	
	5252/3 (SP)	5252/4, 5252/5	
9	332/1	332/5, 332/6, 332/7	
	342	342/1, 342/2, 342/3, 342/4	
	343/6 (SP)	343/12, 343/13, 343/14	
	343/7 (SP)	343/8, 343/9, 343/10, 343/11	
	346/5	346/12, 346/13, 346/14	
	351	351/1, 351/2, 351/3	
Obręb 0013 Tarnowa Łąka			
3	359	359/1, 359/2	
	360	360/1, 360/2	
	364	364/1, 364/2	
	365	365/1, 365/2, 365/3	
	5127/11 (SP)	5127/13, 5127/14, 5127/15	

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, z zastrzeżeniem nieruchomości stanowiących już własność Skarbu Państwa (oznaczonych symbolem - SP).
2. Ustalam, że nieruchomości zawarte w poniższej Tabeli 3 w całości stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Obręb	Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Gmina Lipno			
Jednostka ewidencyjna: 301302_2, Lipno			
0007 Mórkowo	2	4	
		5	
0012 Targowisko	1	28	
0013 Wilkowice	1	23/1	
	3	265/3	
		265/4	
		266/5	
Gmina Świąciechowa			
Jednostka ewidencyjna: 301305_2, Świąciechowa			
0002 Henrykowo	6	583	

0004 Lasocice	1	867/1		■	■	■	■
		867/2		■	■	■	■
		867/3		■	■	■	■
		867/4		■	■	■	■
		867/5		■	■	■	■
		867/6		■	■	■	■
		867/7		■	■	■	■
		867/8		■	■	■	■
		867/9		■	■	■	■
		867/10		■	■	■	■
		867/11		■	■	■	■
		867/12		■	■	■	■
		3	596/5		■	■	■
793/8				■	■	■	■
0011 Świąciechowa	2	411		■	■	■	■
		435		■	■	■	■
		436		■	■	■	■
		437/2		■	■	■	■
		437/3		■	■	■	■
		437/5		-			
		437/6		■	■	■	■
	3	585/4		■	■	■	■
	6	1055/38		■	■	■	■
		1103		■	■	■	■
		1104		■	■	■	■
		1105		■	■	■	■
		1106		■	■	■	■
		1107		■	■	■	■
		1108/11		■	■	■	■
		1108/19		■	■	■	■
		1108/20		■	■	■	■
		1108/32		■	■	■	■
		1108/39		■	■	■	■
1108/40			■	■	■	■	
1108/41			■	■	■	■	
1629/1			■	■	■	■	
7	1189/1		■	■	■	■	
	1189/2		■	■	■	■	
	1189/4		■	■	■	■	
	1189/6		■	■	■	■	
	1189/8		■	■	■	■	
	1189/21		■	■	■	■	
	1189/22		-				
	1189/23		■	■	■	■	
	1226/25		■	■	■	■	
Miasto Leszno							
Jednostka ewidencyjna: 306301_1, Leszno							
0005 Zaborowo	133	92/8		■	■	■	■

		93/5	
Gmina Rydzyna			
Jednostka ewidencyjna: 301304_5, Rydzyna - obszar wiejski			
0004 Kaczkowo	6	473	

Tabela 3

VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

1. Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Budowa drogi S5 Poznań - Wrocław, odcinek Radomicko - Kaczkowo”: Etap I od km 0+000 do km 19+140, Etap II od km 19+140 do km 28+658,35

(dla obiektów kategorii: **IV, VIII, XXII, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII**)

stanowiący **załącznik nr 3** do niniejszej decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

01 Projekt zagospodarowania terenu:

01/01 (I) - Część tekstowa,

01/01 (II) - Część tekstowa,

01/02 (I) - Uzgodnienia:

- część 1/3,

- część 2/3,

- część 3/3,

01/02 (II) - Uzgodnienia:

- część 1/3,

- część 2/3,

- część 3/3,

01/03 (I) - Informacje do sporządzenia planu BIOZ,

01/03 (II) - Informacje do sporządzenia planu BIOZ,

01/04 (I) - Część rysunkowa:

- część 1/2,

- część 2/2,

01/04 (II) - Część rysunkowa część 1/1.

Projekty architektoniczno-budowlane:

03 Drogi:

03/01 (I) - Roboty drogowe:

- część opisowa, część rysunkowa I z V - Plany sytuacyjne - część 1/2,

- część rysunkowa I z V - Plany sytuacyjne - część 2/2,

- część rysunkowa II z V - Przekrój podłużny S5,

- część rysunkowa III z V - Przekroje podłużne węzłów i dróg poprzecznych,

- część rysunkowa IV z V - Przekroje podłużne dróg wewnętrznych,

- część rysunkowa V z V - Przekroje normalne,

03/01 (II) - Roboty drogowe:

- część opisowa, część rysunkowa I z V - Plany sytuacyjne,

- część rysunkowa II z V - Przekrój podłużny S5,

- część rysunkowa III z V - Przekroje podłużne węzłów i dróg poprzecznych,

- część rysunkowa IV z V - Przekroje podłużne dróg wewnętrznych,

- część rysunkowa V z V - Przekroje normalne,

03/02 (I) - Wzmocnienie podłoża gruntowego. Stateczność skarp nasypów i wykopów,

03/02 (II) - Wzmocnienie podłoża gruntowego. Stateczność skarp nasypów i wykopów,

03/03 (I) - Dane ruchowe,

- 03/03 (II)** - Dane ruchowe,
- 03/04 (I)** - Konstrukcje nawierzchni,
- 03/04 (II)** - Konstrukcje nawierzchni,
- 03/05 (II)** - Roboty drogowe - węzeł „Dąbcze” oraz łącznik z drogą krajową nr 5,
- 03/06 (II)** - Wzmocnienie podłoża gruntowego. Stateczność skarp nasypów i wykopów - łącznik z drogą krajową nr 5.

04 Obiekty inżynierskie:

- 04/01 (I)** - WD1 Wiadukt nad S5, km 0+419,37 w ciągu drogi gminnej nr 712861P,
- 04/02 (I)** - WD2 Wiadukt nad S5, km 1+969,00 w ciągu drogi powiatowej nr 4769P,
- 04/03 (I)** - MS3 (PZD3) Most w ciągu S5 (Przejście dla zwierząt dołem), km 3+462,28 nad dopływem potoku Samica,
- 04/04 (I)** - WD4 Wiadukt nad S5, km 3+678,18 w ciągu drogi gminnej nr 712856P,
- 04/05 (I)** - WS5 Wiadukt w ciągu S5, km 5+989,24 nad linią PKP nr 359 Zbąszyń - Leszno,
- 04/06 (I)** - KP6 Kładka dla pieszych nad S5, km 7+100,00 na terenie MOP Wilkowice,
- 04/07 (I)** - WD7 Wiadukt nad S5, km 8+140,00 w ciągu drogi powiatowej nr 4771P,
- 04/08 (I)** - WD8 Wiadukt nad S5, km 9+533,96 w ciągu drogi węzłowej - węzeł „Święciechowa”,
- 04/09 (I)** - WS9 Wiadukt w ciągu S5, km 10+796,35 nad drogą powiatową nr 4760P,
- 04/10 (I)** - WD10 Wiadukt nad S5, km 13+634,73 w ciągu drogi krajowej nr 12 - węzeł „Leszno”,
- 04/11 (I)** - WS11 Wiadukt w ciągu S5, km 14+671,37 nad linią PKP nr 14 Łódź Kaliska - Tuplice,
- 04/12 (I)** - WS12 (PZD12) Wiadukt w ciągu S5 (Przejście dla zwierząt dołem), km 15+426,78 nad przejściem dla zwierząt,
- 04/13 (I)** - WS13 Wiadukt w ciągu S5, km 17+050,88 nad drogą powiatową nr 4774P,
- 04/14 (I)** - WS14 Wiadukt w ciągu S5, km 17+692,95 nad drogą gminną (ul. Henrykowską),
- 04/15 (II)** - WD15 Wiadukt nad S5, km 20+024,28 w ciągu drogi wojewódzkiej nr 323 - węzeł „Leszno Południe”,
- 04/16 (II)** - WD16 Wiadukt nad S5, km 20+357,55 w ciągu łącznicy węzła „Leszno Południe”,
- 04/17 (II)** - WD17 Wiadukt nad S5, km 22+110,00 w ciągu drogi wewnętrznej nr D32L,
- 04/18 (II)** - MS18 (PZD18) Most w ciągu S5 (Przejście dla zwierząt dołem) km 24+705,00 nad ciekim „Rów Polski”,
- 04/19 (II)** - WD19 Wiadukt nad S5, km 26+153,14 w ciągu drogi powiatowej nr 4799P,
- 04/20 (I)** - PPR20 Przejście pieszko-rowerowe pod drogą krajową nr 12, km 0+768,76,
- 04/21 (I)** - PZD21 Przejście dla zwierząt średnich pod drogą S5 w km 4+510,00,
- 04/22 (I)** - Przejścia dla płazów (PP) pod drogą ekspresową S5,
- 04/22 (II)** - Przejścia dla płazów (PP) pod drogą ekspresową S5
- 04/23** - Przepusty:
 - 04/23/01 (I)** - Przepusty w ciągu drogi S5,
 - 04/23/01 (II)** - Przepusty w ciągu drogi S5,
 - 04/23/02 (I)** - Przepusty w ciągu dróg innych kategorii,
 - 04/23/02 (II)** - Przepusty w ciągu dróg innych kategorii,
- 04/24 (II)** - Ekodukt nad drogą S5 w km 22+921,55 (w km 88+800 linii kolejowej E59),
- 04/25 (II)** - WGP1 - Wiadukt w ciągu łącznika z drogą krajową nr 5, km 0+626,28 nad linią PKP E59 (w km 91+743 linii kolejowej),
- 04/26 (II)** - WGP2 - Wiadukt w ciągu łącznika z drogą krajową nr 5, km 2+067,80 - węzeł „Dąbcze” (w km 267+456,42 istn. DK nr 5).

05 Odwodnienie. Sieci wodno-kanalizacyjne:

- 05/01** - Odwodnienie dróg:

- 05/01/01 (I)** - Kanalizacja deszczowa i drenaż drogowy:
 - część 1/2: część opisowa i część rysunkowa I/II,
 - część 2/2: część rysunkowa II/II,
- 05/01/01 (II)** - Kanalizacja deszczowa i drenaż drogowy,
- 05/01/02 (I)** - Zbiorniki,
- 05/01/02 (II)** - Zbiorniki,
- 05/01/03 (I)** - Kaskada i przepust w rejonie mostu MS3 w km 3+462,28,
- 05/02** - Usunięcie kolizji melioracyjnych:
 - 05/02/01 (I)** - Kolizje z ciekami i rowami:
 - część 1/2: część opisowa i część rysunkowa I z II,
 - część 2/2: część rysunkowa II z II,
 - 05/02/01 (II)** - Kolizje z ciekami i rowami,
 - 05/02/02 (I)** - Kolizje z siecią drenarską,
 - 05/02/02 (II)** - Kolizje z siecią drenarską,
- 05/03 (I)** - Usunięcie kolizji wodno-kanalizacyjnych,
- 05/03 (II)** - Usunięcie kolizji wodno-kanalizacyjnych,
- 05/04 (II)** - Odwodnienie dróg - łącznik z drogą krajową nr 5.

06 Teletechnika:

- 06/01 (I)** - Przebudowa sieci telekomunikacyjnych,
- 06/01 (II)** - Przebudowa sieci telekomunikacyjnych,
- 06/02 (I)** - Rurociąg światłowodowy dla potrzeb zarządzania drogą S5 i BRD,
- 06/02 (II)** - Rurociąg światłowodowy dla potrzeb zarządzania drogą S5 i BRD,
- 06/03 (II)** - Przebudowa sieci telekomunikacyjnych - łącznik z drogą krajową nr 5,
- 06/04 (II)** - Rurociąg światłowodowy dla potrzeb zarządzania drogą i BRD - łącznik z drogą krajową nr 5.

07 Elektroenergetyka:

- 07/01 (I)** - Przebudowa sieci SN i nn,
- 07/01 (II)** - Przebudowa sieci SN i nn,
- 07/02 (I)** - Przebudowa linii 110 kV Leszno Gronowo - Wschowa (nowa nazwa Leszno Gronowo - Włoszakowice),
- 07/03 (I)** - Przebudowa linii 220 kV Polkowice - Leszno / Plewiska,
- 07/04** - Oświetlenie:
 - 07/04/01 (I)** - Oświetlenie - węzeł „Święciechowa”,
 - 07/04/02 (I)** - Oświetlenie - węzeł „Leszno”,
 - 07/04/03 (II)** - Oświetlenie - węzeł „Leszno Południe”,
 - 07/04/04 (I)** - Oświetlenie - strefa przejściowa węzeł „Lipno”,
 - 07/04/05 (I)** - Oświetlenie kładki dla pieszych KP6 nad drogą S5 w km 7+100,00,
 - 07/04/06 (I)** - Oświetlenie przejścia pieszko-rowerowego PPR20 pod drogą krajową nr 12 w km 0+768,76,
- 07/05** - Zasilanie elektryczne:
 - 07/05/01 (I)** - Zasilanie - obiekty w granicy węzła „Święciechowa”:
 - 07/05/01/01 (I)** - Przyłącze SN wraz z linią kablową i stacją transformatorową,
 - 07/05/01/02 (I)** - Linie niskiego napięcia,
 - 07/05/02 (I)** - Zasilanie - obiekty w granicy węzła „Leszno”,
 - 07/05/03 (II)** Zasilanie - obiekty w granicy węzła „Leszno Południe” oraz tablica informacyjna nr 2,
 - 07/05/04 (I)** - Zasilanie - pompownia wód P2 oraz tablica informacyjna nr 1,
 - 07/05/05 (II)** - Zasilanie - pompownia wód P3,
 - 07/05/06 (II)** - Zasilanie - pompownia wód P4,
 - 07/05/07 (I)** - Zasilanie - pompownia wód P5,

- 07/05/08 (I)** - Zasilanie - znaki aktywne w ciągu drogi powiatowej nr 4760P,
- 07/06 (I)** - Stacja meteorologiczna,
- 07/07 (II)** - Przebudowa sieci SN i nn - węzeł „Dąbcze” oraz łącznik z drogą krajową nr 5,
- 07/08 (II)** - Oświetlenie - węzeł „Dąbcze” oraz łącznik z drogą krajową nr 5,
- 07/09 (II)** - Zasilanie - obiekty w granicy węzła „Dąbcze” oraz łącznika z drogą krajową nr 5.

08 Gaz:

- 08/01 (I)** - Przebudowa gazociągu średniego ciśnienia.

09 Ekrany:

- 09/01 (I)** - Ekrany akustyczne,
- 09/01 (II)** - Ekrany akustyczne,
- 09/02 (II)** - Ekrany ochronne dla ptaków,
- 09/03 (I)** - Osłony przeciwoślńieniowe na obiektach inżynierskich w ciągu drogi S5,
- 09/03 (II)** - Osłony przeciwoślńieniowe na obiektach inżynierskich w ciągu drogi S5.

10 Zieleń:

- 10/01 (I)** - Inwentaryzacja zieleni,
- 10/01 (II)** - Inwentaryzacja zieleni,
- 10/02 (I)** - Zieleń projektowana,
- 10/02 (II)** - Zieleń projektowana,
- 10/03 (II)** - Inwentaryzacja zieleni - łącznik z drogą krajową nr 5,
- 10/04 (II)** - Zieleń projektowana - łącznik z drogą krajową nr 5.

11 Miejsca obsługi podróżnych:

- 11/01 (I)** - Roboty drogowe:
 - 11/01/01 (I)** - Roboty drogowe - MOP I „Wilkowice Zachód”,
 - 11/01/02 (I)** - Roboty drogowe - MOP III „Wilkowice Wschód”,
- 11/02 (I)** - Oświetlenie i zasilanie MOP:
 - 11/02/01 (I)** - Oświetlenie - MOP I „Wilkowice Zachód”,
 - 11/02/02 (I)** - Oświetlenie - MOP III „Wilkowice Wschód”,
 - 11/02/03 (I)** - Oświetlenie - droga S5 (pomiędzy MOP),
 - 11/02/04 (I)** - Oświetlenie - droga powiatowa nr 4771P,
 - 11/02/05 (I)** - Zasilanie MOP I „Wilkowice Zachód”, MOP III „Wilkowice Wschód”, oświetlenia drogi S5 oraz drogi powiatowej 4771P,
- 11/03 (I)** - Sieci wodno-kanalizacyjne,
- 11/04 (I)** - Budynki WC.

12 Przebudowa urządzeń infrastruktury kolejowej:

- 12/01 (II)** - Przebudowa kolejowych sieci energetycznych - LPN,
- 12/02 (I)** - Przebudowa kolejowych sieci teletechnicznych,
- 12/03 (II)** - Przebudowa kolejowych sieci trakcyjnych - łącznik z drogą krajową nr 5,
- 12/04 (II)** - Przebudowa kolejowych sieci energetycznych - LPN - łącznik z drogą krajową nr 5,
- 12/05 (II)** - Przebudowa kolejowych sieci teletechnicznych - łącznik z drogą krajową nr 5,
- 12/06 (II)** - Przebudowa kolejowych sieci SRK - łącznik z drogą krajową nr 5.

13 Rozbiórki:

- 13/01 A (I)** - Projekt technologii rozbiórki budynku mieszkalnego zlokalizowanego w Smyczynie nr 20, działka nr 7/1, AM-3, Gmina Lipno, obręb Smyczyna,
- 13/01 B (I)** - Ocena stanu technicznego budynku mieszkalnego zlokalizowanego w Smyczynie nr 20, działka nr 7/1, AM-3, Gmina Lipno, obręb Smyczyna,

13/02 A (II) - Projekt technologii rozbiórki budynku baru leśnego zlokalizowanego na działce nr 5048/6, AM-6, Gmina Rydzyna, obręb Dąbcze,

13/02 B (II) - Ocena stanu technicznego budynku baru leśnego zlokalizowanego na działce nr 5048/6, AM-6, Gmina Rydzyna, obręb Dąbcze.

Autorzy projektu budowlanego:

- główny projektant mgr inż. Jacek Grabowski posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 13/00/DUW, członek Dolnośląskiej OIIB nr DOŚ/BO/4401/01;
- mgr inż. Andrzej Walczak posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr 72/DOŚ/06, członek Dolnośląskiej OIIB nr DOŚ/BD/0487/06;
- inż. Arkadiusz Kowalewicz posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr 268/DOŚ/10, członek Dolnośląskiej OIIB nr DOŚ/BD/0172/11;
- mgr inż. Michał Kaniowski posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr 93/DOŚ/09, członek Dolnośląskiej OIIB nr DOŚ/BD/0685/05;
- mgr inż. Piotr Mazurowski posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr POM/0078/POOD/08, członek Pomorskiej OIIB nr POM/BD/0387/08;
- mgr inż. Jerzy Rudze posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr 216/DOŚ/05, członek Dolnośląskiej OIIB nr DOŚ/BM/0105/06;
- mgr inż. Jan Bańcerek posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr 72/DOŚ/08, członek Dolnośląskiej OIIB nr DOŚ/BM/0407/08;
- mgr inż. Bartosz Rzańnicki uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr 288/DOŚ/10, członek Dolnośląskiej OIIB nr DOŚ/BM/0173/11;
- mgr inż. Piotr Szymański posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 686/01/DUW, członek Dolnośląskiej OIIB nr DOŚ/BO/0831/03;
- mgr inż. Maciej Kopel posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr 72/DOŚ/05, członek Dolnośląskiej OIIB nr DOŚ/BM/0529/05;
- mgr inż. Maciej Boberski posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr OPL/0753/PWOM/11, członek Opolskiej OIIB nr OPL/BM/0017/12;
- mgr inż. Igor Zamirski posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr 263/DOŚ/08, członek Dolnośląskiej OIIB nr DOŚ/IS/0067/09;
- mgr inż. Mikołaj Lipski posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej oraz do projektowania w ograniczonym zakresie w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr POM/0036/PWOK/04, członek Pomorskiej OIIB nr POM/IS/0466/04;
- mgr inż. Marian Przygodzki posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności wodno-melioracyjnej w zakresie melioracji wodnych nr 349/86/UW, członek Dolnośląskiej OIIB nr DOŚ/IS/5455/01;
- mgr inż. Zenon Traciński posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych nr 1238/98/U, członek Dolnośląskiej OIIB nr DOŚ/IE/0687/03;
- mgr inż. Jacek Mazoń posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych nr 0734/97/U, członek Dolnośląskiej OIIB nr DOŚ/IE/0767/02;
- mgr inż. Tomasz Gęsikiewicz posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych oraz elektroenergetycznych nr 348/DOŚ/10, członek Dolnośląskiej OIIB nr DOŚ/IE/0175/11;
- mgr inż. Konrad Bielan posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych oraz elektroenergetycznych nr 388/DOŚ/09, członek Dolnośląskiej OIIB nr DOŚ/IE/0060/10;

- mgr inż. Krzysztof Wojcieszak posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci, instalacji elektrycznych nr 533/PW/94, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/5646/01;
- mgr inż. Sylwester Dutkiewicz posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr WKP/0068/POOK/03, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BO/1402/03;
- mgr inż. arch. Piotr Jarzombek posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej w zakresie architektury nr 653/87/PW, członek Wielkopolskiej OIA nr WP-0073;
- mgr inż. Artur Sokołowski posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej w zakresie konstrukcji budowlanych nr 72/PW/91, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BO/4637/01;
- mgr inż. Grzegorz Skupio posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych nr 7131-7132/149/PW/2001, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0343/03;
- mgr inż. Michał Mądrzak posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji elektrycznych nr 290/85/Pw, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/3194/01;
- mgr inż. Kamil Stolarek posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr 301/DOŚ/08, członek Dolnośląskiej OIIB nr DOŚ/IE/0082/09;
- mgr inż. Karol Zimny posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej w zakresie konstrukcji budowlanych nr 158/85/Pw, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BO/5912/01;
- mgr inż. Waldemar Pięciński posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie: sieci elektrycznych nr 148/90/UW i instalacji elektrycznych nr 473/87/UW, członek Dolnośląskiej OIIB nr DOŚ/IE/3403/01;
- mgr inż. Marta Partyczyńska - projektant zieleni.

2. Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Przebudowa szlaku Rydzyna - Leszno od km 86,350 do km 94,750. Km 88+800 - Przejście nad torami dla zwierząt (Ekodukt)”

(dla obiektu kategorii: **XXVIII**)

stanowiący **załącznik nr 4** do niniejszej decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, opracowany przez mgr inż. Jerzego Brosia posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno-inżynieryjnej w zakresie mostów nr 305/87/UW, członka Dolnośląskiej OIIB nr DOŚ/BO/5273/01.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.

5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2002 r. Nr 108, poz. 953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*;
 - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu kat. XXVIII Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam, że istniejące obiekty budowlane nieprzewidziane do dalszego użytkowania należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalnościach odpowiednich dla obiektu budowlanego o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 4, 11, 12, 14, 15, 19 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 4, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru brązowego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer po podziale)	Cel zajęcia nieruchomości	Oznaczenie księgi wieczystej lub oznaczenie innego dokumentu
Gmina Lipno Jednostka ewidencyjna: 301302_2, Lipno			
Obwód 0007 Mórkowo			
1	25/1 (25/6)	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
	67	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
2	25/3	- przebudowa sieci telekomunikacyjnej, - przebudowa sieci wodociągowej	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
	59/1	- przebudowa sieci telekomunikacyjnej, - przebudowa sieci wodociągowej	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
Obwód 0010 Smyczyna			
3	10/2 (10/5)	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
	11	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	WL ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
	15 (15/4)	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
	21 (21/2, 21/3)	- przebudowa sieci telekomunikacyjnej, - przebudowa sieci wodociągowej	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
	22 (22/2)	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	-
	23 (23/2)	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
Obwód 0013 Wilkowie			
1	15/2	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
	19 (19/3)	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
	21/1 (21/7)	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
3	195/5 (195/7)	- przebudowa linii wysokiego napięcia 110kV	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
	219	- przebudowa sieci wodociągowej, - przebudowa sieci gazowniczej	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
	265/5 (265/8)	- przebudowa linii wysokiego napięcia 220kV	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
	266/10 (266/14)	- przebudowa linii wysokiego napięcia 220kV	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
	267/2 (267/12)	- przebudowa linii wysokiego napięcia 220kV	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
	267/8 (267/16)	- przebudowa linii wysokiego napięcia 220kV	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
	268/1 (268/13)	- przebudowa linii wysokiego napięcia 220kV	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
	268/4 (268/9)	- przebudowa linii wysokiego napięcia 220kV	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
	271/1 (271/4)	- przebudowa linii wysokiego napięcia 220kV	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
	302 (302/3)	- przebudowa linii wysokiego napięcia 220kV	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
	303 (303/2)	- przebudowa linii wysokiego napięcia 220kV	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
	304 (304/2)	- przebudowa linii wysokiego napięcia 220kV	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■

	305 (305/2)	- przebudowa linii wysokiego napięcia 220kV	■■■■■■■■■■
	306/1 (306/4)	- przebudowa linii wysokiego napięcia 220kV	■■■■■■■■■■
	306/2 (306/6)	- przebudowa linii wysokiego napięcia 220kV	■■■■■■■■■■
	307/1 (307/3)	- przebudowa linii wysokiego napięcia 220kV	■■■■■■■■■■
	309 (309/2)	- przebudowa linii wysokiego napięcia 220kV	■■■■■■■■■■
	310	- przebudowa linii wysokiego napięcia 220kV	■■■■■■■■■■
	311	- przebudowa linii wysokiego napięcia 220kV	■■■■■■■■■■
	312/1	- przebudowa linii wysokiego napięcia 220kV	■■■■■■■■■■
	318 (318/4)	- przebudowa linii wysokiego napięcia 220kV	■■■■■■■■■■
	319/3	- przebudowa linii wysokiego napięcia 220kV	■■■■■■■■■■
	324 (324/4, 324/5)	- przebudowa linii wysokiego napięcia 220kV, - przebudowa sieci gazowniczej	■■■■■■■■■■
	325 (325/4, 325/5)	- przebudowa linii wysokiego napięcia 220kV, - przebudowa sieci gazowniczej	■■■■■■■■■■
	330 (330/4, 330/5)	- przebudowa linii wysokiego napięcia 220kV, - przebudowa sieci gazowniczej	■■■■■■■■■■
	337 (337/4)	- przebudowa linii wysokiego napięcia 220kV	■■■■■■■■■■
Gmina Świąciechowa			
Jednostka ewidencyjna: 301305_2, Świąciechowa			
Obręb 0002 Henrykowo			
6	580/1 (580/4)	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■■■■■■■■■■
	580/2 (580/8)	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■■■■■■■■■■
	581	- przebudowa sieci telekomunikacyjnej	Tom ■■■ karta ■■■
	640 (640/4)	- przebudowa sieci telekomunikacyjnej	■■■■■■■■■■
	641 (641/3)	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■■■■■■■■■■
	642/1 (642/5)	- przebudowa sieci telekomunikacyjnej	■■■■■■■■■■
	643 (643/2, 643/3)	- przebudowa sieci telekomunikacyjnej	-
14	661	- przebudowa sieci telekomunikacyjnej	-
	662	- przebudowa sieci telekomunikacyjnej	-
	5052/7 (5052/10)	- przebudowa sieci elektroenergetycznej, - przebudowa sieci telekomunikacyjnej, - przebudowa sieci elektroenergetycznej linii potrzeb nietrakcyjnych	■■■■■■■■■■
	5052/7 (5052/14)	- przebudowa sieci elektroenergetycznej, - przebudowa sieci elektroenergetycznej linii potrzeb nietrakcyjnych	■■■■■■■■■■
	5076/2 (5076/11)	- przebudowa sieci telekomunikacyjnej	■■■■■■■■■■
	5076/4 (5076/7)	- przebudowa sieci telekomunikacyjnej	■■■■■■■■■■
	5076/5 (5076/9)	- przebudowa sieci telekomunikacyjnej	■■■■■■■■■■
Obręb 0004 Lasocice			
1	193	- przebudowa sieci telekomunikacyjnej	■■■■■■■■■■
2	668 (668/2)	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■■■■■■■■■■
Obręb 0010 Strzyżewice			
3	5177/2 (5177/7)	- przebudowa sieci telekomunikacyjnej	■■■■■■■■■■
Obręb 0011 Świąciechowa			
2	330/2 (330/4, 330/5)	- przebudowa sieci elektroenergetycznej, - przebudowa sieci telekomunikacyjnej	■■■■■■■■■■
	425/1	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■■■■■■■■■■
	425/2	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■■■■■■■■■■

	426/5	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■■■■■■■■■■
	426/8	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■■■■■■■■■■
	426/10	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■■■■■■■■■■
	427/3 (427/7)	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■■■■■■■■■■
	429 (429/4)	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■■■■■■■■■■
	430 (430/3)	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■■■■■■■■■■
	431 (431/3)	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■■■■■■■■■■
	432 (432/2)	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■■■■■■■■■■
5	1007/1 (1007/23, 1007/24)	- przebudowa linii wysokiego napięcia 110kV, - przebudowa linii wysokiego napięcia 220kV	■■■■■■■■■■
	1007/2 (1007/28)	- przebudowa linii wysokiego napięcia 110kV, - przebudowa linii wysokiego napięcia 220kV	■■■■■■■■■■
	1007/3 (1007/33)	- przebudowa linii wysokiego napięcia 110kV, - przebudowa linii wysokiego napięcia 220kV	■■■■■■■■■■
	1007/18 (1007/37)	- przebudowa linii wysokiego napięcia 110kV, - przebudowa linii wysokiego napięcia 220kV	■■■■■■■■■■
	1007/19 (1007/41)	- przebudowa linii wysokiego napięcia 110kV, - przebudowa linii wysokiego napięcia 220kV	■■■■■■■■■■
6	1027/3 (1027/9)	- przebudowa sieci gazowniczej, - przebudowa sieci elektroenergetycznej, - przebudowa linii wysokiego napięcia 110kV	■■■■■■■■■■
	1028 (1028/4)	- przebudowa sieci elektroenergetycznej, - przebudowa linii wysokiego napięcia 110kV	■■■■■■■■■■
	1029	- przebudowa linii wysokiego napięcia 110kV	■■■■■■■■■■
7	1226/34 (1226/36)	- przebudowa kanalizacji deszczowej	■■■■■■■■■■
Miasto Leszno Jednostka ewidencyjna: 306301_1, Leszno			
Obręb 0002 Leszno			
78	7 (7/5, 7/6)	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■■■■■■■■■■
Obręb 0005 Zaborowo			
138	485 (485/2)	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■■■■■■■■■■
	154/2	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■■■■■■■■■■
	155	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■■■■■■■■■■
	156	- przebudowa sieci elektroenergetycznej, - przebudowa sieci elektroenergetycznej linii potrzeb nietrakcyjnych	■■■■■■■■■■
	157	- przebudowa sieci elektroenergetycznej, - przebudowa sieci elektroenergetycznej linii potrzeb nietrakcyjnych	■■■■■■■■■■
Gmina Rydzyna Jednostka ewidencyjna: 301304_5, Rydzyna - obszar wiejski			
Obręb 0002 Dąbcze			
6	650 (650/2)	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■■■■■■■■■■
	5047/4 (5047/6)	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■■■■■■■■■■
	5048/5 (5048/11)	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■■■■■■■■■■
Obręb 0005 Kłoda			
1	5084/3 (5084/9)	- przebudowa sieci elektroenergetycznej linii potrzeb nietrakcyjnych	■■■■■■■■■■
3	333 (333/5)	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■■■■■■■■■■

	341 (341/4)	- przebudowa sieci wodociągowej	■■■■■■■■■■
	345/2 (345/7)	- przebudowa sieci telekomunikacyjnej	■■■■■■■■■■
	352/2 (352/10, 352/11)	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■■■■■■■■■■
	353 (353/7)	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■■■■■■■■■■
	354/2 (354/6)	- przebudowa sieci elektroenergetycznej	■■■■■■■■■■
9	343/6 (343/14)	- przebudowa kanalizacji sanitarnej, - przebudowa sieci wodociągowej, - przebudowa sieci elektroenergetycznej, - przebudowa sieci telekomunikacyjnej	■■■■■■■■■■
	345/4	- przebudowa kanalizacji sanitarnej - przebudowa sieci wodociągowej	■■■■■■■■■■
	346/5 (346/14)	- przebudowa sieci wodociągowej	■■■■■■■■■■
Obręb 0013 Tarnowa Łąka			
3	365 (365/3)	- przebudowa sieci telekomunikacyjnej	■■■■■■■■■■
	397	- przebudowa sieci telekomunikacyjnej	■■■■■■■■■■

Tabela 4

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach o których mowa w punkcie XII.1. niniejszej decyzji. Jednocześnie wskazuję, że:
 - 2.1. Na Generalnym Dyrektorze Dróg Krajowych i Autostrad ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu.
 - 2.2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami Rozdział 5: Odszkodowania za wyłączone nieruchomości (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1774 ze zm.).
 - 2.3. Jeżeli dokonana przebudowa istniejących sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
 - 2.4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową istniejących sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii przebudowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
 - 2.5. Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. niniejszej decyzji.

XIII. Przebudowa dróg innych kategorii

1. Ustalam obowiązek przebudowy dróg innych kategorii na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 5, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru zielonego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer po podziale)	Oznaczenie drogi	Oznaczenie księgi wieczystej
Gmina Lipno Jednostka ewidencyjna: 301302_2, Lipno			
Obręb 0007 Mórkowo			
2	25/3	Droga powiatowa 4769P	■/■/■
	59/1	Droga powiatowa 4769P	■/■/■
	171/2 (171/4, 171/5)	Droga gminna 712856P	■/■/■
Obręb 0010 Smyczyna			
3	21 (21/2, 21/3)	Droga powiatowa 4769P	■/■/■
5	449 (449/2)	Droga gminna 712861P	■/■/■
Obręb 0012 Targowisko			
1	19	Droga gminna 712862P	■/■/■
	29 (29/2)	Droga gminna 712861P	■/■/■
Obręb 0013 Wilkowice			
3	219	Droga powiatowa 4771P	■/■/■
Gmina Świąciechowa Jednostka ewidencyjna: 301305_2, Świąciechowa			
Obręb 0002 Henrykowo			
1	70 (70/2)	Droga powiatowa 4774P	■/■/■
6	581	Droga wojewódzka nr 323	■/■/■
	643 (643/2, 643/3)	Droga wojewódzka nr 323	-
14	661	Droga wojewódzka nr 323	-
	662	Droga wojewódzka nr 323	-
Obręb 0011 Świąciechowa			
2	330/2 (330/4, 330/5)	Droga powiatowa 4760P	■/■/■
5	1016/2	Droga powiatowa 4760P	■/■/■
	1017/2	Droga powiatowa 4760P	■/■/■
	1018/2	Droga powiatowa 4760P	■/■/■
	1018/4	Droga powiatowa 4771P	■/■/■
	1019/2	Droga powiatowa 4760P	■/■/■
	1020/5	Droga powiatowa 4760P	■/■/■
6	1027/3 (1027/9, 1027/10, 1027/11)	Droga powiatowa 4771P	■/■/■
	1027/4	Droga powiatowa 4771P/4760P	■/■/■
	1084 (1084/5)	Droga gminna 712737P	■/■/■
	1129/1	Droga powiatowa 4771P	■/■/■
	1130/1	Droga powiatowa 4760P	■/■/■
	1131/1	Droga powiatowa 4760P	■/■/■
	1132/1	Droga powiatowa 4760P	■/■/■
Miasto Leszno Jednostka ewidencyjna: 306301_1, Leszno			
Obręb 0002 Leszno			
83	11 (11/2, 11/3)	Droga gminna 888401P	■/■/■
Obręb 0005 Zaborowo			
138	485 (485/2)	Droga gminna 888300P	■/■/■

139	858/5 (858/7, 858/8)	Droga wojewódzka nr 323	
Gmina Rydzyna Jednostka ewidencyjna: 301304_5, Rydzyna - obszar wiejski			
Obręb 0002 Dąbcze			
6	650 (650/2)	Droga powiatowa 4801P	
Obręb 0005 Kłoda			
3	345/2 (345/6, 345/7)	Droga powiatowa 4799P	
9	345/4	Droga powiatowa 4799P	
Obręb 0013 Tarnowa Łąka			
3	397	Droga powiatowa 4799P	

Tabela 5

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę dróg innych kategorii na nieruchomościach o których mowa w punkcie XIII.1 niniejszej decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową dróg innych kategorii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy dróg innych kategorii w zakresie określonym w punkcie XIII.1 niniejszej decyzji.

XIV. Tereny wód płynących

Ustalam przejście przez tereny wód płynących na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 6, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie cieku	Oznaczenie księgi wieczystej
Gmina Święciechowa Jednostka ewidencyjna: 301305_2, Święciechowa			
Obręb 0004 Lasocice			
2	236	Rów Święciechowski	-
	603	Rów Święciechowski	-
Obręb 0011 Święciechowa			
3	645	Rów Święciechowski	
Gmina Rydzyna Jednostka ewidencyjna: 301304_5, Rydzyna - obszar wiejski			
Obręb 0005 Kłoda			
2	316	Rów Polski	-

Tabela 6

Jednocześnie wskazuję, że:

- Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów wód płynących na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
- W związku z nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi organami, o których mowa w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 469 ze zm.) zakresu, warunków i terminu zajęcia terenów wód płynących.

XV. Tereny linii kolejowej

Ustalam przejście przez tereny linii kolejowych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 7, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru żółtego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie linii kolejowej	Oznaczenie księgi wieczystej lub oznaczenie innego dokumentu
Gmina Lipno Jednostka ewidencyjna: 301302_2, Lipno			
Obręb 0013 Wilkowice			
1	24/2	Linia kolejowa nr 359	
3	334	Linia kolejowa nr 359	
Gmina Świąciechowa Jednostka ewidencyjna: 301305_2, Świąciechowa			
Obręb 0002 Henrykowo			
14	646	Linia kolejowa nr 271 (E59)	
	5051/1	Linia kolejowa nr 271 (E59)	
	5052/6	Linia kolejowa nr 271 (E59)	
Obręb 0004 Lasocice			
3	640/4	Linia kolejowa nr 14	
Miasto Leszno Jednostka ewidencyjna: 306301_1, Leszno			
Obręb 0005 Zaborowo			
133	94/1	Linia kolejowa nr 271 (E59)	
138	96/3	Linia kolejowa nr 271 (E59)	
Gmina Rydzyna Jednostka ewidencyjna: 301304_5, Rydzyna - obszar wiejski			
Obręb 0005 Kłoda			
1	48/1	Linia kolejowa nr 271 (E59)	
	70/1	Linia kolejowa nr 271 (E59)	
	877	Linia kolejowa nr 271 (E59)	
	5098/10	Linia kolejowa nr 271 (E59)	Rydzyna LW 
	5098/12	Linia kolejowa nr 271 (E59)	
	5102/12	Linia kolejowa nr 271 (E59)	Rydzyna LW 
	5102/14	Linia kolejowa nr 271 (E59)	

Tabela 7

Jednocześnie wskazuję, że:

1. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów linii kolejowych na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
2. W związku z nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z zarządcą infrastruktury kolejowej zakresu, warunków i terminu zajęcia terenów linii kolejowych.

XVI. Określenie zakresu inwestycji realizowanego na podstawie oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane

Określam zakres prac, dla których Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, o którym mowa w art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy *Prawo budowlane*, na nieruchomościach przedstawionych

w poniższej Tabeli 8, w zakresie oznaczonym kreskowaniem koloru fioletowego, w załączniku nr 1 niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer po podziale)	Zakres prac	Oznaczenie księgi wieczystej
Gmina Lipno Jednostka ewidencyjna: 301302_2, Lipno			
Obręb 0007 Mórkowo			
1	25/1 (25/6)	- przebudowa zjazdu, - budowa przepustu, - budowa rowu drogowego, - przebudowa sieci wodociągowej	
2	25/4	- przebudowa zjazdu, - budowa zjazdu, - budowa przepustu, - budowa rowu drogowego, - przebudowa sieci telekomunikacyjnej	
3	208 (208/2)	- przebudowa rowu melioracyjnego	
	368 (368/4)	- przebudowa rowu melioracyjnego	
Obręb 0010 Smyczyna			
3	25 (25/3)	- przebudowa rowu melioracyjnego	-
	27 (27/2)	- przebudowa rowu melioracyjnego	
	28 (28/2)	- przebudowa rowu melioracyjnego	
Obręb 0013 Wilkowie			
3	193/2	- przebudowa zjazdu na drogę wewnętrzną, - budowa chodnika wraz ze zjazdem, - budowa oświetlenia drogowego, - przebudowa kanalizacji sanitarnej, deszczowej i sieci telekomunikacyjnej, - przebudowa rowu melioracyjnego	
	219	- budowa sieci wodociągowej, - budowa kanalizacji sanitarnej	
	220 (220/2)	- przebudowa zjazdu na drogę wewnętrzną, - budowa zjazdu wraz z przepustem, - budowa rowu drogowego, - przebudowa rowu melioracyjnego	
	229	- budowa sieci wodociągowej, - budowa kanalizacji sanitarnej, - przebudowa drogi	
	302 (302/3)	- budowa sieci wodociągowej, - budowa kanalizacji sanitarnej, - przebudowa drogi	
Gmina Świąciechowa Jednostka ewidencyjna: 301305_2, Świąciechowa			
Obręb 0002 Henrykowo			
1	68 (68/4)	- przebudowa rowu melioracyjnego	
6	576 (576/4)	- przebudowa rowu melioracyjnego	
	579 (579/2)	- przebudowa rowu melioracyjnego	
14	660/2 (660/4)	- przebudowa drogi wewnętrznej, - budowa rowu drogowego, - przebudowa sieci elektroenergetycznej	

Obręb 0004 Lasocice			
1	195 (195/2)	- przebudowa rowu melioracyjnego	
2	623/3 (623/8)	- przebudowa rowu melioracyjnego	
3	544 (544/3)	- przebudowa rowu melioracyjnego	
	546	- przebudowa rowu melioracyjnego	
	571/6 (571/9)	- przebudowa rowu melioracyjnego	
Obręb 0010 Strzyżewice			
1	177/7 (177/11)	- przebudowa rowu melioracyjnego	
Obręb 0011 Świąciechowa			
2	437/15	- przebudowa rowu melioracyjnego	
3	629 (629/4, 629/5)	- przebudowa rowu melioracyjnego	
6	1027/4	- budowa przyłącza dla znaków aktywnych	
	1108/9	- przebudowa rowu melioracyjnego	
	1108/13 (1108/46, 1108/48)	- przebudowa rowu melioracyjnego	
	1108/15	- przebudowa rowu melioracyjnego	
	1108/17	- przebudowa rowu melioracyjnego	
	1108/22	- przebudowa rowu melioracyjnego	
	1108/23	- przebudowa rowu melioracyjnego	
	1108/30	- przebudowa rowu melioracyjnego	
	1108/31	- przebudowa rowu melioracyjnego	
	1108/33 (1108/55)	- przebudowa rowu melioracyjnego	
	1108/34 (1108/52)	- przebudowa rowu melioracyjnego	
	1108/35 (1108/50)	- przebudowa rowu melioracyjnego	
	1108/36 (1108/54)	- przebudowa rowu melioracyjnego	
	1108/37	- przebudowa rowu melioracyjnego	
	1108/38	- przebudowa rowu melioracyjnego	
	1108/42	- przebudowa rowu melioracyjnego	
	1108/43	- przebudowa rowu melioracyjnego	
7	1189/9 (1189/36)	- przebudowa rowu melioracyjnego	
	1189/10	- przebudowa rowu melioracyjnego	
	1189/11	- przebudowa rowu melioracyjnego	
	1189/12	- przebudowa rowu melioracyjnego	
	1189/25	- przebudowa rowu melioracyjnego	
	1189/26	- przebudowa rowu melioracyjnego	
	1218 (1218/4)	- przebudowa rowu melioracyjnego	
	1226/74 (1226/138)	- budowa placu manewrowego wraz z ogrodzeniem i bramą wjazdową, - budowa rowów, - budowa sieci elektroenergetycznej, - przebudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej	
Miasto Leszno			
<i>Jednostka ewidencyjna: 306301_1, Leszno</i>			
Obręb 0002 Leszno			
78	11 (11/5)	- przebudowa rowu melioracyjnego	
82	10 (10/2)	- przebudowa rowu melioracyjnego	
Gmina Rydzyna			
<i>Jednostka ewidencyjna: 301304_5, Rydzyna - obszar wiejski</i>			

Obwód 0005 Kłoda			
1	881 (881/4)	- przebudowa drogi wewnętrznej, - budowa rowu drogowego, - budowa kanalizacji deszczowej	■■■■■■■■■■
2	318/2	- budowa drogi wewnętrznej wraz z wyrównaniem terenu pomiędzy wałem ziemnym a drogą	■■■■■■■■■■
3	327/3 (327/7)	- przebudowa rowu melioracyjnego	■■■■■■■■■■
	328/1 (328/4, 328/5)	- przebudowa rowu melioracyjnego	■■■■■■■■■■
	330	- przebudowa rowu melioracyjnego	■■■■■■■■■■
	353 (353/6)	- przebudowa rowu melioracyjnego	■■■■■■■■■■
9	342 (342/4)	- przebudowa rowu melioracyjnego	■■■■■■■■■■

Tabela 8

XVII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

XVIII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

Uzasadnienie

Dnia 11 grudnia 2014 r. Pani Danuta Hryniewiecka Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji w Oddziale Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu, działająca z upoważnienia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad - zwanego dalej *Wnioskodawcą*, wystąpiła z wnioskiem (znak GDDKiA-O/PO-I-1-KBR-4113-17/53-667/2009/2014) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Budowa drogi S5 Poznań - Wrocław, odcinek Radomicko - Kaczkowo”.

Wnioskodawca we wniosku zwrócił się z prośbą o wykorzystanie dokumentacji złożonej we wcześniejszym podaniu o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, które zostało pozostawione bez rozpoznania (sprawa znak IR-III.7829.21.2914.3).

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje budowę odcinka drogi krajowej klasy ekspresowej o długości 28,658 km (o przekroju dwie jezdnie po dwa pasy ruchu) wraz z budową łącznika z projektowanym węzłem drogowym zlokalizowanym w istniejącym ciągu drogi krajowej nr 5 (długości ok. 2,5 km). Inwestycja obejmuje budowę czterech węzłów drogowych: „Święciechowa”, „Leszno Zachód” (dawne „Leszno”), „Leszno Południe”, „Dąbcze” oraz dwóch miejsc obsługi podróżnych: MOP I „Wilkowice Zachód”, MOP III „Wilkowice Wschód”. Ponadto w ramach realizacji inwestycji zostaną wykonane m.in.: przejazdy drogowe na skrzyżowaniach z drogami niższych kategorii, wiadukty nad liniami kolejowymi: 271 (E59) relacji Poznań - Wrocław, 14 relacji Łódź Kaliska - Tuplice, 359 relacji Leszno - Zbąszyń, drogi dojazdowe do obsługi przyległego terenu, sieci uzbrojenia terenu i rowy melioracyjne (przebudowa), urządzenia ochrony środowiska, w tym przejście górne dla zwierząt nad drogą ekspresową i linią kolejową E59.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 69/13 z dnia 31 lipca 2013 r. (znak DI-IV.8012.69.2013) - opinia pozytywna z uwagami, że projekt inwestycji:
 - w zakresie kolejowych terenów zamkniętych powinien uwzględniać ograniczenia wynikające z ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1297 ze zm.), wymagania wynikające z warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych z drogami publicznymi i ich usytuowanie oraz stanowisko PKP PLK S.A. w zakresie prowadzonej modernizacji linii kolejowej nr 271 (E59);
 - w obrębie skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 323 powinien uwzględniać stanowisko Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu;
 - w zakresie przebudowy linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia powinien uwzględniać stanowisko ich zarządców, możliwości ich rozbudowy na wielotorowe i wielonapięciowe oraz wymagania w zakresie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku;
 - w zakresie przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia relacji Krzycko Wielkie - Gronowo powinien uwzględniać stanowisko Wielkopolskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o.;
 - powinien uwzględniać wymagania art. 39 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 460 ze zm.);
 - powinien uwzględniać lokalizację inwestycji w granicach Głównych Zbiorników Wód Podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie.

Stwierdzono, że inwestycja spełnia parametry wynikające z obowiązujących przepisów prawa, a *Wnioskodawca* uzyskał wymagane prawem opinie i uzgodnienia.

2. Zarządu Powiatu Leszczyńskiego - pismo z dnia 16 sierpnia 2013 r. - opinia pozytywna z wnioskiem o wprowadzenie we wniosku zapisu odnośnie proponowanej zmiany kategorii i przebiegu drogi publicznej o następującej treści: projektowany łącznik pomiędzy węzłem „Leszno Południe” a węzłem „Dąbcze” docelowo stanowić będzie odcinek drogi wojewódzkiej nr 323 i zakłada się dla niego klasę drogi GP.

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku kategoria powyższego odcinka drogi zostanie ustalona po jej wybudowaniu.

3. Prezydenta Miasta Leszna - pismo z dnia 6 sierpnia 2013 r. (znak MZD.7229.144.2013) - opinia pozytywna z następującymi uwagami:
 - sprzeciw wobec zmiany po wybudowaniu drogi ekspresowej kategorii istniejącej drogi krajowej nr 5 na drogę gminną. Sprzeciw wynika z realizacji na terenie Leszna inwestycji na drodze krajowej nr 5, która finansowana jest ze środków unijnych. Zmiana kategorii drogi spowoduje naruszenie trwałości projektu i w konsekwencji konieczność zwrotu dofinansowania;
 - sprzeciw wobec proponowanej kategorii łącznika pomiędzy węzłem „Leszno Południe” a węzłem „Dąbcze” jako drogi powiatowej. Projektowany łącznik o parametrach drogi klasy GP docelowo będzie stanowił część obwodnicy Leszna w ciągu drogi krajowej nr 12.

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku kategoria powyższego odcinka drogi zostanie ustalona po jej wybudowaniu. Natomiast określenie kategorii dotychczasowego odcinka drogi krajowej nr 5 nastąpi w zgodzie z obowiązującymi przepisami.

4. Wójta Gminy Lipno - postanowienie z dnia 24 lipca 2013 r. (znak D-7230.176.2013) - opinia pozytywna.
5. Wójta Gminy Świąciechowa - pismo z dnia 6 sierpnia 2013 r. (znak ZP.7230.98.2013) - opinia pozytywna z informacją o zgodzie na zaliczenie dotychczasowego odcinka drogi powiatowej 4760P do kategorii drogi gminnej na odcinku od ul. Śmigielskiej w Świąciechowie (od projektowanego ronda) do skrzyżowania z ul. Wolności, Strzeleckiej i Leszczyńskiej. Na pozostałym odcinku drogi powiatowej 4760P (ul. Leszczyńska)

pozostanie we władaniu Zarządu Dróg Powiatowych w Lesznie i stanowić będzie przedłużenie drogi powiatowej 4764P prowadzącej z Osowej Sieni.

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku *Wnioskodawca* uwzględnił stanowisko zawarte w przedmiotowej opinii.

6. Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna - pismo z dnia 30 lipca 2013 r. (znak 7211/04/07/2013) - opinia pozytywna z informacją, że proponowana zmiana kategorii odcinka dotychczasowej drogi krajowej nr 5 powinna być obniżona do kategorii drogi wojewódzkiej lub powiatowej, a Burmistrz wyraża wolę przejścia w administrację wyłącznie dróg wewnętrznych o nr. D28-35P(L).

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku określenie kategorii dotychczasowego odcinka drogi krajowej nr 5 nastąpi w zgodzie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. *Wnioskodawca* uwzględnił stanowisko zawarte w przedmiotowej opinii w zakresie przejścia dróg wewnętrznych.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopiach map zasadniczych do celów projektowych w skali 1:1000, przyjętych do właściwych zasobów geodezyjnych i kartograficznych.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
5. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.

Projekt budowlany zawierał również wynik audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego.

6. Opinie:

- 6.1. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu - pismo z dnia 1 sierpnia 2013 r. (znak ZP.71-34/2/13) informujące o braku podstaw do wydania opinii.
- 6.2. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - pismo z dnia 19 sierpnia 2013 r. (znak ZS-B-2124-31/13) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, by został zapewniony odpowiedni dostęp do lasów położonych pomiędzy torami kolejowymi, a projektowaną drogą S5 w miejscach wskazanych przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Karczma Borowa.

Stwierdzono, że Nadleśniczy Nadleśnictwa Karczma Borowa, który został w toku postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji skutecznie zawiadomiony zarówno o jego wszczęciu, jak i o zebraniu materiału dowodowego, nie wniósł uwag co do projektu inwestycji.

- 6.3. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu - wniosek o wydanie opinii przekazany przez WWKZ w Poznaniu pismem z dnia 26 lipca 2013 r. (znak Po-WA.5183.5484.1.2013) do Wielkopolskiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Lesznie, który pismem z dnia 20 sierpnia 2013 r. (znak Le.WA.5183.2344.2.2013) wydał opinię z informacją, że projektowana inwestycja przebiega przez tereny występowania osadnictwa pradziejowego i wczesnośredniowiecznego, w strefach ochrony zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych, będących pod ochroną konserwatorską.

W związku z powyższym w punkcie III.2 niniejszej decyzji ustalono odpowiednie warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

- 6.4. PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. Centrum Realizacji Inwestycji - pismo z dnia 24 września 2013 r. (znak IRGK7/1b-505/69/2013) z uwagą, że w km 22,921 projektowanej drogi ekspresowej S5 występuje niezgodność szerokości projektowanego

ekoduktu (przejścia górnego dla zwierząt) nad drogą ekspresową i istniejącą linią kolejową E59 z szerokością ekoduktu, który zostanie wykonany nad linią kolejową w ramach odrębnej inwestycji kolejowej. Zdaniem PLK S.A. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad powinna przedłożyć do uzgodnienia dokumentację projektową ekoduktu pozwalającą na dowiązanie się do projektu kolejowego lub zaprojektować całość ekoduktu zgodnie z własną decyzją. W związku z powyższym PLK S.A. nie uzgadnia dokumentacji inwestycji w zakresie przedmiotowego ekoduktu.

Wniosek zawierał również opinię PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakładu Linii Kolejowych w Ostrowie Wielkopolskim z dnia 19 sierpnia 2013 r. (znak IZDK1c-505-72/13) z taką samą uwagą jak w opinii PKP PLK S.A. Centrum Realizacji Inwestycji.

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku szerokość projektowanego ekoduktu została dostosowana do projektu kolejowego.

Ponadto w ramach postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji *Wnioskodawca* zawarł porozumienie z PKP PLK S.A., zgodnie z którym ustaleniami niniejszej decyzji została objęta budowa całości ekoduktu w km 22,921 drogi ekspresowej S5.

- 6.5. Polskich Kolei Państwowych S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu - opinia nr 257/2013 z dnia 29 sierpnia 2013 r. (znak NPo15.6140.14.2013/2) z informacją, że *Wnioskodawca* powinien uzyskać odstępstwo od ograniczeń wynikających z ustawy o transporcie kolejowym w zakresie minimalnych odległości od granicy obszaru kolejowego lub osi skrajnego toru.

W ramach postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji *Wnioskodawca* uzyskał odpowiednie odstępstwo.

- 6.6. PKP Energetyka - opinia z dnia 24 lipca 2012 r. (znak ERD13a-554/06/2013) - bez uwag.
 6.7. PKP Informatyka Sp. z o.o. - zgodnie z informacją zawartą we wniosku, nie wydano opinii w terminie określonym w art. 11d ust. 2 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.
 6.8. Telekomunikacja Kolejowa Sp. z o.o. - zgodnie z informacją zawartą we wniosku, nie wydano opinii w terminie określonym w art. 11d ust. 2 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.
 6.9. Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo z dnia 21 sierpnia 2013 r. (nr 2611/13) z wnioskiem o uwzględnienie w projekcie inwestycji wymagań zawartych w Zarządzeniu nr 11 Ministra Infrastruktury z dnia 4 lutego 2008 r. w sprawie wdrażania wymagań techniczno-obronnych w zakresie przygotowania infrastruktury drogowej na potrzeby obronne państwa (Dz. Urz. Ministra Infrastruktury z 2008 r. Nr 3, poz. 10) oraz w przypadku, kiedy słupy przebudowywanych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia będą wyższe lub równe 50m n.p.t. o uzgodnienie z Szefostwem Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP.

Stwierdzono, że inwestycja spełnia wymagania techniczno-obronne oraz, że wysokość słupów nie przekracza 50 m n.p.t.

Ponadto zgodnie z informacją zawartą we wniosku *Wnioskodawca*, niezależnie od niższej niż wskazana w opinii wysokości słupów, uzyskał pozytywną opinię Szefostwa SRLSZ RP w zakresie linii wysokiego napięcia 220kV.

W związku z powyższym w punkcie III.3 niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

- 6.10. Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego - pismo z dnia 18 października 2013 r. (znak ULC-LTL-1/501-0055/03/13) - opinia negatywna. W wyniku ponownego wystąpienia o opinię Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego pismem z dnia 21 listopada 2014 r. (znak ULC-LTL-4/551-0078/02/14) wydał opinię pozytywną bez uwag.
 7. Ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 19 sierpnia 2011 r. (stary znak: RDOŚ-30-OO.II-66191-30/10/ek; nowy znak: WOO-II.4200.4.2011.EK) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia

polegającego na budowie drogi ekspresowej S5 Poznań - Wrocław, na odcinku węzeł Głuchowo (A2 - bez węzła) węzeł Kaczkowo (bez węzła).

8. Decyzję Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 21 lutego 2013 r. (znak: DOOS-idk.4200.143.2011.ew.26) uchylającą w części i orzekającą w tym zakresie co do istoty sprawy, a w pozostałej części utrzymującą w mocy *decyzję RDOŚ w Poznaniu z dnia 19 sierpnia 2011 r.*
9. Ostateczną decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 4 lipca 2014 r. (znak DSR-II-1.7322.173.2013) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego. W pkt. III.1.4. niniejszej decyzji zobowiązano do realizacji inwestycji zgodnie z powyższą decyzją.

Wniosek zawierał oświadczenie *Wnioskodawcy* z dnia 16 września 2014 r., że w przedmiotowej sprawie nie są wymagane opinie wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a, b, c *ustawy*, tj. ministra właściwego do spraw zdrowia, dyrektora właściwego urzędu morskiego oraz właściwego organu nadzoru górniczego, ponieważ planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarem uzdrowiskowym, poza pasem technicznym i pasem ochronnym morskich portów i przystani oraz poza terenami górnictwami.

Stwierdzono również, brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 6, 7 *ustawy*.

Pismami z dnia 17 grudnia 2014 r. wystąpiono do Starosty Leszczyńskiego (Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami) oraz Prezydenta Miasta Leszna (Miejski Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Lesznie) z wnioskami o udostępnienie danych z ewidencji gruntów i budynków dla nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie niniejszej decyzji. Wnioskowane dane wpłynęły do organu w dniach 31 grudnia 2014 r., 5 stycznia 2015 r. i 8 stycznia 2015 r.

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami wniosku z otrzymanymi danymi ewidencyjnymi oraz koniecznością uzyskania dodatkowych wyjaśnień pismem z dnia 15 stycznia 2015 r. (data doręczenia: 19 stycznia 2015 r.) wezwano *Wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku.

W odpowiedzi pismem z dnia 2 lutego 2015 r. (znak GDDKiA O/PO-I-1-KBR-4113-17/53-674/2009/2015) *Wnioskodawca* przekazał niezbędne wyjaśnienia oraz uzupełnił wniosek.

Następnie pismem z dnia 26 lutego 2015 r. (znak GDDKiA O/PO-I-1-KBR-4113-17/53-675/2009/2015) *Wnioskodawca* dokonał zmiany wniosku, załączając m.in. aktualne oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 27 lutego 2015 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *Wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 27 lutego 2015 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz stronach internetowych Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu oraz Urzędu Gminy Lipno, Urzędu Gminy Świąciechowa, Urzędu Miasta Leszna, Urzędu Miasta i Gminy Rydzyna w terminie od dnia 3 marca 2015 r. do dnia 17 marca 2015 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza - Poznań”) dnia 3 marca 2015 r.

Wraz z obwieszczeniem o wszczęciu postępowania, na stronie internetowej

Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu (www.poznan.uw.gov.pl zakładka Komunikaty / Obwieszczenia) zostały opublikowane mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 31 marca 2015 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Do sprawy wpłynęły następujące wnioski, uwagi lub zastrzeżenia:

- A1. Pismo pana [REDAKTED] [REDAKTED] z dnia 9 marca 2015 r. (data wpływu: 11 marca 2015 r.) informujące, że na dz. o nr. ewid. [REDAKTED] ark. [REDAKTED] obr. [REDAKTED] istnieje przyłącze wodociągowe, na którym znajduje się studzienka wodomierza. W wyniku realizacji inwestycji powyższa działka ulegnie podziałowi w związku z czym konieczne jest doprowadzenie przyłącza do części działki, która po podziale pozostanie przy własności pana Piwońskiego.
 - A2. Pismo pani [REDAKTED] [REDAKTED] z dnia 6 marca 2015 r. (data wpływu: 13 marca 2015 r.) informujące, że w związku ze śmiercią jej męża pana [REDAKTED] [REDAKTED] jest ona jedyną właścicielką objętej inwestycją dz. o nr. ewid. [REDAKTED] ark. [REDAKTED] obr. [REDAKTED].
 - A3. Pismo pani [REDAKTED] [REDAKTED] i pana [REDAKTED] [REDAKTED] z dnia 12 marca 2015 r. (data wpływu: 17 marca 2015 r.) informujące o zmianie adresu korespondencyjnego.
 - A4. W dniu 16 marca 2015 r. w siedzibie Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu z aktami sprawy zapoznali się pani [REDAKTED] [REDAKTED] i pan [REDAKTED] [REDAKTED] zgłaszając uwagę w zakresie dz. o nr. ewid. [REDAKTED] ark. [REDAKTED] obr. [REDAKTED] dotyczącą określenia możliwości dojazdu maszyn rolniczych z kierunku [REDAKTED] do powstałej w wyniku podziału działki [REDAKTED], która pozostanie przy dotychczasowych właścicielach. Państwo [REDAKTED] zwrócili się również z wnioskiem o rozważenie połączenia dróg wewnętrznych nr D32P i nr D33P (wzdłuż projektowanej drogi ekspresowej).
 - A5. W dniu 26 marca 2015 r. w siedzibie Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu z aktami sprawy zapoznał się pan [REDAKTED] [REDAKTED] zgłaszając wniosek dotyczący zmiany lokalizacji projektowanej drogi wewnętrznej nr D1L poprzez jej przesunięcie w kierunku dz. o nr. ewid.: [REDAKTED] i [REDAKTED] ark. [REDAKTED] obr. [REDAKTED] [REDAKTED], gdzie znajduje się istniejąca droga gruntowa.
 - A6. Pismo pana [REDAKTED] [REDAKTED] i pani [REDAKTED] [REDAKTED] z dnia 27 marca 2015 r. (data wpływu: 31 marca 2015 r.) zawierające następujące uwagi:
 - oznaczona w projekcie granica opracowania geodezyjnego wyklucza wszelkie informacje o zabudowaniach znajdujących się poza nią, ale w bezpośrednim zasięgu oddziaływania drogi. Zdaniem zainteresowanych: *Podkład geodezyjny skutecznie ograniczy zainteresowanie inwestora zarówno obiektami leżącymi poza tą granicą, jak i planami jej zabudowy, na które wydano wcześniej „decyzję o warunkach zabudowy” (gospodarstwo agroturystyczne). Ta sprawa w ogóle została pominięta, właścicieli zlekceważono uniemożliwiając działalność na tym terenie.,*
 - sprzeciw wobec dokonania bez zawiadomienia podziału dz. o nr. ewid. [REDAKTED] ark. [REDAKTED] obr. [REDAKTED] [REDAKTED],
 - sprzeciw wobec rozstrzygania sprawy w trybie *specustawy*, której okres obowiązywania miał się zakończyć w 2012 r. - po mistrzostwach w piłce nożnej.
- Ponadto zainteresowani oczekują przed wydaniem decyzji:
- zmiany w wykazie zmian danych ewidencyjnych oznaczenia użytków gruntowych z RV na Br (*jako częściowej rekompensaty za pogorszenie warunków życia oraz obniżenie wartości działki i budynków*),
 - przesunięcia linii rozgraniczającej od strony ich działki o minimum 5m, co zdaniem zainteresowanych: *jest oczywistym dla stworzenia wzdłuż projektowanej drogi pasa*

koniecznego do transportu materiałów i mas ziemnych na budowę drogi i późniejsze remonty, (ponieważ z drugiej strony drogi rośnie las, a linię rozgraniczającą, będącą przecież linią nowego podziału działki, czyli linią wykupu poprowadzono tuż przy ogrodzeniu),

- podwyższenia projektowanego wału ziemnego z ok. 2m do 4m ze względu na hałas i spaliny.

A7. Pismo pana [REDAKTED] [REDAKTED] i pana [REDAKTED] [REDAKTED] z dnia 27 marca 2015 r. (data wpływu: 31 marca 2015 r.) dotyczące przeprojektowania drogi dojazdowej do działek rolnych o nr. ewid.: [REDAKTED] i [REDAKTED] ark. [REDAKTED] obr. [REDAKTED] [REDAKTED]. Jak wskazują zainteresowani obecnie dojazd do powyższych działek licząc od drogi asfaltowej wynosi ok. 1 km. Natomiast według projektu drogi S5 droga dojazdowa wydłuży się do 5-6 km (licząc od tego samego miejsca). Dodatkowo droga dojazdowa przebiegać będzie przez las, co będzie stanowić utrudnienie, gdyż co 4 lata sięją buraki cukrowe, które wymagają odbioru transportem samochodowym, a droga leśna w okresie zimowym jest nieprzejezdna. Ponadto jak wskazują zainteresowani przebieg nowej drogi nie był z nimi konsultowany.

A8. Pismo pana [REDAKTED] [REDAKTED] z dnia 16 marca 2015 r. (data wpływu: 27 marca 2015 r.) Zastępcy Przewodniczącego [REDAKTED] [REDAKTED] [REDAKTED] [REDAKTED], informujące, że Wnioskodawca wybrał najgorszy przebieg drogi S5 z możliwych trzech wariantów pod względem kosztów budowy, społecznych, środowiskowych i gospodarki rolnej. Dla potwierdzenia swojej oceny pan [REDAKTED] do pisma załączył:

- kopię pisma GDDKiA z dnia 17 maja 2013 r. (znak GDDKiA O/PO-P2-AG-4113-17/53-476/2009), które według zainteresowanego potwierdza możliwość rolniczego użytkowania gruntów wokół projektowanej drogi,
- założenia budowy trasy S5 (opracowane przez zainteresowanego), z których wynika, że wybrano najdłuższy, najdroższy i szkodzący środowisku wariant realizacji inwestycji. Ponadto jak wskazuje zainteresowany przepisy Konstytucji dopuszczają wyłączenie nieruchomości tylko w przypadku inwestycji zapewniających ochronę środowiska w czasie,
- skażenie terenów wokół przebiegu trasy S5 (opracowane przez zainteresowanego). Zdaniem pana [REDAKTED] w wyniku realizacji inwestycji (transportu samochodowego) nastąpi kumulacja metali ciężkich w glebie, faunie i powietrzu, co doprowadzi do nasilenia chorób nowotworowych. Negatywne konsekwencje budowy drogi powinny zmusić Wnioskodawcę do wprowadzenia nierolniczego wykorzystania gruntów wokół drogi S5,
- kopię fragmentów Rozdziału VII Wspólnej Polityki Transportowej i Polityki Ochrony Środowiska z opracowania Unia Europejska Integracja Polski z Unią Europejską (Warszawa 1996) oraz kopię artykułu Zawartość wybranych pierwiastków toksycznych w produktach pszczele opublikowanego w Przeglądzie Hodowlanym nr 3/2014.

W związku z powyższym pan [REDAKTED] oczekuje podjęcia działań w kierunku usunięcia błędów zagrażających zdrowiu ludzkiemu.

Po stwierdzeniu, że pan [REDAKTED] nie jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym żadnej z nieruchomości objętych wnioskiem pismem z dnia 1 kwietnia 2015 r. (data doręczenia: 7 kwietnia 2015 r.) udzielono stosownych wyjaśnień. W szczególności wskazano, że wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej zawierał ostateczną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, z której wynika, że analizowane były trzy warianty realizacji przedsięwzięcia. Do realizacji przyjęto wariant II uwzględniający oczekiwania społeczne oraz wymagania ochrony środowiska, który w mniejszym stopniu ingeruje w obszary chronione niż pozostałe.

W piśmie wyjaśniono, że w raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia

na środowisko zawarto obliczenia wielkości emisji substancji (tj.: dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, benzenu, pyłu zawieszonego PM10 oraz ołowiu) powstających w wyniku spalania benzyny i oleju napędowego w silnikach pojazdów samochodowych poruszających się po projektowanej drodze z uwzględnieniem prognozy ruchu dla lat 2012 i 2027 oraz podziału drogi na odcinki charakteryzujące się różnym natężeniem ruchu, dla trzech wariantów realizacji przedsięwzięcia. Oddziaływanie skumulowane przedmiotowej inwestycji zostało uwzględnione w postaci wielkości tła zanieczyszczeń powietrza w rejonie inwestycji otrzymanego z Wojewódzkich Inspektoratów Ochrony Środowiska. Z analizy raportu wynika, iż zarówno dla prognozy ruchu na lata 2012, jak i 2027 emisje dwutlenku azotu będą powodowały przekroczenia wartości odniesienia stężeń jednogodzinowych, przy uwzględnieniu dopuszczalnej częstości przekroczeń oraz wartości stężeń średniorocznych, jednakże nie będą one wykaczać poza linie rozgraniczające teren inwestycji.

Ponadto poinformowano pana [REDAKTOWANE], że z jego pisma nie wynika, że [REDAKTOWANE] posiada przymiot strony w przedmiotowym postępowaniu, i że przypadku chęci udziału organizacji społecznej w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony, niezbędne jest spełnienie warunków określonych w art. 31 § 1 ust. 2 *k.p.a.* Do wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na prawach strony zainteresowany winien załączyć stosowne dokumenty potwierdzające upoważnienie do reprezentacji [REDAKTOWANE] Województwa Wielkopolskiego w przedmiotowej sprawie.

Do dnia wydania decyzji pan [REDAKTOWANE] nie przedstawił kolejnych uwag, ani nie wystąpił z wnioskiem o uznanie za stronę lub dopuszczenie organizacji społecznej do udziału w postępowaniu. W związku z powyższym, biorąc pod uwagę ustalenia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, brak było podstaw do wezwania *Wnioskodawcy* do zajęcia stanowiska w odniesieniu do uwag pana [REDAKTOWANE].

A9. Pismo pana [REDAKTOWANE] z dnia 6 lipca 2015 r. (data wpływu: 17 lipca 2015 r.) informujące o aktualnym adresie korespondencyjnym.

Na podstawie art. 50 § 1, w związku z art. 7, 8, 9 *k.p.a.*, pismem z dnia 3 kwietnia 2015 r. (data doręczenia: 7 kwietnia 2015 r.) wezwano *Wnioskodawcę* do rozważenia i przedstawienia stanowiska oraz ewentualnej zmiany wniosku w zakresie pism: pana [REDAKTOWANE] (A1), państwa [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] (A4), pana [REDAKTOWANE] (A5), pani [REDAKTOWANE] i pana [REDAKTOWANE] (A6), pana [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] (A7). Jednocześnie pismo zawierało zawiadomienie o braku możliwości załatwienia sprawy w ustawowym terminie wraz ze wskazaniem nowego terminu.

Pismem z dnia 2 kwietnia 2015 r. (data wpływu: 3 kwietnia 2015 r., znak GDDKiA O/PO-I-1-KBR-4113-17/53-683/2009/2015) *Wnioskodawca* przekazał aktualny wypis z ewidencji gruntów dla dz. o nr. ewid. 1189/1 ark. 7 obr. 0011 Świąciechowa.

W odpowiedzi na wezwanie z dnia 3 kwietnia 2015 r. *Wnioskodawca* pismem z dnia 14 kwietnia 2015 r. (znak GDDKiA O/PO-I-1-KBR-4113-17/53-685/2009/2015) przedstawił następujące stanowisko:

A1. Po dokonanych konsultacjach z właścicielem nieruchomości, przyłączy wodociągowe zostanie zaprojektowane do granicy powstałej po podziale i pozostającej przy dotychczasowym właścicielu działki [REDAKTOWANE] oraz zostanie zaprojektowany zjazd na tę działkę z drogi D4P.

A4. Obecny dojazd do działki [REDAKTOWANE] jest zapewniony poprzez drogę gruntowo-brukowcową i wynosi ok. 1200m. Zgodnie z projektem podziału działka [REDAKTOWANE] zostanie podzielona na działki: [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], z których działki [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] zostaną przy

dotychczasowym właścicielu, natomiast działkę [REDAKCYJA] przeznaczono pod inwestycję. Po wybudowaniu drogi ekspresowej przewidziano następujący dojazd do działek:

- [REDAKCYJA] położonej po stronie wschodniej projektowanej drogi S5 - dojazd będzie odbywał się tak jak dotychczas istniejącą drogą gruntowo-brukowcową;
- [REDAKCYJA] położonej po stronie zachodniej projektowanej drogi S5 - dojazd będzie odbywał się poprzez istniejący układ dróg o nawierzchni gruntowej włączony do drogi powiatowej o nr [REDAKCYJA]P o łącznej długości ok. 4600m.

Wnioskodawca nie przewiduje wprowadzenia zmian w zakresie przebiegu dróg dojazdowych na obecnym etapie inwestycji.

Ponadto Wnioskodawca wskazał, że jeżeli pod inwestycję drogową przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, inwestor w szczególnie uzasadnionych przypadkach może zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy nabyć tę część na pisemny wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości. Inwestor dokonuje oceny zasadności wniosku w oparciu o takie kryteria jak: dotychczasowy sposób użytkowania działki, powierzchnia i kształt, dostępność komunikacyjna.

A5. Nie przewiduje się wprowadzenia zmian w zakresie przebiegu drogi dojazdowej D1L z uwagi na projektowane zagospodarowanie terenu. Lokalizacja drogi D1L podyktowana jest koniecznością zapewnienia możliwości dojazdu do obsługi urządzeń podczyszczających wody opadowe, zlokalizowanych w km ok. 0+030 drogi S5. Ponadto projektowany przebieg drogi D1L uwarunkowany jest lokalizacją przepustu pod koroną drogi S5 w km ok. 0+70 niezbędnego do przełożenia rowu melioracyjnego OS-51 oraz pełniącego również funkcję przejścia dla zwierząt.

A6. Przyjęta granica aktualizacji mapy w celu opracowania dokumentacji technicznej nie jest elementem decydującym o zakresie rozpatrywania wpływu inwestycji na obszary przyległe. Zasięg i zakres oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko rozpatrywany jest na podstawie raportu oddziaływania na środowisko na etapie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w powtórnej ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Ponadto Wnioskodawca poinformował, że w przypadku, gdy nieruchomość przeznaczona pod inwestycję drogową objęta jest decyzją o warunkach zabudowy, fakt ten będzie uwzględniony przez organ wydający decyzję ustalającą wysokość odszkodowania. Ustalenia wartości nieruchomości dokonuje powołany przez wojewodę biegły rzeczoznawca majątkowy. Zgodnie z art. 154 ustawy o gospodarce nieruchomościami to rzeczoznawca dokonuje wyboru właściwego podejścia oraz metody i techniki szacowania nieruchomości, uwzględniając w szczególności cel wyceny, rodzaj i położenie nieruchomości, przeznaczenie w planie miejscowym, stan nieruchomości oraz dostępne dane o cenach, dochodach i cechach nieruchomości podobnych. W przypadku braku planu miejscowego przeznaczenie nieruchomości ustala się na podstawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. W przypadku braku studium lub decyzji o warunkach zabudowy, uwzględnia się faktyczny sposób użytkowania nieruchomości.

W zakresie sprzeciwu wobec dokonania podziału działki [REDAKCYJA] Wnioskodawca wyjaśnił, że w toku prowadzonego przez wojewodę postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, dokonywany jest podział nieruchomości, przy czym zaznaczyć należy, iż projekty podziałów zatwierdzane są dopiero po uzyskaniu przez decyzję waloru ostateczności. Wojewoda wysłała zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, jak i o jej wydaniu, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Odnosnie zarzutu procedowania na podstawie ustawy obowiązującej do końca mistrzostw w piłce nożnej w 2012 r. *Wnioskodawca* wskazał, że aktualnie ustawodawca w art. 45 ust. 2 ustawy założył, że ma ona obowiązywać do 31 grudnia 2020 r.

Wnioskodawca odniósł się również do zgłoszonych wniosków stron wyjaśniając, że zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 520 ze zm.) ewidencję gruntów i budynków oraz gleboznawczą klasyfikację gruntów prowadzą starostowie. Dane zawarte w ewidencji podlegają aktualizacji z urzędu lub na wniosek uprawnionych osób, m.in. właściciela gruntu. Wobec powyższego, to do właściwego starosty, jako organu prowadzącego ewidencję gruntów i budynków, właściciel winien wystąpić z wnioskiem o zmianę użytków gruntowych. Wskazać jednak należy, iż zmiana użytków nie jest zależna od swobodnego uznania organu. W obecnym stanie prawnym zaliczanie gruntów do poszczególnych użytków gruntowych następuje zgodnie z kryteriami zawartymi w załączniku nr 5 do rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 listopada 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2013 r. poz. 1551). Do gruntów rolnych zabudowanych (Br) zalicza się grunty objęte zabudową zagrodową w ramach istniejącej działki siedliskowej, w szczególności:

- 1) zajęte pod budynki przeznaczone do produkcji rolniczej, nie wyłączając produkcji rybnej, w szczególności: spichlerze, przechowalnie owoców i warzyw, stodoły, budynki inwentarskie, budynki na sprzęt rolniczy;
- 2) zajęte pod budynki przeznaczone do przetwórstwa rolno-spożywczego, z wyłączeniem gruntów zajętych pod przemysłowe zakłady przetwórstwa rolniczego bazujące na surowcach pochodzących spoza gospodarstwa rolnego, w skład którego wchodzi te budynki;
- 3) zajęte pod budynki mieszkalne oraz inne budynki i urządzenia, w szczególności: komórki, garaże, szopy, kotłownie, podwórza, place składowe, place postojowe i manewrowe, śmietniki, składowiska odpadów itp., jeżeli tworzą z gruntami rolnymi i budynkami, o których mowa w pkt. 1 i 2, zorganizowaną całość gospodarczą;
- 4) położone między budynkami i urządzeniami, o których mowa w pkt. 1, 2 i 3, lub w bezpośrednim sąsiedztwie tych budynków i urządzeń i niewykorzystywane do innego celu, który uzasadniałby zaliczenie ich do innej grupy użytków gruntowych, w tym zajęte pod rabaty, kwietniki, warzywniki.

W przypadku gdy w granicach istniejącej działki siedliskowej znajdują się tylko budynki i urządzenia, to grunty zajęte pod te budynki i urządzenia zalicza się do gruntów rolnych zabudowanych, jeżeli z projektu zagospodarowania działki lub terenu wynika, że stanowią one zorganizowaną całość gospodarczą z innymi projektowanymi budynkami, przeznaczonymi do produkcji rolniczej, objętymi ważnym pozwoleniem na budowę.

Wobec powyższego, w świetle obowiązujących przepisów prawa *Wnioskodawca* nie jest władny do zmiany istniejącego rodzaju użytku wykazanego w ewidencji gruntów i budynków dla działki ■■■■.

Wnioskodawca nie stwierdził również potrzeby korekty linii rozgraniczającej teren inwestycji, ani zwiększenia wysokości wału ziemnego w rejonie przedmiotowej działki. Linia rozgraniczająca teren inwestycji jest ściśle powiązana z zakresem projektowanego zagospodarowania terenu. Ponadto w rejonie ■■■■ nie stwierdza się przekroczeń dopuszczalnych standardów akustycznych i jakości powietrza atmosferycznego poza pasem drogowym. Stosowne obliczenia i analiza została dokonana w raporcie do powtórnej oceny oddziaływania na środowisko. Jeżeli po wybudowaniu przedmiotowej inwestycji - na etapie eksploatacji drogi S5, analiza porealizacyjna wykaże przekroczenia, zostaną zastosowane stosowne zabezpieczenia wynikające z decyzji organu opiniującego wykonaną analizę.

Na koniec *Wnioskodawca* podkreślił, że przebieg inwestycji został określony w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dnia 19 sierpnia 2011 r. W toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach analizie zostały poddane wszystkie rozpatrywane warianty przebiegu trasy, a wariant wskazany do realizacji, został wybrany jako najkorzystniejszy również na konsultacjach społecznych. W gminach Lipno i Świąciechowa konsultacje odbyły się w dniu 7 października 2008 r. z następującym rezultatem: 94 osoby spośród 124 osób wpisanych na liście obecności wypełniły ankietę dotyczącą wyboru wariantu preferowanego do realizacji, z czego 41 osób wypowiedziało się za wyborem wariantu „1A”, który został przyjęty do realizacji.

A7. Obecny dojazd do działek [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] jest zapewniony poprzez drogę gruntowo-brukowcową i wynosi ok. 1200m.

Zgodnie z projektami podziału nieruchomości:

- działka [REDAKTOWANE] zostanie podzielona na działki [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE], z których działki [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] zostaną przy dotychczasowym właścicielu, natomiast działkę [REDAKTOWANE] przeznaczono pod inwestycję;
- działka [REDAKTOWANE] zostanie podzielona na działki [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE], z których działka [REDAKTOWANE] zostanie przy dotychczasowym właścicielu, natomiast działkę [REDAKTOWANE] przeznaczono pod inwestycję.

Po wybudowaniu drogi ekspresowej projektant przewidział następujący dojazd do wydzielonych działek, które pozostaną przy dotychczasowych właścicielach:

- do działki [REDAKTOWANE] położonej po stronie wschodniej projektowanej drogi S5 - dojazd będzie odbywał się tak jak dotychczas istniejącą drogą gruntowo-brukowcową,
- do działek [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] położonych po stronie zachodniej projektowanej drogi S5 - dojazd będzie się odbywał poprzez istniejący układ dróg o nawierzchni gruntowej włączony do drogi powiatowej o nr 4799P o łącznej długości ok. 4600m.

Stan techniczny analizowanych dróg gruntowych, które zapewnią dojazd do wyżej wymienionych działek po wybudowaniu drogi S5 jest porównywalny ze stanem technicznym drogi gruntowo-brukowcowej służącej za obecny dojazd do działek z kierunku [REDAKTOWANE] (jako potwierdzenie *Wnioskodawca* załączył dokumentację fotograficzną z wizji w terenie, wykonaną w dniu 30 marca 2015 r.).

W związku z powyższym na obecnym etapie *Wnioskodawca* nie przewidział wprowadzenia zmian w zakresie przebiegu dróg dojazdowych.

Pismem z dnia 29 kwietnia 2015 r. (data doręczenia: 4 maja 2015 r.) przekazano *Wnioskodawcy* informację, że dnia 10 marca 2015 r. wydana została na rzecz PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. decyzja Wojewody Wielkopolskiego nr 1/2015 (znak IR-III.747.6.2014.3) o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji pn. „Modernizacja linii kolejowej E-59 Wrocław - Poznań na odcinku Bojanowo - Leszno od km 76,150 do km 94,750 do warunków technicznych $V_{max} \leq 160/120$ km/h (pasażerskie/towarowe), nacisk na oś - 221 kN”, która stała się ostateczna. Z uwagi na fakt, że powyższa decyzja częściowo obejmuje te same działki ewidencyjne co wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej konieczna stała się jej aktualizacja.

W odpowiedzi na pismo z dnia 29 kwietnia 2015 r. *Wnioskodawca* pismem z dnia 3 lipca 2015 r. (data wpływu: 6 lipca 2015 r., znak GDDKiA O/PO-I-1-KBR-4113-17/53-708/2009/2015) przekazał zaktualizowane materiały.

Wnioskodawca pismem z dnia 4 listopada 2015 r. (znak GDDKiA O/PO-I-1-hp-4113-17/53-738/2009/2015) zmienił wniosek w zakresie objęcia inwestycją budowy całości przejścia górnego dla zwierząt (ekoduktu) nad projektowaną drogą S5 (km ok. 22+922) oraz istniejącą linią kolejową nr 271 (E59). Do pisma została załączona kopia umowy z dnia 3 listopada 2015 r. zawartej pomiędzy Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad

a PKP Polskimi Liniami Kolejowymi S.A. dotycząca przygotowania i realizacji ekoduktu oraz stanowiąca potwierdzenie (uzgodnienie) przyjętych rozwiązań projektowych przez zarządcę linii kolejowej. Ponadto *Wnioskodawca* dokonał zmiany szerokości terenu niezbędnego w celu przebudowy linii wysokiego napięcia 220kV.

W związku z wejściem w życie w dniu 26 października 2015 r. *ustawy zmieniającej Wnioskodawca* w oparciu o art. 5 ust. 2 *ustawy zmieniającej* pismem z dnia 14 stycznia 2016 r. (data wpływu: 15 stycznia 2016 r., znak GDDKiA O/PO-I-1-hp-4113-17/53-760/2009/2015) złożył wniosek o zastosowanie w sprawie art. 12 ust. 7 i 8 *ustawy* w brzmieniu nadanym *ustawą zmieniającą*.

W dniu 14 stycznia 2016 r. otrzymano z Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu informację o uzyskaniu przez *Wnioskodawcę* aktualnych wypisów z ewidencji gruntów dla działek objętych inwestycją z obszaru powiatu leszczyńskiego. Powyższa informacja została uszczegółowiona w dniu 20 stycznia 2016 r. Zgodnie z uzyskaną informacją w zakresie części z działek nastąpiły zmiany własnościowe, a jedna z działek uległa podziałowi.

Ponadto w dniu 29 stycznia 2016 r. uzyskano informację z Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Lesznie o zmianach danych ewidencyjnych w zakresie części działek objętych inwestycją.

W celu potwierdzenia powyższych informacji pismami odpowiednio z dnia 28 stycznia 2016 r. (data doręczenia: 1 lutego 2016 r.) i z dnia 1 lutego 2016 r. (data doręczenia: 3 lutego 2016 r.) wystąpiono do Starosty Leszczyńskiego i Prezydenta Miasta Leszna o aktualne wypisy z ewidencji gruntów dla wskazanych działek.

Wnioskowane wypisy otrzymano w dniach 10 lutego 2016 r. i 3 marca 2016 r.

W związku ze zmianami danych ewidencyjnych i geodezyjnych *Wnioskodawca* przy piśmie z dnia 23 lutego 2016 r. (data wpływu: 24 lutego 2016 r., znak GDDKiA O/PO-I-1-hp-4113-17/53-764/2009/2016) dokonał aktualizacji wniosku w niezbędnym zakresie.

Pismem z dnia 8 marca 2016 r. (data wpływu: 11 marca 2016 r.) pan [REDAKTOWANE], w celu zachowania możliwości prowadzenie dotychczasowej działalności rolniczej wystąpił z wnioskiem o wymianę (w ramach odszkodowania) gruntów objętych postępowaniem w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej na grunty Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa.

Pismem z dnia 15 marca 2016 r. (data doręczenia: 16 marca 2016 r.) przekazano wniosek pana [REDAKTOWANE] według właściwości do *Wnioskodawcy*.

Wniosek zawierał wystąpienie *Wnioskodawcy* o udzielenie odstępstwa od przepisu art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1297 ze zm.) oraz § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1227 ze zm.).

Postanowieniem Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 stycznia 2016 r. (znak IR-III.7820.30.2014.3) - zwanym dalej *postanowieniem Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 stycznia 2016 r.*, po uzyskaniu opinii PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Ostrowie Wielkopolskim (pismo z dnia 14 grudnia 2015 r., znak IZDK2g-505-110/15), udzielono zgody na odstępstwo od powyższych przepisów w zakresie umożliwiającym budowę drogi ekspresowej nr S5 Poznań - Wrocław na odcinku Radomicko - Kaczkowo w sąsiedztwie linii kolejowej nr 271 (E59) Poznań - Wrocław, linii kolejowej nr 014 Łódź Kaliska - Tuplice oraz linii kolejowej nr 359 Leszno - Zbąszyń:
- w odległości mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego;

- w odległości mniejszej niż 20 m od osi skrajnego toru kolejowego;
oraz wykonywanie robót ziemnych związanych z realizacją przedmiotowej inwestycji w odległości mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego.

W punkcie VI *decyzji RDOŚ w Poznaniu z dnia 19 sierpnia 2011 r.* stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353) - zwanej dalej *ustawą ooś*.

W związku z powyższym, na podstawie art. 86, w związku z art. 89 ust. 1 *ustawy ooś*, pismem z dnia 3 marca 2015 r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu - zwanego dalej *RDOŚ w Poznaniu*, z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 6 maja 2015 r. (data wpływu: 8 maja 2015 r., znak WOO-II.4242.2.2015.JC.3) *RDOŚ w Poznaniu* zwrócił się z wnioskiem o przesłanie niezbędnych materiałów.

W odpowiedzi przy piśmie z dnia 14 maja 2015 r. przekazano *RDOŚ w Poznaniu* niezbędne dokumenty.

Pismami z dnia: 7 kwietnia 2015 r. (znak WOO-II.4242.2.2015.JC.1) i 29 lipca 2015 r. (znak WOO-II.4242.2.2015.JC.6) *RDOŚ w Poznaniu* wezwał *Wnioskodawcę* do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W odpowiedzi pismami z dnia: 8 czerwca 2015 r. (znak GDDKiA-O/PO/I-2-br-6.3/24/2015), 24 czerwca 2015 r. (znak GDDKiA-O/PO/I-2-br-6.3/26/2015), 2 października 2015 r. (znak O.PO.I-2.br.6.3.34.2015) *Wnioskodawca* przekazał *RDOŚ w Poznaniu* uzupełnienia i wyjaśnienia do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 6 listopada 2015 r. (znak O.PO.I-2.br.6.3.37.2015) *Wnioskodawca* poinformował *RDOŚ w Poznaniu* o zmianie wniosku w zakresie objęcia inwestycją budowy całości przejścia górnego dla zwierząt (ekoduktu) w km ok. 22+922 drogi S5 oraz poszerzenia terenu niezbędnego w celu przebudowy linii wysokiego napięcia 220kV.

Jednocześnie pismem z dnia 6 listopada 2015 r. (znak O.PO.I-2.br.6.3.38.2015) *Wnioskodawca* przekazał Wojewodzie Wielkopolskiemu wszystkie uzupełnienia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz zwrócił się z prośbą o poinformowanie *RDOŚ w Poznaniu* o zmianie wniosku w zakresie ekoduktu i linii wysokiego napięcia 220kV.

W związku z powyższym pismem z dnia 9 listopada 2015 r. (data doręczenia: 12 listopada 2015 r.) przekazano do *RDOŚ w Poznaniu* informację o zmianie wniosku wraz odpowiednimi dokumentami.

Pismem z dnia 20 listopada 2015 r. (data wpływu: 23 listopada 2015 r.; znak WOO-II.4242.2.2015.JC.11) *RDOŚ w Poznaniu*, zgodnie z art. 90 ust. 2 pkt 1 *ustawy ooś* wystąpił do Wojewody Wielkopolskiego o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w przeprowadzeniu ponownej procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 33 ust. 1 *ustawy ooś*, obwieszczeniem Wojewody Wielkopolskiego z dnia 24 listopada 2015 r. zawiadomiono zainteresowanych o przystąpieniu do ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczenie udostępniono w terminie od dnia 30 listopada 2015 r. do dnia 21 grudnia 2015 r. na stronie internetowej oraz tablicy ogłoszeń Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, a także w urzędach gmin właściwych ze względu na przedmiot postępowania, czyli w: UG Lipno (tablica ogłoszeń), UG Świąciechowa (tablica ogłoszeń), UMiG Rydzyna (tablica ogłoszeń), oraz UM Leszna (tablica ogłoszeń i Biuletyn Informacji Publicznej). Obwieszczenie zostało również opublikowane w prasie lokalnej (Gazeta

Wyborcza - Poznań) dnia 30 listopada 2015 r.

Jednocześnie, pismem z dnia 25 listopada 2015 r. (data doręczenia: 27 listopada 2015 r.) poinformowano *RDOŚ w Poznaniu*, że został zapewniony udział społeczeństwa w postępowaniu w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, a uwagi i wnioski będą zbierane w terminie od dnia 30 listopada 2015 r. do dnia 21 grudnia 2015 r.

Pismem z dnia 28 grudnia 2015 r. (data doręczenia: 29 grudnia 2015 r.) przekazano *RDOŚ w Poznaniu* informację, że nie zostały zgłoszone przez społeczeństwo żadne uwagi i wnioski.

Postanowieniem z dnia 27 stycznia 2016 r. (data wpływu: 29 stycznia 2016 r.; znak WOO-II.4242.2.2015.JC.14) *RDOŚ w Poznaniu* uzgodnił środowiskowe warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia - zwanym dalej *postanowieniem RDOŚ z dnia 27 stycznia 2015 r.* Jednocześnie przy pismach z dnia 28 stycznia 2016 r. (data wpływu: 1 lutego 2016 r., znak WOO-II.4242.2.2015.JC.16) i z dnia 3 lutego 2016 r. (data wpływu: 5 lutego 2016 r., znak WOO-II.4242.2.2015.JC.17) *RDOŚ w Poznaniu* zwrócił materiały analizowane w ramach ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 16 lutego 2016 r. (data wpływu: 24 lutego 2016 r.) pan Piotr Ćwiertnia, reprezentujący Towarzystwo Ochrony Środowiska „Las” zgłosił chęć uczestniczenia, na prawach strony, w niniejszym postępowaniu.

Stwierdzono, że wniosek spełnia wymagania określone w przepisach prawa, tzn.: został złożony przez uprawnionego przedstawiciela stowarzyszenia, które prowadzi działalność statutową w zakresie ochrony środowiska lub ochrony przyrody, przez minimum 12 miesięcy przed dniem wszczęcia postępowania, które wymagało zapewnienia udziału społeczeństwa - ponowna ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym pismem z dnia 26 lutego 2016 r. (data doręczenia: 29 lutego 2016 r.), mając na uwadze przepisy art. 44 *ustawy ooś*, potwierdzono dopuszczenie do udziału w przedmiotowym postępowaniu organizacji ekologicznej - Towarzystwa Ochrony Środowiska „Las”.

Pismem z dnia 22 lutego 2016 r. (data wpływu: 23 lutego 2016 r., znak O.PO.I-2.br.6.3.57.2015) *Wnioskodawca* poinformował o nieścisłościach pomiędzy *postanowieniem RDOŚ z dnia 27 stycznia 2016 r.* a projektem budowlanym oraz raportem oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie kryteriów miary wysokości projektowanych ekranów akustycznych.

W związku z powyższym pismem z dnia 26 lutego 2016 r. (data doręczenia: 1 marca 2016 r.) przekazano *RDOŚ w Poznaniu* powyższe pismo *Wnioskodawcy* celem niezwłocznego zajęcia stanowiska.

Postanowieniem z dnia 11 marca 2016 r. (data wpływu: 16 marca 2016 r., znak WOO-II.4242.2.2015.JC.18) *RDOŚ w Poznaniu* ponownie uzgodnił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismami z dnia: 16 czerwca 2015 r. (data doręczenia: 17 czerwca 2015 r.), 16 września 2015 r. (data doręczenia: 17 września 2015 r.), 30 listopada 2015 r. i 29 lutego 2016 r. (data doręczenia: 2 marca 2016 r.) zawiadomiono *Wnioskodawcę* o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy wynikającego z trwającej ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz następnie konieczności umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Przed wydaniem decyzji organ zobowiązany był umożliwić stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W związku z powyższym, na podstawie art. 10 *k.p.a.*, w związku z art. 11c i 11d *ust. 5 ustawy*, pismem z dnia 21 marca 2016 r. zawiadomiono *Wnioskodawcę*, oraz właścicieli lub użytkowników wieczystych

nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości, o zakończeniu postępowania dowodowego i przystąpieniu do rozpatrywania zgromadzonego materiału dowodowego w celu ustalenia treści rozstrzygnięcia. Pozostałe strony zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 18 marca 2016 r. wywieszonego na tablicy ogłoszeń oraz opublikowanego na stronach internetowych w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, a także w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, czyli w: UG Lipno, UG Świąciechowa, UM Leszna i UMiG Rydzyna w terminie od dnia 22 marca 2016 r. do dnia 5 kwietnia 2016 r. Obwieszczenie zostało również opublikowane w prasie lokalnej (Głos Wielkopolski) dnia 23 marca 2016 r.

Wraz z obwieszczeniem, na stronie internetowej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu (www.poznan.uw.gov.pl zakładka Ogłoszenia) zostały opublikowane mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych.

Strony miały możliwość zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, przed wydaniem decyzji, w terminie do dnia 12 kwietnia 2016 r.

We wskazanym terminie do sprawy wpłynęły następujące wnioski, uwagi lub zastrzeżenia:

A10. Pismo pani [REDAKTOWANO] i pana [REDAKTOWANO] z dnia 6 kwietnia 2016 r., w którym wyrazili sprzeciw wobec wykazanej w wykazie zmian danych ewidencyjnych, stanowiącym załącznik do mapy z projektem podziału, powierzchni dz. o nr. ewid.: [REDAKTOWANO] ark. [REDAKTOWANO] obr. [REDAKTOWANO]. Wskazują, że w wyniku przeprowadzonego przez geodetę nowego pomiaru działki jej powierzchnia zmniejszyła się o 0,1787 ha. Właściciele informują, że nie otrzymali żadnego powiadomienia o czynnościach geodezyjnych, nie brali w nich udziału i nie podpisali protokołu pomiaru i podziału działki.

A11. Pismo Prezydenta Miasta Leszna z dnia 6 kwietnia 2016 r. (data wpływu: 7 kwietnia 2016 r., znak MZD.7229.112.2016), w którym wniósł o uzupełnienie materiału dowodowego poprzez określenie charakteru inwestycji pokazanej na arkuszach 16, 17 i 18 map zamieszczonych na stronie Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu. Ponadto Prezydent wniósł o zamieszczenie na stronie internetowej WUW arkuszy 32, 33 i 34.

Niemniej w dniu 11 kwietnia 2016 r. wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Leszna z dnia 11 kwietnia 2016 r. (znak MZD.7229.118.2016), w którym wycofał powyższy wniosek o uzupełnienie materiału dowodowego, z uwagi na uzyskanie stosownych wyjaśnień na spotkaniu w dniu 11 kwietnia 2016 r. z przedstawicielami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

W związku z powyższym wezwanie Wnioskodawcy do zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie uznano za bezzasadne.

Ponadto odnośnie wniosku Prezydenta Miasta Leszna o zamieszczenie na stronie internetowej WUW arkuszy 32, 33 i 34, stwierdzono, że w toku prowadzonego postępowania Wnioskodawca dokonał zmiany w oznaczeniu arkuszy map przedstawiających proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych. Efektem zmian było usunięcie powyższych numerów arkuszy bez zmiany zakresu inwestycji. Zatem przedstawione na stronie internetowej WUW materiały nie wymagały uzupełnienia.

A12. W dniu 8 kwietnia 2016 r. w siedzibie Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu z aktami sprawy zapoznała się pani [REDAKTOWANO], działająca z pełnomocnictwa adwokat [REDAKTOWANO] reprezentującej panią [REDAKTOWANO], pana [REDAKTOWANO] i pana [REDAKTOWANO]. Pani [REDAKTOWANO] załączyła do akt sprawy stosowne pełnomocnictwa.

dochodzi do nadmiernej ingerencji w prawo własności.

Ponadto w piśmie zawarto informację, że wymienione działki położone są zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Święciechowa na terenie o funkcji usługowo-produkcyjnej i magazynowej, z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej. W 2014 r. Rada Gminy Święciechowa wprowadziła zmiany do studium uwzględniając w nich przeznaczenie wynikające z planowanej inwestycji drogowej, co w ocenie wnoszących jest niezgodne z przepisem art. 11i ust. 2 ustawy stanowiącym, że w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.* pismem z dnia 7 kwietnia 2016 r. (data doręczenia: 11 kwietnia 2016 r.) wezwano *Wnioskodawcę* do zajęcia stanowiska w zakresie uwag pani [REDAKTED] i pana [REDAKTED].

W odpowiedzi na powyższe wezwanie *Wnioskodawca* pismem z dnia 13 kwietnia 2016 r. (znak GDDKiA O/PO-I-1-HP-4113-17/53-777/2009/2016) wyjaśnił, że powierzchnia działki 1202 została obliczona na podstawie bezpośredniego pomiaru w terenie. Zgodnie z § 68 pkt 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 263, poz. 1572) w bazie danych ewidencyjnych ujawnia się pole powierzchni działki ewidencyjnej obliczone na podstawie wyniku pomiaru m.in. jeżeli pomiar punktów granicznych tej działki wykonany został z większą dokładnością niż pomiar będący źródłem danych ewidencyjnych pozyskanych z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (PZGiK).

Zgodnie z oświadczeniem geodety wykonującego projekt podziału nieruchomości, powierzchnia działki [REDAKTED], pozyskana z PZGiK obliczona została metodą graficzną. W związku z powyższym do dalszych prac i obliczeń przyjęta została powierzchnia obliczona metodą analityczną na podstawie nowych pomiarów współrzędnych terenowych. Odpowiednia adnotacja - *Ubyło w wyniku nowego pomiaru* zamieszczona została w wykazie zmian danych ewidencyjnych, który po kontroli został przyjęty do PZGiK.

Ponadto geodeta wyjaśnił, że działka [REDAKTED] posiada uregulowany stan prawny, a w trakcie prac polowych odszukano wszystkie znaki graniczne, w związku z tym na podstawie § 6 ust. 1 i § 7 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (Dz. U. z 2004 r. Nr 268, poz. 2663) oraz przepisów ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne nie było konieczności wzywania stron na grunt.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.* pismem z dnia 20 kwietnia 2016 r. (data doręczenia: 22 kwietnia 2016 r.) wezwano *Wnioskodawcę* do rozważenia i przedstawienia stanowiska oraz ewentualnej zmiany wniosku w zakresie uwag pani [REDAKTED] i pana [REDAKTED].

Pismem z dnia 25 kwietnia 2016 r. (znak GDDKiA O/PO-I-1-HP-4113-17/53-781/2009/2016) *Wnioskodawca* przedstawił następujące stanowisko:

Wskazane przez strony działki zostały objęte liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, ponieważ leżą w obrębie projektowanego węzła „[REDAKTED] [REDAKTED]”, tj. w miejscu skrzyżowania drogi S5 z drogą krajową nr [REDAKTED]. Przedmiotowy węzeł został zaprojektowany jako węzeł częściowo bezkolizyjny typu WB. Zgodnie z § 80 ust.1 pkt 2 *rozporządzenia* na węźle typu WB występuje przecinanie torów jazdy niektórych relacji na jednej z dróg, a w ramach węzła funkcjonuje wówczas na tej drodze skrzyżowanie lub zespół skrzyżowań, jednak relacje o dominujących natężeniach są prowadzone bezkolizyjnie. Odcinek drogi

krajowej nr [REDAKTOWANE] wraz z projektowanym rondem zachodnim i wschodnim, stanowią zespół skrzyżowań, w obszarze oddziaływania projektowanego węzła drogowego typu WB.

W obszarze węzła drogowego nie ma możliwości usytuowania zjazdu publicznego, z uwagi na bezpieczeństwo ruchu drogowego, a także sprawność i płynność sieci drogowej. Lokalizacja zjazdu w strefie oddziaływania węzła spowodowałaby wykonywanie niepożądanych manewrów w ruchu drogowym, co wpłynęłoby na pogorszenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Zgodnie z § 113 ust. 7 pkt 1 *rozporządzenia* wyjazd z drogi do obiektu i urządzenia obsługi uczestników ruchu i wjazd na drogę nie mogą być usytuowane w miejscach zagrażających bezpieczeństwu ruchu drogowego, a w szczególności w obszarze oddziaływania skrzyżowania lub węzła.

W związku z powyższym wniosek państwa [REDAKTOWANE] o zaprojektowanie zjazdu publicznego z drogi krajowej nr [REDAKTOWANE] we wskazanej lokalizacji, tj. w obszarze oddziaływania węzła, jest niemożliwy do wykonania wobec obowiązujących przepisów prawa.

W opinii Wnioskodawcy zmiana projektu podziału nieruchomości poprzez zaprojektowanie podziału przedmiotowych działek w sposób wskazany przez właścicieli jest również nie do przyjęcia, ponieważ działki te stanowią teren niezbędny do budowy węzła i znajdują się w liniach rozgraniczających inwestycję przeznaczonych na pas drogowy.

Jednocześnie Wnioskodawca poinformował, że projekt architektoniczno-budowlany sporządzony został przez osoby posiadające wymagane uprawnienia zawodowe, które złożyły, zgodnie z art. 20 ust. 4 *ustawy Prawo budowlane*, oświadczenie o opracowaniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Do sprawy nie wpłynęły inne wnioski, uwagi lub zastrzeżenia.

Podania: A2., A3., A9., A12., dotyczące uaktualnienia danych adresowych czy osobowych oraz pełnomocnictw zostały uwzględnione w toku postępowania.

W zakresie pisma A12. stwierdzono, że wcześniej złożony wniosek pana [REDAKTOWANE] (pismo z dnia 8 marca 2016 r.) dotyczący sprawy ustalenia odszkodowania za przejęte części nieruchomości na zasadzie wymiany gruntów został przekazany według właściwości do Wnioskodawcy.

W piśmie przekazanym do wiadomości strony wyjaśniono, że w myśl art. 13 ust. 1 *ustawy* właściwy zarządca drogi - Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, może nabywać w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości poza pasami drogowymi w celu dokonania ich zamiany na nieruchomości położone w pasach drogowych lub wydzielenia ich w tych pasach w postępowaniu scaleniowo-wymiennym. Kwestia zamiany nieruchomości nie została jednak szczegółowo uregulowana w *ustawie*, która w sprawach w niej nieuregulowanych odsyła do przepisów *ustawy* o gospodarce nieruchomościami. Zgodnie z art. 131 ust. 1 *ustawy* o gospodarce nieruchomościami w ramach odszkodowania właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu wywłaszczonej nieruchomości może być przyznana, za jego zgodą, odpowiednia nieruchomość zamienna. W przypadku gdy wywłaszczenie następuje na rzecz Skarbu Państwa nieruchomość zamienna może być przyznana w porozumieniu z Prezesem Agencji Nieruchomości Rolnych z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa.

Niemniej odnosząc się do kolejnego pisma pana [REDAKTOWANE] należy zauważyć, że ustalenie i wypłata odszkodowania za przejęte nieruchomości lub ich części nie jest przedmiotem postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Za nieruchomości przejęte z mocy prawa na rzecz Skarbu Państwa, określone w punkcie VI. niniejszej decyzji, przysługuje odszkodowanie ustalone w odrębnej decyzji administracyjnej po wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto dopiero zapewnienie nieruchomości zamiennych przez zarządcę drogi pozwala Wojewodzie Wielkopolskiemu ustalić odszkodowanie w tej formie.

Rozpatrując złożone przez strony wnioski, uwagi lub zastrzeżenia, po uwzględnieniu stanowiska przedstawionego przez *Wnioskodawcę* stwierdzono co następuje:

Wojewoda nie posiada kompetencji umożliwiających modyfikowanie projektu inwestycji w sposób uwzględniający wnioski stron w sytuacji braku uzyskania pozytywnego stanowiska *Wnioskodawcy*, tj. zmiany wniosku.

Zaznaczyć należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 1 i 5 *ustawy*, właściwy zarządca drogi samodzielnie decyduje o przebiegu drogi, jak również samodzielnie określa teren niezbędny dla realizacji inwestycji, jak i szczegółowe rozwiązania techniczne, dołączając do wniosku mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz projekt budowlany. Zatem to *Wnioskodawca* dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i techniczno-wykonawczych inwestycji, natomiast organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji dokonuje oceny prawnej wniosku. Wojewoda nie może też odmówić wydania decyzji pozytywnej, o ile planowana inwestycja pozostaje w zgodzie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa (por. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 11.09.2014 r., sygn. akt II SA/Po 328/14; wyrok WSA w Opolu z dnia 12.10.2010 r., sygn. akt II SA/Op 381/10; wyrok WSA w Poznaniu z dnia 9.06.2009 r., sygn. akt IV SA/Po 130/09; wyrok WSA w Warszawie z dnia 18.04.2007 r., sygn. akt IV SA/Wa 46/07; wyrok WSA w Warszawie z dnia 9.11.2006 r., sygn. akt IV SA/Wa 638/06).

Specyficzny charakter spraw dotyczących budowy dróg publicznych realizowanych w oparciu o przepisy *ustawy* został potwierdzony w stanowisku Trybunału Konstytucyjnego, który w uzasadnieniu wyroku z dnia 16 października 2012 r. (sygn. K 4/10) wskazał, że uproszczona procedura wywłaszczenia z mocy prawa podczas realizacji inwestycji drogowych, obejmujących wiele nieruchomości, jest metodą skuteczną, a lokalizacja (wytyczenie) drogi niejako narzuca listę nieruchomości, które muszą być zajęte (wywłaszczone). Trybunał przyjął, że przebieg drogi zostaje wyznaczony w sposób racjonalny przez grono specjalistów z zakresu transportu, geologii, ochrony środowiska, co determinuje niezbędność zajęcia pod budowę drogi ściśle oznaczonych gruntów.

Żaden z przepisów mających zastosowanie w niniejszej sprawie, a w szczególności przepisów *ustawy*, nie uzależnia możliwości wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej od wyrażenia zgody przez właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości. Ponadto, zgodnie z art. 11e *ustawy*, nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

Powyższe regulacje znajdują uzasadnienie w art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 ze zm.) stanowiącym, że własność może być ograniczona w drodze ustawy - w przedmiotowej sprawie w drodze ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Ponadto w oparciu o art. 21 ust. 1 Konstytucji wywłaszczenie jest dopuszczalne wówczas, gdy jest dokonywane na cele publiczne i za słusznym odszkodowaniem. Zgodnie z art. 6 pkt 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami celem publicznym jest m.in. wydzielenie gruntów pod drogi publiczne oraz ich budowa i utrzymanie. W ramach przedmiotowej inwestycji wywłaszczenie uzasadnione jest potrzebą realizacji budowy drogi krajowej nr S5, co stanowi cel publiczny.

W zakresie pisma pana [REDAKTURA] (A1.) stwierdzono, że *Wnioskodawca* uwzględnił w projekcie wniosek strony.

Po rozpatrzeniu podania pani [REDAKTURA] i pana [REDAKTURA] (A4.) stwierdzono, że w zakresie dotyczącym zmiany rozwiązań projektowych szczegółowe wyjaśnienia zostały już przedstawione w niniejszej decyzji. *Wnioskodawca* przedstawił również stronom

informację o sposobie zapewnienia po zrealizowaniu inwestycji dojazdu do działek zainteresowanych.

Niemniej w zakresie przedstawionego stanowiska *Wnioskodawcy* należy wyjaśnić, że zgodnie z art. 13 ust. 3 *ustawy*, jeżeli pod inwestycję drogową przejęta jest część nieruchomości a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego tej części nieruchomości.

Po rozpatrzeniu podania pana [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] (A5.) stwierdzono, że w zakresie dotyczącym zmiany rozwiązań projektowych szczegółowe wyjaśnienia zostały już przedstawione w niniejszej decyzji.

Po rozpatrzeniu pisma pana [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] i pani [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] (A6.) stwierdzono, że w zakresie dotyczącym zmiany rozwiązań projektowych szczegółowe wyjaśnienia zostały już przedstawione w niniejszej decyzji. W ocenie organu proponowane przez zainteresowanych przesunięcie linii rozgraniczających teren o min. 5m jest nieuzasadnione ze względu na brak niezbędności tego terenu dla projektowanych obiektów budowlanych. Skoro *Wnioskodawca* nie uznał konieczności ujęcia w projekcie inwestycji budowy odpowiedniej drogi dojazdowej, wskazana przez zainteresowanych potencjalna możliwość wykorzystania poszerzonego pasa terenu do transportu materiałów i mas ziemnych na etapie budowy drogi i późniejsze remonty nie stanowi przesłanki zmiany wniosku.

Ponadto *Wnioskodawca* przedstawił stronom odpowiednie informacje odnośnie:

- określenia we wniosku zasięgu oddziaływania inwestycji,
- uwzględnienia przeznaczenia terenu w procesie ustalenia wysokości odszkodowań,
- zatwierdzania map zawierających projekty podziału nieruchomości,
- okresu obowiązywania *ustawy*.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że sprawa nie jest rozstrzygana w trybie specustawy dotyczącej organizacji mistrzostw w piłce nożnej - *ustawy* z dnia 7 września 2007 r. o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 26, poz. 133 ze zm.), która co prawda obowiązywała do dnia 31 grudnia 2012 r., ale nie obejmowała w wykazie przedsięwzięć realizacji przedmiotowej inwestycji. Ponadto *ustawa* z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 721, ze zm.), która przez pewien okres obowiązywała do dnia 31 grudnia 2013 r. została znowelizowana do kształtu obecnej *ustawy*, która obowiązuje do dnia 31 grudnia 2023 r.

Wnioskodawca również szczegółowo wyjaśnił stronom zasady wprowadzania zmian w oznaczeniu użytków w ewidencji gruntów.

Organ przychylił się do przekazanych przez *Wnioskodawcę* informacji i wyjaśnień, uznając, że w prawidłowy sposób przedstawiają stan faktyczny i prawny.

W uzupełnieniu stanowiska *Wnioskodawcy* odnośnie odmowy podwyższenia projektowanego wału ziemnego ze względu na hałas i spaliny należy stwierdzić, że zgodnie z art. 86 i 92 *ustawy* o oś decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach oraz postanowienie uzgadniające wydane po przeprowadzeniu ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wiąże organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ustalenia w zakresie zastosowania zabezpieczeń przeciwhałasowych i ich lokalizacja zostały określone w *decyzji RDOŚ w Poznaniu z dnia 19 sierpnia 2011 r.* oraz *postanowieniu RDOŚ w Poznaniu z dnia 11 marca 2016 r.* W powyższych dokumentach precyzyjnie ustalono odcinki drogi krajowej nr S5, wzdłuż których należy zastosować zabezpieczenia antyhałasowe wraz z ich parametrami.

W toku ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na etapie udziału społeczeństwa pan [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] i pani [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] nie

zgłosili uwag.

Ponadto na *Wnioskodawcy* ciąży obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, na podstawie której, w przypadku stwierdzenia przekroczeń zostaną podjęte dodatkowe działania zmierzające do zmniejszenia uciążliwości akustycznej drogi krajowej nr S5.

Po rozpatrzeniu pisma pana [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] i pana [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] (A7.) stwierdzono, że w zakresie dotyczącym zmiany rozwiązań projektowych szczegółowe wyjaśnienia zostały już przedstawione w niniejszej decyzji. *Wnioskodawca* przedstawił również stronom informację o sposobie zapewnienia po zrealizowaniu inwestycji dojazdu do działek zainteresowanych.

Rozpatrując pismo pani [REDAKTOWANO] i pana [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] (A10.) w pierwszej kolejności należy stwierdzić, że o sposobie rozpatrzenia podania decyduje jego treść, a nie tytuł. Przedmiotowe pismo zatytułowane „odwołanie” dotyczyło wątpliwości odnośnie poprawności powierzchni działki zawartej w wykazie zmian danych ewidencyjnych stanowiącym załącznik do mapy zawierającej projekt podziału nieruchomości. Wskazane wątpliwości zainteresowanych podlegały odpowiedniemu rozpatrzeniu w toku postępowania. Ponadto w myśl art. 127 § 1 *k.p.a.* odwołanie służy od wydanej w sprawie decyzji. Zatem stronom w toku postępowania nie służy odwołanie od złożonego wniosku, w tym wykazu zmian danych ewidencyjnych. Natomiast w odniesieniu do zarzutu nieprawidłowego przeprowadzenia czynności geodezyjnych uznano wyjaśnienia *Wnioskodawcy* za wiarygodne i poparte obowiązującymi przepisami prawa. Niemniej kontrolą czynności geodety zajmują się odpowiednie organy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego. W związku z powyższym, biorąc pod uwagę, że strony nie przedstawiły żadnych dowód podważających poprawność załączonego do wniosku projektu podziału, w toku przedmiotowego postępowania nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia dodatkowego postępowania wyjaśniającego.

Po rozpatrzeniu pisma pani [REDAKTOWANO] i pana [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] reprezentowanych przez adwokat [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] (A14.) stwierdzono, że w zakresie dotyczącym zmiany rozwiązań projektowych szczegółowe wyjaśnienia zostały już przedstawione w niniejszej decyzji. W uzupełnieniu stanowiska *Wnioskodawcy* należy wyjaśnić, co następuje.

Wątpliwości stron budzi fakt, że ich działki w całości znalazły się w projektowanym pasie drogowym drogi S5 mimo, że w znacznej części ich obszaru nie powstaną żadne obiekty czy urządzenia drogowe (pas gruntu o szerokości ok. 130m i długości 300m) a jedynie nasadzenia zieleni. Jak wynika z pisma stron teren ten mógłby zostać przeznaczony pod realizację funkcji usługowych. Strony zdają się jednak nie zauważać, że jest to teren zlokalizowany bezpośrednio w węźle drogowym, który ma służyć płynnemu i bezpiecznemu prowadzeniu ruchu drogowego. Oczywiście jest również, że wolne przestrzenie wewnątrz węzła drogowego charakteryzują się najwyższym stopniem negatywnego oddziaływania środowiskowego drogi.

Jak wskazały strony analizowany teren położony jest pomiędzy krzyżującymi się drogami: istniejącą drogą krajową nr [REDAKTOWANO] i projektowana drogą ekspresowa nr S5. Niemniej jak wyjaśnia *Wnioskodawca* skrzyżowanie powyższych dróg zostanie wybudowane w formie węzła drogowego typu WB, gdzie droga niższej kategorii (droga krajowa nr [REDAKTOWANO]) na odcinku pomiędzy rondem wschodnim i zachodnim faktycznie pełnić będzie funkcję drogi węzłowej zapewniającej powiązania drogowe w ramach węzła. Zgodnie z wnioskiem linie rozgraniczające teren (granice projektowanego pasa drogowego drogi S5) poprowadzone są po zewnętrznej stronie łącznicy, która zapewnia powiązanie drogi S5 z projektowanymi rondem zachodnim. Zatem wszystkie powyższe elementy stanowią składowe węzła drogowego.

Strony wskazały, że istnieje techniczna możliwość lokalizacji zjazdu publicznego z drogi krajowej nr [REDAKTOWANO], co potwierdzać ma opinia techniczna. Należy jednak zaznaczyć,

że w przypadku budowy zjazdu na istniejącą drogę organem właściwym do wydania decyzji o zezwoleniu na lokalizację zjazdu jest jej zarządca, czyli w przypadku drogi krajowej *Wnioskodawca*, który może odmówić lokalizacji zjazdu w szczególności ze względów bezpieczeństwa ruchu drogowego. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 13 lipca 2010 r. (sygn. akt I OSK 1243/09) zasada bezpieczeństwa w ruchu drogowym jest podstawowym kryterium wyrażania zgody na wykonanie zjazdów z dróg publicznych i może wpływać na uprawnienia właściciela działki w swobodnym korzystaniu z prawa własności, które nie jest prawem absolutnym i może doznawać szeregu ograniczeń, jeżeli wynikają one z przepisów prawa. Oczywiście jest, że każdy zjazd z drogi stanowi potencjalne źródło zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego, chociażby z tego powodu, że wymusza na wszystkich uczestnikach ruchu na tej drodze konieczność zmniejszenia (czasami drastycznego) dozwolonej prędkości, a w konsekwencji powoduje ograniczenie płynności ruchu powodujące niejednokrotnie kolizje drogowe. Powyższe jest tym bardziej zasadne w odniesieniu do usytuowania zjazdu na odcinku drogi węzłowej.

Jak trafnie wskazał *Wnioskodawca* zgodnie z § 113 ust. 7 pkt 1 *rozporządzenia* wyjazd z drogi do obiektu i urządzenia obsługi uczestników ruchu i wjazd na drogę nie mogą być usytuowane w miejscach zagrażających bezpieczeństwu ruchu drogowego, a w szczególności w obszarze oddziaływania skrzyżowania lub węzła. Uszczegóławiając wyjaśnienia *Wnioskodawcy* powyższy przepis zgodnie z § 78 ust. 1 *rozporządzenia* ma również zastosowanie do każdego zjazdu publicznego.

W ocenie Wojewody w przedmiotowym przypadku nie zachodzi przesłanka uzasadniająca zarzut nadmiernej ingerencji w prawo własności. Przyjmując hipotetyczne wyłączenie problemowego terenu z projektowanego pasa drogowego, konieczne byłoby przeprowadzenie podziału nieruchomości. Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami podział nieruchomości nie jest dopuszczalny, jeżeli projektowane do wydzielenia działki gruntu nie mają dostępu do drogi publicznej. Skoro zatem *Wnioskodawca* definitywnie odrzuca możliwość wykonania zjazdu, a nie ma innej technicznej możliwości zapewnienia dostępu do drogi publicznej, nie istnieje również możliwość zatwierdzenia podziału nieruchomości.

Podsumowując po przeanalizowaniu wniosku oraz zgłoszonych uwag stron pod kątem ewentualnych niezgodności z obowiązującymi przepisami prawa Wojewoda nie znalazł podstaw prawnych do odmowy wydania niniejszej decyzji lub nałożenia na *Wnioskodawcę* obowiązku zmiany wniosku.

Decyzja RDOŚ w Poznaniu z dnia 19 sierpnia 2011 r. i postanowienie RDOŚ w Poznaniu z dnia 11 marca 2016 r. zawierały warunki realizacji przedmiotowej inwestycji. W związku z powyższym w celu wypełnienia dyspozycji wynikających z ww. dokumentów:

- w punkcie III.1.1. niniejszej decyzji - na etapie realizacji i eksploatacji ustalono obowiązek wykonania działań wskazanych w pkt.: I.2.1, I.2.2, I.2.7 (w pierwszej części podpunkt 15; w drugiej części podpunkty 3 i 4), I.2.13, I.2.14, I.2.15, I.2.16, I.2.17, I.2.18, I.2.19, I.3.5 (podpunkty od 8 do 22), I.3.12, VII.1 *decyzji RDOŚ w Poznaniu z dnia 19 sierpnia 2011 r.* oraz zachowania warunków określonych w punktach od I.2 do I.26 *postanowienia RDOŚ w Poznaniu z dnia 11 marca 2016 r.*;
- w punkcie III.1.2. niniejszej decyzji - ustalono obowiązek zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko określonych w punkcie III.1.1. niniejszej decyzji oraz działania określone w punkcie II *postanowienia RDOŚ w Poznaniu z dnia 11 marca 2016 r.*;
- w punkcie III.1.3. niniejszej decyzji - ustalono obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, w zakresie i na zasadach określonych w punkcie VII.1 *decyzji RDOŚ w Poznaniu z dnia 19 sierpnia 2011 r.* oraz punkcie III *postanowienia RDOŚ w Poznaniu*

z dnia 11 marca 2016 r., w terminie jednego roku od dnia oddania przedsięwzięcia do eksploatacji.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462 ze zm.);
- wynikające z decyzji RDOŚ w Poznaniu z dnia 19 sierpnia 2011 r.;
- wynikające z postanowienia RDOŚ w Poznaniu z dnia 11 marca 2016 r.;
- wynikające z decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 4 lipca 2014 r. (znak DSR-II-1.7322.173.2013) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego;
- wynikające z postanowienia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 stycznia 2016 r.

W związku z powyższym, po dokonaniu sprawdzenia w myśl art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. niniejszej decyzji, dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga dokonania przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu, tj. sieci elektroenergetycznej, w tym linii wysokiego napięcia 110kV i 220kV oraz linii potrzeb nietrakcyjnych, gazowniczej, telekomunikacyjnej, wodociągowej, kanalizacyjnej oraz przebudowy dróg innych kategorii. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e i f *ustawy*, odpowiednio w punktach XII.1. i XIII.1. niniejszej decyzji ustalono obowiązek dokonania przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu i przebudowy dróg innych kategorii.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g *ustawy*, odpowiednio w punktach XII.2. i XIII.2. niniejszej decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy o gospodarce nieruchomościami*.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. h *ustawy*, odpowiednio w punktach XII.3. i XIII.3. niniejszej decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przejścia przez tereny wód płynących oraz tereny linii kolejowej, o których mowa w art. 20a *ustawy*. W związku z powyższym, odpowiednio w punktach XIV. i XV. niniejszej decyzji, ustalono nieruchomości stanowiące ww. tereny.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga wykonania robót budowlanych, w odniesieniu do których Wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Stwierdzono brak podstaw prawnych do odrzucenia przedłożonego przez Wnioskodawcę oświadczenia, ponieważ zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez Wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Zakres robót budowlanych na przedmiotowych działkach obejmuje w szczególności: przebudowę sieci melioracyjnej, budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu, dróg,

zjazdów, przepustów, rowów drogowych, oświetlenia drogowego oraz budowę ogrodzonego placu manewrowego. Ponadto *Wnioskodawca* przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane odnośnie dz. o nr. ewid. 457/2 i 457/3 ark. 2 obr. 0004 Kaczkowo położonych w granicach istniejącego pasa drogowego drogi ekspresowej, w zakresie których nastąpi włączenie projektowanego odcinka drogi w odcinek istniejący.

Stwierdzono, że przeprowadzenie wyżej wymienionych robót budowlane jest niezbędne w celu realizacji inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi ekspresowej nr S5.

W ocenie organu, dopuszczalne jest złożenie przez *Wnioskodawcę* oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12; wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W związku z powyższym w punktach II.2.4 i XVI niniejszej decyzji określono zakres inwestycji jaki *Wnioskodawca* zrealizuje na podstawie oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W odniesieniu do nieruchomości, dla których *Wnioskodawca* przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 ustawy).

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy, w punkcie XVII. niniejszej decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy *Wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, uzasadniony:

- zwiększeniem przepustowości na trasie Poznań-Wrocław stanowiącej element europejskiego szlaku komunikacyjnego E261,
- poprawą płynności i bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- ograniczeniem negatywnego oddziaływania na obszarach zabudowanych.

Ponadto inwestycja jest zadaniem rządowym, ujętym w Programie Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023 (z perspektywą do 2025 r.), stanowiącym Załącznik do uchwały nr 156/2015 Rady Ministrów z dnia 8 września 2015 r. oraz została ujęta w Programie Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. W ocenie organu nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 stycznia 2009 r., sygn. akt I OSK 30/08; wyrok WSA w Gdańsku z dnia 1 czerwca 2011 r., sygn. akt II SA/Gd 48/11; wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Infrastruktury i Budownictwa za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez *Wnioskodawcę* lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy i art. 49 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane

po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej.



Wojewoda Wielkopolski
Zbigniew Hoffmann

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 783 ze zm.).

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:1000 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (26 arkuszy i legenda).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (61 arkuszy).
3. Projekt budowlany - droga S5.
4. Projekt budowlany - ekodukt.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Danuta Hryniewiecka, jako pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN - w miejsu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Poznaniu (wraz z egz. 3 załączników nr 3 i 4).
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (dot. WOO-II.4242.2.2015.JC.18)
4. Starosta Leszczyński (dec. ostateczna).
5. Prezydent Miasta Leszna (dec. ostateczna).
6. Sąd Rejonowy w Lesznie VI Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzi:

starszy specjalista Łukasz Michalski
tel. 61-854-12-89,
starszy inspektor wojewódzki Jadwiga Biernacka
tel. 61-854-13-07.