



Poznań, dnia 24 lipca 2018 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.33.2017.9

Decyzja nr 18/2018
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1496 ze zm.; w brzmieniu obowiązującym do 31 grudnia 2017 r.) - zwanej dalej *ustawą*, w związku z art. 545 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą - Prawo wodne z 2017 r.*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10 października 2017 r. (data wpływu: 16 października 2017 r.), uzupełnionego i zmienionego dnia: 30 listopada 2017 r., 29 grudnia 2017 r., 28 lutego 2018 r., 14 marca 2018 r., złożonego przez pana Pawła Katarzyńskiego Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działającego z upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego, dla inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 305 na odcinku od granicy powiatu leszczyńskiego do granicy województwa wielkopolskiego”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Zarządu Województwa Wielkopolskiego
Al. Niepodległości 34
61-714 Poznań

polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 305 na odcinku od granicy powiatu leszczyńskiego do granicy województwa wielkopolskiego (od km ok. 53+122 do km ok. 61+540), realizowanej w ramach zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 305 na odcinku od granicy powiatu leszczyńskiego do granicy województwa wielkopolskiego”, w zakresie terenu obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Województwo wielkopolskie

Powiat leszczyński

Gmina Wijewo

Jednostka ewidencyjna: 301306_2, Wijewo

Obręb: 0004 - Radomyśl, dz. o nr. ewid.: 79, 198/2, 199/4, 199/5, 201, 202, 209/2, 224, 225/7, 225/8, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 269/2, 270, 275, 276, 326, 374, 375, 376, 382, 383/1, 384, 392, 393/5, 393/7, 393/8, 393/12, 393/13, 394/1, 394/3, 394/4, 411, 414, 432, 5091, 5092, 5093/1, 5093/2, 5095/2, 5095/3, 5096, 5097, 5098/1, 5112;

Obręb: 0005 - Wijewo, dz. o nr. ewid.: 486, 487, 488/2, 488/3, 492, 493, 495/62, 501, 505, 506, 520/4, 524, 525, 530, 582, 606/1, 606/2, 606/4, 607, 610/2, 611/1, 611/3, 611/8, 616/4, 616/5, 616/6, 616/10, 616/11, 616/18, 616/19, 620, 621, 622/2, 623/4, 627, 658/13, 658/15, 662, 663, 714, 715, 717/2, 718, 719, 739/1, 740/2, 740/3, 740/4, 742/1, 742/2, 744, 745/2, 746/9, 746/10, 747/3, 747/4, 747/5, 747/6, 748, 749/9, 749/10, 749/14, 749/16, 749/17, 760/2, 763, 765, 766, 767, 778/16, 778/24, 778/27, 779, 780, 781/1, 781/2, 782, 814, 815, 816/1, 836/1, 922/3, 924, 931, 932, 935, 938/1, 941, 943, 944, 945, 946, 947, 960, 974/1, 976, 978/1, 978/3, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 1005, 1006, 5094/2, 5094/3.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
2. Należy zachować powiązanie drogi wojewódzkiej nr 305 poprzez skrzyżowania zwykłe z:
 - drogą powiatową nr 4756P (Brenno-Wijewo) w km ok. 54+291;
 - drogą gminną nr 712527P (ul. Marszałka Piłsudskiego, ul. Piaski) w km ok. 55+312;
 - drogą gminną nr 712528P (ul. Kępinka, ul. Krótka) w km ok. 55+550;
 - drogą gminną nr 712539P (ul. Poselska) oraz drogą powiatową nr 3903P (ul. Handlowa) w km ok. 55+610,00;
 - drogą powiatową nr 4755P (ul. Zachodnia) w km ok. 55+802;
 - drogą gminną nr 712555P (Filipowo-Hetmanice) w km ok. 58+387;
 - drogą gminną nr 712535P (Filipowo-Hetmanice) w km ok. 59+518;

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren (linia przerywana koloru różowego stanowiąca granicę istniejącego pasa drogowego; linia przerywana koloru granatowego stanowiąca projektowaną granicę pasa drogowego) na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 - rys. od 2.1 do 2.12 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Leszczyńskiego w dniu 23 marca 2017 r. pod numerem identyfikatora P.3013.2017.884), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - 2.1. Nieruchomości położone w granicach istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 305, dla których przedłożono oświadczenie o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane, oznaczone w poniższej Tabeli 1:

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Gmina Wijewo <i>Jednostka ewidencyjna: 301306_2, Wijewo</i>	
Obręb: 0004 - Radomyśl	
201	-
376	-
384	-
Obręb: 0005 - Wijewo	
932	-
945	-
946	-
979	-
981	-

Tabela 1.

- 2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V.3. decyzji.
- 2.3. Nieruchomość, która w całości staje się własnością Województwa Wielkopolskiego, oznaczono w pkt. VI.2. decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Na etapie realizacji i eksploatacji ustalam obowiązek zachowania warunków określonych w punkcie 2. ostatecznej decyzji Wójta Gminy Przemęt z dnia 8 lutego 2012 r. (znak: RNP 6220.1.2011) o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia - zwanej dalej *decyzją Wójta Gminy Przemęt*.
- 1.2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Starosty Leszczyńskiego z dnia 24 lipca 2017 r. (znak OS.II.6341.21.2017) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego - zwanej dalej *decyzją Starosty Leszczyńskiego* i postanowieniu Starosty Leszczyńskiego z dnia 22 listopada 2017 r. (znak OS.II.6341.21.2017) o sprostowaniu oczywistej omyłki w *decyzji Starosty Leszczyńskiego* - zwanym dalej *postanowieniem Starosty Leszczyńskiego*.
- 1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 992 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

- 2.1. W trakcie wykonywania prac ziemnych ustalam obowiązek prowadzenia badań archeologicznych w strefie ochrony zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych, ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków:
 - od km 53+122,18 do km 54+300 i od km 54+600 do km 56+000 (AZP 62-20/51, 62-20/85, 62-20/190, 62-20/191),
 - od km 56+400 do km 57+800 (AZP 63-20/26),
 - od km 59+212,00 do km 60+ 053,00 (AZP 63-21/33, 63-21/35).
- 2.2. Na wszelkie prace archeologiczne należy uzyskać pozwolenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Marka Zembronia, operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Leszczyńskiego w dniu 4 lipca 2017 r. pod numerem identyfikatora P.3013.2017.1970.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Numer działki	Numery działek	
Gmina Wijewo Jednostka ewidencyjna: 301306_2, Wijewo		
Obręb: 0004 - Radomyśl		
79	79/1, 79/2	
199/5	199/6, 199/7, 199/8	
224	224/1, 224/2	
225/7	225/9, 225/10	
225/8	225/11, 225/12	
262	262/1, 262/2	
263	263/1, 263/2	
264	264/1, 264/2	
265	265/1, 265/2	
270	270/1, 270/2	
374	374/1, 374/2, 374/3, 374/4	
382	382/1, 382/2	
432	432/1, 432/2	
5091	5091/1, 5091/2	
5092	5092/1, 5092/2	
5093/1	5093/5, 5093/6	
5093/2	5093/7, 5093/8, 5093/9, 5093/10	
5095/3	5095/4, 5095/5, 5095/6	
5096	5096/1, 5096/2	
5097	5097/1, 5097/2	
5098/1	5098/5, 5098/6	
5112	5112/1, 5112/2, 5112/3	
Obręb: 0005 - Wijewo		
486	486/1, 486/2	
488/2	488/4, 488/5	
492	492/1, 492/2	
493	493/1, 493/2	
501	501/1, 501/2	
582	582/1, 582/2	
606/2	606/7, 606/8	
606/4	606/9, 606/10	
607	607/1, 607/2, 607/3	
610/2	610/3, 610/4	
658/13	658/47, 658/48	
658/15	658/49, 658/50	
662	662/1, 662/2	

740/2	740/5, 740/6	
747/4	747/7, 747/8	
747/6	747/9, 747/10	
748	748/1, 748/2, 748/3	
749/17	749/18, 749/19, 749/20	
760/2	760/3, 760/4	
763	763/1, 763/2	
767	767/1, 767/2	
778/16	778/28, 778/29	
778/27	778/30, 778/31	
779	779/1, 779/2	
780	780/1, 780/2, 780/3	
782	782/1, 782/2, 782/3	
814	814/1, 814/2	
815	815/1, 815/2	
943	943/1, 943/2	
984	984/1, 984/2	
5094/2	5094/15, 5094/16	
5094/3	5094/12, 5094/13, 5094/14	

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.
2. Ustalam, że nieruchomość o nr. ewid. 488/3, obr. 0005 - **Wijewo, jedn. ewid. 301306 2 Wijewo, gmina Wijewo, powiat leszczyński (księga wieczysta - [REDACTED])**, w całości staje się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

1. Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 305 na odcinku od granicy powiatu leszczyńskiego do granicy województwa wielkopolskiego”, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

TOM – 1 Projekt zagospodarowania terenu

Projekt architektoniczno-budowlany:

TOM B - 2.1 - Projekt drogowy,

TOM B - 2.2.1 - Projekt budowy kanału technologicznego,

TOM B - 2.2.2 - Projekt przebudowy kolizji teletechnicznych,

TOM B - 2.3 - Projekt branży sanitarnej,

TOM B - 2.4 - Projekt przepustów,

TOM B - 2.5 - Projekt usunięcia kolizji z siecią elektroenergetyczną,

TOM B - 2.6 - Projekt budowy oświetlenia,

TOM B - 2.7 - Gospodarka drzewostanem - projekt wycinki,

**TOM B - 2.8 - Projekt zieleni,
Dokumentacja badań podłoża gruntowego.**

Autorzy projektu budowlanego:

- mgr inż. Michał Schmidt, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0248/POOD/07, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0112/08;
 - mgr inż. Joanna Bielicka, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0085/POOD/08, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0487/08;
 - mgr inż. Ewa Kmiec, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 7131/58/P/2001, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BO/2164/01;
 - mgr inż. Jolanta Kaczmarek, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej nr WKP/0332/POOM/16, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BM/0093/17;
 - mgr inż. Sławomir Machowiak, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej nr WKP/0404/PWOT/12, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BT/0061/13;
 - mgr inż. Piotr Piskorek, posiadający uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do projektowania bez ograniczeń nr ZAP/0219/POOE/11, członek Zachodniopomorskiej OIIB nr ZAP/IE/0035/12;
 - mgr. inż. Magdalena Lewandowska, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WKP/0145/PWOS/04, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0865/04;
 - mgr Agnieszka Błaszczuk - zieleni;
 - mgr Adrianna Przyłuska,
 - mgr Zbigniew Kujawiński - geotechnika,
 - mgr Piotr Sobolewski - geotechnika,
 - mgr Mateusz Raczkowski - geotechnika,
 - mgr Maciej Grudzień - geotechnika,
 - mgr Marek Michałkowski - geotechnika,
 - mgr Marcin Frączek.
2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych postanowieniu Wojewody Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2018 r. (znak IR.III.7820.33.2017.9) o udzieleniu zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych - zwanym dalej *postanowieniem Wojewody Wielkopolskiego*, w szczególności:
- nałożonego obowiązku wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 ze zm.), na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu, sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729 ze zm.),
 - niesytuowania urządzeń na ścieżce rowerowej, z której mogą korzystać piesi, o nienormatywnej szerokości, w szczególności podpór znaków drogowych, słupów oświetleniowych i innych, które mogłyby utrudniać jego użytkowanie.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2002 r. Nr 108, poz. 953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*;
 - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 *ustawy Prawo budowlane*, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.

2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalnościach odpowiednich dla obiektu budowlanego o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 4, 15 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach lub ich częściach znajdujących się poza liniami rozgraniczającymi teren, oznaczonych tłustym drukiem w poniższej Tabeli 3, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Numer działki (numer po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
Gmina Wijewo		
<i>Jednostka ewidencyjna: 301306_2, Wijewo</i>		
Obręb: 0004 - Radomyśl		
209/2	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	
225/7 (225/10)	Sieć telekomunikacyjna	
269/2	Sieć telekomunikacyjna	
275	Sieć telekomunikacyjna	
375	Sieć telekomunikacyjna	
5093/1(5093/6)	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	
5095/3 (5095/6)	Sieć telekomunikacyjna	
Obręb: 0005 - Wijewo		
505	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	
506	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	
520/4	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia Sieć telekomunikacyjna	
606/1	Sieć telekomunikacyjna	
606/2 (606/8)	Sieć telekomunikacyjna	
606/4 (606/10)	Sieć telekomunikacyjna	

607 (607/3)	Sieć telekomunikacyjna	
611/1	Sieć telekomunikacyjna	
611/3	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia Sieć telekomunikacyjna	
616/4	Sieć telekomunikacyjna	
616/6	Sieć telekomunikacyjna	
616/10	Sieć telekomunikacyjna	
616/11	Sieć telekomunikacyjna	
616/18	Sieć telekomunikacyjna	
616/19	Sieć telekomunikacyjna	
622/2	Sieć telekomunikacyjna	
623/4	Sieć telekomunikacyjna	
627	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	
662 (662/2)	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia Sieć telekomunikacyjna	
663	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	
714	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	
715	Sieć telekomunikacyjna	
718	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	
719	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	
739/1	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia Sieć telekomunikacyjna	
740/3	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia Sieć telekomunikacyjna	
740/4	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia Sieć telekomunikacyjna	
747/3	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia Sieć telekomunikacyjna	
747/5	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia Sieć telekomunikacyjna	
748 (748/3)	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	
749/9	Sieć telekomunikacyjna	
749/10	Sieć telekomunikacyjna	
749/14	Sieć telekomunikacyjna	
749/16	Sieć telekomunikacyjna	
767 (767/2)	Sieć telekomunikacyjna	
779 (779/2)	Sieć telekomunikacyjna	
780 (780/3)	Sieć telekomunikacyjna	
816/1	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia Sieć telekomunikacyjna	
941	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia Sieć telekomunikacyjna Sieć kanalizacji deszczowej	
944	Sieć telekomunikacyjna	

	Sieć kanalizacji deszczowej	
947	Sieć telekomunikacyjna	
974/1	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	
976	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia Sieć telekomunikacyjna	
978/1	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	
1005	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia Sieć telekomunikacyjna	

Tabela 3.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach o których mowa w punkcie XII.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że:
 - 2.1. Na Zarządzie Województwa Wielkopolskiego ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu.
 - 2.2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r. poz. 121 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o gospodarce nieruchomościami* Rozdział 5: Odszkodowania za wyłączone nieruchomości.
 - 2.3. Jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Zarząd Województwa Wielkopolskiego nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
 - 2.4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowlanych lub przebudowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
 - 2.5. Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII. Określenie budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 4, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru pomarańczowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Gmina Wijewo Jednostka ewidencyjna: 301306_2, Wijewo	
Obręb: 0004 - Radomyśl	

260	
326	
Obręb: 0005 - Wijewo	
763 (763/2)	
765	
922/3	
978/3	-
983	

Tabela 4.

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

XIV. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach lub ich częściach znajdujących się poza liniami rozgraniczającymi teren oznaczonych tłustym drukiem w poniższej Tabeli 5, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru zielonego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Numer działki	Oznaczenie drogi	Oznaczenie księgi wieczystej
Gmina Wijewo		
<i>Jednostka ewidencyjna: 301306_2, Wijewo</i>		
Obręb: 0004 - Radomyśl		
202	Droga gminna nr 712555P	
383/1	Droga gminna nr 712535P	
Obręb: 0005 - Wijewo		
747/3	Droga powiatowa nr 4756P	
747/5	Droga powiatowa nr 4756P	
816/1	Droga powiatowa nr 4756P	
836/1	Droga powiatowa nr 4756P	
938/1	Droga powiatowa nr 4755P	
941	Droga gminna nr 712527P	
944	Droga gminna nr 712539P	
974/1	Droga gminna nr 712528P	
976	Droga powiatowa nr 3903P	
978/1	Droga gminna nr 712527P	
1005	Droga powiatowa nr 4756P	
1006	Droga gminna nr 712540P	

Tabela 5.

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XIV.1 decyzji.

XV. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach znajdujących się poza liniami rozgraniczającymi teren oznaczonych tłustym drukiem w poniższej

Tabeli 6, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru fioletowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Gmina Wijewo	
<i>Jednostka ewidencyjna: 301306 2, Wijewo</i>	
Obręb: 0004 - Radomyśl	
198/2	
199/4	
224 (224/2)	
261	
262 (262/2)	
263 (263/2)	
264 (264/2)	
266	
276	
375	
392	
393/5	
393/7	
393/8	
393/12	
393/13	
394/1	
394/3	
394/4	
411	-
414	
5091 (5091/2)	
5092 (5092/2)	
5095/2	
5095/3 (5095/3)	
5097 (5097/2)	
Obręb: 0005 - Wijewo	
487	
488/2 (488/5)	
492 (492/2)	
495/62	
524	
525	
530	
606/1	

606/2 (606/8)	
606/4 (606/10)	
611/1	
611/3	
611/8	
616/4	
616/5	
620	
621	
627	
715	
717/2	
739/1	
740/2 (740/6)	
740/3	
740/4	
742/1	
742/2	
744	
745/2	
746/9	
746/10	
749/14	
749/17 (749/20)	
760/2 (760/4)	
763 (763/2)	
765	
766	
767 (767/2)	
778/16 (778/29)	
778/24	
779 (779/2)	
781/1	
781/2	
782 (782/3)	
924	
931	
935	
947	
960	

980	
982	

Tabela 6.

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XV.1. decyzji.

XVI. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

XVII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

Dnia 16 października 2017 r. pan Paweł Katarzyński Dyrektor Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działający z upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej *wnioskodawcą*, wystąpił z wnioskiem (pismo z dnia 10 października 2017 r.; znak WZDW.WD.5320/25/2017) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 305 na odcinku od granicy powiatu leszczyńskiego do granicy województwa wielkopolskiego”.

Jednocześnie w ramach wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji, *wnioskodawca*, na podstawie art. 9 ust. 1 *ustawy Prawo budowlane*, wystąpił do Wojewody Wielkopolskiego z wnioskiem z dnia 10 października 2017 r. (data wpływu: 16 października 2017 r.) o udzielenie zgody na odstępstwo od przepisów § 8 ust. 1, § 9 ust. 1 pkt. 4 i 5, § 15 ust. 1 pkt 3, § 47 ust. 1 pkt 3, § 71 pkt 1 i 2, § 113 ust. 7 pkt 1 w zw. z § 78 ust. 1 *rozporządzenia*.

W dniu 1 stycznia 2018 r. weszła w życie *ustawa - Prawo wodne z 2017 r.* Na mocy art. 545 ust. 3 pkt 1 *ustawy - Prawo wodne z 2017 r.*, do postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia jej w życie, w sprawach dotyczących decyzji wydawanych na podstawie *ustawy* stosuje się przepisy dotychczasowe. Zgodnie z art. 61 § 3 *k.p.a.* datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej. Wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej został złożony w dniu 16 października 2017 r., a zatem zastosowanie znajdują przepisy dotychczasowe.

Pismem z dnia 2 listopada 2017 r. (Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP14274705), wystąpiono do Starosty Leszczyńskiego z wnioskiem o udostępnienie danych z ewidencji gruntów i budynków dla nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji. Wnioskowane dane wpłynęły do organu dnia 15 listopada 2017 r. (stan na dzień: 14 listopada 2017 r.).

W związku ze stwierdzonymi we wniosku brakami pismem z dnia 23 listopada 2017 r. (Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP14681759) wezwano *wnioskodawcę* do uzupełnienia wniosku. W odpowiedzi na powyższe wezwanie pismem z dnia 29 listopada 2017 r. (data wpływu: 30 listopada 2017 r., znak WZDW.WD.5320/25.2/17) *wnioskodawca*

zmienił i uzupełnił wniosek zgodnie z wezwaniem oraz przekazał niezbędne wyjaśnienia.

Mając na uwadze art. 36 § 1 i 2 *k.p.a.*, w związku z prowadzonym postępowaniem wyjaśniającym, i rozpatrywanym przez Ministra Infrastruktury wnioskiem o upoważnienie do udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych pismami z dnia: 15 stycznia 2018 r., 28 lutego 2018 r., 30 kwietnia 2018 r., 27 czerwca 2018 r. poinformowano *wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie i wskazano nowe terminy jej załatwienia.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 305 m.in. poprzez poszerzenie jezdni, przebudowę skrzyżowań, budowę lub przebudowę przepustów pod drogą, zjazdów, chodników, ścieżek rowerowych, zatok autobusowych, odwodnienia drogi oraz sieci uzbrojenia terenu kolidujących z budową drogi.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *ustawy*, wniosek (po uzupełnieniu) został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 44/17 z dnia 7 kwietnia 2017 r. (znak: DI-IV.8012.44.2017) - opinia pozytywna z uwagą, że projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać jej usytuowanie w graniach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, wrażliwych na zanieczyszczenie.

Zgodnie z wyjaśnieniami *wnioskodawcy* inwestycja nie wpływa negatywnie na funkcjonowanie GZWP. Stwierdzono, że pismami z dnia 29 września 2016 r., 9 maja 2017 r., 4 lipca 2017 r. Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu oraz pismem z dnia 11 kwietnia 2017 r. Spółka Wodna w Wijewie, uzgodnili dokumentację projektową; dla przedsięwzięcia uzyskano stosowne decyzje: *decyzję Wójta Gminy Przemęt* oraz *decyzję Starosty Leszczyńskiego*, a projekt spełnia wymagania *rozporządzenia*, z wyłączeniem przepisów § 8 ust. 1, § 9 ust. 1 pkt. 4 i 5, § 15 ust. 1 pkt 3, § 47 ust. 1 pkt 3, § 71 pkt 1 i 2, § 113 ust. 7 pkt 1 w zw. z § 78 ust. 1, na które udzielono odstępstwa.

2. Zarządu Powiatu Leszczyńskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 11b ust. 2 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 29 marca 2017 r.).
3. Wójta Gminy Wijewo - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 11b ust. 2 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 29 marca 2017 r.).

W odpowiedzi na wystąpienie *wnioskodawcy* o wyrażenie opinii, o której mowa w art. 11b ust. 1 *ustawy* Wójt Gminy Wijewo, pismem z dnia 21 kwietnia 2017 r. (znak: BRŚ.7226.2.4.2016) zaopiniował pozytywnie Projekt Stałej Organizacji Ruchu Docelowego.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.

8. Opinie:

8.1. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu - postanowienie z dnia 13 kwietnia 2017 r. (znak: TUP.716-39/2/17/KB) o umorzeniu postępowania ze względu na jego bezprzedmiotowość, ponieważ inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonaniu obiektów budowlanych i robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Pismem z dnia 4 kwietnia 2017 r. (znak: NZP.Z.470.16.2017) Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu przekazał pismo *wnioskodawcy* Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu według właściwości;

8.2. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - postanowienie z dnia 8 maja 2017 r. (znak ZS.2215.14.2017 HB) - opinia pozytywna w odniesieniu do wykorzystania gruntów leśnych (lasy gospodarcze), stanowiących części działek o nr. ewid.: 5094/3 (pow. 0,0190 ha), obręb 0005-Wijewo oraz 5093/1 (pow. 0,0013 ha), 5093/2 (pow. 0,1112 ha), 5098/1 (pow. 0,2696 ha), 5097 (pow. 0,0340 ha), 5096 (pow. 0,1060 ha), 5092 (pow. 0,0892 ha), 5095/3 (pow. 0,1695 ha), 5091 (pow. 0,1938 ha), 5112 (pow. 0,0745 ha) obręb 0004-Radomyśl jedn. ewid. 301306_2, Wijewo, gmina Wijewo, na cele realizacji przedmiotowej inwestycji;

8.3. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - pismo z dnia 24 kwietnia 2017 r. (znak Le-WA.5183.1415.1.2016) - opinia z informacją, że planowana inwestycja częściowo przebiega w strefie ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych: obszar AZP 62-20/51, 62-20/85, 62-20/190, 62-20/191, 63-20/26, 63-21/33, 63-21/35, ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków. W związku z powyższym Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków określił warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków polegające na:

a) prowadzeniu badań archeologicznych w strefie ochrony zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych:

- AZP 62-20/51, 62-20/85, 62-20/190, 62-20/191 od km 53+122,18 do km 54+300 i od km 54+600 do km 56+000,
- AZP 63-20/26 od km 56+400 do km 57+800,
- AZP 63-21/33, 63-21/35 od km 59+212,00 do km 60+ 053,00

b) na wszelkie badania archeologiczne należy uzyskać pozwolenie WWKZ zgodnie z art. 36 ust.1 pkt. 5 ustawy z dnia 3 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 ze zm.)

W związku z powyższym w punkcie III.2. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej;

8.4. Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo z dnia 4 kwietnia 2017 r. (nr 1319/17) - opinia bez uwag.

W związku z powyższym w punkcie III.3 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa;

8.5. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Zielonej Górze - pismo z dnia 4 kwietnia 2017 r. (znak: IZDK-505-29/2017) z informacją, że przedmiotowy odcinek drogi wojewódzkiej nie krzyżuje się i w żaden inny sposób nie sąsiaduje z torami kolejowymi linii zarządzanych przez PKP PLK S.A. ZLK w Zielonej Górze;

8.6. Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu - pismo z dnia 31 marca 2017 r. (znak: POZ.5120.69.2017.AC) z informacją, że inwestycja nie leży na terenie górniczym.

9. Ostateczne decyzje:

- *Wójta Gminy Przemęt;*
- *Starosty Leszczyńskiego wraz z postanowieniem Starosty Leszczyńskiego.*

Ponadto wniosek zawierał oświadczenia *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami o nr. ewid.: 201, 376, 384 obręb 0004 - Radomyśl

oraz 932, 945, 946, 979, 981 obręb 0005 - Wijewo jedn. ewid. 301306_2, Wijewo, gmina Wijewo, na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 7a i pkt 8 lit. a, b *ustawy*.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 20 grudnia 2017 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2017 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w terminie od dnia 22 grudnia 2017 r. do dnia 5 stycznia 2018 r. oraz Urzędu Gminy Wijewo w terminie od dnia 22 grudnia 2017 r. do dnia 8 stycznia 2018 r. oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynach Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w terminie od dnia 22 grudnia 2017 r. do dnia 5 stycznia 2018 r. i Urzędu Gminy Wijewo (publikacja dnia 22 grudnia 2017 r.). Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 22 grudnia 2017 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 12 stycznia 2018 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

W związku z art. 88 ust. 1 *ustawy* z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku*, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Stwierdzono, że zakres objęty przedmiotowym projektem nie wykracza poza zakres *decyzji Wójta Gminy Przemęt*. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku* nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. *Wnioskodawca* nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do oświadczenia *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w Tabeli 1 w pkt. 2.1. decyzji,

stwierdzono, co następuje.

Ww. działki położone są w istniejących granicach pasa drogowego drogi wojewódzkiej.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3a *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w *ustawie*. Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez *wnioskodawcę* przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 *ustawy*).

W ramach prowadzonego postępowania organ, spełniając wymóg art. 9 ust. 3 *Prawa budowlanego*, zwrócił się pismem z dnia 5 stycznia 2018 r. do Ministra Infrastruktury i Budownictwa z wnioskiem o wymagane prawem upoważnienie do udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych określonych w § 8 ust. 1, § 9 ust. 1 pkt. 4 i 5, § 15 ust. 1 pkt 3, § 47 ust. 1 pkt 3, § 71 pkt 1 i 2, § 113 ust. 7 pkt 1 w zw. z § 78 ust. 1 *rozporządzenia*.

Pismem z dnia 6 lutego 2018 r. (data wpływu: 13 luty 2018 r., znak: DDP.4.454.28.2018.ŁK.1) Minister Infrastruktury wezwał Wojewodę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku. W związku z powyższym pismem z dnia 16 lutego 2018 r. wezwano *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku o niezbędne dokumenty. *Wnioskodawca* pismem z dnia 12 marca 2018 r. (data wpływu: 14 marca 2018 r., znak: WZDW.WD.5320/25.8/17) udzielił odpowiedzi na wezwanie. Wojewoda Wielkopolski przy piśmie z dnia 23 marca 2018 r. przesłał do Ministra Infrastruktury przedłożone dodatkowe materiały oraz niezbędne wyjaśnienia.

Pismem z dnia 27 kwietnia 2018 r. (data wpływu: 7 maja 2018 r., znak: DDP.4.454.28.2018.ŁK.2) Minister Infrastruktury wezwał Wojewodę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku. Wojewoda Wielkopolski przy piśmie z dnia 30 maja 2018 r. przesłał do Ministra Infrastruktury przedłożone dodatkowe materiały oraz niezbędne wyjaśnienia.

Pismem z dnia 25 czerwca 2018 r. (data wpływu: 3 lipca 2018 r., znak: DDP.4.454.28.2018.ŁK.3) Minister Infrastruktury upoważnił Wojewodę Wielkopolskiego od wyrażenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych w ww. zakresie.

Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z dnia 13 lipca 2017 r. (znak IR.III.7820.33.2017.9), po uzyskaniu upoważnienia Ministra Infrastruktury, udzielił zgody na odstępstwo od przepisów § 8 ust. 1, § 9 ust. 1 pkt 4 i 5, § 15 ust. 1 pkt 3, § 47 ust. 1 pkt 3, § 71 pkt 1 i 2, § 113 ust. 7 pkt 1 w zw. z § 78 ust. 1 *rozporządzenia*, w zakresie umożliwiającym:

1. zmniejszenie szerokości drogi wojewódzkiej nr 305 klasy G o przekroju jednojezdniowym 1×2, w liniach rozgraniczających, poza terenem zabudowy, do minimalnej wartości wynoszącej 15 m, przy normatywie wynoszącym 25 m,
 2. zmniejszenie odstępów pomiędzy sąsiednimi skrzyżowaniami drogi wojewódzkiej nr 305 klasy G, na terenie zabudowy:
 - a) z drogą gminną nr 712527P (ul. Piaski, ul. Marszałka Piłsudskiego) klasy L i z drogą gminną nr 712528P (ul. Kępińska, ul. Krótka) klasy L do wartości 237,3 m,
 - b) z drogą gminną nr 712528P i z drogą powiatową nr 3903P (ul. Handlowa) klasy Z / drogą gminną nr 712539P (ul. Poselska) klasy L do wartości 59,9 m,
 - c) z drogą powiatową nr 3903P / drogą gminną nr 712539P i z drogą powiatową nr 4755P (ul. Zachodnia) klasy Z do wartości 192,9 m,
 podczas gdy odstęp między skrzyżowaniami na drodze klasy G nie powinny być mniejsze niż 500,0 m na terenie zabudowy; dopuszcza się wyjątkowo odstęp między skrzyżowaniami na terenie zabudowy nie mniejsze niż 400,0 m,
 3. zmniejszenie odstępu pomiędzy sąsiednimi skrzyżowaniami drogi powiatowej nr 4756P (ul. Kargowska) klasy Z, poza terenem zabudowy, z drogą wojewódzką nr 305 i z drogą gminną nr 712540P (ul. Lipowa) klasy D do wartości 34,16 m, podczas gdy droga klasy Z powinna mieć odstęp między skrzyżowaniami poza terenem zabudowy nie mniejsze niż 500,00 m; dopuszcza się wyjątkowo odstęp między skrzyżowaniami poza terenem zabudowy nie mniejsze niż 250,00 m.
 4. zmniejszenie szerokości pasów ruchu drogi wojewódzkiej nr 305 do wartości 3,25 m, podczas gdy normatywna szerokość pasa ruchu dla drogi klasy G powinna wynosić 3,50 m,
 5. zmniejszenie, na odcinku ok. 327 m, szerokości jednokierunkowej ścieżki rowerowej, z której mogą korzystać piesi, do wartości wynoszącej 1,7 m, podczas gdy szerokość jednokierunkowej ścieżki rowerowej, z której mogą korzystać piesi, powinna wynosić nie mniej niż 2,5 m,
 6. ukształtowanie wewnętrznej krawędzi pasa ruchu dla pojazdów skręcających w prawo na skrzyżowaniu drogi gminnej nr 712528P (ul. Krótka) z drogą wojewódzką nr 305, za pomocą łuku kołowego o promieniu wynoszącym 5 m, podczas gdy wewnętrzna krawędź pasa ruchu dla pojazdów skręcających w prawo na skrzyżowaniu zwykłym powinna być kształtowana za pomocą łuku kołowego o promieniu nie mniejszym niż 6 m na wlocie drogi klasy L,
 7. ukształtowanie wewnętrznych krawędzi pasów ruchu dla pojazdów skręcających w prawo na skrzyżowaniach drogi wojewódzkiej nr 305 z drogami gminnymi nr: 712527P (ul. Marszałka Piłsudskiego), 712528P (ul. Krótka), 712528P (ul. Kępińska), 712539P (ul. Poselska), za pomocą łuków kołowych o promieniach wynoszących 5 m (pierwsze i drugie skrzyżowanie) i 6 m (trzecie i czwarte skrzyżowanie), podczas gdy wewnętrzna krawędź pasa ruchu dla pojazdów skręcających w prawo na skrzyżowaniu zwykłym powinna być kształtowana za pomocą łuku kołowego o promieniu nie mniejszym niż 8 m na wlocie drogi klasy G,
 8. usytuowanie dwóch zjazdów publicznych z drogi wojewódzkiej nr 305 w obszarach oddziaływania skrzyżowań z drogami gminnymi nr: 712555P klasy L i 712535P klasy D, podczas gdy zjazd publiczny nie może być usytuowany w miejscu zagrażającym bezpieczeństwu ruchu drogowego, a w szczególności w obszarze oddziaływania skrzyżowania,
- oraz nałożył obowiązek:

- wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 ze zm.) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r. poz. 1729 ze zm.),
- niesytuowania urządzeń na ścieżce rowerowej, z której mogą korzystać piesi, o nienormatywnej szerokości, w szczególności podpór znaków drogowych, słupów oświetleniowych i innych, które mogłyby utrudniać jego użytkowanie.

Organ wydając przedmiotowe odstępstwo stwierdził, że przy zachowaniu zaakceptowanych rozwiązań projektowych i prawidłowego wykonania oznakowania pionowego i poziomego drogi zgodnie z projektem organizacji ruchu, realizacja inwestycji nie spowoduje zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia, pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska.

Odnosnie przyjęcia w projekcie budowlanym mniejszej niż określonej w § 7 ust. 1 *rozporządzenia*, szerokości ulicy w liniach rozgraniczających na terenie zabudowy, stwierdzono, że zgodnie z § 7 ust. 2 *rozporządzenia* w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem, dopuszcza się przyjęcie mniejszych szerokości ulic niż podane w ust. 1, jednak pod warunkiem spełnienia wymagań, o których mowa w § 6. Przyjęcie mniejszej szerokości ulicy w liniach rozgraniczających wymaga przeprowadzenia analizy obejmującej:

- 1) wzajemne rozmieszczenie jej elementów oraz urządzeń infrastruktury technicznej, w charakterystycznych przekrojach poprzecznych;
- 2) sposób etapowego i docelowego odwodnienia;
- 3) sposób wysokościowego rozwiązania ulicy;
- 4) wpływ istniejącego wartościowego zadrzewienia;
- 5) podstawowe uwarunkowania hydrogeologiczne i geotechniczne, a w szczególności występowanie gruntów o małej nośności oraz terenów zalewowych;
- 6) podstawowe uwarunkowania ochrony środowiska, a w szczególności sposoby ochrony przed nadmiernym hałasem, wibracjami i zanieczyszczeniami powietrza.

Wniosek o wydanie niniejszej decyzji, jak i wniosek o udzielenie odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych zawierał ww. analizę. W ocenie organu analiza zawierała ww. elementy, a przyjęta szerokość ulicy zapewnia możliwości umieszczenia elementów drogi i urządzeń z nią związanych wynikających z ustalonych docelowych transportowych i innych funkcji drogi oraz uwarunkowań terenowych.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zmiana powiązania dróg poprzez rozbudowę / przebudowę skrzyżowań, w związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- c) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462 ze zm.);

d) wynikające z ostatecznych decyzji:

- *Wójta Gminy Przemęt,*
- *Starosty Leszczyńskiego;*

e) *postanowienia Wojewody Wielkopolskiego.*

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, innych dróg publicznych oraz zjazdów. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e, f, g i h *ustawy*, odpowiednio w punktach XII.1, XIII.1, XIV.1 i XV.1 decyzji ustalono obowiązek dokonania budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, innych dróg publicznych oraz zjazdów.

Obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i *ustawy*, w punkcie XII.2 decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy o gospodarce nieruchomościami*. Natomiast realizacja obowiązków budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, innych dróg publicznych oraz budowy lub przebudowy zjazdów zgodnie z wnioskiem nie wymaga ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy*, odpowiednio w punktach XII.3, XIII.3, XIV.3, XV.3 decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XVI. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności uzasadniony poprawą jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg. Droga wojewódzka nr 305 na odcinku od granicy powiatu leszczyńskiego do granicy województwa wielkopolskiego na obszarze gminy Wijewo jest w złym stanie technicznym, tj. występują deformacje, wyboje, spękania podłużne i poprzeczne nawierzchni, ubytki i łaty. W ramach inwestycji projektuje się m.in.: nową jezdnię, przebudowę skrzyżowań, budowę chodników, ścieżek rowerowych, budowę/przebudowę zjazdów, przepustów. Ponadto *wnioskodawca* wskazał, że zadanie jest współfinansowane z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 i zostało ujęte w uchwale Nr XXIII/605/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 31 października 2016 r. (załącznik nr 1). Zgodnie z ww. uchwałą zadanie jest wymienione w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2016 r. i lata następne. Nie wywiązanie się z planowanych terminów realizacji narazi budżet Województwa Wielkopolskiego na utratę środków dofinansowania.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy* wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładanie powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena

czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w *ustawie*, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Inwestycji i Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez *wnioskodawcę* lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* i art. 49 § 2 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Marcin Karpiński

Kierownik Oddziału

Wydział Infrastruktury i Rolnictwa

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1044).

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (rys. nr 2.1-2.12).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (54 arkusze).
3. Projekt budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Paweł Katarzyński, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN - w miejscu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Poznaniu (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
3. Wójt Gminy Przemęt (znak: RNP.6220.1.2011).
4. Starosta Leszczyński (dec. ostateczna).
5. Sąd Rejonowy w Lesznie IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzą:

starszy inspektor wojewódzki Grzegorz Kowalski
tel. 61-854-13-07
starszy specjalista Paulina Iracka
tel. 61-854-17-55

W niniejszej decyzji „wyczerpiono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).

Autor wyłączenia danych: Paulina Iracka