



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 9 września 2020 r.

IR-V.7840.82.2020.11

Dok. 51219/20

### DECYZJA NR 162/20

Na podstawie art. 104 i art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) – zwanej dalej „k.p.a.”, w związku z art. 36a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 t.j.) – zwanej dalej „ustawą Prawo budowlane”, po rozpatrzeniu wniosku inwestora – FINADVICE POLSKA 1 Sp. z o. o., ul. Konduktorska 18/5, 00-775 Warszawa, złożonego w dniu 31 marca 2020 r. w Starostwie Powiatowym w Rawiczu, przekazanego wg właściwości do Wojewody Wielkopolskiego w dniu 17 kwietnia 2020 r., uzupełnionego i skorygowanego w dniu 27 maja 2020 r. (daty wpływu), w sprawie zmiany pozwolenia na budowę udzielonego przez Starostę Rawickiego decyzją nr 45/17 z dnia 23 stycznia 2017 r., znak: ABS.6740.389.2016, zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę na rzecz inwestora: FINADVICE POLSKA 1 Sp. z o. o., dla zamierzenia pn.: „Budowa Farmy Wiatrowej Dłoni obejmująca 10 elektrowni wiatrowych: E-3g na działce nr ewid. gruntu 300 położonej w Dłoni i działkach o nr ewid. gruntu 212, 217/1, 213 położonych w Kołaczkowicach, E-4g na działkach o nr ewid. gruntu 300, 308, 307 położonych w Dłoni, E-5g na działce nr ewid. gruntu 287/1 położonej w Dłoni, E-6g na działce nr ewid. gruntu 287/1 położonej w Dłoni, E-7g na działkach o nr ewid. gruntu 287/1, 295, 286 położonych w Dłoni, E-8g na działce nr ewid. gruntu 290 położonej w Dłoni, E-9g na działce nr ewid. gruntu 290 położonej w Dłoni, E-10g na działce nr ewid. gruntu 292 położonej w Dłoni, E-11g na działce nr ewid. gruntu 292 położonej w Dłoni, E-12g na działce nr ewid. gruntu 292 położonej w Dłoni”, w związku z istotnym odstępniem od zatwierdzonego projektu budowlanego,

#### **zatwierdzam zmiany w projekcie budowlanym,**

obejmujące zmianę modelu turbin elektrowni wiatrowych na turbiny o mniejszej mocy (z turbiny Vestas V112 3,0 MW na turbiny Vestas V110 2,2 MW), zmniejszenie średnicy wirników (z 112 m na 110 m), obniżenie wysokości wież (z 140 m na 125 m) oraz obniżenie całkowitej wysokości elektrowni wiatrowych (z 196 m na 180 m), położonych na nieruchomościach oznaczonych według ewidencji gruntów i budynków jako działki o nr ewid.: 300, 287/1, 295, 286, 290, 292, 308 - obręb 0002 Dłoni, 213, 217/1, 212 - obręb 0005 Kołaczkowice, jednostka ewidencyjna: 302203\_5 Miejska Górka,

przedstawione w projekcie budowlanym zamiennym pn.: „Farma Wiatrowa Dłoni – zmiany do tomu G1”, opracowanym w lipcu 2020 r., którego autorami w poszczególnych branżach są:

zagospodarowanie terenu: mgr inż. Jacek Holtzer posiadający przygotowanie zawodowe nr ewid.: 86/80/Pw, upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, w zakresie konstrukcji budowlanych, członek Wielkopolskiej OIIB wpisany pod nr ewid.: WKP/BO/1503/01,

konstrukcje: mgr inż. Małgorzata Brukarczyk posiadająca przygotowanie zawodowe nr ewid.: 424/PW/92, upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji projektanta w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, w zakresie konstrukcji budowlanych, członek Wielkopolskiej OIIB wpisany pod nr ewid.: WKP/BO/0391/01.

Pozostałe warunki wymienionej decyzji nie ulegają zmianie.

## UZASADNIENIE

W dniu 31 marca 2020 r. inwestor - FINADVICE POLSKA 1 Sp. z o. o., ul. Konduktorska 18/5, 00-775 Warszawa, wystąpił do Starosty Rawickiego z wnioskiem o zmianę ostatecznej decyzji pozwolenia na budowę nr 45/17 z dnia 23 stycznia 2017 r., znak: ABS.6740.389.2016, przekazanym wg właściwości do Wojewody Wielkopolskiego w dniu 17 kwietnia 2020 r., uzupełnionym i skorygowanym w dniu 27 maja 2020 r. (daty wpływu).

Istotne odstępianie od zatwierdzonego ww. decyzją projektu budowlanego obejmuje zmianę modelu turbin elektrowni wiatrowych na turbiny o mniejszej mocy (z turbiny Vestas V112 3,0 MW na turbiny Vestas V110 2,2 MW), zmniejszenie średnicy wirników (z 112 m na 110 m), obniżenie wysokości wież (z 140 m na 125 m) oraz obniżenie całkowitej wysokości elektrowni wiatrowych (z 196 m na 180 m), położonych na nieruchomościach oznaczonych według ewidencji gruntów i budynków jako działki o nr ewid.: 300, 287/1, 295, 286, 290, 292, 308 - obręb 0002 Dłoń, 213, 217/1, 212 - obręb 0005 Kołaczkowice, jednostka ewidencyjna: 302203\_5 Miejska Górka.

Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 4 czerwca 2020 r., na podstawie art. 61 § 4 k.p.a. zawiadomił inwestora o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Ze względu na braki występujące w 4 egzemplarzach projektu budowlanego zamiennego Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z dnia 18 czerwca 2020 r. nałożył na inwestora obowiązek ich usunięcia. W odpowiedzi na powyższe, inwestor uzupełnił 4 egzemplarze projektu budowlanego zamiennego w dniu 30 lipca 2020 r. (data wpływu).

Zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy Prawo budowlane stronami w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę, a w konsekwencji także w sprawie zatwierdzenia projektu zamiennego, w wyniku zmiany pozwolenia na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczysti lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu. Przy czym art. 36a ust. 3 ustawy Prawo budowlane stanowi, że do postępowania w sprawie zmiany decyzji o pozwoleniu na budowę, przepisy art. 32-35 stosuje się odpowiednio do zakresu tej zmiany. Tak więc interes prawny podmiotów biorących udział w tym postępowaniu musi odnosić się do zakresu zmian zawartych w nowym projekcie budowlanym.

Obszar na którym zlokalizowano poszczególne elektrownie wiatrowe wchodzące w skład Farmy Wiatrowej Dłoń objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Farma Wiatrowa Dłoń na terenie gminy Miejska Górka, uchwalonym uchwałą nr XLII/210/14 Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie z dnia 23 kwietnia 2014 r. (Dz. U. Woj. Wlkp. z dnia 3 czerwca 2014 r., poz. 3416).

Powyższy plan miejscowy ustala przeznaczenie terenu oraz określa sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenu. Jednocześnie ustalenia planu kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

W związku z powyższym ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym zabudowy terenów znajdujących się w otoczeniu farmy wiatrowej wynikają już z samego obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wyznaczającego w swoich granicach tereny przeznaczone pod lokalizację siłowni wiatrowych z infrastrukturą (§ 2 ust. 1 pkt 4 lit. a, § 13 ust. 1 i 2 ww. uchwały nr XLII/210/14 Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie z dnia 23 kwietnia 2014 r.), w zgodności z którym Starosta Rawicki wydał decyzję nr 45/17 z dnia 23 stycznia 2017 r., udzielającą pozwolenia na budowę Farmy Wiatrowej Dłoń. Kolejne ograniczenia obowiązują samoistnie z mocy prawa, gdyż weszły w życie z dniem 16 lipca 2016 r. wraz z ustawą z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (obecnie: Dz. U. z 2020 r., poz. 981 t.j.) – zwanej dalej „ustawą wiatrakową”. Zatem obowiązują bez względu na projektowane zmiany, które nie wprowadzają nowych, nieistniejących przed wydaniem niniejszej decyzji ograniczeń w zagospodarowaniu, w tym

zabudowy terenów znajdujących się w odległości, o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy wiatrakowej. Przeciwnie, obniżenie całkowitej wysokości elektrowni wiatrowych powoduje zmniejszenie ich dotychczasowego obszaru oddziaływania, wynikającego z wydanej przez Starostę Rawickiego decyzji pozwolenia na budowę farmy wiatrowej oraz obowiązujących od 2016 r. przepisów ustawy wiatrakowej.

Wobec powyższego Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 31 lipca 2020 r., na podstawie art. 61 § 4 k.p.a. zawiadomił właścicieli, użytkowników wieczystych lub zarządców nieruchomości objętych zakresem niniejszej inwestycji o jego wszczęciu oraz zgodnie z art. 10 k.p.a. poinformował o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. We wskazanym terminie strony nie wniosły uwag i zastrzeżeń. Jednocześnie tutejszy organ zawiadomił, że zgodnie z art. 49a k.p.a. o decyzjach i innych czynnościach w przedmiotowej sprawie poinformuje strony w formie publicznego obwieszczenia, o którym mowa w art. 49 § 1.

Ponadto biorąc pod uwagę art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy wiatrakowej, zważywszy na ekonomikę postępowania administracyjnego, przy jednoczesnym uwzględnieniu, iż bieżące postępowanie administracyjne nie spowoduje dodatkowych, nie wynikających z wcześniejszej decyzji pozwolenia na budowę nr 395/17 z dnia 19 lipca 2017 r., ograniczeń w zagospodarowaniu, w tym zabudowy terenów znajdujących się w otoczeniu farmy wiatrowej, a wszelkie występujące na tym terenie ograniczenia już istnieją bez względu na prowadzone postępowanie, tutejszy organ w trybie art. 49, w związku z art. 61 § 4 k.p.a. zawiadomił właścicieli, użytkowników wieczystych lub zarządców tych nieruchomości o wszczęciu postępowania administracyjnego w drodze publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w Urzędzie Miejskim w Miejskiej Górcie, Urzędzie Miasta i Gminy Jutrosin, Urzędzie Gminy Pępowo oraz przez udostępnienie pisma na stornie internetowej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Miasta i Gminy Jutrosin i Urzędu Gminy Pępowo, w terminie od 5 sierpnia 2020 r. do 19 sierpnia 2020 r.

Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 21 sierpnia 2020 r., na podstawie art. 10, 73 § 1, 77 § 1 k.p.a. zawiadomił inwestora o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy i aktami sprawy przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie administracyjne. W odpowiedzi na powyższe pismem z dnia 25 sierpnia 2020 r. pełnomocnik inwestora poinformował, iż nie wnosi uwag do zebranych w sprawie materiałów i dowodów dotyczących farmy wiatrowej Dłoń.

W wyniku przeprowadzonej analizy projektu budowlanego zamiennego stwierdza się, że zakres zmian nie narusza warunków ww. obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz nie powoduje zmiany uwarunkowań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wydanej przez Burmistrza Miejskiej Górki w dniu 27 listopada 2015 r., znak: WK.6220.3.2013.

W związku z powyższym, dla zakresu objętego przedmiotową decyzją, nie zachodzi konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania, o której mowa w art. 88 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. - o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.).

Wnioskowana zmiana projektu jest istotnym odstępniem od zatwierdzonego projektu budowlanego określonym w art. 36a ust. 5 ustawy Prawo budowlane.

Odnosząc się do pisma pełnomocnika inwestora z dnia 31 lipca 2020 r. (data wpływu), wnoszącego żądanie natychmiastowego przekazania niniejszego wniosku Staroście Rawickiemu jako organowi właściwemu do rozpatrzenia sprawy, tutejszy organ wyjaśnia, iż z dniem 16 lipca 2016 r. weszła w życie ustawa wiatrakowa, która w art. 9 pkt 2 dokonała

nowelizacji art. 82 ust. 3 ustawy Prawo budowlane. Od dnia 16 lipca 2016 r. przepis art. 82 ust. 3 pkt 5b ustawy Prawo budowlane stanowi, że wojewoda jest organem administracji architektoniczno-budowlanej wyższego stopnia w stosunku do starosty oraz organem pierwszej instancji w sprawach obiektów i robót budowlanych dotyczących elektrowni wiatrowych, w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy wiatrakowej. W związku z tym, że przepisy przejściowe ustawy wiatrakowej wprost nie wskazują, który organ administracji publicznej jest obecnie uprawniony do załatwiania takiego rodzaju spraw, mając na uwadze koncepcję „podążania” kompetencji w ślad za nową właściwością organów, Naczelny Sąd Administracyjny uznał, iż dla rozstrzygnięcia sporu kompetencyjnego decydujące znaczenie ma określenie organu kompetentnego w sprawach obiektów i robót budowlanych elektrowni wiatrowych na podstawie obowiązujących przepisów, które w art. 82 ust. 3 pkt 5b Prawa budowlanego wskazują na właściwość wojewody (por. postanowienie NSA z dnia 8 października 2019 r., sygn. akt II OW 112/19). Mając zatem na uwadze powyższe wojewoda działający jako organ administracji architektoniczno-budowlanej pierwszego stopnia jest organem właściwym w sprawie zmiany pozwolenia na budowę farmy wiatrowej, w związku z czym żądanie nie zostało spełnione.

Reasumując należy wskazać, iż stosownie do zakresu zmian, inwestor spełnił wymogi formalne określone w art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane. Ponadto zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane stwierdzono, że stosownie do zakresu zmian, spełnione zostały wszystkie warunki wydania zmiany decyzji pozwolenia na budowę określone w art. 32 ust. 1 i 4 oraz art. 34 ust. 1, 2 i 3 ww. ustawy.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

**Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

**W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.**

**Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.**

**ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:**

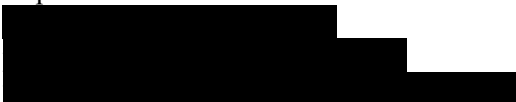
Opłatę skarbową pobrano w wysokości 27,00 zł, zgodnie z załącznikiem (Cz. I ust. 53, Cz. IV) do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. - o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 t.j.).

z up. Wojewody Wielkopolskiego  
**Jacek Wróblewski**  
Kierownik Oddziału  
Wydział Infrastruktury i Rolnictwa

*Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym*

Otrzymuje:

1. FINADVICE POLSKA 1 Sp. z o. o.  
ul. Konduktorska 18/5, 00-775 Warszawa  
+ 2 egz. projektu budowlanego zamiennego  
za pośrednictwem:



2. Strony postępowania – obwieszczenie
3. aa  
+ 1 egz. projektu budowlanego zamiennego

Do wiadomości:

1. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego  
al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań  
+ 1 egz. projektu budowlanego zamiennego
2. Burmistrz Miejskiej Górkii (ePUAP)
3. Burmistrz Miasta i Gminy Jutrosin (ePUAP)
4. Wójt Gminy Pępowo (ePUAP)