



Poznań, 30 grudnia 2021 r.

## WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.747.45.2021.8

### DECYZJA Nr 23/2021

#### o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) - zwanej dalej *Kpa*, i art. 5 ust. 1 w związku z art. 38 pkt 4 lit. zc, art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz.U. z 2021 r. poz. 1836) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 30 listopada 2021 r. przez pana Dariusza Adamowicza, pełnomocnika Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o., w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Budowa gazociągu Nekla-Września wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa wielkopolskiego - odcinek Nekla - KZZU Opatówko”:

#### ustalam lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

na rzecz

**Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o.**  
ul. Wojciecha Bandrowskiego 16  
33-100 Tarnów

polegającej na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia DN200, od projektowanego Zespołu Zaporowo-Upustowego w rejonie miejscowości Stroszki, gmina Nekla, do projektowanego Kątowego Zespołu Zaporowo-Upustowego Opatówko, gmina Nekla, realizowanej w ramach inwestycji pn. „Budowa gazociągu Nekla-Września wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa wielkopolskiego - odcinek Nekla - KZZU Opatówko”, zlokalizowanej na następujących nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów:

#### **Powiat wrzesiński, gmina Nekla**

*Jednostka ewidencyjna: 303003\_5, Nekla - obszar wiejski*

#### **Obręb: 0203 Gąsiorowo**

ark. 1 dz. o nr. ewid.: 7, 8, 9, 11, 12, 13, 24, 25;

ark. 2 dz. o nr. ewid.: 14/2, 15/1, 15/5, 37/1, 39, 40/1, 41/1, 42/1, 43/1, 43/4, 43/5;

#### **Obręb: 0205 Kokoszki**

ark. 1 dz. o nr. ewid.: 36, 40, 41, 43, 44;

ark. 2 dz. o nr. ewid.: 26/2, 30, 31, 33, 34, 35, 91/2;

#### **Obręb: 0210 Opatówko**

ark. 1 dz. o nr. ewid.: 5/3, 49/29, 54, 62/1, 63/2, 69/5, 107/4;

#### **Obręb: 0211 Podstolice**

ark. 2 dz. o nr. ewid.: 59, 106, 108/2, 108/3, 108/4, 109, 110/1, 110/4, 110/6, 110/7, 110/8, 110/9, 110/10, 110/11, 110/13, 110/14, 110/15, 110/16, 110/17, 110/18, 110/19, 110/20, 110/23, 139, 140, 141, 142/4, 142/5;

#### **Obręb: 0214 Stępocin**

ark. 2 dz. o nr. ewid.: 58, 61, 65/1, 66/1, 67/1, 68/1;

#### **Obręb: 0215 Stroszki**

ark. 1 dz. o nr. ewid.: 100/1, 100/2, 102, 103, 109, 110/3, 110/5, 110/7, 110/8.

#### **I. Określenie terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu, w tym linii rozgraniczających teren inwestycji**

1. Ustalam granice terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu, na mapie w skali 1:1000 (8 arkuszy) opracowanej w oparciu o mapę zasadniczą pochodzącą z materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Wrzesińskiego, oznaczone linia ciągłą koloru zielonego w załączniku nr 1 do decyzji.
2. W granicach terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu, o których mowa w pkt. 1, decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*.

3. Nie ustalę linii rozgraniczających teren stanowiących linie podziału nieruchomości.

## **II. Warunki techniczne realizacji inwestycji**

1. Zgodnie z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu inwestycję należy realizować przy zachowaniu następujących warunków technicznych: budowa gazociągu wysokiego ciśnienia o długości ok. 7 km, średnicy DN200 i maksymalnym ciśnieniu roboczym MOP 6,3 MPa.
2. Skrzyżowania z wodami płynącymi, drogami publicznymi i elementami infrastruktury technicznej (kolizje) należy wykonać w porozumieniu z ich zarządcami oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.

## **III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym**

### 1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska

Inwestycję należy projektować i realizować zgodnie z ustaleniami ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 9 listopada 2016 r. (znak: WOO-II.4203.3.2015.MB.33) o środowiskowych uwarunkowaniach - zwanej dalej *decyzją środowiskową*.

### 2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków - podczas prac ziemnych związanych z realizacją inwestycji w granicach zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych należy prowadzić badania archeologiczne.

### 3. Warunki wynikające z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym - nie ustalę.

## **IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji**

Inwestycję zaprojektować i realizować w zgodzie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

## **V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich**

Inwestycję należy projektować, budować i eksploatować stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2021 r. poz. 2351) w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i pole elektromagnetyczne,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

## **VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości**

- nie ustalę.

## **VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa**

- nie ustalę.

## **VIII. Oznaczenie nieruchomości, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy bądź gruntów objętych obszarem kolejowym, w stosunku do których ogranicza się sposób korzystania z nieruchomości**

1. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości, w odniesieniu do nieruchomości oznaczonych w poniższej Tabeli 1, w zakresie określonym na załączniku nr 1 decyzji, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia,

przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Obręb	Arkusze	Numer działki	Księga wieczysta	Oznaczenie gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej, lub gruntów pokrytych wodami płynącymi
<b>Powiat wrzesiński, gmina Nekla</b> <i>Jednostka ewidencyjna: 303003_5, Nekla - obszar wiejski</i>				
0215 Stroszki	1	100/1	██████████	
		100/2	██████████	
		102	██████████	
		103	██████████	
		109	██████████	Wody płynące - rzeka Moskawa
		110/3	██████████	
		110/5	██████████	
		110/8	██████████	
0205 Kokoszki	1	36	██████████	Droga powiatowa nr 2934P
		40	██████████	
		41	██████████	
		43	██████████	
		44	██████████	
	2	26/2	██████████	
		30	██████████	
		31	██████████	
		33	██████████	
		34	██████████	
		35	██████████	
		91/2	██████████	Droga gminna
0214 Stępocin	2	58	██████████	
		61	██████████	
		65/1	██████████	
		66/1	██████████	
		67/1	██████████	
		68/1	██████████	Droga powiatowa nr 2933P
0203 Gąsiorowo	1	7	██████████	
		8	██████████	
		9	██████████	
		11	██████████	
		12	██████████	
		13	██████████	Droga powiatowa nr 2935P
		24	██████████	
		25	██████████	
	2	14/2	██████████	
		15/1	██████████	
		15/5	██████████	
		37/1	██████████	
		39	██████████	

		40/1	██████████	
		41/1	██████████	
		42/1	██████████	
		43/1	██████████	
		43/4	██████████	
		43/5	██████████	
0211 Podstolice	2	59	██████████	
		106	██████████	
		108/2	██████████	
		108/3	██████████	
		108/4	██████████	
		109	██████████	Wody płynące- Kanał Opatowski
		110/1	██████████	
		110/4	██████████	
		110/6	██████████	
		110/7	██████████	
		110/8	██████████	
		110/9	██████████	
		110/10	██████████	
		110/11	██████████	
		110/13	██████████	
		110/14	██████████	
		110/15	██████████	
		110/16	██████████	
		110/17	██████████	
		110/18	██████████	
		110/19	██████████	
		110/20	██████████	
		110/23	██████████	
		139	██████████	Droga powiatowa nr 2932P
		140	██████████	Droga powiatowa nr 2932P
		141	██████████	
142/4	██████████			
142/5	██████████			
0210 Opatówko	1	5/3	██████████	Droga gminna
		49/29	██████████	
		54	██████████	
		62/1	██████████	Droga gminna
		63/2	██████████	
		69/5	██████████	
		107/4	██████████	

Tabela 1

2. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości zawartych w Tabeli 1 następuje na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o.:
- bezterminowo w zakresie określonym na załączniku nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru niebieskiego,

- na czas realizacji inwestycji, tj. do dnia, w którym upłyną trzy miesiące od daty ostateczności decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, w zakresie określonym na załączniku nr 1 do decyzji ciemnozielonym kreskowaniem (zawartym pomiędzy linią rozgraniczającą teren inwestycji a wyżej opisaną linią zakresu ograniczenia bezterminowego).
- 3. W zakresie przejścia inwestycji przez wskazane w Tabeli 1 grunty stanowiące pasy drogowe dróg publicznych oraz grunty pokryte wodami płynącymi, zgodnie z wnioskiem inwestora określam, że roboty budowlane na tych terenach, będą wykonane wyłącznie metodą bezwykopową w zakresie dróg powiatowych oraz rzeki Moskawy oraz metodą bezwykopową lub wykopem otwartym w pozostałym zakresie.
- 4. W ramach realizacji inwestycji nie przewiduje się lokalizacji zjazdów stałych. Lokalizacja zjazdów tymczasowych została oznaczona na załączniku nr 1 do decyzji.
- 5. Jednocześnie wskazuję, że:
  - na Polskiej Spółce Gazownictwa Sp. z o.o. ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu przysługuje od Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. odszkodowanie,
  - jeżeli realizacja inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. nabyła od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości,
  - właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z realizacją inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej,
  - ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej,
  - ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, w stosunku do gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej, uprawnia inwestora do wystąpienia do właściwego zarządcy drogi, o zawarcie porozumienia określającego warunki wykonywania przysługującego inwestorowi prawa do wejścia na te grunty,
  - w przypadku gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości następuje bez odszkodowania.

#### **IX. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń**

- nie ustalam

#### **Uzasadnienie**

W dniu 30 listopada 2021 r. pan Dariusz Adamowicz, pełnomocnik Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. - zwanej dalej *Wnioskodawcą*, wystąpił z wnioskiem z dnia 26 listopada 2021 r. o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Budowa gazociągu Nekla-Września wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa wielkopolskiego - odcinek Nekla - KZZU Opatówko”.

Na podstawie art. 38 pkt 4 lit. *zc ustawy* inwestycja realizowana przez *Wnioskodawcę*, stanowi inwestycję towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek zawierał:

- 1) określenie granic terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na kopiach map zasadniczych w skali 1:1000, przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
- 2) określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu;
- 3) analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu;
- 4) charakterystykę inwestycji;
- 5) ostateczną *decyzję środowiskową*;
- 6) wskazanie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1

*ustawy;*

7) zgodnie z art. 6 ust. 3 *ustawy*, wniosek zawierał wymagane opinie:

a) w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych:

- Starosty Wrzesińskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 22 października 2021 r.);

b) w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne oraz melioracji wodnych:

- Starosty Wrzesińskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 22 października 2021 r.);

- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kole - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 22 października 2021 r.);

c) w odniesieniu do wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej, w szczególności zapewnienia wody do celów przeciwpożarowych i dojazdu dla pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej oraz wymagań dotyczących lokalizacji inwestycji w bezpiecznej odległości od zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej:

- Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 27 października 2021 r.).

W związku z powyższym w punkcie III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym;

d) w odniesieniu do zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2021 r. poz. 710 ze zm.):

- Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - pismo z dnia 4 listopada 2021 r. (znak: Po.Wa.5183.11247.2.2021) zawierające informację o występowaniu na wybranych działkach objętych inwestycją w miejscowości Kokoszki i Stroszki zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych objętych ochroną konserwatorską.

W związku z powyższym w punkcie III.2. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków;

e) właściwego miejscowo zarządu województwa:

- Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 204/21 z dnia 4 listopada 2021 r. (znak: DI-IV.8012.204.2021) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, że warunki lokalizacji przedmiotowej inwestycji w odniesieniu do kolizji z rzeką Moskawą, powinny zostać pozytywnie zaopiniowane przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Odnosnie powyższego stwierdzono, że uzyskano wymaganą opinię Dyrektora RZGW w Poznaniu - pismo z dnia 30 listopada 2021 r. (znak: PO.RUM.430.27.2021.KP);

f) właściwego miejscowo zarządu powiatu:

- opinia Zarządu Powiatu Wrzesińskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 22 października 2021 r.);

g) właściwego miejscowo wójta (burmistrza, prezydenta miasta):

- opinia Burmistrza Miasta i Gminy Nekla - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 28 października 2021 r.);

h) w odniesieniu do obszarów pasa drogowego, w tym w zakresie parametrów technicznych zjazdów oraz sposobu, miejsca i warunków umieszczenia w pasie drogowym obiektów lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, a jeżeli wniosek dotyczy budowy zjazdów również w zakresie ich lokalizacji, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1376, ze zm.):

- Zarządu Powiatu Wrzesińskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 28 października 2021 r.);

- Burmistrza Miasta i Gminy Nekla - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 28 października 2021 r.);

i) w odniesieniu do obiektów budowlanych w otoczeniu lotnisk lub stanowiących przeszkody lotnicze:

- Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 22 października 2021 r.);

- j) w odniesieniu do inwestycji mogących oddziaływać na tereny zamknięte niezbędne dla obronności państwa oraz na ich strefy ochronne:  
- Ministra Obrony Narodowej - opinia pozytywna z dnia 4 listopada 2021 r. (znak: 5066/DI);
- k) właściwego podmiotu wykonującego prawa właścicielskie w stosunku do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami:  
- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - pismo z dnia 30 listopada 2021 r. (znak: PO.RUM.430.27.2021.KP) zawierające warunki przejścia przez cieki wodne objęte inwestycją, tj. rzeka Moskawa i Kanał Opatowski;
- l) właściwego organu w odniesieniu do terenów górniczych - Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu - pismo z dnia 25 października 2021 r. (znak: POZ.5120.233.2021.KP) wskazującą, że inwestycja znajduje się poza utworzonymi obszarami i terenami górniczymi;
- 9) wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości z terenu objętego wnioskiem.

Ponadto w przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 6 ust. 1 pkt. 8-10, 11a, ust. 3 pkt 1-3, 7-7a, 10, 13-14 *ustawy*.

Dane osobowe właścicieli nieruchomości objętej wnioskiem, w tym adresy i numery ksiąg wieczystych, ustalono na podstawie informacji z rejestru gruntów prowadzonego przez Starostę Wrzesińskiego sporządzonych dnia 1 grudnia 2021 r.

Stronami postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętej niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

W związku z powyższym, na podstawie art. 8 ust. 1 *ustawy*, pismem z dnia 10 grudnia 2021 r. zawiadomiono *Wnioskodawcę*, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości oraz miejscowego starostę i burmistrza o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Pozostałe strony zawiadomiono poprzez obwieszczenie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 10 grudnia 2021 r. zamieszczone na tablicach ogłoszeń Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Miasta i Gminy Nekla, w terminie od dnia 14 grudnia 2021 r. do 28 grudnia 2021 r. a także w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu od dnia 14 grudnia 2021 r. do 28 grudnia 2021 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie ogólnopolskiej („Nasz Dziennik”) dnia 14 grudnia 2021 r.

Obwieszczenie zawierało m.in.: oznaczenia nieruchomości objętych wnioskiem według katastru nieruchomości oraz numer księgi wieczystej, a także informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne uwagi.

W toku postępowania strony nie skorzystały z prawa zapoznania się z aktami sprawy oraz złożenia uwag.

Na podstawie art. 24 ust. 1 *ustawy*, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, w pkt. VIII. decyzji ograniczono sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

*Wnioskodawca* nie wskazał podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji decyzji.

### **Pouczenie**

1. Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji *Wnioskodawcy* albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia o wydaniu decyzji. Zgodnie z art. 12 ust. 1 *ustawy* w związku z art. 49 *Kpa* zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego

ogłoszenia poprzez obwieszczenia w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji w zakresie terminalu, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych urzędów tych gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim.

2. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

**3. Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.**

z up. Wojewody Wielkopolskiego  
**Marcin Karpiński**  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

*Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym*

*Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej – decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, na podstawie części I ust. 8 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm.) w wysokości 598,00 zł oraz pobrano opłatę skarbową za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa w wysokości 17,00 zł.*

Załączniki:

1. Mapy zasadnicze z granicami terenu objętego decyzją (8 arkuszy).

Otrzymuje:

Wnioskodawca.

Do wiadomości:

1. Starosta Wrzesiński - na podstawie art. 13 ust. 3 ustawy (ePUAP).
2. Burmistrz Miasta i Gminy Nekla - na podstawie art. 13 ust. 2 i 3 ustawy (ePUAP).
3. Sąd Rejonowy we Wrześni IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (ePUAP).
5. Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna).
6. Marszałek Województwa Wielkopolskiego - na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy (ePUAP).

Sprawę prowadzi:

Sara Słabińska

St. Specjalista Oddziału Inwestycji i Zagospodarowania Przestrzennego

tel. 61-854-12-89

Projekt decyzji sporządził: mgr gospodarki przestrzennej Sara Słabińska

*W niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO). Autor wyłączenia danych: Sara Słabińska*