



Poznań, dnia 1 marca 2019 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.9.2018.2

DECYZJA

o odmowie zmiany decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104, art. 155 i art. 154 § 2 *k.p.a.*, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz art. 11c i art. 11f ust. 7 i 8 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1474) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z 9 listopada 2018 r., uzupełnionego pismem z dnia 23 listopada 2018 r., złożonego przez Starostę Ostrowskiego jako organu reprezentującego Skarb Państwa - zwanego dalej *wnioskodawcą*, w sprawie zmiany ostatecznej decyzji Wojewody Wielkopolskiego z dnia 16 października 2018 r. nr 22/2018 (znak IR-III.7820.9.2018.2) o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi krajowej nr 25 na odcinku od km 326+750 do km 330+000 w zakresie budowy ścieżki rowerowej - zwanej dalej *decyzją Wojewody Wielkopolskiego*, w zakresie nieruchomości o nr. ewid. 597, ark. 3, obr. 0004-Czarnylas, jedn. ewid. 301705_2, Przygodzice, gmina Przygodzice, powiat ostrowski:

odmawiam

zmiany decyzji Wojewody Wielkopolskiego.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 9 listopada 2018 r. (data wpływu: 15 listopada 2018 r.; znak GGN.0724.341.2018) Starosta Ostrowski poinformował, że zasadne jest rozważenie zmiany *decyzji Wojewody Wielkopolskiego*, poprzez wskazanie, że działka 597 ark. 3, obr. 0004-Czarnylas, jedn. ewid. 301705_2, Przygodzice, gmina Przygodzice, powiat ostrowski, jako nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym, staje się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa.

Ze względu na brak jednoznacznej treści żądania i podmiotu występującego z wnioskiem, pismem z dnia 19 listopada 2018 r. (ePUAP-UPP23692371) wezwano *wnioskodawcę* do uzupełnienia wniosku. W odpowiedzi na ww. wezwanie pismem z dnia 23 listopada 2018 r. (data wpływu: 28 listopada 2018 r.) Starosta Ostrowski jako organ reprezentujący Skarb Państwa wystąpił na podstawie art. 155 *k.p.a.* o zmianę *decyzji Wojewody Wielkopolskiego*.

Zgodnie z art. 155 *k.p.a.*, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio. Zaznaczyć należy, że zgodnie z art. 11f ust. 8 *ustawy* do zmiany decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się odpowiednio przepis art. 155 *k.p.a.*, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, tj. w przedmiotowej sprawie Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad.

Na podstawie art. 154 § 2 *k.p.a.*, w związku z art. 155 *k.p.a.* Wojewoda Wielkopolski jest właściwym organem do rozpatrzenia wniosku o zmianę decyzji o zezwoleniu

na realizację inwestycji drogowej, ponieważ jest organem, którym wydał decyzję w pierwszej instancji.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest decyzją na mocy, której strony nabyły prawa.

Zgodnie z art. 11f ust. 7 *ustawy*, do zawiadamiania stron o wszczęciu postępowania oraz doręczeń decyzji oraz postanowień w sprawie uchylecia, zmiany, wznowienia lub stwierdzenia nieważności lub wygaśnięcia decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, od których służy stronom zażalenie, odwołanie, wnioski o ponowne rozpatrzenie lub skarga do sądu administracyjnego, wydawanych w toku postępowania przez organ pierwszej i drugiej instancji, stosuje się przepisy ust. 3-5, z wyłączeniem obowiązku zawiadamiania w drodze obwieszczenia w prasie lokalnej.

W związku z powyższym pismem z dnia 12 grudnia 2018 r. zawiadomiono *wnioskodawcę* oraz zarządcę drogi krajowej o wszczęciu postępowania. Pozostałe strony postępowania zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 12 grudnia 2018 r. zamieszczonego na tablicy ogłoszeń oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Miasta i Gminy Ostrzeszów oraz Urzędu Gminy Przygodzice w terminie od dnia 17 grudnia 2018 r. do dnia 31 grudnia 2018 r.

Zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości objętej wnioskiem oraz informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy. Strony miały możliwość złożenia ewentualnych uwag do dnia 4 stycznia 2019 r.

W niniejszej sprawie strony nie skorzystały z możliwości zapoznania się z aktami oraz nie zostały zgłoszone żadne żądania.

W związku z art. 11f ust. 8 *ustawy*, Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 12 grudnia 2019 r. (ePUAP-UPP24456053) zwrócił się do pana Marka Napierały Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu, jako pełnomocnika Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, tj. strony, która złożyła wniosek o wydanie przedmiotowej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o złożenie pisemnego oświadczenia o wyrażeniu bądź nie wyrażeniu zgody na dokonanie zmiany *decyzji Wojewody Wielkopolskiego* zgodnie z wnioskiem Starosty Ostrowskiego.

Pismem z dnia 19 grudnia 2018 r. (data wpływu: 19 grudnia 2018 r.; znak: O.PO.I-1.4110.62.8.5.2017.ksz) pan Marek Napierała Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu, reprezentujący Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, wyraził zgodę na dokonanie zmiany *decyzji Wojewody Wielkopolskiego* w zakresie objętym wnioskiem Starosty Ostrowskiego.

Stwierdzono, że na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do *decyzji Wojewody Wielkopolskiego* działka o nr. ewid. 597 ark. 3, obr. 0004-Czarnylas, jedn. ewid. 301705_2, Przygodzice, gmina Przygodzice, powiat ostrowski była w części objęta terenem niezbędnym dla realizacji inwestycji. Ze względu na przedłożenie oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania przedmiotową nieruchomością na cele budowlane w zakończonym postępowaniu nie było konieczności wyznaczenia linii rozgraniczających teren, która stanowi linię podziału nieruchomości i przedłożenia dla ww. działki mapy z projektem podziału nieruchomości. Wskazać należy, że w orzecznictwie sądów administracyjnych przyjmuje się, że zmiana decyzji ostatecznej może być zrealizowana wyłącznie w granicach stanu faktycznego sprawy pierwotnej (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 listopada 2016 r., sygn. akt II OSK 240/15). Przedmiotowa zmiana decyzji mogła dotyczyć jedynie części działki, która była objęta *decyzją Wojewody Wielkopolskiego*, w związku z tym pismem z dnia 10 stycznia 2019 r. (ePUAP-UPP25121386) wezwano pana Marka Napierałę Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu

do przedłożenia dodatkowych dokumentów (tj. mapy przedstawiającej proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu z odpowiednio oznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren w odniesieniu do ww. działki oraz mapy z projektem podziału nieruchomości w odniesieniu do ww. działki, zgodną z przepisami odrębnymi oraz mapą przedstawiającą proponowany przebieg drogi...).

Pismem z dnia 21 stycznia 2019 r. (data wpływu: 24 stycznia 2019 r., znak O.PO.Z-6.4111.62.104.2016.dsz) pan Marek Napierała Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu, reprezentujący Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad wycofał ww. pismo, które wpłynęło do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu dnia 19 grudnia 2018 r. (znak: O.PO.I-1.4110.62.8.5.2017.ksz) i poinformował, że nie wyraża zgody na zmianę *decyzji Wojewody Wielkopolskiego* w zakresie wniosku Starosty Ostrowskiego.

Przed wydaniem decyzji organ zobowiązany był umożliwić stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W związku z powyższym, na podstawie art. 10 *k.p.a.*, w związku z art. 11f ust. 7 i art. 11c *ustawy*, pismem z dnia 5 lutego 2019 r. zawiadomiono *wnioskodawcę* oraz zarządcę drogi o zakończeniu postępowania dowodowego i przystąpieniu do rozpatrywania zgromadzonego materiału dowodowego w celu ustalenia treści rozstrzygnięcia. Ponadto na podstawie art. 79a *k.p.a.* wskazano, że nie została spełniona przesłanka, o której mowa w art. 11f ust. 8 *ustawy*, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony. Jednocześnie na podstawie art. 36 § 1 i 2 *k.p.a.*, w związku z art. 11c *ustawy*, zawiadomiono o nie załatwieniu sprawy w terminie, wyznaczając nowy termin jej zakończenia do dnia 29 marca 2019 r.

Pozostałe strony postępowania zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 5 lutego 2018 r. zamieszczonego na tablicy ogłoszeń oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu Urzędu Miasta i Gminy Ostrzeszów oraz Urzędu Gminy Przygodzice w dniach od 8 lutego 2019 r. do 22 lutego 2019 r.

Skutecznie zawiadomione strony miały możliwość zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań do dnia 27 lutego 2019 r. We wskazanym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Jak wskazano w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 września 2017 r. (sygn. akt I OSK 3036/15) przepis art. 155 *k.p.a.* zawiera dwa rodzaje przesłanek, które muszą być spełnione łącznie, aby mogło dojść do zmiany lub uchylecia decyzji - formalne i materialne. Formalne to istnienie decyzji ostatecznej i zgoda strony postępowania, zaś materialne to brak sprzeciwu przepisów szczególnych, wystąpienie interesu społecznego lub słusznego interesu strony. Wskazać należy, że w przypadku zmiany decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o jej wydanie (por. art. 11f ust. 8 *ustawy*). Przed przystąpieniem do rozważania przesłanek materialnych organ musi najpierw ocenić, czy wystąpiły wymogi formalne.

Stwierdzono, że w przedmiotowej sprawie nie została spełniona przesłanka formalna, ponieważ Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad nie wyraził zgodny na zmianę *decyzji Wojewody Wielkopolskiego*, o czym jednoznacznie poinformował w piśmie z dnia 21 stycznia 2019 r. Zgoda strony jest bezwzględnym warunkiem możliwości zmiany, bądź uchylenie decyzji w trybie określonym w art. 155 *k.p.a.*

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Inwestycji i Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 i 7 *ustawy* i art. 49 § 2 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Marcin Karpiński

Kierownik Oddziału

Wydział Infrastruktury i Rolnictwa

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2018 r. poz. 1044 ze zm.).

Otrzymują:

1. Starosta Ostrowski - Skarb Państwa (ePUAP).
2. Marek Napierała, Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu reprezentujący Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad (ePUAP).
3. Aa.

Sprawę prowadzi:

starszy specjalista Anna Szyszka-Grygiel

starszy specjalista Paulina Iracka

tel. 61-854-17-55