



Poznań, 15 lutego 2018 r.

**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

IR-III.747.5.2017.6

**DECYZJA NR 1/2018**  
**o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz art. 9o ust. 1, art. 9q ust. 1 i art. 9w ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2117, z późn. zm.) - zwanej dalej *ustawą*, w związku z art. 545 ust. 3 pkt 8 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. poz. 1566), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20 września 2017 r. (data wpływu: 21 września 2017 r.) złożonego przez panią Bożenę Grądział i pana Grzegorza Adamka, reprezentujących PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji pn. „Modernizacja linii kolejowej E59 na odcinku Lotu A - Poznań Główny - Rokietnica od km 0+000 do km 18+360” w ramach projektu „Prace na linii kolejowej E59 na odcinku Poznań Główny - Szczecin Dąbie - część 1 odcinek; st. Poznań Główny - st. Wronki (włącznie) tj. od km 0+000 do km 52+265”:

**ustalam lokalizację linii kolejowej**

na rzecz

**PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.**  
**ul. Targowa 74**  
**03-734 Warszawa**

polegającej na budowie i przebudowie linii kolejowej nr 351 (E59) od km 0+000 do km 18+360 w ramach projektu „Prace na linii kolejowej E59 na odcinku Poznań Główny - Szczecin Dąbie”, zlokalizowanej na następujących nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów:

**Miasto Poznań**

**Jednostka ewidencyjna: 306401\_1, M. Poznań**

**Obręb 0020 Gołęcin**

ark. 17, dz. o nr. ewid.: 3/3, 3/4, 3/5, 3/6, 3/9, 3/10, 3/11, 3/12;

ark. 18, dz. o nr. ewid.: 53/6, 53/7, 53/8, 53/10, 53/11, 53/12, 54;

ark. 19, dz. o nr. ewid. 21/1;

ark. 21, dz. o nr. ewid.: 1/1, 1/6, 1/7, 1/8, 157/4, 157/5, 158/4, 158/5, 159/4, 159/5, 159/6, 199/1, 199/2;

ark. 22, dz. o nr. ewid. 33/5;

ark. 23, dz. o nr. ewid.: 1/5, 1/6;

ark. 24, dz. o nr. ewid.: 3/4, 58/1, 58/4, 59/2, 60, 61;

ark. 36, dz. o nr. ewid. 50;

ark. 37, dz. o nr. ewid.: 1/9, 77, 78, 79;

ark. 40, dz. o nr. ewid.: 38, 39, 40;

ark. 43, dz. o nr. ewid.: 123, 124, 125/1, 125/2, 127;

ark. 45, dz. o nr. ewid.: 98/1, 98/2, 98/3, 99/1, 99/2, 128/7.

**Obręb 0021 Jeżyce**

ark. 6, dz. o nr. ewid.: 36/26, 36/37;

ark. 8, dz. o nr. ewid. 115/7.

**Obwód 0022 Krzyżownicy**

ark. 4, dz. o nr. ewid.: 3/4, 4, 12/2, 13;

ark. 13, dz. o nr. ewid. 1;

ark. 14, dz. o nr. ewid.: 1, 2, 3/1, 3/2, 3/3, 4/1, 4/2, 13, 14, 15, 20, 21, 23, 35/2, 36/2.

**Obwód 0024 Psarskie**

ark. 1, dz. o nr. ewid.: 10/1, 13, 14/1, 16/1, 17/1, 18/1, 19/1;

ark. 3, dz. o nr. ewid.: 21/2, 23, 25;

ark. 5, dz. o nr. ewid.: 1, 17;

ark. 8, dz. o nr. ewid.: 3, 5, 7;

ark. 10, dz. o nr. ewid.: 5, 7;

ark. 11, dz. o nr. ewid.: 6, 8/1, 13;

ark. 12, dz. o nr. ewid.: 1/1, 1/2, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12/1, 12/3, 13, 14, 15, 20, 23.

**Obwód 0025 Strzeszyn**

ark. 8, dz. o nr. ewid.: 14, 15, 16, 18, 20, 21, 23, 24, 25;

ark. 10, dz. o nr. ewid.: 22/1, 23, 24;

ark. 12, dz. o nr. ewid. 16/3.

**Obwód 0027 Kiekrz**

ark. 09, dz. o nr. ewid.: 438, 447, 448, 449, 450, 451, 473, 499;

ark. 12, dz. o nr. ewid.: 505/3, 505/5, 507, 529.

**Obwód 0051 Poznań**

ark. 9, dz. o nr. ewid.: 1/1, 3;

ark. 23, dz. o nr. ewid.: 1/4, 1/6, 36/3, 36/7, 37/4, 38/3, 38/5, 40/1, 40/4, 40/5, 43/3, 43/4, 43/5, 45/4, 45/6, 46/4, 46/6;

ark. 44, dz. o nr. ewid.: 23/2, 23/3, 24/1, 26/1, 27/13, 28, 29/5, 29/8.

**Obwód 0061 Wilda**

ark. 1, dz. o nr. ewid.: 1/5, 1/7, 3/38.

**Powiat poznański****Gmina Rokietnica****Jednostka ewidencyjna: 302113\_2, Rokietnica****Obwód 0003 Kiekrz**

ark. 2, dz. o nr. ewid.: 173, 181/1, 182, 183;

ark. 4, dz. o nr. ewid.: 163/121, 167/24, 181/3;

ark. 5, dz. o nr. ewid.: 181/4, 184, 185, 207/1, 207/2, 208, 214, 215/1, 216/1, 217/7, 217/10, 217/14, 217/15, 218/1, 263/5, 263/6, 263/41, 263/42, 264/6, 264/7, 264/8;

ark. 8, dz. o nr. ewid. 220, 262/9, 262/18, 262/58, 262/63;

ark. 11, dz. o nr. ewid.: 273/1, 344/19, 345, 346, 347/6, 347/7, 347/16, 452, 460, 465/3, 465/6, 466, 470, 471, 472, 474, 475, 476/1, 496/1, 497, 498, 508, 509/2, 509/4, 509/5, 509/6, 509/19, 509/20, 510, 511/1, 511/3, 511/4, 525, 526, 527, 528;

ark. 12, dz. o nr. ewid.: 265/12, 265/13.

**Obwód 0010 Rokietnica**

ark. 1, dz. o nr. ewid. 459;

ark. 2, dz. o nr. ewid.: 99, 326/6, 326/25;

ark. 4, dz. o nr. ewid.: 326/7, 326/22, 326/23;

ark. 5, dz. o nr. ewid.: 273/1, 273/4, 274/1;

ark. 6, dz. o nr. ewid.: 279, 280, 326/4, 458/3, 458/4, 460, 826;

ark. 7, dz. o nr. ewid.: 326/10, 326/11, 326/18, 326/21.

ark. 8, dz. o nr. ewid. 348.

## I. Linie rozgraniczające teren

Ustalam linie rozgraniczające teren inwestycji (linia przerywana koloru fioletowego) na kopiach map w skali 1:500 (20 arkuszy) opracowanych z wykorzystaniem treści map zasadniczych (zgodność kopii z oryginałami map zasadniczych została poświadczona przez Prezydenta Miasta Poznania i Starostę Poznańskiego) oraz treści kolejowych map sytuacyjno-wysokościowych (przyjętych do zasobu PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu Kolejowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu), stanowiących **załącznik nr 1** do decyzji.

## II. Warunki techniczne realizacji inwestycji

1. Zgodnie z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej inwestycję należy zrealizować przy zachowaniu maksymalnej prędkości konstrukcyjnej dla pociągów pasażerskich  $V_{\max} = 160$  km/h.
2. Przebieg projektowanych sieci infrastruktury technicznej oraz ewentualne kolizje i sposób ich rozwiązania należy uzgodnić ze stronami właściwymi dla ich uzgadniania (gestorzy, zarządcy, właściciele).

## III. Warunki wynikające z prawnie chronionych potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

### 1. Warunki wynikające z prawnie chronionych potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 15 maja 2015 r. (znak WOO-II.4201.2.2014.JC.25) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji linii kolejowej E59 na odcinku Poznań Główny - Szczecin Dąbie.
- 1.2. Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161).
- 1.3. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, z wyjątkiem drzew i krzewów wpisanych do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, z późn. zm.) w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.

### 2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

- 2.1. Ustalam obowiązek uzyskania pozwolenia konserwatorskiego (po uprzednim przedstawieniu do zaopiniowania ze stanowiska konserwatorskiego projektu i programu prac) na planowany zakres prac przy podlegających ochronie konserwatorskiej obiektach zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków - wiaduktach kolejowych w km 1+382 (ul. Pułaskiego/Poznańska w Poznaniu); 2+194 (ul. Nad Wierzbakiem/Kościelna w Poznaniu).
- 2.2. Ustalam obowiązek dostosowania kolorystyki projektowanej małej architektury, słupów oświetleniowych oraz wiat na nowych peronach do zabytkowej architektury na stacji kolejowej Rokietnica.

### 3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

## IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Na podstawie art. 120, w związku z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r. poz. 121, z późn. zm.) i art. 9ad ustawy

zapewniam dz. o nr. ewid. 12/3 (numer po podziale); ark. 4; obręb 0022 Krzyżowniki; jednostka ewidencyjna: 306401\_1, M. Poznań (akta ksiąg wieczystych [REDAKCYJNE]) dostęp do drogi publicznej poprzez ustanowienie służebności przejazdu i przechodu przez dz. o nr. ewid. 12/4 (numer po podziale); ark. 4; obręb 0022 Krzyżowniki; jednostka ewidencyjna: 306401\_1, M. Poznań (akta ksiąg wieczystych [REDAKCYJNE]). Zakres służebności przedstawiono na mapie stanowiącej **załącznik nr 3** decyzji.

- 1.1. Ustanowienie służebności na rzecz właścicieli lub użytkowników wieczystych powyższej nieruchomości następuje nieodpłatnie. Koszty ustanowienia powyższych służebności obciążają PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Do ww. roszczeń stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 2017 poz. 459, z późn. zm.).
- 1.2. Ustalam obowiązek budowy i utrzymania odpowiednich urządzeń umożliwiających dostęp do drogi publicznej. Obowiązek budowy i utrzymania odpowiednich urządzeń ciąży na PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
2. Na etapie przygotowania i realizacji zamierzonej inwestycji należy zapewnić ochronę przed:
  - pozbawieniem dostępu do: drogi publicznej, dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności,
  - uciążliwościami spowodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
  - zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

#### V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 1, zgodnie z mapami zawierającymi projekty podziału wykonanymi przez geodetów uprawnionych pana Jerzego Fedczynę i pana Wiesława Gajdę, opracowanymi w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawierają operaty techniczne wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Prezydenta Miasta Poznania i Starosty Poznańskiego.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 1 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi decyzją. Działki stanowiące własność Skarbu Państwa oznaczono symbolem „SP”.

Stan dotychczasowy			Stan po podziale	Księga wieczysta lub oznaczenie innego dokumentu
Obręb	Arkusz	Numer działki	Numery działek	
<b>Miasto Poznań</b> Jednostka ewidencyjna: 306401_1, M. Poznań				
0020 Golęciny	18	53/12 (SP)	<b>53/13</b> , 53/14, 53/15, 53/16	[REDAKCYJNE]
0021 Jeżyce	6	36/26 (SP)	<b>36/39</b> , 36/40	[REDAKCYJNE]
		36/37	<b>36/41</b> , 36/42	[REDAKCYJNE]
0022 Krzyżowniki	4	12/2 (SP)	<b>12/4</b> , 12/3	Akta KW [REDAKCYJNE]
0024 Psarskie	10	7 (SP)	7/1, 7/2, <b>7/3</b>	[REDAKCYJNE]
0027 Kiekrz	12	529	<b>529/1</b> , 529/2	[REDAKCYJNE]
<b>Powiat poznański, gmina Rokietnica</b> Jednostka ewidencyjna: 302113_2, Rokietnica				
0003 Kiekrz	2	182	<b>182/1</b> , 182/2	[REDAKCYJNE]
	4	163/121	<b>163/145</b> , 163/146	[REDAKCYJNE]

	5	167/24	<b>167/32</b> , 167/33	■■■■■■■■■■	
		184	<b>184/1</b> , 184/2	■■■■■■■■■■	
		207/1	<b>207/5</b> , 207/6	■■■■■■■■■■	
		207/2	<b>207/3</b> , 207/4	■■■■■■■■■■	
		215/1	<b>215/24</b> , 215/25	■■■■■■■■■■	
		216/1	<b>216/5</b> , 216/6, 216/7	■■■■■■■■■■	
		217/10	<b>217/20</b> , 217/21	■■■■■■■■■■	
		217/14	<b>217/22</b> , 217/23	■■■■■■■■■■	
		217/15	<b>217/18</b> , 217/19	■■■■■■■■■■	
		263/6	<b>263/45</b> , 263/46, 263/47	■■■■■■■■■■	
		263/42	<b>263/43</b> , 263/44	■■■■■■■■■■	
		264/6	<b>264/11</b> , 264/12	■■■■■■■■■■	
		264/7	<b>264/13</b> , 264/14	■■■■■■■■■■	
		264/8	<b>264/9</b> , 264/10	■■■■■■■■■■	
	8	262/63	<b>262/64</b> , 262/65	■■■■■■■■■■	
	11	465/6 (SP)	<b>465/7</b> , 465/8	■■■■■■■■■■	
		475 (SP)	<b>475/1</b> , 475/2	■■■■■■■■■■	
		509/2	<b>509/32</b> , 509/33	■■■■■■■■■■	
		509/4	<b>509/26</b> , 509/27	■■■■■■■■■■	
		509/5	<b>509/24</b> , 509/25	■■■■■■■■■■	
		509/6	<b>509/21</b> , <b>509/22</b> , 509/23	■■■■■■■■■■	
		509/19	<b>509/28</b> , 509/29	■■■■■■■■■■	
		509/20	<b>509/30</b> , 509/31	■■■■■■■■■■	
		511/3	<b>511/20</b> , 511/21	■■■■■■■■■■	
		511/4	<b>511/22</b> , 511/23	■■■■■■■■■■	
	12	527 (SP)	<b>527/1</b> , 527/2	■■■■■■■■■■	
		265/12	<b>265/15</b> , 265/16	■■■■■■■■■■	
		265/13	<b>265/17</b> , 265/18	■■■■■■■■■■	
	0010 Rokietnica	4	326/22 (SP)	<b>326/30</b> , 326/31	■■■■■■■■■■
		6	279	<b>279/1</b> , 279/2	■■■■■■■■■■
			280	<b>280/1</b> , 280/2	■■■■■■■■■■
			458/4	<b>458/5</b> , 458/6, 458/7	■■■■■■■■■■
460			<b>460/1</b> , 460/2	■■■■■■■■■■	
826 (SP)			<b>826/1</b> , 826/2	■■■■■■■■■■	

Tabela 1

**VI. Określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia inwestycji kolejowej, w tym dokonania związanej z nią budowy lub przebudowy układu drogowego lub urządzeń wodnych, lub założenia i przeprowadzania na nich ciągów drenażowych przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, a także prac związanych z konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii**

1. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości oznaczonych w poniższej Tabeli 2, w obszarze określonym w załączniku nr 1 decyzji (szraf koloru żółtego), przez udzielenie zezwolenia na wejście na teren nieruchomości dla prowadzenia inwestycji kolejowej, w tym dokonania związanej z nią budowy lub przebudowy układu drogowego lub

urządzeń wodnych, lub założenia i przeprowadzania na nich ciągów drenażowych przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, a także prac związanych z konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii.

Obręb	Arkusze	Numer działki (numer działki po podziale)	Księga wieczysta lub oznaczenie innego dokumentu	Powierzchnia ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości [m <sup>2</sup> ]*
<b>Miasto Poznań</b> Jednostka ewidencyjna: 306401_1, M. Poznań				
0020 Gołęcin	17	3/9	██/██/██	393
		3/10	██/██/██	94
	18	53/8	██/██/██	1118
	21	157/5	██/██/██	90
		158/5	██/██/██	94
		159/5	██/██/██	46
		159/6	██/██/██	2
		199/1	██/██/██	27
	24	3/4	██/██/██	36
43	123	██/██/██	100	
0021 Jeżyce	8	115/7	██/██/██	111
0022 Krzyżowniki	4	3/4	Akta KW ██/██/██	406
		13	██/██/██	1881
	14	1	██/██/██	103
		2	██/██/██	107
		3/1	██/██/██	172
		3/2	██/██/██	510
		3/3	██/██/██	18
		4/1	██/██/██	208
		4/2	██/██/██	114
		23	██/██/██	22
		35/2	██/██/██	506
0024 Psarskie	1	10/1	██/██/██	508
		13	██/██/██	39
		14/1	██/██/██	488
	3	25	██/██/██	160
	5	1	██/██/██	32
		17	██/██/██	8
	8	3	██/██/██	193
		7	██/██/██	103
	10	5	██/██/██	493
	11	6	██/██/██	572
		13	██/██/██	319
	12	14	██/██/██	232
0025 Strzeszyn	8	14	██/██/██	79
		15	██/██/██	351

		16	█	█	█	382
	10	24	█	█	█	230
0027 Kiekrz	12	505/3	█	█	█	89
		529 (529/2)	█	█	█	106
0051 Poznań	23	38/3	█	█	█	32
		40/1	█	█	█	272
		40/4	█	█	█	560
		43/3	█	█	█	619
		43/4	█	█	█	750
	44	29/5	█	█	█	363
<b>Powiat poznański, gmina Rokietnica</b> Jednostka ewidencyjna: 302113_2, Rokietnica						
0003 Kiekrz	5	185	-			191
		214	-			133
		263/41	█	█	█	362
	8	262/58	█	█	█	45
	11	344/19	█	█	█	327
		347/6	█	█	█	354
		347/7	█	█	█	320
		347/16	█	█	█	2319
		460	█	█	█	10
		465/3	█	█	█	105
		470	-			49
		496/1	█	█	█	5
		511/1	█	█	█	4155
0010 Rokietnica	1	459	█	█	█	509
	2	99	█	█	█	61
	6	458/4 (458/6)	█	█	█	45
		458/4 (458/7)	█	█	█	60
	8	348	█	█	█	105

Tabela 2

\*Powierzchnia ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości została podana zgodnie z wnioskiem PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Jednocześnie wskazuję, że:

- na PKP Polskich Liniach Kolejowych S.A. ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu przysługuje od Polskich Linii Kolejowych S.A. odszkodowanie. Jeżeli wykonanie robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nabyły od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości;
- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić

nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z realizacją inwestycji kolejowej, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej,  
- ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczyste.

### VII. Oznaczenie terenów dróg publicznych

1. Ustalam, że realizacja inwestycji kolejowej wymaga przejścia przez tereny dróg publicznych przedstawionych w poniższej Tabeli 3, w odniesieniu do których PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. są uprawnione do ich nieodpłatnego zajęcia. Zakres niezbędnego zajęcia terenu dróg publicznych oznaczono szrafem koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do decyzji.

Obręb	Arkusze	Numer działki	Księga wieczysta lub oznaczenie innego dokumentu	Kategoria drogi
<b>Miasto Poznań</b> Jednostka ewidencyjna: 306401_1, M. Poznań				
0020 Golęcín	18	53/6		Droga krajowa
	19	21/1		Droga powiatowa
	21	1/1		Droga powiatowa
		1/6		Droga powiatowa
		1/7		Droga powiatowa
		1/8		Droga powiatowa
		157/4		Droga powiatowa
		158/4		Droga powiatowa
		159/4		Droga powiatowa
		199/2		Droga powiatowa
		22	33/5	
	23	1/5		Droga powiatowa
		1/6		Droga gminna
	24	58/1		Droga gminna
	37	1/9		Droga wojewódzka
	43	125/1		Droga powiatowa
		125/2		Droga powiatowa
45	128/7		Droga powiatowa	
0022 Krzyżowniki	4	4		Droga gminna
	13	1		Droga gminna
	14	36/2		Droga gminna
0024 Psarskie	3	21/2		Droga powiatowa
		23		Droga powiatowa
	12	23		Droga powiatowa
0025 Strzeszyn	8	20		Droga gminna
		23		Droga gminna
		25		Droga gminna
	10	22/1		Droga gminna
	12	16/3		Droga gminna



0027 Kiekrz	9	447	██████████	Droga gminna
0051 Poznań	9	1/1	██████████	Droga powiatowa
	23	1/4	██████████	Droga powiatowa
		1/6	██████████	Droga powiatowa
	44	23/2	██████████	Droga powiatowa
		23/3	██████████	Droga powiatowa
28		██████████	Droga gminna	
<b>Powiat poznański, gmina Rokietnica</b> Jednostka ewidencyjna: 302113_2, Rokietnica				
0003 Kiekrz	2	173	██████████	Droga gminna
		183	██████████	Droga gminna
	5	208	██████████	Droga gminna
		217/7	██████████	Droga gminna
		263/5	██████████	Droga gminna
	8	220	██████████	Droga gminna
		262/9	██████████	Droga gminna
		262/18	██████████	Droga gminna
	11	273/1	██████████	Droga powiatowa
		345	██████████	Droga gminna
346		██████████	Droga gminna	
0010 Rokietnica	5	273/1	██████████	Droga krajowa
		273/4	██████████	Droga krajowa
		274/1	██████████	Droga krajowa
	6	458/3	██████████	Droga krajowa

Tabela 3

- Zgodnie z art. 9ya ust. 2, w związku z art. 9ya ust. 3 ustawy, właściwy zarządca drogi wydaje niezwłocznie na rzecz PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. decyzję o zezwoleniu na nieodpłatne zajęcie pasa drogowego, o której mowa w art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2222, z późn. zm.).
- Obowiązek wynikający z pkt. VII.2 decyzji dotyczy również realizacji inwestycji w zakresie terenów dróg publicznych niewydzielonych geodezyjnie.

### VIII. Oznaczenie gruntów pokrytych powierzchniowymi wodami płynącymi

- Ustalam, że realizacja inwestycji kolejowej wymaga przejścia przez teren wód płynących (rzeka *Samica Kierska*) przedstawionych w poniższej Tabeli 4, w odniesieniu do których PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. są uprawnione do jego nieodpłatnego zajęcia. Zakres niezbędnego zajęcia terenu wód płynących oznaczono szrafem koloru różowego w załączniku nr 1 do decyzji.

Obręb	Arkusz	Numer działki	Księga wieczysta
<b>Miasto Poznań</b> Jednostka ewidencyjna: 306401_1, M. Poznań			
0027 Kiekrz	12	507	██████████
<b>Powiat poznański, gmina Rokietnica</b> Jednostka ewidencyjna: 302113_2, Rokietnica			
0003 Kiekrz	11	525	-

Tabela 4

2. Zgodnie z art. 9ya ust. 4 w związku z art. 9ya ust. 5 ustawy PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. niezwłocznie uzgadnia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi organami, o których mowa w art. 11 ustawy - Prawo wodne zakres, warunki i termin zajęciem terenu wód płynących.
3. Obowiązek wynikający z pkt. VIII.2 decyzji dotyczy również realizacji inwestycji w zakresie terenów wód płynących - cieków naturalnych niewydzielonych geodezyjnie.

**IX. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości lub map z projektami podziału nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego**

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 1 zawartej w pkt. V decyzji, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, z dniem w którym decyzja stanie się ostateczna, z wyłączeniem nieruchomości stanowiących już własność Skarbu Państwa oznaczonych symbolem „SP”.
2. Ustalam, że nieruchomości zawarte w poniższej Tabeli 5 w całości stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, z dniem w którym decyzja stanie się ostateczna.

Obręb	Arkusze	Numer działki	Księga wieczysta lub oznaczenie innego dokumentu	
<b>Miasto Poznań</b> Jednostka ewidencyjna: 306401_1, M. Poznań				
0020 Golęcín	18	53/10	███/███/███	
		53/11	███/███/███	
0024 Psarskie	45	98/2	███/███/███	
		1	16/1	███/███/███
			18/1	███/███/███
	12	19/1	███/███/███	
		2	Akta KW ██████████	
		3	███/███/███	
		7	███/███/███	
	0027 Kiekrz	9	10	███/███/███
12/3			███/███/███	
0051 Poznań	23	473	███/███/███	
<b>Powiat poznański, gmina Rokietnica</b> Jednostka ewidencyjna: 302113_2, Rokietnica				
0003 Kiekrz	11	476/1	███/███/███	

Tabela 5

3. Nieruchomości Skarbu Państwa (zgodnie z wnioskiem oraz uzyskanymi danymi z kataru nieruchomości) niebędące przedmiotem własności albo użytkowania wieczystego Polskich Kolei Państwowych S.A. lub PKP Polskich Linii Kolejowych S.A., w całości objęte liniami rozgraniczającymi teren inwestycji przedstawiono w poniższej Tabeli 6.

Obręb	Arkusze	Numer działki	Księga wieczysta
<b>Miasto Poznań</b> Jednostka ewidencyjna: 306401_1, M. Poznań			
0020	17	3/3	███/███/███

Golęcín		3/4	██████████
		3/5	██████████
		3/6	██████████
	18	53/7	██████████
		54	██████████
	24	58/4	██████████
		59/2	██████████
		60	██████████
	43	61	██████████
		124	██████████
	45	127	██████████
		98/1	██████████
	0022 Krzyżowniki	14	98/3
99/2			██████████
0024 Psarskie	1	13	██████████
		15	██████████
0025 Strzeszyn	11	17/1	██████████
		8/1	██████████
	12	1/2	██████████
		15	██████████
0027 Kiekrz	8	20	██████████
		18	██████████
	10	21	██████████
		24	██████████
0051 Poznań	9	23	██████████
		438	██████████
		448	██████████
		450	██████████
	9	499	██████████
		3	██████████
	23	36/3	██████████

Tabela 6

4. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nabywają z mocy prawa z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stała się ostateczna, prawo użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych nabytych z mocy prawa przez Skarb Państwa lub stanowiących jego własność oraz prawo własności budynków, innych urządzeń i lokali znajdujących się na tych nieruchomościach.

#### X. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń na 30 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

#### XI. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego decyzja:

- przyznaje PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
- uprawnia wojewodę do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Zgodnie z art. 9w ust. 4 *ustawy* w przypadku gdy decyzja z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności dotyczy nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym albo budynkiem, w którym został wyodrębniony lokal mieszkalny, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. są obowiązane, w terminie faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie, do wskazania lokalu zamiennego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 459, z późn. zm.) z zastrzeżeniem, że w przypadku gdy faktyczne objęcie nieruchomości w posiadanie następuje po upływie terminu wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nie mają obowiązku wskazania lokalu zamiennego.

### Uzasadnienie

Na podstawie *ustawy*, dnia 21 września 2017 r. pani Bożena Grądział i pan Grzegorz Adamek reprezentujący PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. - zwane dalej *Wnioskodawcą*, wystąpili z wnioskiem (pismo z dnia 20 września 2017 r.) o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji pn. „Modernizacja linii kolejowej E59 na odcinku Lotu A - Poznań Główny - Rokietnica od km 0+000 do km 18+360” w ramach projektu „Prace na linii kolejowej E59 na odcinku Poznań Główny - Szczecin Dąbie - część I odcinek; st. Poznań Główny - st. Wronki (włącznie) tj. od km 0+000 do km 52+265”.

Modernizacja linii kolejowej nr 351 (E59) od km 0+000 do km 18+360 ma na celu osiągnięcie parametrów techniczno-eksploatacyjnych umożliwiających przejazd pociągów pasażerskich z prędkością do 160 km/h oraz zwiększenie efektywności systemu sterowania ruchem kolejowym.

Zakres prac modernizacyjnych obejmuje w szczególności budowę, przebudowę lub remont: stacji i przystanków osobowych Poznań Wola, Kiekrz, Rokietnica, układu torowego wraz z odwodnieniem, obiektów inżynierskich (w tym mostów i wiaduktów), przejazdów drogowych i drogi objazdowej, dojazdów do peronów, przejść podziemnych i ścieżek rowerowych, sieci i urządzeń: elektroenergetycznych, trakcyjnych, teletechnicznych oraz sterowania ruchem kolejowym.

Pismami z dnia 4 października 2017 r. wystąpiono do Prezydenta Miasta Poznania - Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ (Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP13714746) i Starosty Poznańskiego - Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (Identyfikator Poświadczenia ePUAP-UPP13714736) z wnioskami o przekazanie aktualnych danych z katastru nieruchomości, dla nieruchomości objętych postępowaniem. Wnioskowane wypisy z rejestru gruntów wpłynęły do organu odpowiednio w dniu 3 listopada 2017 r. i 19 października 2017 r. (Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP14004889).

Pismem z dnia 13 października 2017 r. (data doręczenia: 17 października 2017 r.) wezwano *Wnioskodawcę* do uzupełnienia wniosku. W odpowiedzi pismem z dnia 30 października 2017 r. (data wpływu: 31 października 2017 r., znak IRRK5/5/2-1-0816CEF-95/17) *Wnioskodawca* uzupełnił i zmienił wniosek zgodnie z wezwaniem. Ponadto *Wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o ustanowienie na jednej z działek objętych inwestycją służebności drogowej polegającej na prawie przejazdu i przechodu.

W wyniku dokonanej analizy zgodności wniosku z danymi uzyskanymi z katastru nieruchomości pismem z dnia 5 grudnia 2017 r. (data doręczenia: 8 grudnia 2017 r.) wezwano *Wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku. Jednocześnie zawiadomiono *Wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w ustawowym terminie wyznaczając nowy termin jej załatwienia.

W odpowiedzi pismem z dnia 13 grudnia 2017 r. (data wpływu: 14 grudnia 2017 r., znak IRRK5/5/2-1-0816CEF-95/17) *Wnioskodawca* uzupełnił i zmienił wniosek zgodnie z wezwaniem.

Zgodnie z art. 9o ust. 3 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniu) zawierał:

- 1) mapy w skali 1:500 przedstawiające proponowany przebieg linii kolejowej, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla planowanych obiektów budowlanych, opracowane z wykorzystaniem treści map zasadniczych lub w przypadku terenów zamkniętych z wykorzystaniem map, o których mowa w art. 4 ust. 2 *ustawy* z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2017 r. poz. 2101, z późn. zm.);
- 2) określenie zmian w dotychczasowym przeznaczeniu, zagospodarowaniu i uzbrojeniu terenu;
- 3) mapy z projektami podziału nieruchomości sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami;
- 4) wykaz nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejścia na rzecz Skarbu Państwa, zawierający oznaczenia działek według katastru nieruchomości oraz powierzchnie tych działek;
- 5) opinie:
  - a) Ministra Zdrowia (Departamentu Organizacji Ochrony Zdrowia w Ministerstwie Zdrowia) z dnia 21 lipca 2016 r. (znak OZU.523.916.2016.MO) zawierająca informację, że inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarze, któremu został nadany status uzdrowiska;
  - b) Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku z dnia 27 lipca 2016 r. (znak NP-pas-60/692/16) - bez uwag;
  - c) Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu - postanowienie z dnia 9 sierpnia 2016 r. (znak POZ.5120.98.2016.JN) o odmowie wszczęcia postępowania ponieważ inwestycja nie jest zlokalizowana na terenie górniczym;
  - d) Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 17 sierpnia 2016 r. (znak NZP.Z.470.53.2016) zawierająca informację, że inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią;
  - e) Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - postanowienie z dnia 31 sierpnia 2016 r. (znak ZS.2215.41.2016.HB) - bez uwag;
  - f) Miejskiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu - pismo z dnia 2 września 2016 r. (znak MKZ-I.4123.5.3.2016.T [Z]) odsyłające do pisma z dnia 22 marca 2016 r. (znak MKZ-I.4123.5.3.2016.T) skierowanego do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w którym poinformowano o obiektach zabytkowych położonych przy linii kolejowej Poznań Główny - Szczecin Dąbie w obrębie granic administracyjnych miasta Poznania. Ponadto opinia zawierała również kopię pisma Muzeum Archeologicznego w Poznaniu z dnia 15 marca 2016 r. (znak DOZA-138/2016) informującego o braku zastrzeżeń z punktu widzenia ochrony zabytków archeologicznych w stosunku do prac w obrębie wiaduktów kolejowych i mostu kolejowego na rzece *Samica Kierska*.
- g) Powiatowego Konserwatora Zabytków w Poznaniu z dnia 23 września 2016 r. (znak KZ.4123.19.00037.2016.III) - opinia pozytywna zawierająca informację o budynkach położonych przy linii kolejowej Poznań Główny - Szczecin Dąbie ujętych w gminnej

ewidencji zabytków gminy Rokietnica wraz z wnioskiem o dostosowanie kolorystyki projektowanej małej architektury, słupów oświetleniowych oraz wiat na nowych peronach do zabytkowej architektury na stacji kolejowej Rokietnica.

W związku z powyższym w pkt. III.2 decyzji ustalono odpowiednie warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej;

- h) Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 sierpnia 2016 r. (znak IR-III.745.38.2016.3) - opinia pozytywna;
- i) Marszałka Województwa Wielkopolskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosków o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego dnia 23 sierpnia 2016 r.);
- j) Starosty Poznańskiego z dnia 22 lipca 2016 r. (znak WD.7111.40.2016.ZM) - opinia pozytywna;
- k) Prezydenta Miasta Poznania z dnia 23 lutego 2017 r. (znak UA-II-U01.6724.1183.2016, UA-II-U01.6724.1184.2016, UA-II-U01.6724.1185.2016, UA-II-U01.6724.1186.2016, UA-II-U01.6724.1187.2016) - opinia pozytywna;
- l) Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 150/16 z dnia 25 sierpnia 2016 r. (znak DI-IV.8012.150.2016) - opinia pozytywna;
- m) Zarządu Powiatu Poznańskiego - uchwała Nr 1093/2016 z dnia 11 sierpnia 2016 r. - opinia pozytywna;
- n) Wójta Gminy Rokietnica z dnia 17 sierpnia 2016 r. (Nr RI.7234.95.2016) - opinia pozytywna z uwagami dotyczącymi uwzględnienia w projekcie dodatkowych obiektów budowlanych jak ścieżki rowerowe, ogrodzenia, chodniki i tunele, elementy odwodnienia przejazdów drogowych, zarezerwowania terenu pod budowę parkingu przesiadkowego oraz objęcia zakresem inwestycji dodatkowych działek, które zgodnie z ewidencją gruntów stanowią tereny kolejowe.

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku powyższe uwagi zostały w większości uwzględnione przez *Wnioskodawcę*;

- o) Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA Oddział w Poznaniu) z dnia 5 sierpnia 2016 r. (znak O.PO.Z-3.4350.66.2016.kj) z informacją, że termin i sposób prowadzenia prac należy uzgodnić z Oddziałem GDDKiA w Poznaniu Rejon w Chodzieży;
- p) Zarządu Województwa Wielkopolskiego (Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu) z dnia 22 sierpnia 2016 r. (znak WZDW.WU.423-4/16) z informacją, że na przedmiotowym odcinku linia kolejowa nie krzyżuje się z drogami wojewódzkimi;
- r) Zarządu Powiatu w Poznaniu (jako zarządcy dróg powiatowych) - uchwała Nr 1094/2016 z dnia 11 sierpnia 2016 r. - opinia pozytywna z uwagami dotyczącymi parametrów technicznych przejazdów kolejowych oraz przedłużenia tunelu dla podróżnych na stacji Rokietnica i ogrodzenia terenu kolejowego.

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku powyższe uwagi zostały w większości uwzględnione przez *Wnioskodawcę*;

- s) Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu z dnia 20 września 2016 r. (Nr 3631/16) z informacją, że wszelkie projektowane obiekty stałe oraz tymczasowe o wysokości równej i wyższej od 50 m nad poziom terenu, podlegają zgłoszeniu do Szefostwa Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę.

W odniesieniu do powyższego należy stwierdzić, że terminy przekazywania informacji o obiektach podlegających zgłoszeniu właściwemu organowi nadzoru nad

lotnictwem wojskowym określone zostały w przepisach rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz. U. Nr 130, poz. 1193, z późn. zm.).

W związku z powyższym w pkt. III.3 niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia opinii wynikającej z art. 9o ust. 3 pkt 4 lit. j *ustawy*.

Zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405) wniosek zawierał:

- ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 15 maja 2015 r. (znak WOO-II.4201.2.2014.JC.25) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji linii kolejowej E59 na odcinku Poznań Główny - Szczecin Dąbie” - zwaną dalej *decyzją*,
- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 19 czerwca 2015 r. (znak WOO-II.4201.2.2014.JC.29) o nadaniu *decyzji* rygoru natychmiastowej wykonalności,
- postanowienie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 31 lipca 2015 r. (znak DOOŚ-oaII.4201.3.2015.mk.2) stwierdzające niedopuszczalność odwołania od *decyzji* (wyrokiem z dnia 19 stycznia 2018 r. sygn. akt II OSK 833/16, Naczelny Sąd Administracyjny oddalił skargę kasacyjną od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 grudnia 2015 r. sygn., akt IV SA/Wa 3140/15, oddalającego skargę na przedmiotowe postanowienie).

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 9o ust. 6 i 6a *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 22 grudnia 2017 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej *Wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia z dnia 20 grudnia 2017 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz stronach internetowych (na odpowiednich stronach podmiotowych Biuletynu Informacji Publicznej) Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Miasta Poznania i Urzędu Gminy Rokietnica, w terminie od dnia 22 grudnia 2017 r. do dnia 5 stycznia 2018 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 22 grudnia 2017 r.

Zawiadomienie zawierało m.in.: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 10 stycznia 2018 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne uwagi.

W dniu 8 stycznia 2018 r. w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu z aktami sprawy zapoznał się pan [REDAKTOWANE], który jednocześnie uaktualnił dane adresowe oraz poinformował o braku zgody na realizację inwestycji na dz. o nr ewid. [REDAKTOWANE] obręb [REDAKTOWANE], której jest współwłaścicielem, wnioskując przy tym o zmianę przebiegu projektowanych kabli telekomunikacyjnych w sposób pozwalający na ominięcie działki.

W związku z powyższym pismem z dnia 9 stycznia 2018 r. (data doręczenia: 10 stycznia 2018 r.) przekazano uwagę pana [REDAKTOWANE] *Wnioskodawcy* w celu rozważenia i przedstawienia stanowiska oraz ewentualnej zmiany wniosku w tym zakresie. Jednocześnie zawiadomiono *Wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie, wyznaczając nowy termin jej załatwienia.

W odpowiedzi *Wnioskodawca* pismem z dnia 15 stycznia 2018 r. (data wpływu: 16 stycznia 2018 r., znak IRRK5/5/2-1-0816 CEF-02/18) wyjaśnił, że z uwagi na przewężenie terenu kolejowego od km ok. [REDAKTOWANE]+[REDAKTOWANE] do km [REDAKTOWANE]+[REDAKTOWANE] linii kolejowej 351, zaszła konieczność zaprojektowania sieci teletechnicznej na terenie działki [REDAKTOWANE]. Jak wyjaśnił *Wnioskodawca* sieć teletechniczna została zaprojektowana jak najbliżej granicy terenu kolejowego i nie ma możliwości zmiany jej przebiegu w sposób omijający działkę [REDAKTOWANE]. Ponadto sieć jest niezbędna w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa prowadzenia ruchu kolejowego.

W dniu 9 stycznia 2018 r. wpłynęły pisma Starosty Międzychodzkiego z dnia 2 stycznia 2018 r. (znak KD.7142.01.2018) o tożsamej treści dotyczące zachowania w ramach modernizacji linii kolejowej E59 możliwości technicznych wykonania rozjazdu na linię kolejową nr 363 Rokietnica-Międzychód oraz nr 368 Szamotuły-Międzychód, co jest istotne ze względu na prowadzone działania zmierzające do oceny możliwości rewitalizacji linii.

Pismem z dnia 10 stycznia 2018 r. adwokat [REDAKTOWANE], działając jako pełnomocnik [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], wystąpił z wnioskiem o uwzględnienie w decyzji lokalizacyjnej uzgodnionego z Wójtem Gminy Rokietnica rozwiązania w zakresie nie odprowadzania wód z terenu inwestycji do rowu Sk-[REDAKTOWANE] na działkach [REDAKTOWANE] (numer po podziale [REDAKTOWANE]) i [REDAKTOWANE] (numer po podziale [REDAKTOWANE]).

W związku z powyższym pismem z dnia 12 stycznia 2018 r. (data doręczenia: 16 stycznia 2018 r.) przekazano uwagi Starosty Międzychodzkiego i adwokata [REDAKTOWANE] *Wnioskodawcy* w celu rozważenia i przedstawienia stanowiska oraz ewentualnej zmiany wniosku w tym zakresie.

W odpowiedzi *Wnioskodawca* pismem z dnia 19 stycznia 2018 r. (data wpływu: 23 stycznia 2018 r., znak IRRK5/5/2-1-0816 CEF-04/18) odnośnie pisma adwokata [REDAKTOWANE] wyjaśnił, że w wyniku uzgodnień ze [REDAKTOWANE] do dokumentacji projektowej zostały wprowadzone rozwiązania odprowadzania wód opadowych z całego przebudowywanego odcinka ul. [REDAKTOWANE] w [REDAKTOWANE] do Jeziora [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] za pośrednictwem nowoprojektowanego rowu. Rozwiązanie to pozwoliło wyeliminować w całości zrzut wody opadowej z przebudowywanego odcinka ul. [REDAKTOWANE] do rowów kolejowych i dalej do rowu SK-[REDAKTOWANE]. Jednocześnie wyjaśniono, że brak jest możliwości zmiany rozwiązań projektowych systemu odwodnienia linii kolejowej z uwagi na fakt, że likwidacja rowu, a także likwidacja lub zmiana lokalizacji przepustu na tym rowie w km ok. [REDAKTOWANE]+[REDAKTOWANE] linii kolejowej wiązałaby się z koniecznością istotnych zmian projektowych. Ponadto jak wskazuje *Wnioskodawca* zgodnie z uzyskanymi od Poznańskiego Związku Spółek Wodnych warunkami na odprowadzanie wód do rowu melioracyjnego SK-[REDAKTOWANE] zaprojektowane zostało czyszczenie rowu na odcinku ok. 100 m, a dodatkowo przyjęte rozwiązania projektowe modernizacji linii kolejowej E59 wpłyną na zmniejszenie dopływu wód opadowych do rowu Sk-[REDAKTOWANE].

Natomiast w odniesieniu do pisma Starosty Międzychodzkiego *Wnioskodawca* poinformował, że istnieją możliwości techniczne włączenia linii kolejowych nr 363 Rokietnica-Międzychód oraz nr 368 Szamotuły-Międzychód do magistrali Poznań Główny - Szczecin Dąbie. Zgodnie z wyjaśnieniami zarządcy infrastruktury kolejowej odcinek linii kolejowej nr 363 łączący stację Rokietnica z Międzychodem jest obecnie nieprzejezdny i w 2011 r. został usunięty z ewidencji PKP PLK S.A. W związku z tym na etapie opracowywania studium wykonalności, usunięto włączenie kolejowe w linię 363. Niemniej



w przyszłości pozostanie techniczna możliwość jego wykonania, co będzie wymagało wybudowania dodatkowego rozjazdu w projektowanym układzie torowym stacji Rokietnica i wpięcia go do Lokalnego Centrum Sterowania. Z kolei na linii kolejowej nr 368 Szamotuły-Międzychód w roku 1995 zostało zawieszono kursowanie pociągów pasażerskich, a rok później towarowych. Natomiast linia nie została usunięta z ewidencji PKP PLK S.A. W związku z powyższym przewidziano wybudowanie dodatkowego rozjazdu wyprowadzonego w kierunku linii 368 i podłączeniu go do Lokalnego Centrum Sterowania. Techniczne rozwiązania wbudowania rozjazdu zostały uwzględnione w dokumentacji projektowej.

Pismem z 9 stycznia 2018 r. (data stempla pocztowego: 10 stycznia 2018 r., data wpływu: 11 stycznia 2018 r.) pan [REDAKTED] wystąpił z wnioskiem o wyłączenie z inwestycji dz. o nr. ewid. [REDAKTED] obr. [REDAKTED] gmina [REDAKTED].

Pismem z dnia 5 stycznia 2018 r. (data stempla pocztowego: 10 stycznia 2018 r., data wpływu: 12 stycznia 2018 r.) państwo [REDAKTED] i [REDAKTED] wystąpili z wnioskiem o odmowę wydania decyzji lokalizacyjnej z uwagi na brak szczegółowego określenia jakie ograniczenie sposobu korzystania nieruchomości jest planowane na dz. o nr. ewid. [REDAKTED] obr. [REDAKTED] gmina [REDAKTED] (numer po podziale [REDAKTED]) oraz obawę, że zbliżenie, w wyniku podziału nieruchomości i zajęcia terenu na zasadzie ograniczenia w korzystaniu, infrastruktury linii kolejowej do budynku mieszkalnego spowoduje zwiększenie hałasu podczas gdy przedstawiony projekt inwestycji nie zapewnia żadnych osłon dźwiękoszczelnych. W przypadku nie uwzględnienia wniosku państwo Podwalni zgłaszają roszczenie odszkodowawcze.

Pismem z dnia 5 stycznia 2018 r. (data stempla pocztowego: 9 stycznia 2018 r., data wpływu: 11 stycznia 2018 r., znak DT-III.8064.3.2017) Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego wystąpił z wnioskiem o uwzględnienie zapewnienia możliwości włączenia linii kolejowych nr 363 i 368. Argumentując wniosek Marszałek poinformował, że samorządy terytorialne, na terenie których przebiegają linie kolejowe nr 363 i 368, a także Samorząd Województwa Wielkopolskiego, są w trakcie procedur związanych z uzyskaniem Prognozy wielkości przewozów pasażerskich i towarowych dla planowanych do rewitalizacji linii kolejowych nr 363 Rokietnica-Międzychód oraz nr 368 Szamotuły-Międzychód.

W związku z powyższym pismem z dnia 17 stycznia 2018 r. (data doręczenia: 19 stycznia 2018 r.) przekazano uwagi pana [REDAKTED], państwa [REDAKTED] i [REDAKTED] oraz Wicemarszałka Województwa Wielkopolskiego, *Wnioskodawcy* w celu rozważenia i przedstawienia stanowiska oraz ewentualnej zmiany wniosku w tym zakresie.

W odpowiedzi *Wnioskodawca* pismem z dnia 26 stycznia 2018 r. (data wpływu: 26 stycznia 2018 r., znak IRRK5/5/2-1-0816 CEF-95/17) odnośnie pisma pana [REDAKTED] wyjaśnił, że nie ma możliwości zmiany lokalizacji elementów linii kolejowej w sposób omijający działkę [REDAKTED]. Na części przedmiotowej działki planowana jest lokalizacja podziemnej i nadziemnej infrastruktury elektroenergetycznej, teletechnicznej i sterowania ruchem kolejowym. Ponadto na planowanej do przejścia części działki znajduje się istniejąca infrastruktura kolejowa.

Natomiast w odniesieniu do wniosku Wicemarszałka Województwa Wielkopolskiego *Wnioskodawca* przedstawił wyjaśnienia tożsame z wyjaśnieniami udzielonymi Staroście Międzychodzkiemu.

Z kolei w odpowiedzi na wniosek państwa [REDAKTED] i [REDAKTED] *Wnioskodawca* wyjaśnił, że cała niezbędna infrastruktura kolejowa planowana do zlokalizowania na działce [REDAKTED] zostanie umiejscowiona w granicach przeznaczonej do przejścia działki [REDAKTED] (numer po podziale), co pozwala na rezygnację z zajęcia w ramach ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości działki [REDAKTED] (numer po podziale). W odniesieniu do zarzutu zwiększenia w wyniku realizacji inwestycji poziomu

hałasu *Wnioskodawca* wyjaśnił, że analiza akustyczna przeprowadzona dla przedmiotowego przedsięwzięcia wykazała, że akustyczne standardy jakości środowiska zostaną dotrzymane, a Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w wydanej decyzji środowiskowej nie stwierdził konieczności wykonania ogrodzeń akustycznych. Jednocześnie zgodnie z decyzją środowiskową na PKP PLK S.A. został nałożony obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, w terminie 12 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. Celem analizy porealizacyjnej jest weryfikacja oddziaływania akustycznego inwestycji i w razie stwierdzenia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zastosowanie środków ochronnych.

W związku z dokonaną przez *Wnioskodawcę* zmianą wniosku w zakresie odstąpienia od ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości na dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANE], zgodnie z art. 10 *k.p.a.*, pismem z dnia 29 stycznia 2018 r. (data doręczenia: 31 stycznia 2018 r.) poinformowano właścicieli nieruchomości o wprowadzonej zmianie, wskazując jednocześnie dodatkowy termin na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie. Do dnia wydania decyzji strony nie skorzystały z możliwości wypowiedzenia się co do przeprowadzonych dowodów a zatem okoliczność faktyczna została uznana za udowodnioną.

Pismem z dnia 10 stycznia 2018 r. (data stempla pocztowego: 15 stycznia 2018 r., data wpływu: 16 stycznia 2018 r., znak KNPo1.6141.6.2018.KM/3) Polskie Koleje Państwowe S.A. (PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu) reprezentowane przez panią [REDAKTOWANE] i pana [REDAKTOWANE] wyraziła negatywną opinię co do projektu podziału dz. o nr. ewid. 12/2 ark. 4 obręb 0022 Krzyżowniki.

W związku z powyższym pismem z dnia 19 stycznia 2018 r. (data doręczenia: 23 stycznia 2018 r.) przekazano uwagi Polskich Kolei Państwowych S.A. *Wnioskodawcy* w celu rozważenia i przedstawienia stanowiska oraz ewentualnej zmiany wniosku w tym zakresie.

W odpowiedzi *Wnioskodawca* pismem z dnia 29 stycznia 2018 r. (data wpływu: 30 stycznia 2018 r., znak IRRK5/5/2-1-0816 CEF-95/17), złożonym w związku z brakującym podpisem powtórnie w dniu 1 lutego 2018 r., poinformował, że zgodnie ze złożonym wnioskiem o ustalenie lokalizacji linii kolejowej, we wskazanym w piśmie PKP S.A. zakresie proponowanych granic podziału działki 12/2, ustanowiona zostanie służebność drogowa, która likwiduje problem ewentualnych niedogodności związanych z dojściem/dojazdem do posesji, w związku z czym *Wnioskodawca* nie widzi konieczności korekty projektu podziału nieruchomości. Ponadto, jak wyjaśnia *Wnioskodawca* we wskazanym obszarze działki 12/2 projektowane jest zlokalizowanie infrastruktury kolejowej, tj. przebudowa kabli teletechnicznych, kabli sterowania ruchem kolejowym oraz rowów odwadniających.

Pismem z dnia 12 stycznia 2018 r. (data stempla pocztowego: 16 stycznia 2018 r., data wpływu: 18 stycznia 2018 r.) pan Krzysztof Paszyk Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej w trosce o rozwój transportu szynowego w Wielkopolsce, jak również dostępność transportową powiatów międzychodzkiego i szamotulskiego, zwrócił się z prośbą o zabezpieczenie możliwości włączenia do linii kolejowej E59 linii nr 363 Rokietnica-Międzychód oraz nr 368 Szamotuły-Międzychód.

W związku z powyższym pismem z dnia 23 stycznia 2018 r. (data doręczenia: 24 stycznia 2018 r.) przekazano wniosek pana Krzysztofa Paszyka *Wnioskodawcy* w celu rozważenia i przedstawienia stanowiska oraz ewentualnej zmiany wniosku w tym zakresie.

W odpowiedzi *Wnioskodawca* pismem z dnia 25 stycznia 2018 r. (data wpływu: 30 stycznia 2018 r., znak IRRK5/5/2-1-0816 CEF-95/17) przedstawił wyjaśnienia tożsame z wyjaśnieniami udzielonymi Staroście Międzychodzkiemu.

Pismem z dnia 31 stycznia 2018 r., realizując dyspozycję art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz. U. z 2016 r. poz. 1510, z późn. zm.) przekazano stanowisko *Wnioskodawcy* panu Krzysztofowi Paszykowi Posłowi na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej.

Dnia 24 stycznia 2018 r. w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu z aktami sprawy zapoznał się pan [REDAKTOWANE], który jednocześnie uaktualnił dane adresowe.

Do sprawy nie wpłynęły inne uwagi, wnioski bądź zastrzeżenia.

Pismem z dnia 29 stycznia 2018 r. poinformowano *Wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie, wskazując nowy termin jej załatwienia do dnia 15 lutego 2018 r.

Rozpatrując uwagi i wnioski zgłoszone przez strony oraz stanowisko *Wnioskodawcy* organ zważył co następuje.

Na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wydaje wojewoda, na wniosek *Wnioskodawcy*. Postępowanie dotyczące ustalenia lokalizacji linii kolejowej, jest zatem postępowaniem prowadzonym z wniosku *Wnioskodawcy*, do którego należy ustalenie przebiegu projektowanej linii kolejowej.

Wojewoda orzekający w przedmiocie lokalizacji linii kolejowej nie może modyfikować wniosku, ani też korygować przebiegu linii kolejowej. Aby odmówić ustalenia lokalizacji linii kolejowej w sposób przedstawiony przez *Wnioskodawcę*, organ musi wykazać jej niezgodność z przepisami prawa. Wojewoda ocenia legalność lokalizacji inwestycji w danym miejscu i nie ma kompetencji do oceny jej celowości, czy też słuszności ewentualnej realizacji inwestycji celu publicznego w inny sposób. Ponadto należy wskazać, że szczegółowe rozwiązania techniczne w zakresie planowanej inwestycji będą przedmiotem postępowania w sprawie uzyskania pozwolenia na budowę (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 30 maja 2012 r., sygn. akt IV SA/Wa 1899/11).

Niemniej należy stwierdzić, że *Wnioskodawca* w sposób przekonujący uzasadnił potrzebę realizacji inwestycji w określonym we wniosku kształcie, wskazując każdorazowo w odniesieniu do zgłaszanych uwag na projektowane elementy infrastruktury kolejowej niezbędne realizacji inwestycji. Ponadto w przypadku zaistnienia możliwości zmniejszenia zakresu ingerencji w prawo własności osób trzecich *Wnioskodawca* dokonał korekty wniosku.

Odnosnie zgłoszonych oświadczeń właścicieli nieruchomości, że nie wyrażają zgody na lokalizację linii kolejowej na części ich działek podkreślić należy, że zgodnie z art. 9ae ustawy nie można uzależniać wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej lub decyzji o pozwoleniu na budowę linii kolejowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami. Ustawa ma na celu usprawnienie procesu realizacji inwestycji kolejowych, w związku z czym nie zawiera regulacji uzależniającej wydanie decyzji pozytywnej od uzyskania zgody stron postępowania.

Powyższe jest zgodne z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 ze zm.) stanowiącym, że własność może być ograniczona w drodze ustawy - w przedmiotowej sprawie w drodze ustawy o transporcie kolejowym. Ponadto w oparciu o art. 21 ust. 1 Konstytucji wywłaszczenie jest dopuszczalne wówczas, gdy jest dokonywane na cele publiczne i za słusznym odszkodowaniem. Zgodnie z art. 6 pkt 1a ustawy o gospodarce nieruchomościami celem publicznym jest m.in. wydzielenie gruntów pod linie kolejowe oraz ich budowa i utrzymanie. W ramach przedmiotowej inwestycji wywłaszczenie uzasadnione jest potrzebą realizacji budowy linii kolejowej (rozbudowy i przebudowy), co stanowi cel publiczny.

Wskazuję również, że zgodnie z *ustawą* kwestie ustalenia odszkodowań za przejęte nieruchomości oraz wynikające z ograniczeń w sposobie użytkowania nieruchomości będą przedmiotem odrębnych postępowań administracyjnych.

Odnośnie postulatów dotyczących zapewnienia możliwości technicznych włączenia linii kolejowych nr 363 Rokietnica-Międzychód oraz nr 368 Szamotuły-Międzychód do magistrali Poznań Główny - Szczecin Dąbie w ocenie organu na obecnym etapie inwestycji brak jest podstaw do podważenia stanowiska *Wnioskodawcy*. Ponadto Wojewoda Wielkopolski nie posiada kompetencji upoważniających do nałożenia na *Wnioskodawcę* w decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej obowiązku zapewnienia technicznych możliwości budowy rozjazdów.

W związku z powyższym po przeanalizowaniu wniosku oraz zgłoszonych w toku postępowania uwag pod kątem ewentualnych niezgodności z obowiązującymi przepisami prawa Wojewoda Wielkopolski nie znalazł podstaw prawnych do odmowy wydania niniejszej decyzji lub nałożenia na *Wnioskodawcę* obowiązku zmiany wniosku.

W dniu 1 stycznia 2018 r. weszła w życie ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. poz. 1566), która wprowadziła zmiany w zakresie przebiegu postępowań w sprawie ustalenia lokalizacji linii kolejowych. Niemniej zgodnie z art. 545 ust. 3 pkt 8 ww. ustawy do postępowań w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie ww. ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Na podstawie art. 9q ust. 1 pkt 6 *ustawy*, zgodnie z wnioskiem, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia inwestycji kolejowej, w tym dokonania związanej z nią budowy lub przebudowy układu drogowego lub urządzeń wodnych, lub założenia i przeprowadzania na nich ciągów drenażowych przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, a także prac związanych z konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii, w pkt. VI decyzji ograniczono sposób korzystania z nieruchomości.

Zgodnie z art. 9s ust. 2 i 6 *ustawy* linie rozgraniczającymi teren ustalone decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nie stanowią linii podziału nieruchomości będących przedmiotem własności albo użytkowania wieczystego PKP S.A. lub PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., których numery zostały oznaczone w załączniku nr 1 do decyzji kratkę o wypełnieniu koloru zielonego.

Niniejsza decyzja zatwierdza projekt podziału działki 12/2 stanowiącej własność Skarbu Państwa, a wydzielona w wyniku podziału działka 12/4 staje się z mocy prawa przedmiotem użytkowania wieczystego PKP PLK S.A., które stają się również właścicielem budynków, innych urządzeń i lokali znajdujących się na tej nieruchomości, co stanowi wywłaszczenie. Powstała po podziale działka 12/3, która pozostaje w dotychczasowym stanie własności zgodnie z projektem zagospodarowania terenu nie będą posiadały faktycznego dostępu do drogi publicznej poprzez dotychczasowe zjazdy indywidualne.

W myśl art. 9ad *ustawy* w sprawach nieuregulowanych w rozdziale 2B *ustawy - Szczególne zasady i warunki przygotowania inwestycji dotyczących linii kolejowych* stosuje się przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami. Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami podział nieruchomości, nie jest dopuszczalny, jeżeli projektowane do wydzielienia działki gruntu nie mają dostępu do drogi publicznej; za dostęp do drogi publicznej uważa się również ustanowienie dla tych działek innych służebności drogowych, jeżeli nie ma możliwości wydzielienia drogi wewnętrznej z nieruchomości objętej

podziałem. Ponadto zgodnie z art. 120 ustawy o gospodarce nieruchomościami, jeżeli zachodzi potrzeba zapobieżenia niebezpieczeństwu, wystąpieniu szkody lub niedogodnościom, jakie mogą powstać dla właścicieli albo użytkowników wieczystych nieruchomości sąsiednich wskutek wywłaszczenia lub innego niż dotychczas zagospodarowania wywłaszczonej nieruchomości, w decyzji o wywłaszczeniu ustanawia się niezbędne służebności oraz ustala obowiązek budowy i utrzymania odpowiednich urządzeń zapobiegających tym zdarzeniom lub okolicznościom. Powyższe znajduje potwierdzenie w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 lipca 2012 r. (sygn. akt II OSK 1245/12).

Przepis art. 120 ustawy o gospodarce nieruchomościami nakłada na organ wywłaszczeniowy ustanowienie szczególnych obowiązków, które obciążają podmiot występujący z wnioskiem o wywłaszczenie. Skoro z woli ustawodawcy obowiązki mające charakter cywilnoprawny - ustanowienie służebności zostały przekazane do drogi administracyjnej, a ich konkretyzacja ma nastąpić w decyzji administracyjnej, świadczy to o publicznoprawnym charakterze powinności organu. Powyższy przepis przesądza o konieczności zamieszczenia dodatkowych elementów w decyzji o wywłaszczeniu, gdy wywłaszczenie nieruchomości ujemnie oddziałuje na nieruchomości sąsiednie np. brak dojazdu. Niemniej ustalenie kwoty należnego właścicielom działki obciążonej wynagrodzenia z tytułu ustanowienia służebności nie mieści się w granicach uregulowanych przepisami prawa administracyjnego, lecz podlega reżimowi cywilnoprawnemu (umowa bądź wystąpienie ze stosownym wnioskiem do sądu powszechnego).

Wojewoda Wielkopolski podziela stanowisko zawarte w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 3 grudnia 2015 r. (sygn. akt II SA/Po 142/15), podjęte na gruncie w dużej mierze analogicznych przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1496), że interpretacja przepisów zawartych w tej ustawie i ustawie o gospodarce nieruchomościami pozwala przyjąć, że dopuszczalne jest zawarcie w decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej rozstrzygnięcia o ustanowieniu służebności drogowej w celu zapewnienia dostępu do drogi publicznej nieruchomości objętym podziałem, dokonywanym w celu nabycia oznaczonych nieruchomości pod drogi. Zaznaczyć należy również, że pewne odmienności odnoszące się do decyzji wydawanych na podstawie ww. ustaw nie mają istotnego znaczenia skoro w istocie w ich następstwie dochodzi do wywłaszczenia.

W związku z powyższym w punkcie IV. decyzji określono wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez ustalenie odpowiedniej służebności drogowej.

*Wnioskodawca*, zgodnie z art. 9w ust. 1 ustawy, zwrócił się z wnioskiem o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym związanym z usprawnieniem prowadzenia ruchu pociągów (podwyższenie prędkości), zwiększeniem udziału przyjaznych środowisku gałęzi transportu i zastosowaniem nowych urządzeń sterowania ruchem kolejowym, w szczególności zdalnego sterowania z możliwością współpracy z systemem ERTMS, co spowoduje zwiększenie interoperacyjności kolei. Jednocześnie projekt „Prace na linii kolejowej E59 na odcinku Poznań Główny - Szczecin Dąbie” jest współfinansowany ze środków programu Connecting Europe Facility (CEF). Ponadto nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest niezbędne do wykazania prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w rozumieniu Prawa budowlanego. W związku z powyższym w ocenie organu nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

## Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Inwestycji i Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego:

- wnioskodawcy w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji;
- właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych niniejszą decyzją w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o jej wydaniu;
- pozostałym stronom w terminie 14 dni od dnia dokonania publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg linii kolejowej, na stronach internetowych (odpowiednich stronach podmiotowych Biuletynu Informacji Publicznej) tych gmin oraz Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, a także w prasie lokalnej. Zgodnie z art. 49 § 2 *Kpa* zawiadomienie poprzez obwieszczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publicznego obwieszczenie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Wojewody Wielkopolskiego  
**Marcin Karpiński**  
Kierownik Oddziału  
Wydział Infrastruktury i Rolnictwa

*Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827, z późn. zm.) w wysokości 107,00 zł oraz opłatę za złożone pełnomocnictwa w wysokości 34 zł.*

### Załącznik:

1. Mapy zasadnicze z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (20 arkuszy).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (20 arkuszy).
3. Mapa przedstawiająca zakres służebności drogowej.

### Otrzymują:

1. Wnioskodawca.
2. Aa.

### Do wiadomości:

1. Prezydent Miasta Poznania (dec. ostateczna).
2. Starosta Poznański (dec. ostateczna).
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (bez załączników).
4. Sąd Rejonowy Poznań Stare Miasto w Poznaniu V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
5. Sąd Rejonowy Poznań Stare Miasto w Poznaniu VI Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
6. Sąd Rejonowy w Szamotułach V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
7. Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna, bez załączników).

### Sprawę prowadzi:

Łukasz Michalski  
z-ca kierownika Oddziału Zagospodarowania Przestrzennego  
tel. 61-854-12-89

W powyższej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922 z późn. zm.).

Autor wyłączenia danych: Łukasz Michalski