



Poznań, 26 marca 2018 r.

**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

IR-III.747.7.2017.6

**DECYZJA NR 2/2018**  
**o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz art. 9o ust. 1, art. 9q ust. 1 i art. 9w ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2117, z późn. zm.) - zwanej dalej *ustawą*, w związku z art. 545 ust. 3 pkt 8 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. poz. 1566), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 31 października 2017 r. przez panią Bożenę Grądział i pana Zbigniewa Milińskiego, reprezentujących PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji pn. „Modernizacja linii kolejowej E59 na odcinku Wronki-Dobiegiew od km 52+265 do km 81+877” w ramach projektu „Prace na linii kolejowej E59 na odcinku Poznań Główny - Szczecin Dąbie”:

**ustalam lokalizację linii kolejowej**

na rzecz

**PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.**  
**ul. Targowa 74**  
**03-734 Warszawa**

polegającej na budowie i przebudowie linii kolejowej nr 351 (E59) od km 52+265 do km 81+877 w ramach projektu „Prace na linii kolejowej E59 na odcinku Poznań Główny - Szczecin Dąbie”, zlokalizowanej na następujących nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów:

**Powiat szamotulski**

**Gmina Wronki**

**Jednostka ewidencyjna 302408\_4, Wronki - miasto**

**Obręb 0001 Wronki**

ark. 3, dz. o nr. ewid.: 462/2, 463/2, 463/3, 463/4, 464/2, 466, 467, 468, 469/3, 469/4, 470/5, 471/6, 499/2;

ark. 5, dz. o nr. ewid.: 675, 686;

ark. 16, dz. o nr. ewid. 1817;

ark. 17, dz. o nr. ewid.: 1903/7, 1903/9;

ark. 24, dz. o nr. ewid.: 2932/1, 2932/2, 2940, 2941.

**Jednostka ewidencyjna 302408\_5, Wronki - obszar wiejski**

**Obręb 0003 Chojno**

ark. 28, dz. o nr. ewid.: 910, 1207, 80196/1, 80196/2, 80197/1, 80380;

ark. 30, dz. o nr. ewid.: 913/1, 913/2, 81306;

ark. 33, dz. o nr. ewid.: 914, 80367;

ark. 38, dz. o nr. ewid.: 912, 1370, 80406.

**Obręb 0016 Popowo**

ark. 1, dz. o nr. ewid.: 7, 80294, 80295, 80307/1;

ark. 3, dz. o nr. ewid.: 46, 47/1, 61, 63, 73, 80346, 80367;

ark. 4, dz. o nr. ewid.: 160/20, 161, 162, 163/1, 163/2, 168, 171, 215, 220, 223/1, 223/2, 224/4, 224/7, 254, 255/1, 255/2, 256/1, 256/2, 256/3, 257, 263/2, 350/1, 350/2, 366/1, 384/2, 385, 386, 387, 389, 400.

#### **Obwód 0018 Rzecin**

ark. 1, dz. o nr. ewid. 80131;

ark. 3, dz. o nr. ewid.: 80160, 80176;

ark. 8, dz. o nr. ewid.: 215, 226, 244, 80195/7, 80246.

### **Powiat czarnkowsko-trzcianecki**

#### **Gmina Drawsko**

##### **Jednostka ewidencyjna 300203\_2, Drawsko**

##### **Obwód 0003 Drawsko**

ark. 1, dz. o nr. ewid. 977/2;

ark. 2, dz. o nr. ewid.: 744/13, 744/24, 777, 791, 793/1, 969, 977/6, 7020/3;

ark. 4, dz. o nr. ewid.: 794/1, 794/2, 794/3, 794/4, 794/6, 794/9, 807, 811/4, 813, 815, 978, 7020/2.

##### **Obwód 0012 Pęckowo**

ark. 6, dz. o nr. ewid.: 118, 382, 661.

#### **Gmina Krzyż Wielkopolski**

##### **Jednostka ewidencyjna 300204\_5, Krzyż Wielkopolski - obszar wiejski**

##### **Obwód 0006 Lubcz Wielki**

ark. 1, dz. o nr. ewid.: 147/1, 153/1, 154, 155, 156, 157/3, 157/4, 158/1, 158/3, 159;

ark. 2, dz. o nr. ewid.: 654/1, 7289;

ark. 3, dz. o nr. ewid.: 160, 161/4, 162, 163/1, 164/1, 168, 169/1, 170, 171, 220, 497, 506, 507, 520/2, 531, 532/1.

#### **Gmina Wieleń**

##### **Jednostka ewidencyjna 300208\_5, Wieleń - obszar wiejski**

##### **Obwód 0017 Miały**

ark. 3, dz. o nr. ewid.: 159, 160, 161, 162, 210, 211, 212, 214/1, 262, 458, 459;

ark. 5, dz. o nr. ewid.: 355, 356/1, 357, 360, 365/1, 358/4, 358/10, 361, 362, 372/1, 439/1, 439/2, 519, 520;

ark. 6, dz. o nr. ewid.: 397/1, 397/2, 397/3, 397/4, 399, 400, 401, 402;

ark. 9, dz. o nr. ewid.: 7277/4, 7302/3, 7302/5, 7302/10;

ark. 10, dz. o nr. ewid.: 539, 7322/1, 7322/2;

ark. 11, dz. o nr. ewid. 540;

ark. 12, dz. o nr. ewid.: 528, 7323.

##### **Obwód 0024 Zawada**

ark. 1, dz. o nr. ewid.: 3, 8/1, 8/2, 8/3, 7043/1, 7061, 7062/1;

ark. 3, dz. o nr. ewid.: 9, 7086/1, 7086/2;

ark. 4, dz. o nr. ewid. 10.

### **I. Linie rozgraniczające teren**

Ustalam linie rozgraniczające teren inwestycji (linia przerywana koloru niebieskiego) na kopiach map w skali 1:500 (numery rysunków od 1301 do 1328) opracowanych z wykorzystaniem treści map zasadniczych (zgodność kopii z oryginałami map zasadniczych została poświadczona przez Starostę Szamotulskiego i Starostę Czarnkowsko-Trzcianeckiego) oraz treści kolejowych map sytuacyjno-wysokościowych (przyjętych do zasobu PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu Kolejowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu), stanowiących **załącznik nr 1** do decyzji.

## II. Warunki techniczne realizacji inwestycji

1. Zgodnie z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej inwestycję należy zrealizować przy zachowaniu maksymalnej prędkości konstrukcyjnej dla pociągów pasażerskich  $V_{\max}=160$  km/h z uwzględnieniem ograniczeń prędkości wynikających z ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 15 maja 2015 r. (znak WOO-II.4201.2.2014.JC.25) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji linii kolejowej E59 na odcinku Poznań Główny - Szczecin Dąbie - zwanej dalej *decyzją środowiskową*.
2. Przebieg projektowanych sieci infrastruktury technicznej oraz ewentualne kolizje i sposób ich rozwiązania należy uzgodnić ze stronami właściwymi dla ich uzgadniania (gestorzy, zarządcy, właściciele).

## III. Warunki wynikające z prawnie chronionych potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

### 1. Warunki wynikające z prawnie chronionych potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w *decyzji środowiskowej*.
- 1.2. Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161).
- 1.3. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, z wyjątkiem drzew i krzewów wpisanych do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, z późn. zm.) w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.

### 2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej- nie ustalam.

### 3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

## IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Na etapie przygotowania i realizacji zamierzonej inwestycji należy zapewnić ochronę przed:

- pozbawieniem dostępu do: drogi publicznej, dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności,
- uciążliwościami spowodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

## V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 1, zgodnie z mapami zawierającymi projekty podziału wykonanymi przez geodetę uprawnionego pana Roberta Głuchowskiego, opracowanymi w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawierają operaty techniczne wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Szamotulskiego i Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 1 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi decyzją. Działki stanowiące własność Skarbu Państwa oznaczono symbolem „SP”.

Stan dotychczasowy			Stan po podziale	Księga wieczysta
Obręb	Arkusz	Numer działki	Numery działek	
<b>Powiat szamotulski</b>				
<b>Gmina Wronki</b>				
Jednostka ewidencyjna: 302408_4, Wronki - miasto				
0001 Wronki	3	468	<b>468/1, 468/2</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
		469/3	<b>469/8, 469/9</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
		469/4	<b>469/10, 469/11</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
		470/5	<b>470/6, 470/7</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
		471/6	<b>471/7, 471/8</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
	5	675	<b>675/1, 675/2</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
Jednostka ewidencyjna: 302408_5, Wronki - obszar wiejski				
0003 Chojno	28	80196/1 (SP)	<b>80196/3, 80196/4, 80196/5</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
		80197/1 (SP)	<b>80197/2, 80197/3</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
	38	80406 (SP)	<b>80406/1, 80406/2, 80406/3</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
0016 Popowo	1	80295 (SP)	<b>80295/1, 80295/2</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
		80307/1 (SP)	<b>80307/5, 80307/6</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
	3	46	<b>46/1, 46/2</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
		47/1	<b>47/3, 47/4</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
		80346 (SP)	<b>80346/1, 80346/2, 80346/3</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
		80367 (SP)	<b>80367/1, 80367/2</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
	4	160/20	<b>160/24, 160/25</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
		161	<b>161/1, 161/2</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
		162	<b>162/1, 162/2</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
		215	<b>215/1, 215/2</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
		220	<b>220/1, 220/2</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
		224/7	<b>224/13, 224/14</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
		366/1	<b>366/3, 366/4</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
		400	<b>400/1, 400/2</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
0018 Rzecin	1	80131 (SP)	<b>80131/1, 80131/2</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
	3	80176 (SP)	<b>80176/1, 80176/2</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
	8	215	<b>215/1, 215/2</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
		80195/7 (SP)	<b>80195/9, 80195/10, 80195/11</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
		80246 (SP)	<b>80246/1, 80246/2</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
<b>Powiat czarnkowsko-trzcianecki</b>				
<b>Gmina Drawsko</b>				
Jednostka ewidencyjna: 300203_2, Drawsko				
0003 Drawsko	1	977/2	<b>977/9, 977/10</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
	2	744/13	<b>744/32, 744/33</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
		744/24	<b>744/34, 744/35</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
		793/1	<b>793/6, 793/7, 793/8</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
	4	815	<b>815/1, 815/2</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
7020/2 (SP)		<b>7020/9, 7020/10, 7020/11</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■	
0012 Pęckowo	6	382	<b>382/1, 382/2</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
		661	<b>661/1, 661/2</b>	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
<b>Gmina Krzyż Wielkopolski</b>				
Jednostka ewidencyjna: 300204_5, Krzyż Wielkopolski – obszar wiejski				

0006 Lubcz Wielki	1	153/1	<b>153/2</b> , 153/3	■■■■■■■■■■
		158/3 (SP)	<b>158/4</b> , 158/5	■■■■■■■■■■
		159	<b>159/1</b> , 159/2	■■■■■■■■■■
	3	168	<b>168/1</b> , 168/2	■■■■■■■■■■
		169/1	<b>169/2</b> , 169/3	■■■■■■■■■■
		171 (SP)	<b>171/1</b> , 171/2	■■■■■■■■■■
<b>Gmina Wieleń</b>				
Jednostka ewidencyjna: 300208_5, Wieleń – obszar wiejski				
0017 Miały	3	162	<b>162/1</b> , 162/2	■■■■■■■■■■
		210	<b>210/1</b> , 210/2	■■■■■■■■■■
		211	<b>211/1</b> , 211/2	-
	5	356/1 (SP)	<b>356/5</b> , 356/6	■■■■■■■■■■
		357 (SP)	<b>357/1</b> , 357/2	■■■■■■■■■■
		365/1 (SP)	<b>365/2</b> , 365/3	■■■■■■■■■■
		519 (SP)	<b>519/1</b> , 519/2	■■■■■■■■■■
		520 (SP)	<b>520/1</b> , 520/2	■■■■■■■■■■
	9	7302/3 (SP)	<b>7302/13</b> , 7302/14	■■■■■■■■■■
		7302/5 (SP)	<b>7302/15</b> , 7302/16	■■■■■■■■■■
		7302/10 (SP)	<b>7302/11</b> , 7302/12	■■■■■■■■■■
		7322/1 (SP)	<b>7322/6</b> , 7322/7	■■■■■■■■■■
		7322/2 (SP)	<b>7322/3</b> , <b>7322/4</b> , 7322/5	■■■■■■■■■■
	7323 (SP)	<b>7323/1</b> , 7323/2	■■■■■■■■■■	
12	528	<b>528/1</b> , 528/2	■■■■■■■■■■	
0024 Zawada	1	7043/1 (SP)	<b>7043/3</b> , 7043/4	■■■■■■■■■■
		7061 (SP)	<b>7061/1</b> , 7061/2	■■■■■■■■■■
		7062/1 (SP)	<b>7062/6</b> , 7062/7	■■■■■■■■■■

Tabela 1

**VI. Określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia inwestycji kolejowej, w tym dokonania związanej z nią budowy lub przebudowy układu drogowego lub urządzeń wodnych, lub założenia i przeprowadzania na nich ciągów drenażowych przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, a także prac związanych z konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii**

1. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości oznaczonych w poniższej Tabeli 2, w obszarze określonym w załączniku nr 1 decyzji (wypełnienie koloru pomarańczowego), przez udzielenie zezwolenia na wejście na teren nieruchomości dla prowadzenia inwestycji kolejowej, w tym dokonania związanej z nią budowy lub przebudowy układu drogowego lub urządzeń wodnych, lub założenia i przeprowadzania na nich ciągów drenażowych przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, a także prac związanych z konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii.

Obręb	Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Księga wieczysta	Powierzchnia ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości [m <sup>2</sup> ]*
<b>Powiat szamotulski</b>				
<b>Gmina Wronki</b>				
Jednostka ewidencyjna: 302408_4, Wronki - miasto				
0001 Wronki	3	462/2	■/■/■	19
		463/2	■/■/■	180
		463/3	■/■/■	46
		463/4	■/■/■	125
		464/2	■/■/■	19
		468 (468/2)	■/■/■	135
		466	■/■/■	25
		469/3 (469/9)	■/■/■	60
		469/4 (469/11)	■/■/■	10
		470/5 (470/7)	■/■/■	75
		471/6 (471/8)	■/■/■	65
		499/2	■/■/■	5
	5	675 (675/2)	■/■/■	127
	17	1903/7	■/■/■	27
		1903/9	■/■/■	21
	24	2932/1	■/■/■	178
2932/2		■/■/■	5	
2940		■/■/■	320	
Jednostka ewidencyjna: 302408_5, Wronki - obszar wiejski				
0003 Chojno	28	910	■/■/■	876
		80196/1 (80196/5)	■/■/■	1123
		80380	■/■/■	316
	30	81306	■/■/■	59
	33	80367	■/■/■	25
	38	80406 (80406/3)	■/■/■	714
0016 Popowo	1	80294	■/■/■	378
	3	47/1 (47/4)	■/■/■	120
		63	■/■/■	140
		73	■/■/■	2
		80346 (80346/3)	■/■/■	22
	4	161 (161/2)	■/■/■	123
		162 (162/2)	■/■/■	818
		168	-	25
		215 (215/2)	■/■/■	192
		220 (220/2)	■/■/■	423
		223/1	■/■/■	338
		223/2	■/■/■	98
		224/7 (224/14)	■/■/■	644
	263/2	■/■/■	46	

		366/1 (366/4)	██████████	485
		400 (400/2)	██████████	5
0018 Rzecin	3	80160	██████████	370
		80176 (80176/2)	██████████	193
	8	80195/7 (80195/11)	██████████	997
		80246 (80246/2)	██████████	623
<b>Powiat czarnkowsko-trzcianecki</b>				
<b>Gmina Wieleń</b>				
Jednostka ewidencyjna: 300208_5, Wieleń - obszar wiejski				
0017 Miały	3	159	██████████	96
		214/1	██████████	91
	5	358/4	██████████	15
		358/10	██████████	6
		372/1	██████████	4
		519 (519/2)	██████████	175
	9	7277/4	██████████	93
10	7322/1 (7322/7)	██████████	18	
0024 Zawada	1	8/2	██████████	1492
		7061 (7061/2)	██████████	119
	3	7086/1	██████████	29
		7086/2	██████████	6
<b>Gmina Drawsko</b>				
Jednostka ewidencyjna: 300203_2, Drawsko				
0003 Drawsko	1	977/2 (977/10)	██████████	505
	2	744/13 (744/33)	██████████	880
		777	██████████	78
		793/1 (793/8)	██████████	2452
		977/6	██████████	1106
		7020/3	██████████	545
	4	794/2	██████████	5072
		815 (815/2)	██████████	17
	7020/2 (7020/11)	██████████	354	
0012 Pęckowo	6	118	██████████	860
		382 (382/2)	██████████	432
<b>Gmina Krzyż Wielkopolski</b>				
Jednostka ewidencyjna: 300204_5, Krzyż Wielkopolski – obszar wiejski				
0006 Lubcz Wielki	1	147/1	██████████	132
		153/1 (153/3)	██████████	34
		157/3	██████████	32
		157/4	██████████	56
		158/1	██████████	79
		158/3 (158/5)	██████████	167
		159 (159/2)	██████████	281
	2	7289	██████████	73
	3	161/4	██████████	88

		162	■■■■■■■■■■	215
		163/1	■■■■■■■■■■	472
		164/1	■■■■■■■■■■	126
		168 (168/2)	■■■■■■■■■■	41
		169/1 (169/3)	■■■■■■■■■■	149
		497	■■■■■■■■■■	1114
		506	-	446
		507	-	272
		520/2	■■■■■■■■■■	25
		531	-	482
		532/1	■■■■■■■■■■	423

Tabela 2

\*Powierzchnia ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości została podana zgodnie z wnioskiem PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Jednocześnie wskazuję, że:

- na PKP Polskich Liniach Kolejowych S.A. ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu przysługuje od Polskich Linii Kolejowych S.A. odszkodowanie. Jeżeli wykonanie robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nabyły od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości;
- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z realizacją inwestycji kolejowej, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej,
- ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

## VII. Oznaczenie terenów dróg publicznych

1. Ustalam, że realizacja inwestycji kolejowej wymaga przejścia przez tereny dróg publicznych przedstawionych w poniższej Tabeli 3, w odniesieniu do których PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. są uprawnione do ich nieodpłatnego zajęcia. Zakres niezbędnego zajęcia terenu dróg publicznych oznaczono wypełnieniem koloru niebieskiego z fioletową obwódką w załączniku nr 1 do decyzji.

Obręb	Arkusze	Numer działki	Księga wieczysta	Kategoria drogi
<b>Powiat szamotulski</b> <b>Gmina Wronki</b> Jednostka ewidencyjna: 302408_4, Wronki - miasto				
0001 Wronki	3	467	■■■■■■■■■■	Droga gminna
	24	2941	PO2T/00013594/8	Droga wojewódzka nr 150



Jednostka ewidencyjna: 302408_5, Wronki - obszar wiejski				
0003 Chojno	28	1207	■/■/■	Droga wojewódzka nr 149
	38	1370	■/■/■	Droga gminna
0016 Popowo	4	171	-	Droga wojewódzka nr 150
		257	■/■/■	Droga gminna
0018 Rzecin	8	226	■/■/■	Droga wojewódzka nr 149
		244	■/■/■	Droga gminna
<b>Powiat czarnkowsko-trzcianecki</b> <b>Gmina Drawsko</b> Jednostka ewidencyjna: 300203_2, Drawsko				
0003 Drawsko	2	791	■/■/■	Droga wojewódzka nr 181
	4	807	■/■/■	Droga wojewódzka nr 181
		811/4	■/■/■	Droga powiatowa
0012 Pęckowo	6	661 (661/2)	■/■/■	Droga gminna
<b>Gmina Krzyż Wielkopolski</b> Jednostka ewidencyjna: 300204_5, Krzyż Wielkopolski – obszar wiejski				
0006 Lubcz Wielki	1	155	■/■/■	Droga gminna
	3	170	■/■/■	Droga gminna
		171 (171/2)	■/■/■	Droga gminna
<b>Gmina Wieleń</b> Jednostka ewidencyjna: 300208_5, Wieleń - obszar wiejski				
0017 Miały	3	262	■/■/■	Droga wojewódzka nr 135
	5	365/1 (365/3)	■/■/■	Droga wojewódzka nr 135
		439/1	■/■/■	Droga powiatowa
	12	528 (528/2)	■/■/■	Droga gminna
0024 Zawada	1	3	■/■/■	Droga gminna

Tabela 3

- Zgodnie z art. 9ya ust. 2, w związku z art. 9ya ust. 3 *ustawy*, właściwy zarządca drogi wydaje niezwłocznie na rzecz PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. decyzję o zezwoleniu na nieodpłatne zajęcie pasa drogowego, o której mowa w art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2222, z późn. zm.).
- Obowiązek wynikający z pkt. VII.2 decyzji dotyczy również realizacji inwestycji w zakresie terenów dróg publicznych niewydzielonych geodezyjnie.

### VIII. Oznaczenie gruntów pokrytych powierzchniowymi wodami płynącymi

- Ustalam, że realizacja inwestycji kolejowej wymaga przejścia przez teren wód płynących przedstawionych w poniższej Tabeli 4, w odniesieniu do których PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. są uprawnione do jego nieodpłatnego zajęcia. Zakres niezbędnego zajęcia terenu wód płynących oznaczono wypełnieniem koloru niebieskiego z jasno niebieską obwiednią w załączniku nr 1 do decyzji.

Obręb	Arkusze	Numer działki	Księga wieczysta
<b>Powiat szamotulski</b> <b>Gmina Wronki</b> Jednostka ewidencyjna: 302408_4, Wronki - miasto			
0001 Wronki	5	686	-
Jednostka ewidencyjna: 302408_5, Wronki - obszar wiejski			
0016 Popowo	4	350/1	-

		350/2	-
<b>Powiat czarnkowsko-trzcianecki</b>			
<b>Gmina Drawsko</b>			
Jednostka ewidencyjna: 300203_2, Drawsko			
0003 Drawsko	2	969	■ ■ ■ ■ ■
	4	813	■ ■ ■ ■ ■
<b>Gmina Krzyż Wielkopolski</b>			
Jednostka ewidencyjna: 300204_5, Krzyż Wielkopolski – obszar wiejski			
0006 Lubcz Wielki	2	654/1	■ ■ ■ ■ ■
<b>Gmina Wieleń</b>			
Jednostka ewidencyjna: 300208_5, Wieleń - obszar wiejski			
0017 Miały	6	399	-
		400	-

Tabela 4

- Zgodnie z art. 9ya ust. 4 w związku z art. 9ya ust. 5 ustawy PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. niezwłocznie uzgadnia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi organami, o których mowa w art. 11 ustawy - Prawo wodne zakres, warunki i termin zajęciem terenu wód płynących.
- Obowiązek wynikający z pkt. VIII.2 decyzji dotyczy również realizacji inwestycji w zakresie terenów wód płynących - cieków naturalnych niewydzielonych geodezyjnie.

#### **IX. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości lub map z projektami podziału nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego**

- Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 1 zawartej w pkt. V decyzji, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, z dniem w którym decyzja stanie się ostateczna, z wyłączeniem nieruchomości stanowiących już własność Skarbu Państwa oznaczonych symbolem „SP”.
- Ustalam, że nieruchomości zawarte w poniższej Tabeli 5 w całości stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, z dniem w którym decyzja stanie się ostateczna.

Obwód	Arkusze	Numer działki	Księga wieczysta
<b>Powiat szamotulski</b>			
<b>Gmina Wronki</b>			
Jednostka ewidencyjna: 302408_4, Wronki - miasto			
0016 Popowo	4	224/4	■ ■ ■ ■ ■
		385	■ ■ ■ ■ ■
		386	■ ■ ■ ■ ■

Tabela 5

- Nieruchomości Skarbu Państwa (zgodnie z wnioskiem oraz uzyskanymi danymi z katastru nieruchomości) niebędące przedmiotem własności albo użytkowania wieczystego Polskich Kolei Państwowych S.A. lub PKP Polskich Linii Kolejowych S.A., w całości objęte liniami rozgraniczającymi teren inwestycji przedstawiono w poniższej Tabeli 6.

Obwód	Arkusze	Numer działki	Księga wieczysta
<b>Powiat szamotulski</b>			
<b>Gmina Wronki</b>			
Jednostka ewidencyjna: 302408_4, Wronki - miasto			
0016 Popowo	4	163/2	■ ■ ■ ■ ■

0003 Chojno	28	80196/2	■■■■■■■■■■
<b>Powiat czarnkowsko-trzcianecki</b> <b>Gmina Wieleń</b> Jednostka ewidencyjna: 300208_5, Wieleń - obszar wiejski			
0017 Miały	5	361	■■■■■■■■■■
		439/2	■■■■■■■■■■

Tabela 6

4. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nabywają z mocy prawa z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stała się ostateczna, prawo użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych nabytych z mocy prawa przez Skarb Państwa lub stanowiących jego własność oraz prawo własności budynków, innych urządzeń i lokali znajdujących się na tych nieruchomościach.

### **X. Określenie terminu wydania nieruchomości**

Określam termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń na 30 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

### **XI. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności**

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego decyzja:

- przyznaje PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
- uprawnia wojewodę do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Zgodnie z art. 9w ust. 4 *ustawy* w przypadku gdy decyzja z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności dotyczy nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym albo budynkiem, w którym został wyodrębniony lokal mieszkalny, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. są obowiązane, w terminie faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie, do wskazania lokalu zamiennego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 459, z późn. zm.) z zastrzeżeniem, że w przypadku gdy faktyczne objęcie nieruchomości w posiadanie następuje po upływie terminu wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nie mają obowiązku wskazania lokalu zamiennego.

### **Uzasadnienie**

Na podstawie *ustawy*, dnia 31 października 2017 r. pani Bożena Grądział i pan Zbigniew Miliński reprezentujący PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. - zwane dalej *Wnioskodawcą*, wystąpili z wnioskiem (pismo bez daty dziennej, znak IGK11c-0702-1/2017) o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji pn. „Modernizacja linii kolejowej E59 na odcinku Wronki-Dobiegniew od km 52+265 do km 81+877” w ramach projektu „Prace na linii kolejowej E59 na odcinku Poznań Główny - Szczecin Dąbie”.

Modernizacja linii kolejowej nr 351 (E59) od km 52+265 do km 81+877 ma na celu osiągnięcie parametrów techniczno-eksploatacyjnych umożliwiających przejazd pociągów

pasażerskich z prędkością do 160 km/h (na odcinku od km 54+500 do km 81+000 ograniczenie prędkości pociągów do 130 km/h) i pociągów towarowych do 120 km/h.

Zakres prac modernizacyjnych obejmuje w szczególności budowę, przebudowę lub remont: układu torowego wraz z odwodnieniem, obiektów inżynierskich (mostów, wiaduktów i przepustów), przejazdów drogowych, peronów wraz z małą architekturą, sieci i urządzeń: elektroenergetycznych, trakcyjnych, teletechnicznych oraz sterowania ruchem kolejowym. Ponadto w ramach prowadzonych prac przewidziano rozbiórkę czterech obiektów kubaturowych na stacjach Miały i Drawski Młyn.

Pismami z dnia 6 listopada 2017 r. wystąpiono do Starosty Czarnkowsko-Trzcianieckiego (Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP14343624) i Starosty Szamotulskiego (Identyfikator Poświadczenia ePUAP-UPP14343628) z wnioskami o przekazanie aktualnych danych z katastru nieruchomości, dla nieruchomości objętych postępowaniem. Wnioskowane wypisy z rejestru gruntów wpłynęły do organu odpowiednio w dniu 20 listopada 2017 r. i 24 listopada 2017 r. (Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP14705321).

Pismem z dnia 30 listopada 2017 r. (data doręczenia: 4 grudnia 2017 r.) wezwano *Wnioskodawcę* do uzupełnienia wniosku. W odpowiedzi pismem z dnia 13 grudnia 2017 r. (data wpływu: 18 grudnia 2017 r., znak IRRK5/5/2-2-0816CEF-52/17) *Wnioskodawca* uzupełnił i zmienił wniosek zgodnie z wezwaniem.

W wyniku dokonanej analizy zgodności wniosku z danymi uzyskanymi z katastru nieruchomości pismem z dnia 5 grudnia 2017 r. (data doręczenia: 8 grudnia 2017 r.) wezwano *Wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku. Jednocześnie zawiadomiono *Wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w ustawowym terminie wyznaczając nowy termin jej załatwienia.

W odpowiedzi pismem z dnia 13 grudnia 2017 r. (data wpływu: 18 grudnia 2017 r., znak IRRK5/5/2-1-0816CEF-52/17) oraz następnie pismem z dnia 8 stycznia 2018 r. (data wpływu: 16 stycznia 2018 r., znak IRRK/5/5/2-2-0816CEF-52/17) *Wnioskodawca* uzupełnił i zmienił wniosek zgodnie z wezwaniem.

Zgodnie z art. 9o ust. 3 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniu) zawierał:

- 1) mapy w skali 1:500 przedstawiające proponowany przebieg linii kolejowej, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla planowanych obiektów budowlanych, opracowane z wykorzystaniem treści map zasadniczych lub w przypadku terenów zamkniętych z wykorzystaniem map, o których mowa w art. 4 ust. 2 *ustawy* z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2017 r. poz. 2101, z późn. zm.);
- 2) określenie zmian w dotychczasowym przeznaczeniu, zagospodarowaniu i uzbrojeniu terenu;
- 3) mapy z projektami podziału nieruchomości sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami;
- 4) wykaz nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa, zawierający oznaczenia działek według katastru nieruchomości oraz powierzchnie tych działek;
- 5) opinie:
  - a) Ministra Zdrowia (Departamentu Organizacji Ochrony Zdrowia w Ministerstwie Zdrowia) z dnia 6 września 2016 r. (znak OZU.523.1068.2016.PP) zawierająca informację, że inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarze, któremu został nadany status uzdrowiska;
  - b) Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 7 września 2016 r. (znak GPG I - 074/20/2/16 ) zawierająca informację, że teren inwestycji znajduje się poza obszarem własności administracji morskiej Rzeczypospolitej Polskiej;

- c) Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu - pismo z dnia 5 września 2016 r. (znak POZ.5120.125.2016.KP) zawierająca informację o pozostawieniu wniosku o wydanie opinii bez rozpoznania z uwagi na położenie inwestycji poza utworzonymi obszarami i terenami górniczymi;
- d) Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 30 września 2016 r. (znak NZP.Z.470.65.2016) zawierająca informację, że inwestycja jest zlokalizowana częściowo na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z czym dla prac prowadzonych na tym obszarze wymagane jest uzyskanie decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu zwalniającej od zakazów określonych w ustawie Prawo wodne.

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku *Wnioskodawca* uzyskał stosowne decyzje Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 sierpnia 2017 r. (znak NZB.Z.7500.19.2017.02), z dnia 17 sierpnia 2017 r. (znak NZB.Z.7500.19.2017.02), z dnia 26 października 2017 r. (znak NZP.Z.7500.119.2017.Mi). W związku z powyższym, biorąc pod uwagę regulacje znowelizowanej ustawy Prawo wodne, odstąpiono w niniejszej decyzji od ustalenia warunków wynikających z lokalizacji inwestycji na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią;

- e) Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile - postanowienie z dnia 28 września 2016 r. (znak ZS.224.97.2016.MD), sprostowane postanowieniem z dnia 8 czerwca 2017 r. oraz uzyskane dla dodatkowej działki postanowienie z dnia 22 grudnia 2017 r. (znak ZS.224.137.2017.MD) - opinie pozytywne;
- f) Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - pismo z dnia 12 października 2016 r. (znak Po.WN.5183.7866.3.2016) dotyczące obszaru inwestycji znajdującego się na terenie powiatu szamotulskiego - bez uwag.

W związku z powyższym w pkt. III.2 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej;

- g) Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków Delegatura w Pile) - pismo z dnia 31 października 2016 r. (znak Pi-WN.5152.1764.2.2016) dotyczące obszaru inwestycji znajdującego się na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego - opinia bez uwag, zawierająca informację o obiektach położonych przy linii kolejowej Poznań Główny - Szczecin Dąbie ujętych w ewidencji zabytków.

W związku z powyższym w pkt. III.2 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej;

- h) Wojewody Wielkopolskiego z dnia 3 października 2016 r. (znak IR-III.745.48.2016.3) - opinia pozytywna;
- i) Marszałka Województwa Wielkopolskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego: 2 września 2016 r.);
- j) Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Starostwa Powiatowego w Czarnkowie: 2 września 2016 r.);
- k) Starosty Szamotulskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Starostwa Powiatowego w Szamotułach: 1 września 2016 r.);
- l) Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 174/16 z dnia

6 października 2016 r. (znak DI-IV.8012.174.2016) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, że rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie skrzyżowań z drogami wojewódzkimi winny zostać uzgodnione z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu.

Stwierdzono, że wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji przedmiotowej inwestycji zawierał stosowną opinię WZDW;

- m) Zarządu Powiatu Szamotulskiego - postanowienie z dnia 26 września 2016 r. (znak BR.7363.149.2016) - opinia pozytywna;
- n) Zarządu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Starostwa Powiatowego w Czarnkowie: 2 września 2016 r.);
- o) Burmistrza Miasta i Gminy Wronki - pismo z dnia 25 listopada 2016 r. (znak TI.7211.6.2016) - opinia pozytywna, wydana na podstawie art. 9o ust. 3 pkt 4 lit. h oraz *ustawy*, z uwagami dotyczącymi uwzględnienia w projekcie zakończoną budową dróg gminnych w miejscowości Szklarnia oraz zmiany projektowanej nawierzchni drogi gminnej w pobliżu przejazdu w km 59+608 linii kolejowej.

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku powyższe uwagi zostały uwzględnione przez *Wnioskodawcę*;

- p) Wójta Gminy Drawsko - pismo z dnia 27 października 2016 r. (znak N-ZP.6853.9.2016.MD) - opinia pozytywna wydana na podstawie art. 9o ust. 3 pkt 4 lit. h *ustawy* z uwagami dotyczącymi uwzględnienia w projekcie na stacji Drawski Młyn: miejsc parkingowych, zadaszenia peronów oraz wiaty dla podróżnych, kładki/przejścia pomiędzy peronami. Ponadto w projekcie należy oznaczyć budynki planowane do rozbiórki.

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku powyższe uwagi nie zostały uwzględnione przez *Wnioskodawcę*, gdyż w przypadku miejsc parkingowych ich wykonanie wykracza poza zakres założeń inwestycji realizowanej przez PKP PLK S.A. Projekt zawiera również stosowne osłony dla podróżnych przed niesprzyjającymi warunkami atmosferycznymi, nie przewiduje się dodatkowego dojścia do peronów, a oznaczenia budynków planowanych do rozbiórki znajdują się w projekcie;

- r) Burmistrza Wielenia - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie na podstawie art. 9o ust. 3 pkt 4 lit. h *ustawy* opinii w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Urzędu Miejskiego w Wieleniu: 2 września 2016 r.);
- s) Burmistrza Krzyża Wielkopolskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie na podstawie art. 9o ust. 3 pkt 4 lit. h *ustawy* opinii w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Urzędu Miejskiego w Krzyżu Wielkopolskim: 2 września 2016 r.);
- t) Zarządu Województwa Wielkopolskiego (Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu) - pismo z dnia 12 września 2016 r. (znak WZDW.WU.423-3.2/16) - opinia negatywna ze względu na brak uwzględnienia wytycznych projektowych zawartych w piśmie WZDW z dnia 16 sierpnia 2016 r. (znak WZDW.WU.423-3/16).

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku *Wnioskodawca* przychylił się do postulatów WZDW, przy czym odstąpił od zaliczenia wszystkich przejazdów na drogach wojewódzkich do kategorii A, zapewniając jednocześnie zabezpieczenie rogatkami pełnej szerokości jezdni, oraz w zakresie wniosku o zapewnienie po obu

stronach przejazdów pasów gruntu pod ewentualną modernizację dróg wojewódzkich - budowę ciągu pieszo-rowerowego, wyjaśnił, że ze względu na charakterystykę terenu oraz istniejące i projektowane zagospodarowanie terenu w przypadku sytuacji skutkującej niemożliwością ich wykonania przewidziano ciąg tylko po jednej ze stron przejazdu.

Stwierdzono, że negatywna opinia WZDW wynikała z braku uwzględnienia postulowanych rozwiązań projektowych, a nie z niezgodności projektu inwestycji z obowiązującymi przepisami prawa;

- w) Wójta Gminy Drawsko z dnia 30 listopada 2017 r. (znak GK.7021.255.17) - opinia pozytywna wydana na podstawie art. 90 ust. 3 pkt 4 lit. i *ustawy*;
- x) Burmistrza Wielenia - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 90 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie na podstawie art. 90 ust. 3 pkt 4 lit. i *ustawy* opinii w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Urzędu Miejskiego w Wieleniu: 2 września 2016 r.);
- y) Burmistrza Krzyża Wielkopolskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 90 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie na podstawie art. 90 ust. 3 pkt 4 lit. i *ustawy* opinii w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Urzędu Miejskiego w Krzyżu Wielkopolskim: 2 września 2016 r.);
- z) Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu z dnia 14 listopada 2017 r. (Nr 4823/17) z informacją, że wszelkie projektowane obiekty stałe oraz tymczasowe o wysokości równej i wyższej od 50 m nad poziom terenu, podlegają zgłoszeniu do Szefostwa Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę.

W odniesieniu do powyższego należy stwierdzić, że terminy przekazywania informacji o obiektach podlegających zgłoszeniu właściwemu organowi nadzoru nad lotnictwem wojskowym określone zostały w przepisach rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz. U. Nr 130, poz. 1193, z późn. zm.).

W związku z powyższym w pkt. III.3 niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia opinii wynikającej z art. 90 ust. 3 pkt 4 lit. j *ustawy*, jak również opinii Zarządu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianieckiego (Zarządu Dróg Powiatowych w Czarnkowie) ze względu na fakt, iż objęte zakresem inwestycji drogi powiatowe nie krzyżują się bezpośrednio z linią kolejową, a ich planowane zajęcie wynika z sąsiedztwa skrzyżowań linii kolejowej z drogami innych kategorii, z którymi drogi powiatowe są powiązane.

Zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, z późn. zm.) wniosek zawierał:

- *decyzję środowiskową*,
- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 19 czerwca 2015 r. (znak WOO-II.4201.2.2014.JC.29) o nadaniu *decyzji środowiskowej* rygoru natychmiastowej wykonalności,
- postanowienie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 31 lipca 2015 r. (znak DOOŚ-oaII.4201.3.2015.mk.2) stwierdzające niedopuszczalność odwołania od *decyzji środowiskowej* (wyrokiem z dnia 19 stycznia 2018 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt II OSK 833/16) oddalił skargę kasacyjną od wyroku Wojewódzkiego Sądu

Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 grudnia 2015 r. (sygn. akt IV SA/Wa 3140/15) oddalającego skargę na przedmiotowe postanowienie).

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 90 ust. 6 i 6a *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 23 stycznia 2018 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej *Wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia z dnia 22 stycznia 2018 r. zamieszczonego w terminie od dnia 24 stycznia 2018 r. do dnia 7 lutego 2018 r. na tablicach ogłoszeń oraz stronach internetowych (na odpowiednich stronach podmiotowych Biuletynu Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Miasta i Gminy Wronki, Urzędu Miejskiego w Wieleniu, Urzędu Gminy Drawsko (publikacja w BIP - 25 stycznia 2018 r.), Urzędu Miasta i Gminy Krzyż Wielkopolski (publikacja w BIP - 26 stycznia 2018 r.) oraz Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 24 stycznia 2018 r.

Zawiadomienie zawierało m.in.: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 14 lutego 2018 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne uwagi.

Pismem z dnia 8 lutego 2018 r. poinformowano *Wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie, wskazując nowy termin jej załatwienia do dnia 30 marca 2018 r.

Pismem z dnia 2 lutego 2018 r. (data wpływu: 5 luty 2018 r., znak PO.RUM.070.31.2018.HR) skierowanym do wiadomości Wojewody Wielkopolskiego Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie przekazał kopię zawiadomienia o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, jako jednostki właściwej w administrowaniu terenów wód płynących zlokalizowanych na terenie gmin Drawsko, Wielen i Krzyż Wielkopolski.

Pismem z dnia 12 lutego 2018 r. (data wpływu: 13 luty 2018 r.) pan ██████████ Prezes Zarządu ██████████ poinformował, że nie wyraża zgody na przeprowadzenie instalacji elektrycznej oraz przecisku pod torami kolejowymi na terenie dz. o nr. ewid. 2940 obręb 0001 Wronki, bez szczegółowych ustaleń z Zarządem ██████████, co jest związane z planami inwestycyjnymi Spółki.

Pismem z dnia 13 lutego 2018 r. (data wpływu: 15 luty 2018 r.) państwo ██████████ i ██████████ złożyli uwagi dotyczące braku zapewnienia po zrealizowaniu inwestycji dostępu do drogi publicznej dz. o nr. ewid.: 463/4, 464/1, 465, 463/5, 499/1, 521/3, 521/4, 519/6, 2932/3, 2932/1, 461/5, 461/4, 461/3, 461/6, 461/7, 461/8, 461/9 obręb 0001 Wronki. Obawy państwa ██████████ związane są z faktem objęcia liniami rozgraniczającymi teren inwestycji części przebiegającej wzdłuż torów drogi wewnętrznej stanowiącej jedynej dojazd do nieruchomości. Strony zwracają również uwagę na ustalenia obowiązującego dla tego terenu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym wzdłuż torów wyznaczono teren drogi publicznej klasy lokalnej. Ponadto państwo ██████████ zgłosili



zastrzeżenia odnośnie likwidacji słupa i zmiany przebiegu energetycznej linii kablowej na dz. o nr. ewid.: 363/2 i 363/4 obręb 0001 Wronki.

Pismem z dnia 13 lutego 2018 r. (data wpływu: 14 luty 2018 r., znak KNPo1.6141.34.2018.KM/4) Alina Stachowiak Dyrektor Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu Polskich Kolei Państwowych S.A. zawniósł o wydzielenie z terenu objętego inwestycją obiektów mieszkalnych na dz. o nr. ewid.: 912 i 914 obręb 0003 Chojno, bądź zabezpieczenie interesu mieszkańców na czas realizacji inwestycji poprzez zapewnienie przez inwestora możliwości korzystania z tych nieruchomości w sposób nieutrudniający bytowania ludzi tj. zapewnienia dostępu do drogi publicznej z uwzględnieniem przepisów p.poż., ciągłości dostaw mediów, odbioru ścieków bytowych itp.

W związku z powyższym pismem z dnia 21 lutego 2018 r. (data doręczenia: 26 luty 2018 r.) przekazano uwagi pana [REDAKTOWANO], państwa [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO] oraz PKP S.A. *Wnioskodawcy* w celu rozważenia i przedstawienia stanowiska oraz ewentualnej zmiany wniosku w tym zakresie.

Ponadto pismem z dnia 7 marca 2018 r. (data doręczenia: 8 marca 2018 r.) wezwano panią Alinę Stachowiak Dyrektor Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu PKP S.A. do przedstawienia pełnomocnictwa upoważniającego do samodzielnego reprezentowania PKP S.A. W dniu 9 marca 2018 r. do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu wpłynęło pismo podpisane przez panią Alinę Stachowiak i pana Daniela Orzechowskiego Z-cę Dyrektora Oddziału Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu PKP S.A. ds. Eksploatacji wraz z odpowiednimi pełnomocnictwami upoważniającymi do reprezentowania Spółki, o treści tożsamej z wcześniejszym pismem pani Aliny Stachowiak.

W odpowiedzi na wezwanie z dnia 21 lutego 2018 r. *Wnioskodawca* pismem z dnia 5 marca 2018 r. (data wpływu: 6 marca 2018 r., znak IRRK5/5/2-2-0816CEF-52/17) przekazał następujące wyjaśnienia.

Odnośnie pisma pana [REDAKTOWANO] poinformował, że w celu umożliwienia planowanych inwestycji firmy [REDAKTOWANO] przeprojektowane zostało rozwiązanie instalacji elektrycznej w km ok. 53+875 linii kolejowej. Ponadto *Wnioskodawca* zwrócił uwagę, że z art. 53 ust. 2 *ustawy* budowlanej i budynki mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, z tym że odległość ta od osi skrajnego toru nie może być mniejsza niż 20 m. W wyniku zmiany wniosku w zakresie przebiegu instalacji elektrycznej całość projektowanej infrastruktury znajdzie się w odległości 20 m od osi skrajnego toru, czyli w strefie nieprzewidzianej pod zabudowę (potencjalne inwestycje firmy).

Z kolei w odpowiedzi na wniosek państwa [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO] *Wnioskodawca* dokonał zmiany rozwiązania projektowego, poprzez wprowadzenia budowy ścianki z prefabrykatów typu „L”, co pozwoli na zmniejszenie szerokości projektowanego nasypu a w konsekwencji odstąpienie od podziałów dz. o nr. ewid.: 466, 464/2, 463/2 obręb 0001 Wronki, wchodzących w skład drogi wewnętrznej zapewniającej dojazd do dz. o nr. ewid.: 463/4, 464/1, 465, 463/5, 499/1, 521/3, 521/4, 519/6, 2932/3, 2932/1, 461/5, 461/4, 461/3, 461/6, 461/7, 461/8, 461/9 obręb 0001 Wronki. Odnośnie skablowania linii energetycznej na działkach 463/2 i 463/4 (w piśmie państwa [REDAKTOWANO] podano błędne numery) *Wnioskodawca* poinformował, że w ramach prowadzonej inwestycji kolejowej wystąpiła konieczność likwidacji kolizji pomiędzy napowietrzną siecią energetyczną a siecią trakcyjną, w związku z czym zastosowano rozwiązanie polegające na skablowaniu linii energetycznej pomiędzy dwoma najbliższymi słupami. Natomiast postulat państwa [REDAKTOWANO] wykracza poza zakres działań związanych z modernizacją linii kolejowej. Ponadto *Wnioskodawca* zwrócił

uwagę, że zgodnie z art. 9ad ust. 3 *ustawy* w sprawach dotyczących lokalizacji linii kolejowej nie stosuje się przepisów *ustawy* o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zatem inwestycja może być realizowana niezależnie od ustaleń planu miejscowego.

Co do wniosku Dyrektor Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu Polskich Kolei Państwowych S.A. *Wnioskodawca* poinformował, że zabezpieczy na czas realizacji inwestycji interesy mieszkańców wskazanych budynków poprzez możliwość korzystania z zabudowanej części nieruchomości w sposób nieutrudniający bytowania ludzi.

W związku z dokonaną przez *Wnioskodawcę* zmianą wniosku odnośnie zakresu ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości na dz. o nr. ewid. 2940 obręb 0001 Wronki, oraz odstąpienia od podziału dz. o nr. ewid.: 466, 464/2, 463/2 obręb 0001 Wronki, zgodnie z art. 10 *k.p.a.*, pismem z dnia 7 marca 2018 r. (data doręczenia: 9 marca 2018 r.) poinformowano właścicieli powyższych nieruchomości o wprowadzonej zmianie, wskazując jednocześnie dodatkowy termin na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie. Do dnia wydania decyzji strony nie skorzystały z możliwości wypowiedzenia się co do przeprowadzonych dowodów a zatem okoliczność faktyczna została uznana za udowodnioną.

Do sprawy nie wpłynęły inne uwagi, wnioski bądź zastrzeżenia.

Rozpatrując uwagi i wnioski zgłoszone przez strony oraz stanowisko *Wnioskodawcy* organ zważył co następuje.

Na podstawie art. 9o ust. 1 *ustawy* decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wydaje wojewoda, na wniosek *Wnioskodawcy*. Postępowanie dotyczące ustalenia lokalizacji linii kolejowej, jest zatem postępowaniem prowadzonym z wniosku *Wnioskodawcy*, do którego należy ustalenie przebiegu projektowanej linii kolejowej.

Wojewoda orzekający w przedmiocie lokalizacji linii kolejowej nie może modyfikować wniosku, ani też korygować przebiegu linii kolejowej. Aby odmówić ustalenia lokalizacji linii kolejowej w sposób przedstawiony przez *Wnioskodawcę*, organ musi wykazać jej niezgodność z przepisami prawa. Wojewoda ocenia legalność lokalizacji inwestycji w danym miejscu i nie ma kompetencji do oceny jej celowości, czy też słuszności ewentualnej realizacji inwestycji celu publicznego w inny sposób. Ponadto należy wskazać, że szczegółowe rozwiązania techniczne w zakresie planowanej inwestycji będą przedmiotem postępowania w sprawie uzyskania pozwolenia na budowę (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 30 maja 2012 r., sygn. akt IV SA/Wa 1899/11).

Niemniej należy stwierdzić, że *Wnioskodawca* w sposób przekonujący uzasadnił potrzebę realizacji inwestycji w określonym we wniosku kształcie, wskazując każdorazowo w odniesieniu do zgłaszanych uwag na projektowane elementy infrastruktury kolejowej niezbędne realizacji inwestycji. Ponadto w przypadku zaistnienia możliwości zmniejszenia zakresu ingerencji w prawo własności osób trzecich oraz prawdopodobieństwa utrudnienia w dostępie do drogi publicznej *Wnioskodawca* dokonał korekty wniosku. Ponadto *Wnioskodawca* zadeklarował, że zabezpieczy interes mieszkańców budynków mieszkalnych wskazanych w piśmie PKP S.A., który to zresztą obowiązek wynika z pkt. IV decyzji, w którym określono wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

Odnośnie zgłoszonych oświadczeń właścicieli nieruchomości, że nie wyrażają zgody na lokalizację linii kolejowej na części ich działek podkreślić należy, że zgodnie z art. 9ae *ustawy* nie można uzależniać wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej lub decyzji o pozwoleniu na budowę linii kolejowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami. *Ustawa* ma na celu usprawnienie procesu realizacji inwestycji kolejowych, w związku z czym nie zawiera regulacji uzależniającej wydanie decyzji pozytywnej od uzyskania zgody stron postępowania.

Powyższe jest zgodne z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 ze zm.) stanowiącym, że własność może być ograniczona w drodze ustawy - w przedmiotowej sprawie w drodze ustawy o transporcie kolejowym. Ponadto w oparciu o art. 21 ust. 1 Konstytucji wywłaszczenie jest dopuszczalne wówczas, gdy jest dokonywane na cele publiczne i za słusznym odszkodowaniem. Zgodnie z art. 6 pkt 1a ustawy o gospodarce nieruchomościami celem publicznym jest m.in. wydzielenie gruntów pod linie kolejowe oraz ich budowa i utrzymanie. W ramach przedmiotowej inwestycji wywłaszczenie uzasadnione jest potrzebą realizacji budowy linii kolejowej (rozbudowy i przebudowy), co stanowi cel publiczny.

W związku z powyższym po przeanalizowaniu wniosku oraz zgłoszonych w toku postępowania uwag pod kątem ewentualnych niezgodności z obowiązującymi przepisami prawa Wojewoda Wielkopolski nie znalazł podstaw prawnych do odmowy wydania niniejszej decyzji lub nałożenia na *Wnioskodawcę* obowiązku zmiany wniosku.

W dniu 1 stycznia 2018 r. weszła w życie ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. poz. 1566), która wprowadziła zmiany w zakresie przebiegu postępowań w sprawie ustalenia lokalizacji linii kolejowych. Niemniej zgodnie z art. 545 ust. 3 pkt 8 ww. ustawy do postępowań w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie ww. ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Na podstawie art. 9q ust. 1 pkt 6 *ustawy*, zgodnie z wnioskiem, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia inwestycji kolejowej, w tym dokonania związanej z nią budowy lub przebudowy układu drogowego lub urządzeń wodnych, lub założenia i przeprowadzania na nich ciągów drenażowych przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, a także prac związanych z konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii, w pkt. VI decyzji ograniczono sposób korzystania z nieruchomości.

Zgodnie z art. 9s ust. 2 i 6 *ustawy* linie rozgraniczającymi teren ustalone decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nie stanowią linii podziału nieruchomości będących przedmiotem własności albo użytkowania wieczystego PKP S.A. lub PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., których numery zostały oznaczone w załączniku nr 1 do decyzji kołem o wypełnieniu koloru zielonego.

*Wnioskodawca*, zgodnie z art. 9w ust. 1 *ustawy*, zwrócił się z wnioskiem o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym związanym z usprawnieniem prowadzenia ruchu pociągów (podwyższenie prędkości), zwiększeniem udziału przyjaznych środowisku gałęzi transportu i zastosowaniem nowych urządzeń sterowania ruchem kolejowym, w szczególności zdalnego sterowania z możliwością współpracy z systemem ERTMS, co spowoduje zwiększenie interoperacyjności kolei. Jednocześnie projekt „Prace na linii kolejowej E59 na odcinku Poznań Główny - Szczecin Dąbie” jest współfinansowany ze środków programu Connecting Europe Facility (CEF). Ponadto nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest niezbędne do wykazania prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w rozumieniu Prawa budowlanego. W związku z powyższym w ocenie organu nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Inwestycji i Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego:

- wnioskodawcy w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji;
- właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych niniejszą decyzją w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o jej wydaniu;
- pozostałym stronom w terminie 14 dni od dnia dokonania publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg linii kolejowej, na stronach internetowych (odpowiednich stronach podmiotowych Biuletynu Informacji Publicznej) tych gmin oraz Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, a także w prasie lokalnej. Zgodnie z art. 49 § 2 *Kpa* zawiadomienie poprzez obwieszczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publicznego obwieszczenie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Wojewody Wielkopolskiego  
**Marcin Karpiński**  
Kierownik Oddziału  
Wydział Infrastruktury i Rolnictwa

*Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827, z późn. zm.) w wysokości 107,00 zł oraz opłatę za złożone pełnomocnictwa w wysokości 34 zł.*

#### Załącznik:

1. Mapy zasadnicze z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (28 arkuszy).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (41 arkuszy).

#### Otrzymują:

1. Wnioskodawca.
2. Aa.

#### Do wiadomości:

1. Starosta Szamotulski (dec. ostateczna - 2 egz.).
2. Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki (dec. ostateczna - 2 egz.).
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (ePUAP - bez załączników).
4. Sąd Rejonowy w Szamotułach V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
5. Sąd Rejonowy w Trzciance VI Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych z Siedzibą w Czarnkowie (dec. ostateczna).
6. Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna, bez załączników).

#### Sprawę prowadzi:

Łukasz Michalski  
z-ca kierownika Oddziału Zagospodarowania Przestrzennego  
tel. 61-854-12-89