



Poznań, 10 września 2018 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.747.2.2018.6

DECYZJA NR 4/2018
o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz art. 9o ust. 1, art. 9q ust. 1 i art. 9w ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2117, z późn. zm.) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 17 lipca 2018 r. przez panią [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] i pana [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO], reprezentujących PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji pn. „Modernizacja linii kolejowej E59 na odcinku Wrocław-Poznań, etap III, odcinek Czempień-Poznań”, w ramach POIiŚ 5.1-2, w zakresie budowy infrastruktury kolejowej przy wiadukcie kolejowym w ul. Śremskiej w Mosinie”:

ustalam lokalizację linii kolejowej

na rzecz

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
ul. Targowa 74
03-734 Warszawa

polegającej na rozbudowie linii kolejowej E 59 na odcinku Wrocław-Poznań w zakresie budowy infrastruktury kolejowej przy wiadukcie kolejowym w ul. Śremskiej w Mosinie, zlokalizowanej na następujących nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów:

Powiat poznański

Gmina Mosina

Jednostka ewidencyjna: 302110_4, Mosina - miasto

Obręb: 0001 - Mosina, ark. 35, dz. o nr. ewid.: 1913/1, 1975/3, 1975/8.

I. Linie rozgraniczające teren

Ustalam linie rozgraniczające teren inwestycji (linia przerywana koloru niebieskiego) na kopii mapy w skali 1:500, opracowanej z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej (zgodność kopii z oryginałami map zasadniczych została poświadczona przez Starostę Poznańskiego) oraz treści kolejowej mapy sytuacyjno-wysokościowej (przyjętej do zasobu PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu Wydział Geodezji i Regulowania Stanów Prawnych Nieruchomości), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.

II. Warunki techniczne realizacji inwestycji

1. Zgodnie z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej inwestycję należy zrealizować przy zachowaniu maksymalnej prędkości konstrukcyjnej dla pociągów pasażerskich $V_{\max}=160$ km/h.

2. Przebieg projektowanych sieci infrastruktury technicznej oraz ewentualne kolizje i sposób ich rozwiązania należy uzgodnić ze stronami właściwymi dla ich uzgadniania (gestorzy, zarządcy, właściciele).

III. Warunki wynikające z prawnie chronionych potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z prawnie chronionych potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 10 listopada 2009 r. (znak RDOŚ-30-OO.II-66191-57/09/ek) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji linii kolejowej E-59 Wrocław - Poznań na odcinku: granica województwa dolnośląskiego – Poznań - zwanej dalej *decyzją środowiskową*, zmienionej decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 27 grudnia 2011 r. (znak WOO-II.4201.10.2011.JC), która została decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 4 października 2012 r. (znak DOOS-OAI.4201.4.2012.AŁ.17) uchylona i zmieniona w części, a w pozostałej części utrzymana w mocy. Powyższy obowiązek obejmuje w szczególności przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.
- 1.2. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, z wyjątkiem drzew i krzewów wpisanych do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614) w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

- nie ustalam.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa:

Inwestycje należy realizować w sposób zapewniający zachowanie parametrów dla linii kolejowej o znaczeniu obronnym.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

- Na etapie przygotowania i realizacji zamierzonej inwestycji należy zapewnić ochronę przed:
- pozbawieniem dostępu do: drogi publicznej, dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności,
 - uciążliwościami spowodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
 - zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział działki oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 1975/8 ark. 35 obr. 0001 Mosina (KW PO1M/000 [REDACTED]) na działki: 1975/9 i 1975/10, z których działka 1975/9 objęta jest liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, zgodnie z mapą zawierającą projekt podziału, wykonaną przez geodetę uprawnionego pana [REDACTED], opracowaną w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego.
2. Mapa z projektem podziału nieruchomości stanowi **załącznik nr 2** do decyzji.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości lub map z projektami podziału nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego

1. Ustalam, że działka 1975/9 powstała wskutek podziału nieruchomości zatwierdzonego w pkt. V decyzji, staje się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, z dniem w którym decyzja stanie się ostateczna.
2. Działki o nr. ewid.: 1913/1, 1975/3 ark. 35 obr.0001 Mosina (odpowiednio KW PO1M/000 [REDACTED] i PO1M/000 [REDACTED]) stanowią już własność Skarbu Państwa a PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. posiadają prawo użytkowania wieczystego tych nieruchomości gruntowych oraz prawo własności budynków, innych urządzeń i lokali na nich się znajdujących.

VII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń na 30 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

VIII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego decyzja:

- przyznaje PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
- uprawnia wojewodę do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Uzasadnienie

Na podstawie *ustawy*, dnia 17 lipca 2018 r. pani [REDACTED] [REDACTED] i pan [REDACTED] [REDACTED], reprezentujący PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. - zwane dalej *Wnioskodawcą*, wystąpili z wnioskiem (pismo z dnia 16 lipca 2018 r., znak IRRK5/3/1-0815-POliŚ5.1-2/176/18) o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji pn. „Modernizacja linii kolejowej E59 na odcinku Wrocław-Poznań, etap III, odcinek Czempin-Poznań”, w ramach POliŚ 5.1-2, w zakresie budowy infrastruktury kolejowej przy wiadukcie kolejowym w ul. Śremskiej w Mosinie”.

Modernizacja linii kolejowej nr 351 (E59) ma na celu osiągnięcie parametrów techniczno-eksploatacyjnych umożliwiających przejazd pociągów pasażerskich z prędkością do 160 km/h i pociągów towarowych do 120 km/h oraz zwiększenie efektywności systemu sterowania ruchem kolejowym.

Zakres prac modernizacyjnych na terenie objętym wnioskiem obejmuje rozwiązanie kolizji elektroenergetycznych oraz zapewnienie dojścia i możliwości prawidłowej eksploatacji kolejowego obiektu inżynierskiego (wiaduktu kolejowego - tunelu w ciągu ul. Śremskiej w Mosinie), w tym w celu wykonania izolacji obiektu i ścian oporowych.

Zgodnie z art. 9o ust. 3 *ustawy*, złożony wniosek zawierał:

- 1) mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg linii kolejowej, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla planowanych obiektów budowlanych, opracowane z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej lub w przypadku terenów zamkniętych

- z wykorzystaniem mapy, o której mowa w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2017 r. poz. 2101, z późn. zm.);
- 2) określenie zmian w dotychczasowym przeznaczeniu, zagospodarowaniu i uzbrojeniu terenu;
 - 3) mapę z projektem podziału nieruchomości sporządzoną zgodnie z odrębnymi przepisami;
 - 4) wykaz nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejścia na rzecz Skarbu Państwa, zawierający oznaczenia działek według katastru nieruchomości oraz powierzchnie tych działek;
 - 5) opinie:

a) Powiatowego Konserwatora Zabytków - pismo z dnia 5 czerwca 2018 r. (znak KZ.673.00846.2018.II) - bez uwag.

W związku z powyższym w pkt III.2 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej;

b) Wojewody Wielkopolskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 90 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu: 18 maja 2018 r.);

c) Marszałka Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 126/18 z dnia 28 maja 2018 r., znak DI-IV.8012.126.2018) - opinia pozytywna z uwagą, że projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać jej usytuowanie w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

Odnosnie powyższej uwagi należy stwierdzić, że dotyczy ona kolejnego etapu inwestycji, tj. opracowania projektu budowlanego oraz uzyskania pozwolenia na budowę, a biorąc pod uwagę fakt, że przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy niewielkiego zakresu modernizacji istniejącej linii kolejowej w ocenie organu pozostaje ona bez wpływu na Główny Zbiornik Wód Podziemnych;

d) Starosty Poznańskiego - pismo z dnia 4 czerwca 2018 r. (znak WD.7111.36.2018.RC) - bez uwag;

e) Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 127/18 z dnia 30 maja 2018 r. (znak DI-IV.8012.127.2018) - opinia pozytywna;

f) Zarządu Powiatu w Poznaniu - uchwała Nr 2628/2018 z dnia 5 czerwca 2018 r. - opinia pozytywna;

g) Burmistrza Miasta i Gminy Mosina - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 90 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Urzędu Miejskiego w Mosinie: 21 maja 2018 r.);

h) Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo z dnia 28 maja 2018 r. (Nr 2609/18), z informacją, że planowana inwestycja przebiega w ciągu linii kolejowych o znaczeniu obronnym.

W związku z powyższym w pkt III.3 niniejszej decyzji ustalono odpowiedni warunek wynikający z potrzeb obronności państwa.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia opinii wynikającej z art. 90 ust. 3 pkt 4 lit. a, b c, e, i, j *ustawy*.

Zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, z późn. zm.) wniosek zawierał:

- decyzję środowiskową,

- decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 27 grudnia 2011 r.

- (znak WOO-II.4201.10.2011.JC) o zmianie *decyzji środowiskowej*,
- decyzję Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 4 października 2012 r. (znak DOOS-OAI.4201.4.2012.AŁ.17), którą uchylono i zmieniono w części, a w pozostałej części utrzymano w mocy decyzję RDOŚ w Poznaniu z dnia 27 grudnia 2011 r. o zmianie *decyzji środowiskowej*,
 - postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 11 września 2013 r. (znak WOO-II.4201.5.2013.EK) stwierdzające, że realizacja przedsięwzięcia polegającego na „Modernizacji linii kolejowej E-59 Wrocław - Poznań na odcinku: granica województwa dolnośląskiego - Poznań” przebiega etapowo i nie zmieniały się warunki określone w *decyzji środowiskowej*.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 90 ust. 6 i 6a *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 2 sierpnia 2018 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej *Wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 2 sierpnia 2018 r. zamieszczonego w terminie od dnia 6 sierpnia 2018 r. do dnia 20 sierpnia 2018 r. na tablicach ogłoszeń oraz stronach internetowych (na odpowiednich stronach podmiotowych Biuletynu Informacji Publicznej) Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Miasta i Gminy Mosina. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 6 sierpnia 2018 r.

Zawiadomienie zawierało m.in.: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 24 sierpnia 2018 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne uwagi.

W dniu 9 sierpnia 2018 r. w siedzibie Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu z aktami sprawy zapoznał się pan ██████████, jako współwłaściciel dz. o nr. ewid. ████████/██ obręb Mosina. Pan ██████████ wniósł o odstąpienie od podziału powyższej działki, wskazując na możliwość czasowego zajęcia nieruchomości w celu realizacji inwestycji z uwzględnieniem należności za zajęcie terenu oraz szkody powstałe w wyniku inwestycji.

W związku z powyższym pismem z dnia 10 sierpnia 2018 r. (data doręczenia: 16 sierpnia 2018 r.) przekazano wniosek pana ██████████ *Wnioskodawcy* w celu rozważenia i przedstawienia stanowiska oraz ewentualnej zmiany wniosku w tym zakresie.

W odpowiedzi *Wnioskodawca* pismem z dnia 22 sierpnia 2018 r. (znak IRRK5/3/1-0815-PoliŚ5.1-2/176-1/18) poinformował, że propozycja właściciela działki ████████/██ nie zapewnia możliwości nieograniczonego wstępu na teren przyległy do wiaduktu kolejowego w ciągu ul. Śremskiej w Mosinie celem wykonania:

- obowiązkowych kontroli stanu technicznego wiaduktu i ścian oporowych,
- prac ziemnych związanych z okresowym zmniejszeniem sprawności technicznej izolacji wiaduktu i ścian oporowych,
- prac związanych z okresową konserwacją i wymianą belek rozporowych ścian oporowych obiektu.

W związku z powyższym *Wnioskodawca* przedstawił negatywne stanowisko w zakresie zgłoszonego wniosku.

Do sprawy nie wpłynęły inne uwagi, wnioski bądź zastrzeżenia.

Pismem z dnia 20 sierpnia 2018 r. poinformowano *Wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie, wskazując ostatecznie termin jej załatwienia do dnia 10 września 2018 r.

Rozpatrując wniosek pana [REDAKTED] [REDAKTED] oraz stanowisko *Wnioskodawcy* organ zważył co następuje.

Na podstawie art. 9o ust. 1 *ustawy* decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wydaje wojewoda, na wniosek *Wnioskodawcy*. Postępowanie dotyczące ustalenia lokalizacji linii kolejowej, jest zatem postępowaniem prowadzonym z wniosku *Wnioskodawcy*, do którego należy ustalenie przebiegu projektowanej linii kolejowej.

Wojewoda orzekający w przedmiocie lokalizacji linii kolejowej nie może modyfikować wniosku, ani też korygować przebiegu linii kolejowej. Aby odmówić ustalenia lokalizacji linii kolejowej w sposób przedstawiony przez *Wnioskodawcę*, organ musi wykazać jej niezgodność z przepisami prawa. Wojewoda ocenia legalność lokalizacji inwestycji w danym miejscu i nie ma kompetencji do oceny jej celowości, czy też słuszności ewentualnej realizacji inwestycji celu publicznego w inny sposób.

Należy wskazać, że szczegółowe rozwiązania techniczne w zakresie planowanej inwestycji będą przedmiotem postępowania w sprawie uzyskania pozwolenia na budowę (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 30 maja 2012 r., sygn. akt IV SA/Wa 1899/11). Niemniej zgodnie z wnioskiem, objęta inwestycją części [REDAKTED], w związku z lokalizacją w obecnej granicy działki ściany oporowej wiaduktu kolejowego, wzdłuż której w wyniku planowanej likwidacji napowietrznej linii elektroenergetycznej wybudowana zostanie linia kablowa, jest niezbędna realizacji inwestycji.

W tym miejscu wskazuję, że co prawda na podstawie art. 9q ust. 1 pkt 6 *ustawy*, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia inwestycji kolejowej, w tym dokonania związanej z nią budowy lub przebudowy układu drogowego lub urządzeń wodnych, lub założenia i przeprowadzania na nich ciągów drenażowych przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, a także prac związanych z konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii, w decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dopuszczalne jest ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, co stanowi w zakresie części planowanych robót alternatywę w stosunku do podziału i wyłączenia nieruchomości, jednak to do wyłącznej kompetencji *Wnioskodawcy* należy określenie, które projektowane elementy infrastruktury kolejowej należy objąć liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, czyli włączyć w obszar kolejowy, w którym zarządca kolejowy posiada szersze uprawnienia.

W tym miejscu zaznaczam, że zgodnie z art. 9ae *ustawy* nie można uzależniać wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej lub decyzji o pozwoleniu na budowę linii kolejowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

W związku z powyższym po przeanalizowaniu wniosku oraz zgłoszonej w toku postępowania uwagi pod kątem ewentualnych niezgodności z obowiązującymi przepisami prawa Wojewoda Wielkopolski nie znalazł podstaw prawnych do odmowy wydania niniejszej decyzji lub nałożenia na *Wnioskodawcę* obowiązku zmiany wniosku.

Zgodnie z art. 9s ust. 2 i 6 *ustawy* linie rozgraniczającymi teren ustalone decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nie stanowią linii podziału nieruchomości będących

przedmiotem własności albo użytkowania wieczystego PKP S.A. lub PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Wnioskodawca, zgodnie z art. 9w ust. 1 *ustawy*, zwrócił się z wnioskiem o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym związanym z brakiem możliwości ukończenia obecnie realizowanych prac przy wiadukcie kolejowym w Mosinie w ramach modernizacji linii kolejowej E-59 na odcinku Poznań-Wrocław, która posiada dofinansowanie unijne. Ponadto nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest niezbędne do wykazania prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w rozumieniu Prawa budowlanego. W związku z powyższym w ocenie organu nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Inwestycji i Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego:

- wnioskodawcy w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji;
- właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych niniejszą decyzją w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o jej wydaniu;
- pozostałym stronom w terminie 14 dni od dnia dokonania publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg linii kolejowej, na stronach internetowych (odpowiednich stronach podmiotowych Biuletynu Informacji Publicznej) tych gmin oraz Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, a także w prasie lokalnej. Zgodnie z art. 49 § 2 *k.p.a.* zawiadomienie poprzez obwieszczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Marcin Karpiński

Kierownik Oddziału

Wydział Infrastruktury i Rolnictwa

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Załącznik:

1. Mapa zasadnicza z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren.
2. Mapa z projektem podziału nieruchomości.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Starosta Poznański (dec. ostateczna - 2 egz.).
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (bez załączników; ePUAP).
3. Sąd Rejonowy w Śremie IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
4. Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna, bez załączników).

Sprawę prowadzi:

Łukasz Michalski
z-ca kierownika Oddziału Zagospodarowania Przestrzennego
tel. 61-854-12-89