



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.747.3.2018.6

Poznań, 21 września 2018 r.

DECYZJA NR 5/2018
o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz art. 9o ust. 1, art. 9q ust. 1 i art. 9w ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2117, z późn. zm.) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 17 lipca 2018 r. przez panią [REDAKTOWANO] i pana [REDAKTOWANO], reprezentujących PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji pn. „Prace na linii kolejowej E 59 na odcinku Wrocław-Poznań, Etap IV, odcinek granica województwa dolnośląskiego-Czempin”, współfinansowanego przez Unię Europejską z instrumentu „Łącząc Europę” (CEF), w zakresie budowy kolejowej infrastruktury podziemnej i naziemnej w związku z budową wiaduktu kolejowego w ul. Piłsudskiego w Rawiczu:

ustalam lokalizację linii kolejowej

na rzecz

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
ul. Targowa 74
03-734 Warszawa

polegającej na rozbudowie linii kolejowej E 59 na odcinku Wrocław-Poznań w zakresie budowy kolejowej infrastruktury podziemnej i naziemnej w związku z budową wiaduktu kolejowego w ul. Piłsudskiego w Rawiczu, zlokalizowanej na następujących nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów:

Powiat rawicki, gmina Rawicz

Jednostka ewidencyjna: 302205_4, Rawicz - miasto

Obręb: 0001 - Rawicz, ark. 6, dz. o nr. ewid.: 1005/9, 1005/20, 2816/1, 2817.

I. Linie rozgraniczające teren

Ustalam linie rozgraniczające teren inwestycji (linia przerywana koloru niebieskiego) na kopii mapy w skali 1:500, opracowanej z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej (zgodność kopii z oryginałami map zasadniczych została poświadczona przez Starostę Rawickiego) oraz treści kolejowej mapy sytuacyjno-wysokościowej (przyjętej do zasobu PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu Wydział Geodezji i Regulowania Stanów Prawnych Nieruchomości), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.

II. Warunki techniczne realizacji inwestycji

1. Zgodnie z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej inwestycję należy zrealizować przy zachowaniu maksymalnej prędkości konstrukcyjnej dla pociągów pasażerskich $V_{\max}=160$ km/h.
2. Przebieg projektowanych sieci infrastruktury technicznej oraz ewentualne kolizje i sposób ich rozwiązania należy uzgodnić ze stronami właściwymi dla ich uzgadniania (gestorzy, zarządcy, właściciele).

III. Warunki wynikające z prawnie chronionych potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z prawnie chronionych potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 10 listopada 2009 r. (znak RDOŚ-30-OO.II-66191-57/09/ek) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji linii kolejowej E-59 Wrocław - Poznań na odcinku: granica województwa dolnośląskiego – Poznań - zwanej dalej *decyzją środowiskową*, zmienionej decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 27 grudnia 2011 r. (znak WOO-II.4201.10.2011.JC), która została decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 4 października 2012 r. (znak DOOŚ-OAI.4201.4.2012.AŁ.17) uchylona i zmieniona w części, a w pozostałej części utrzymana w mocy. Powyższy obowiązek obejmuje w szczególności przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.
- 1.2. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, z wyjątkiem drzew i krzewów wpisanych do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614) w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

- nie ustalam.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa:

Inwestycję należy realizować w sposób zapewniający zachowanie parametrów dla linii kolejowej o znaczeniu obronnym.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Na podstawie art. 120, w związku z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r. poz. 121, z późn. zm.) i art. 94d ustawy, zapewniam dz. o nr. ewid. 1005/23 (numer po podziale) ark. 6 obręb 0001 Rawicz; (KW [REDAKTED]) dostęp do drogi publicznej poprzez ustanowienie służebności przejazdu i przechodu przez dz. o nr. ewid. 1005/22 (numer po podziale) ark. 6 obręb 0001 Rawicz (KW [REDAKTED]).
- 1.1. Ustanowienie służebności na rzecz właścicieli lub użytkowników wieczystych powyższej nieruchomości następuje nieodpłatnie. Koszty ustanowienia powyższych służebności obciążają PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Do ww. roszczeń stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 2018 r. poz. 1025, z późn. zm.).
- 1.2 Ustalam obowiązek budowy i utrzymania odpowiednich urządzeń umożliwiających dostęp do drogi publicznej. Obowiązek budowy i utrzymania odpowiednich urządzeń ciąży na PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
2. Na etapie przygotowania i realizacji zamierzonej inwestycji należy zapewnić ochronę przed:
 - pozbawieniem dostępu do: drogi publicznej, dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności,
 - uciążliwościami spowodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
 - zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział działki oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 1005/20 ark. 6 obręb 0001 Rawicz (KW [REDACTED]/[REDACTED]/[REDACTED]) na działki: 1005/22 i 1005/23, z których działka 1005/22 objęta jest liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, zgodnie z mapą zawierającą projekt podziału, wykonaną przez geodetę uprawnionego pana [REDACTED], opracowaną w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Rawickiego w dniu 11 grudnia 2015 r. P 3022.2015.1821.
2. Mapa z projektem podziału nieruchomości stanowi **załącznik nr 2** do decyzji.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości lub map z projektami podziału nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego

Ustalam, że działka 1005/22 powstała wskutek podziału nieruchomości zatwierdzonego w pkt. V decyzji, staje się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, z dniem w którym decyzja stanie się ostateczna.

VII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń na 30 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

VIII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego decyzja:

- przyznaje PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
- uprawnia wojewodę do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Uzasadnienie

Na podstawie *ustawy*, dnia 17 lipca 2018 r. pani [REDACTED] i pan [REDACTED], reprezentujący PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. - zwane dalej *Wnioskodawcą*, wystąpili z wnioskiem (pismo z dnia 16 lipca 2018 r., znak IRRK5/3/1-0816-CEF/182/2018) o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji pn. *Prace na linii kolejowej E 59 na odcinku Wrocław-Poznań, Etap IV, odcinek granica województwa dolnośląskiego-Czempin*”, współfinansowanego przez Unię Europejską z instrumentu „Łącząc Europę” (CEF), w zakresie budowy kolejowej infrastruktury podziemnej i naziemnej w związku z budową wiaduktu kolejowego w ul. Piłsudskiego w Rawiczu.

Modernizacja linii kolejowej E 59 ma na celu osiągnięcie parametrów techniczno-eksploatacyjnych umożliwiających przejazd pociągów pasażerskich z prędkością do 160 km/h i pociągów towarowych do 120 km/h oraz zwiększenie efektywności systemu sterowania ruchem kolejowym.

Zakres prac modernizacyjnych na terenie objętym wnioskiem obejmuje budowę kolejowej infrastruktury podziemnej i naziemnej w związku z budową wiaduktu kolejowego w ul. Piłsudskiego w Rawiczu.

Zgodnie z art. 9o ust. 3 *ustawy*, złożony wniosek zawierał:

- 1) mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg linii kolejowej, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla planowanych obiektów budowlanych, opracowaną z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej lub w przypadku terenów zamkniętych z wykorzystaniem mapy, o której mowa w art. 4 ust. 2 *ustawy* z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2017 r. poz. 2101, z późn. zm.);
- 2) określenie zmian w dotychczasowym przeznaczeniu, zagospodarowaniu i uzbrojeniu terenu;
- 3) mapę z projektem podziału nieruchomości sporządzoną zgodnie z odrębnymi przepisami;
- 4) wykaz nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa, zawierający oznaczenia działek według katastru nieruchomości oraz powierzchnie tych działek;
- 5) opinie:

- a) Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (WUOZ w Poznaniu Delegatura w Lesznie) - pismo z dnia 12 czerwca 2018 r. (znak Le.WA.5183.2500.2.2018) - bez uwag.

W związku z powyższym w pkt III.2 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej;

- b) Wojewody Wielkopolskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu: 21 maja 2018 r.);
- c) Marszałka Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 125/18 z dnia 25 maja 2018 r., znak DI-IV.8012.125.2018) - opinia pozytywna z uwagą, że projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać jej usytuowanie w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

Odnosnie powyższej uwagi należy stwierdzić, że dotyczy ona kolejnego etapu inwestycji, tj. opracowania projektu budowlanego oraz uzyskania pozwolenia na budowę, a biorąc pod uwagę fakt, że przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy niewielkiego zakresu modernizacji istniejącej linii kolejowej w ocenie organu pozostaje ona bez wpływu na Główny Zbiornik Wód Podziemnych;

- d) Starosty Rawickiego - pismo z dnia 28 maja 2018 r. (znak GN.6810.191.2018) - bez uwag;
- e) Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 123/18 z dnia 30 maja 2018 r. (znak DI-IV.8012.123.2018) - opinia pozytywna;
- f) Zarządu Powiatu Rawickiego - postanowienie z dnia 24 maja 2018 r. - opinia pozytywna;
- g) Burmistrza Miasta i Gminy Rawicz (Wydziału Inwestycji i Rozwoju Urzędu Miejskiego Gminy Rawicz) - pismo z dnia 18 czerwca 2018 r. (znak IR.7246.6.18.2018) - opinia bez uwag;
- h) Burmistrza Miasta i Gminy Rawicz, jako zarządcy dróg gminnych (ul. Piłsudskiego) - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Urzędu Miejskiego Gminy Rawicz: 22 maja 2018 r.);

- i) Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo z dnia 4 czerwca 2018 r. (Nr 2696/18), z informacją, że planowana inwestycja przebiega w ciągu linii kolejowych o znaczeniu obronnym.

W związku z powyższym w pkt III.3 niniejszej decyzji ustalono odpowiedni warunek wynikający z potrzeb obronności państwa.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia opinii wynikającej z art. 9o ust. 3 pkt 4 lit. a, b c, e, j *ustawy*.

Zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, z późn. zm.) wniosek zawierał:

- *decyzję środowiskową*,
- decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 27 grudnia 2011 r. (znak WOO-II.4201.10.2011.JC) o zmianie *decyzji środowiskowej*,
- decyzję Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 4 października 2012 r. (znak DOOS-OAI.4201.4.2012.AŁ.17), którą uchylono i zmieniono w części, a w pozostałej części utrzymano w mocy decyzję RDOŚ w Poznaniu z dnia 27 grudnia 2011 r. o zmianie *decyzji środowiskowej*,
- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 11 września 2013 r. (znak WOO-II.4201.5.2013.EK) stwierdzające, że realizacja przedsięwzięcia polegającego na „Modernizacji linii kolejowej E-59 Wrocław - Poznań na odcinku: granica województwa dolnośląskiego - Poznań” przebiega etapowo i nie zmieniły się warunki określone w *decyzji środowiskowej*.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 9o ust. 6 i 6a *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 2 sierpnia 2018 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej *Wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 2 sierpnia 2018 r. zamieszczonego w terminie od dnia 6 sierpnia 2018 r. do dnia 20 sierpnia 2018 r. na tablicach ogłoszeń oraz stronach internetowych (na odpowiednich stronach podmiotowych Biuletynu Informacji Publicznej) Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Miejskiego Gminy Rawicz. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 6 sierpnia 2018 r.

Zawiadomienie zawierało m.in.: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 24 sierpnia 2018 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne uwagi.

Pismem z dnia 2 sierpnia 2018 r. wezwano panią [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO], posiadającą adres zamieszkania w Stanach Zjednoczonych o wskazanie w kraju pełnomocnika do doręczeń lub wyrażenie zgody na doręczanie pism w postępowaniu za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

W powyższym terminie pani [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] - pismem z dnia 17 sierpnia 2018 r., przekazany przez Konsula Generalnego Rzeczypospolitej Polskiej w Chicago pismem

z dnia 21 sierpnia 2018 r. (data wpływu: 17 września 2018 r.) wniosła o przekazywanie korespondencji w sprawie za pośrednictwem konsula Rzeczypospolitej Polskiej w Chicago.

Ponadto pismem z dnia 22 sierpnia 2018 r., przekazany przez Konsula Generalnego Rzeczypospolitej Polskiej w Chicago pismem z dnia 24 sierpnia 2018 r. (data wpływu: 17 września 2018 r., wpływ email: 24 sierpnia 2018 r.), pani [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] złożyła następujące uwagi dotyczące inwestycji, tj. wniosła o:

- zmianę granic lub wykup działki [REDAKTOWANE] w związku z zagrożeniem bezpieczeństwa użytkowania budynku biurowo-mieszkalnego zlokalizowanego w granicy obszaru kolejowego, który wybudowany został w 1890 r. Pani [REDAKTOWANE] wniosła o powołanie właściwego organu nadzoru budowlanego, który oceni stan techniczny budynku w kontekście możliwości prowadzenia wykopów w jego pobliżu;
- zmianę granicy działki [REDAKTOWANE] gdyż linia rozgraniczająca teren inwestycji przebiega zbyt blisko budynku mieszkalnego i dodatkowo uniemożliwia wykonanie dobudowywanego garażu;
- ustalenie drogi dojazdowej dla samochodów ciężarowych - transportu dłużnicy oraz drogi dojazdowej do budynku mieszkalnego;
- wykup nieruchomości na podstawie art. 9 ustawy powstałej po projektowanym podziale działki [REDAKTOWANE].

W związku z powyższym pismem z dnia 31 sierpnia 2018 r. (data doręczenia: 4 września 2018 r.) przekazano wniosek pani [REDAKTOWANE] *Wnioskodawcy* w celu rozważenia i przedstawienia stanowiska oraz ewentualnej zmiany wniosku w tym zakresie.

W odpowiedzi *Wnioskodawca* pismem z dnia 10 września 2018 r. (znak IRRK5/3/1-0816-CEF/182-1/18) poinformował i wyjaśnił co następuje.

Odnosnie uwagi pierwszej *Wnioskodawca* wskazał, że działka nr [REDAKTOWANE] jest niezbędna w całości do przeprowadzenia inwestycji i PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nie widzi możliwości zmiany jej granic. We wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wskazano konieczność powiększenia obszaru do realizacji inwestycji. Spowodowane jest to zapewnieniem dostępu do drogi publicznej dla działki [REDAKTOWANE] (po podziale [REDAKTOWANE]) ze względu na wycofanie przez właścicielkę zgody na dysponowanie działką na cele budowlane w celu wybudowania drogi dojazdowej.

Na wydzielanej pod inwestycję działce [REDAKTOWANE] zostanie wybudowany fragment drogi dojazdowej i chodnika oraz instalacji sanitarnych i gazociągu do pozostającej we własności pani [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] działki [REDAKTOWANE]. Po zrealizowaniu inwestycji nieruchomości zajęte pod infrastrukturę drogową zostaną przekazane do jednostki samorządu terytorialnego, tj. Gminie Rawicz i staną się drogą publiczną. W związku z czym wejście do budynku nie zostanie zablokowane. W dalszym ciągu będzie można z niego korzystać. Budynek nie będzie graniczył z trzech stron z terenem kolejowym.

Ponadto *Wnioskodawca* wskazał, że działka nr [REDAKTOWANE] nie jest objęta przedmiotowym postępowaniem, a w sprawie ewentualnych uszkodzeń budynku *Wnioskodawca* poinformował, że wykonawca jest podmiotem posiadającym odpowiednie doświadczenie, kadrę oraz sprzęt, do realizacji takich inwestycji. Ponadto, zgodnie z art. 652 Kodeksu Cywilnego, jeżeli wykonawca przejął protokolarnie od inwestora teren budowy, ponosi on aż do chwili oddania obiektu odpowiedzialność na zasadach ogólnych za szkody wynikłe na tym terenie.

Odnosnie uwagi drugiej *Wnioskodawca* wyjaśnił, że z treści załączonej do wniosku o wydanie decyzji o ustalenie lokalizacji linii kolejowej mapy z projektem podziału nieruchomości przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego nie wynika aby budynek położony przy granicy obszaru kolejowego posiadał funkcje budynku mieszkalnego.

Jak już wskazano na działce [REDACTED] zostanie wybudowany fragment drogi dojazdowej i chodnika wraz z infrastrukturą podziemną a po zrealizowaniu inwestycji stanie się ona drogą publiczną. *Wnioskodawca* nie pozbawia więc właścicielki wejścia do budynku oraz do piwnicy, gdyż zaprojektowana infrastruktura będzie znajdowała się pod powierzchnią ziemi. *Wnioskodawcy* nie jest znana zgoda organu administracji architektoniczno-budowlanego, którą posługuje się właścicielka twierdząc że posiada zatwierdzony projekt uwzględniający dobudowę garażu. Zgodnie z zapisami art. 53 ust. 2 *ustawy*: budowle i budynki mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, z tym że odległość ta od osi skrajnego toru nie może być mniejsza niż 20 m. Właścicielka powinna więc posiadać stosowne odstępstwo wydane zgodnie z art. 57 ust. 2 *ustawy*, do którego uzyskania niezbędna jest opinia, której *Wnioskodawca* nie udzielił.

Odnosnie uwagi trzeciej *Wnioskodawca* wyjaśnił, że PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w opracowanej dokumentacji projektowej zapewniły dojazd do działki [REDACTED] samochodom ciężarowym. Ponadto *Wnioskodawca* poinformował, że składając wniosek do Sądu Rejonowego w Rawiczu o odłączenie działek nr [REDACTED] i [REDACTED] z księgi wieczystej numer [REDACTED], w której jako właścicielka nieruchomości widnieje Pani [REDACTED], usunął niezgodności zapisów w księdze wieczystej dotyczących prawa użytkowania wieczystego na rzecz PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Spółce nie są również znane biznesowe powody zaprzestania działalności na terenie nieruchomości pani [REDACTED]. *Wnioskodawca* podkreślił, że od dnia rozpoczęcia robót budowlanych związanych z budową wiaduktu kolejowego w ciągu ul. Piłsudskiego w Rawiczu, nie występują większe problemy związane z wjazdem i wyjazdem z działki [REDACTED], a także zaznaczył, że realizowana inwestycja nie powoduje utraty funkcji przemysłowych nieruchomości.

Odnosnie wniosku o wykup nieruchomości *Wnioskodawca* poinformował, że z załączników wydanej przez Wojewodę Wielkopolskiego decyzji nr 2/2015 o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej z dnia 7 maja 2015 r., tj. z map z zaznaczonymi liniami teren inwestycji oraz z map z projektami podziału nieruchomości, w tym z mapą z projektem podziału działki [REDACTED], która została podzielona na działki: [REDACTED], [REDACTED] i [REDACTED], nie wynika aby powstała po podziale działka nr [REDACTED] obejmowała swoim obszarem fragment jakiegokolwiek budynku. Ponadto z treści załączników do powyższej decyzji nie wynika, aby budynek położony tuż przy granicy obszaru kolejowego posiadał funkcje budynku mieszkalnego. Nie przewiduje się również wykonywania prac pod budynkiem.

Po analizie argumentów przytoczonych przez Właścicielkę nieruchomości i po przeanalizowaniu dokumentacji będącej w posiadaniu inwestora, nie stwierdzono celowości wykupu nieruchomości [REDACTED]. Nabycie przedmiotowej nieruchomości nie jest również konieczne dla realizacji zadania „Modernizacja linii kolejowej E 59 Wrocław-Poznań, odcinek granica województwa dolnośląskiego - Czempin, Etap IV”. Zatem realizacja postulatów pani [REDACTED] pozostawałaby w sprzeczności z interesem PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., która realizuje swoje zadania ze środków publicznych.

Ponadto jak informuje *Wnioskodawca* nieprawdą jest informacja Właścicielki działki, że o projektowanej drodze dowiedziała się dopiero w dniu 28 marca 2018 r. W dniu 19 maja 2011 r. podpisała oświadczenie o tym że wyraża zgodę na wykonanie drogi dojazdowej, przeprowadzenie instalacji sanitarnych, przeprowadzenie gazociągu. *Wnioskodawca* wyjaśnił, że właśnie ze względu na wycofanie przez panią [REDACTED] zgody na wejście na działkę [REDACTED] i brak możliwości wykonania drogi dojazdowej, procedowany jest niniejszy wniosek.

Mając na uwadze powyższe, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. odniosło się negatywnie do uwag zgłoszonych przez panią [REDACTED] i wniosło o dalsze procedowanie złożonego wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej w celu realizacji przedmiotowej inwestycji.

Do sprawy nie wpłynęły inne uwagi, wnioski bądź zastrzeżenia.

Pismami z dnia 20 sierpnia 2018 r. i z dnia 10 września 2018 r. poinformowano *Wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie, wskazując ostatecznie termin jej załatwienia do dnia 28 września 2018 r.

Rozpatrując wniosek pani [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] oraz stanowisko *Wnioskodawcy* organ zważył co następuje.

Na podstawie art. 90 ust. 1 *ustawy* decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wydaje wojewoda, na wniosek *Wnioskodawcy*. Postępowanie dotyczące ustalenia lokalizacji linii kolejowej, jest zatem postępowaniem prowadzonym z wniosku *Wnioskodawcy*, do którego należy ustalenie przebiegu projektowanej linii kolejowej.

Wojewoda orzekający w przedmiocie lokalizacji linii kolejowej nie może modyfikować wniosku, ani też korygować przebiegu linii kolejowej. Aby odmówić ustalenia lokalizacji linii kolejowej w sposób przedstawiony przez *Wnioskodawcę*, organ musi wykazać jej niezgodność z przepisami prawa. Wojewoda ocenia legalność lokalizacji inwestycji w danym miejscu i nie ma kompetencji do oceny jej celowości, czy też słuszności ewentualnej realizacji inwestycji celu publicznego w inny sposób.

Należy wskazać, że szczegółowe rozwiązania techniczne w zakresie planowanej inwestycji będą przedmiotem postępowania w sprawie uzyskania pozwolenia na budowę (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 30 maja 2012 r., sygn. akt IV SA/Wa 1899/11). Niemniej zgodnie z wnioskiem na objętej inwestycją części [REDAKTOWANE]/[REDAKTOWANE] projektowana jest lokalizacja drogi dojazdowej, chodnika i infrastruktury podziemnej.

W tym miejscu należy wskazać, że na mocy ostatecznej decyzji Wojewody Wielkopolskiego z dnia 7 maja 2015 r. nr 2/2015 (znak IR-III.747.10.2014.3) o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji pn. „Modernizacja linii kolejowej E-59 Wrocław - Poznań na odcinku granica województwa dolnośląskiego - Rawicz od km 59,693 do km 64,440 do warunków technicznych $V_{max} \leq 160/120$ km/h (pasażerskie/towarowe), nacisk na oś – 221 kN”, działki [REDAKTOWANE]/[REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE]/[REDAKTOWANE] stały się już własnością Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym PKP PLK S.A. a zatem wniosek pani [REDAKTOWANE] o wykup czy zmianę granic tych nieruchomości jest bezzasadny w toku niniejszego postępowania. W związku z powyższym również uwagi dotyczące możliwości użytkowania i wykonywania robót budowlanych w bezpośrednim sąsiedztwie budynku od strony torowiska nie dotyczą zakresu przedmiotowego postępowania. Ewentualne stwierdzenie niezgodności projektu podziału działki [REDAKTOWANE]/[REDAKTOWANE], z której wydzielono działkę [REDAKTOWANE]/[REDAKTOWANE], ze stanem faktycznym nie stanowi zagadnienia niezbędnego w celu rozpatrzenia przedmiotowego wniosku, gdyż działka [REDAKTOWANE]/[REDAKTOWANE] nie jest nim objęta.

Natomiast w zakresie objętym przedmiotowym wnioskiem, tj. wydzielenia terenu od strony ul. [REDAKTOWANE], którego granica faktycznie przebiegać będzie po ścianie frontowej budynku położonego na granicy obszaru kolejowego i na długości 6 m jego ściany bocznej, oraz jak wskazuje pani [REDAKTOWANE] ok. 2,4 m od fundamentów budynku mieszkalnego, nie znaleziono podstaw do podważenia stanowiska *Wnioskodawcy* wyjaśniającego, że przedmiotowy wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej w tym omawiany podział ma na celu faktycznie zapewnienie dojścia i dojazdu do nieruchomości pani [REDAKTOWANE] poprzez projektowaną drogę dojazdową i chodnik. Jak wskazuje *Wnioskodawca* docelowo wydzielony teren zostanie przekazany zarządcy drogi publicznej (ul. [REDAKTOWANE]), niemniej w ocenie Wojewody Wielkopolskiego do tego czasu konieczne jest ustanowienie służebności dojścia i dojazdu do ul. [REDAKTOWANE] poprzez wydzielaną działkę [REDAKTOWANE]/[REDAKTOWANE].

W myśl art. 9ad *ustawy* w sprawach nieuregulowanych w rozdziale 2B *ustawy* - *Szczególne zasady i warunki przygotowania inwestycji dotyczących linii kolejowych* stosuje

się przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami. Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami podział nieruchomości, nie jest dopuszczalny, jeżeli projektowane do wydzielienia działki gruntu nie mają dostępu do drogi publicznej; za dostęp do drogi publicznej uważa się również ustanowienie dla tych działek innych służebności drogowych, jeżeli nie ma możliwości wydzielania drogi wewnętrznej z nieruchomości objętej podziałem. Ponadto zgodnie z art. 120 ustawy o gospodarce nieruchomościami, jeżeli zachodzi potrzeba zapobieżenia niebezpieczeństwu, wystąpieniu szkody lub niedogodnościom, jakie mogą powstać dla właścicieli albo użytkowników wieczystych nieruchomości sąsiednich wskutek wywłaszczenia lub innego niż dotychczas zagospodarowania wywłaszczonej nieruchomości, w decyzji o wywłaszczeniu ustanawia się niezbędne służebności oraz ustala obowiązek budowy i utrzymania odpowiednich urządzeń zapobiegających tym zdarzeniom lub okolicznościom. Powyższe znajduje potwierdzenie w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 lipca 2012 r. (sygn. akt II OSK 1245/12).

Przepis art. 120 ustawy o gospodarce nieruchomościami nakłada na organ wywłaszczeniowy ustanowienie szczególnych obowiązków, które obciążają podmiot występujący z wnioskiem o wywłaszczenie. Skoro z woli ustawodawcy obowiązki mające charakter cywilnoprawny - ustanowienie służebności zostały przekazane do drogi administracyjnej, a ich konkretyzacja ma nastąpić w decyzji administracyjnej, świadczy to o publicznoprawnym charakterze powinności organu. Powyższy przepis przesądza o konieczności zamieszczenia dodatkowych elementów w decyzji o wywłaszczeniu, gdy wywłaszczenie nieruchomości ujemnie oddziałuje na nieruchomości sąsiednie np. brak dojazdu. Niemniej ustalenie kwoty należnego właścicielom działki obciążonej wynagrodzenia z tytułu ustanowienia służebności nie mieści się w granicach uregulowanych przepisami prawa administracyjnego, lecz podlega reżimowi cywilnoprawnemu (umowa bądź wystąpienie ze stosownym wnioskiem do sądu powszechnego).

Wojewoda Wielkopolski podziela stanowisko zawarte w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 3 grudnia 2015 r. (sygn. akt II SA/Po 142/15), podjęte na gruncie w dużej mierze analogicznych przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2222, z późn. zm.), że interpretacja przepisów zawartych w tej ustawie i ustawie o gospodarce nieruchomościami pozwala przyjąć, że dopuszczalne jest zawarcie w decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej rozstrzygnięcia o ustanowieniu służebności drogowej w celu zapewnienia dostępu do drogi publicznej nieruchomościom objętym podziałem, dokonywanym w celu nabycia oznaczonych nieruchomości pod drogi. Zaznaczyć należy również, że pewne odmienności odnoszące się do decyzji wydawanych na podstawie ww. ustaw nie mają istotnego znaczenia skoro w istocie w ich następstwie dochodzi do wywłaszczenia.

W związku z powyższym w pkt IV.1 decyzji dokonano stosownych ustaleń.

Odnosnie kwestii bezpieczeństwa użytkowania budynków, w tym ochrony przeciwpożarowej, należy stwierdzić, że jest to kwestia podlegająca ocenie na etapie uzyskania pozwolenia na budowę, a nie lokalizacji inwestycji. Natomiast na etapie realizacji inwestycji w zakresie wszelkich wątpliwości odnośnie prawidłowego prowadzenia robót budowlanych, w tym zapewnienia dojazdu do nieruchomości na czas budowy, właściwym organem kontrolnym jest Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego.

Z kolei kwestia uniemożliwienia lub utrudnienia prowadzenia działalności gospodarczej na nieruchomości pani [REDAKTOWANE] stanowi ewentualny przedmiot roszczenia Właścicielki wobec Wnioskodawcy przed właściwym sądem w sprawach cywilnych.

Wskazać należy również, że zgodnie z *ustawą* kwestia ustalenia odszkodowania za przejętą część nieruchomości będzie przedmiotem odrębnego postępowania

administracyjnego, a ewentualne wnioski składane w oparciu o art. 9t ust. 2 *ustawy* o wykup pozostałej części nieruchomości, która nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, podlegają bezpośredniemu rozpatrzeniu przez PKP PLK S.A.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 9ae *ustawy* nie można uzależniać wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej lub decyzji o pozwoleniu na budowę linii kolejowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

W związku z powyższym po przeanalizowaniu wniosku oraz zgłoszonej w toku postępowania uwagi pod kątem ewentualnych niezgodności z obowiązującymi przepisami prawa Wojewoda Wielkopolski nie znalazł podstaw prawnych do odmowy wydania niniejszej decyzji lub nałożenia na *Wnioskodawcę* obowiązku zmiany wniosku.

Zgodnie z art. 9s ust. 2 i 6 *ustawy* linie rozgraniczającymi teren ustalone decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nie stanowią linii podziału nieruchomości będących przedmiotem własności albo użytkowania wieczystego PKP S.A. lub PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Działki o nr. ewid.: [REDAKTOWANO], [REDAKTOWANO] ark. 6 obręb 0001 Rawicz (KW [REDAKTOWANO]) stanowią już własność Skarbu Państwa a PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. posiadają prawo użytkowania wieczystego tych nieruchomości gruntowych oraz prawo własności budynków, innych urządzeń i lokali na nich się znajdujących, natomiast dz. o nr ewid. [REDAKTOWANO] ark. 6 obręb 0001 Rawicz (KW [REDAKTOWANO]) stanowi już własność Skarbu Państwa a Polskie Koleje Państwowe S.A. posiadają prawo użytkowania wieczystego tej nieruchomości.

Wnioskodawca, zgodnie z art. 9w ust. 1 *ustawy*, zwrócił się z wnioskiem o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym związanym z brakiem możliwości ukończenia obecnie realizowanych prac przy wiadukcie kolejowym w Rawiczu w ramach modernizacji linii kolejowej E59 na odcinku Poznań-Wrocław, która posiada dofinansowanie unijne. Ponadto nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest niezbędne do wykazania prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w rozumieniu Prawa budowlanego. W związku z powyższym w ocenie organu nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Inwestycji i Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego:

- wnioskodawcy w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji;
- właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych niniejszą decyzją w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o jej wydaniu;
- pozostałym stronom w terminie 14 dni od dnia dokonania publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg linii kolejowej, na stronach internetowych (odpowiednich stronach podmiotowych Biuletynu Informacji Publicznej) tych gmin oraz Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, a także w prasie lokalnej. Zgodnie z art. 49 § 2 *k.p.a.* zawiadomienie poprzez obwieszczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu

oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Marcin Karpiński

Kierownik Oddziału

Wydział Infrastruktury i Rolnictwa

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1044, z późn. zm.) w wysokości 107,00 zł oraz opłatę za złożone pełnomocnictwa w wysokości 34 zł.

Załącznik:

1. Mapa zasadnicza z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren.
2. Mapa z projektem podziału nieruchomości.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Starosta Rawicki (dec. ostateczna - 2 egz.).
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (bez załączników; ePUAP).
3. Sąd Rejonowy w Rawiczu IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
4. Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna, bez załączników).

Sprawę prowadzi:

Łukasz Michalski

z-ca kierownika Oddziału Inwestycji i Zagospodarowania Przestrzennego

tel. 61-854-12-89