



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.9.2017.2

Poznań, 20 grudnia 2017 r.

DECYZJA nr 18/2017
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, w związku z art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 935), oraz na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i ust. 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1, art. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1496) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10 lutego 2017 r., uzupełnionego i zmienionego dnia: 13 lutego 2017 r., 23 lutego 2017 r., 24 lutego 2017 r., 27 lutego 2017 r., 21 marca 2017 r., 3 kwietnia 2017 r., 5 kwietnia 2017 r., 14 kwietnia 2017 r., 19 kwietnia 2017 r., 21 kwietnia 2017 r., 8 maja 2017 r., 11 sierpnia 2017 r., 31 sierpnia 2017 r., 22 września 2017 r., 3 października 2017 r., 14 listopada 2017 r., 20 listopada 2017 r., złożonego przez pana Łukasza Janowskiego, działającego z upoważnienia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S5 Poznań-Wrocław, odc. Wronczyn-Kościan Południe”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad
ul. Wronia 53
00-874 Warszawa

polegającej na budowie drogi krajowej nr S5 Poznań-Wrocław (od km 17+480,00 do km 36+389,86) odcinek Wronczyn-Kościan Południe, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru fioletowego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji) obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat poznański, gmina Stęszew

Jednostka ewidencyjna: 302114_5, Stęszew - obszar wiejski

Obręb: 0001 - Będlewo, ark. 1, dz. o nr. ewid.: 348/1, 2/3, 349/1, 349/2, 349/3;

Obręb: 0014 - Srocko Małe, ark. 1, dz. o nr. ewid.: 8/2, 8/1, 71/1, 71/2, 1, 74, , 70, 72, 73, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 7/5, 7/6, 7/1, 9, 15, 16, 17, 33, 37, 38, 66, 67, 68, 69, 50, 51, 52, 53, 54;
ark. 2, dz. o nr. ewid.: 244, 246;

Obręb: 0020 - Wronczyn, ark. 2, dz. o nr. ewid.: 565/2, 563/3;

Powiat kościański, gmina Czempin

Jednostka ewidencyjna: 301102_5, Czempin - obszar wiejski

Obręb: 0005 - Gluchowo, dz. o nr. ewid.: 27, 21/7, 21/2, 21/3, 21/4, 21/5, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 45, 46;

Obręb: 0010 - Jarogniewice, dz. o nr. ewid.: 49, 50, 53, 54, 57, 58, 62, 516/1, 101, 51, 7240, 7241, 7242, 7243, 7244, 2, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 33, 37, 41, 45, 46, 47, 55, 59, 63, 65, 67, 69, 70, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 438, 440, 443, 447, 464, 503, 536,

537, 524, 533/10, 436/1, 436/2, 441/1, 463/1, 506/1, 506/11, 506/12, 506/13, 506/14, 506/15, 506/16, 506/17, 506/18, 506/19, 506/3, 506/7, 506/5, 517/1, 517/2, 7237, 108, 109, 434/1, 433, 423, 424, 432/1, 431;

Obręb: 0015 - Piotrowo Pierwsze, dz. o nr. ewid.: 14/1, 14/5, 14/6, 1, 7/3, 7/5, 7/7, 7/6, 7/8, 15, 16, 21, 22, 23, 24, 26, 28, 29, 33, 34, 7241, 30/2, 17/2, 31/2, 41;

Powiat kościański, gmina Kościan

Jednostka ewidencyjna: 301103_2, Kościan

Obręb: 0001 - Bonikowo, dz. o nr. ewid.: 215/10, 215/11, 215/17, 227, 305/2, 215/16, 234, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 228, 229/1, 233, 235, 237, 242, 264, 230/1, 285/2, 302/3, 302/4, 302/5, 302/6, 302/7, 304, 305/1, 305/3;

Obręb: 0009 - Kielczewo, dz. o nr. ewid.: 242, 270, 271, 216/3, 305/1, 569/11, 695/2, 293/81, 293/82, 293/83, 293/84, 293/116, 293/22, 293/23, 293/24, 218, 220, 230, 240, 241, 243, 268, 269, 272, 292, 294, 306, 309, 474, 475, 476, 477, 484, 511, 517, 523, 524, 529, 530, 533, 535, 536, 539, 541, 543, 544, 549, 550, 216/4, 217/19, 219/5, 219/6, 219/7, 305/2, 307/6, 307/7, 307/8, 320/17, 473/2, 518/1, 518/2, 553, 554, 555, 556, 557, 559, 560, 561, 563, 564, 565, 569/12, 579/3, 579/4, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 675, 676, 680/1, 680/2, 680/3, 680/4, 680/5, 680/9, 680/10, 680/11, 680/12, 681, 682/2, 683, 684, 685, 857, 860, 686, 687, 562/1, 562/2, 471, 483, 216/1, 216/2, 680/8, 552, 566, 558, 473/1, 217/21, 466/1, 467, 273/4, 279/6, 273/2, 307/5;

Obręb: 0010 - Kobylniki, dz. o nr. ewid.: 105, 120, 104;

Obręb: 0011 - Kokorzyn, dz. o nr. ewid.: 371, 501, 293, 294, 295, 296, 351, 353, 356, 302/2, 487, 286/11, 286/13, 286/8, 286/9, 287/2, 303/2, 352/3, 355/3, 357/2, 359/2, 363/14, 363/15, 363/18, 363/19, 365/4, 365/5, 365/8, 365/9, 365/6, 357/4, 297, 312/1, 298/11, 365/10, 357/6, 354/2;

Obręb: 0013 - Kurowo, dz. o nr. ewid.: 7, 96, 8, 9/2, 183/1, 22/1, 4/8, 46/8, 46/15, 47, 4/11, 4/12, 4/13, 4/14, 4/15, 4/16, 4/2, 4/3, 4/4, 4/1, 4/10, 182, 125;

Obręb: 0016 - Mikoszek, dz. o nr. ewid.: 25/2, 26/1, 34/2, 33, 23/25, 27/2, 29/3, 29/4, 34/3, 35/2, 24/1, 27/1, 37, 123, 140, 141, 142, 143, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 155, 169, 170, 171, 172, 173, 197, 235, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 17, 23/3, 24/5, 25/3, 26/2, 29/1, 30/1, 34/1, 30/2, 153, 144, 139, 138, 136, 135, 134, 133, 132, 14, 167, 168, 239, 238, 236, 15, 18, 278, 19, 20, 21, 22, 277, 251, 23/22, 276, 275, 274, 23/29, 233, 23/28, 40/3;

Obręb: 0026 - Sierakowo, dz. o nr. ewid.: 60/10, 32/1, 7, 25, 26, 29, 31, 33, 34, 35, 49, 53, 61, 66, 80, 82, 83, 87, 88, 91, 92, 96, 97, 101, 106, 107, 108, 123, 30/2, 32/2, 52/2, 57/1, 70/2, 73/2, 76/3, 77/1, 79/1, 79/2, 100/2, 48, 30/3, 60/9, 78/1, 125, 110.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
2. Dostępność do drogi krajowej nr S5 (klasy ekspresowej) ustalam:
 - w km ok. 20+313 poprzez projektowany węzeł „Czempiń” (typu „WB”) zapewniający połączenie z planowaną drogą wojewódzką (oznaczoną w projekcie jako DK5 00+000L oraz DK5 02+840L), a także drogą powiatową nr 3910P oraz nowoprojektowanym odcinkiem drogi gminnej (oznaczonej w projekcie jako DG 02+820P);
 - w km ok. 30+307 poprzez projektowany węzeł „Kościan Północ” (typu „WB”) zapewniający powiązanie z planowaną drogą wojewódzką (oznaczoną w projekcie jako „Łącznik S5 z DK5 cz.2”).

3. Przedmiotowy odcinek drogi krajowej nr S5 przecina sieć dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych. W związku z powyższym, w celu zachowania ich ciągłości należy wykonać:
- w km ok. 18+273 drogi krajowej nr S5 - wiadukt WD 0.80 (przejazd drogowy nad S5) w ciągu drogi gminnej nr 330007P;
 - w km ok. 24+521 drogi krajowej nr S5 - wiadukt WD 6.09 (przejazd drogowy nad S5) w ciągu drogi gminnej nr 330009P;
 - w km ok. 26+946 drogi krajowej nr S5 - wiadukt WD 9.47 (przejazd drogowy nad S5) w ciągu drogi powiatowej nr 3914P;
 - w km ok. 29+147 drogi krajowej nr S5 - wiadukt WD 11.66 (przejazd drogowy nad S5) w ciągu drogi powiatowej nr 3913P;
 - w km ok. 30+972 drogi krajowej nr S5 - wiadukty WE 13.50 + WE 13.67 (przejazd drogowy nad drogą wojewódzką nr 308) w ciągu drogi krajowej nr S5;
 - w km ok. 31+860 drogi krajowej nr S5 - most M+PZŚd 14.44 (przejazd drogowy nad drogą gminną nr 579531P) w ciągu drogi krajowej nr S5;
 - w km ok. 32+812 drogi krajowej nr S5 - wiadukt WD 15.32 (przejazd drogowy nad S5) w ciągu drogi powiatowej nr 3941P;
 - w km ok. 34+877 drogi krajowej nr S5 - wiadukt WD 17.39 (przejazd drogowy nad S5) w ciągu drogi powiatowej nr 3942P;
 - w km ok. 0+395 drogi oznaczonej w projekcie jako „Łącznik S5 z DK5” - wiadukt WD 0.37 (przejazd drogowy nad projektowaną drogą wojewódzką oznaczoną w projekcie jako „Łącznik S5 z DK5”) w ciągu drogi gminnej nr 579531P.
4. Realizacja inwestycji wymaga również budowy i przebudowy:
- odcinka projektowanej drogi gminnej oznaczonej w projekcie jako „DG 02+820P”;
 - odcinka drogi gminnej nr 579531P w zakresie włączenie do nowoprojektowanego śladu drogi powiatowej nr 3914P po wschodniej stronie S5;
 - odcinka drogi powiatowej nr 3910P w zakresie włączenia do ronda po stronie zachodniej węzła „Czempiń”;
 - odcinka projektowanej drogi wojewódzkiej oznaczonej w projekcie jako „Łącznik S5 z DK5”;
 - odcinka projektowanej drogi wojewódzkiej oznaczonej w projekcie jako „DK 5 00+000L” i „DK 5 02+840L”.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren (linia przerywana koloru czerwonego), w tym granice pasów drogowych innych dróg publicznych (linia przerywana koloru jasnoniebieskiego), na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:1000 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego pod numerem identyfikatora P.3021.2016.12022 oraz Starosty Kościańskiego pod numerami identyfikatora: P.3011.2016.1591/-1600, P.3011.2017.218, P.3011.2017.220 P.3011.2017.348, P.3011.2017.349, P.3011.2017.350, P.3011.2017.352, P.3011.2017.353, P.3011.2017.354, P.3011.2017.355), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - 2.1. Nieruchomości stanowiące już własność Skarbu Państwa, oznaczone w poniższej Tabeli 1:

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Stęszew <i>Jednostka ewidencyjna: 302114_5, Stęszew - obszar wiejski</i>	
Obręb: 0014 - Srocko Małe, arkusz 1	
8/2	
Powiat kościański, gmina Czempin <i>Jednostka ewidencyjna: 301102_5, Czempin - obszar wiejski</i>	
Obręb: 0010 - Jarogniewice	
49	
50	
Obręb: 0015 - Piotrowo Pierwsze	
14/1 (P)	

Tabela 1.

- 2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 3 w pkt. V.3. decyzji.
- 2.3. Nieruchomości, które w całości stają się własnością Skarbu Państwa, w Tabeli 4 w pkt. VI.1. decyzji.
3. Granicami pasów drogowych innych dróg publicznych objęte są nieruchomości:
- 3.1. W ciągu drogi wojewódzkiej - oznaczone symbolem (W): w Tabeli 3 w pkt. V. decyzji oraz w Tabeli 4 w pkt. VI.2. decyzji.
- 3.2. W ciągu drogi powiatowej - oznaczone symbolem (P): w Tabeli 1 w pkt. II. decyzji, w Tabeli 3 w pkt. V. decyzji oraz w Tabeli 4 w pkt. VI.2. decyzji.
- 3.3. W ciągu drogi gminnej - oznaczone symbolem (G) w Tabeli 3 w pkt. V. decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Na etapie realizacji i eksploatacji ustalam obowiązek:
- wykonania działań określonych w punktach I.2.2, I.2.4, I.2.9, I.2.13, I.2.14, I.2.15, I.2.16, I.2.17, I.2.18, I.2.19, I.3.10, I.3.13 decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 19 sierpnia 2011 r. (nowy znak: WOO-II.4200.4.2011.EK; stary znak RDOŚ-30-OO.II-66191-3010/ek) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S5 Poznań-Wrocław, na odcinku węzeł Głuchowo (A2 – bez węzła) węzeł Kaczkowo (bez węzła) - zwanej dalej *decyzją RDOŚ w Poznaniu z dnia 19 sierpnia 2011 r.*, uchylonej częściowo i zmienionej w zakresie uchylecia, a w pozostałej części utrzymanej w mocy decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 21 lutego 2013 r. (znak DOOŚ-idk.4200.143.2011.ew.26) - zwanej dalej *decyzją GDOŚ z dnia 21 lutego 2013 r.*; oraz zmienionej decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 20 kwietnia 2016 r. (znak DOOŚ-OAII.4200.26.2015.ew.5) - zwanej dalej *decyzją GDOŚ z dnia 20 kwietnia 2016 r.*;
 - wykonania działań określonych w punktach od I.2 do I.33 postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 3 listopada 2017 r. (znak WOO-II.4242.5.2017.JC.8) uzgadniającego warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia - zwanego dalej *postanowieniem RDOŚ w Poznaniu z dnia 3 listopada 2017 r.*
- 1.2. Ustalam obowiązek zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko określonych w punkcie III.1.1 decyzji oraz punktach od II.2 do 2.4 *postanowienia RDOŚ*

w Poznaniu z dnia 3 listopada 2017 r. i punkcie III.1 decyzji RDOŚ w Poznaniu z dnia 19 sierpnia 2011 r.

- 1.3. Ustalam obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, w zakresie i na zasadach określonych w punkcie VII. decyzji RDOŚ w Poznaniu z dnia 19 sierpnia 2011 r., zmienionym decyzją GDOŚ z dnia 21 lutego 2013 r. oraz w punkcie III. postanowienia RDOŚ w Poznaniu z dnia 3 listopada 2017 r., po oddaniu do użytkowania całej drogi ekspresowej S5 Poznań-Wrocław na odcinku węzeł Głuchowo (A2 bez węzła) węzeł Kaczkowo (bez węzła), zgodnie z pkt. I.1 postanowienia RDOŚ w Poznaniu z dnia 3 listopada 2017 r.
- 1.4. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznych decyzjach Marszałka Województwa Wielkopolskiego:
 - z dnia 31 stycznia 2017 r. (znak DR-IV.7322.33.2016) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na likwidację urządzeń wodnych - rowów melioracyjnych wraz z przepustami, sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 sierpnia 2017 r.;
 - z dnia 21 lutego 2017 r. (znak DR-IV.7322.32.2016) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na likwidację sieci drenażu rolniczego oraz przebudowę sieci drenarskiej, sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 sierpnia 2017 r.;
 - z dnia 20 marca 2017 r. (znak DSR-II-1.7322.156.2016) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz szczególne korzystanie z wód;
 - z dnia 14 marca 2017 r. (znak DR-IV.7322.35.2016) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 sierpnia 2017 r.;
 - z dnia 15 marca 2017 r. (znak DR-IV.7322.7.2017) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie i likwidację urządzeń wodnych oraz wykonanie urządzeń oraz prac z tym związanych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią Mosińskiego Kanału Obry i Kościańskiego Kanału Obry wraz z robotami w wałach przeciwpowodziowych, sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 31 lipca 2017 r.;
 - z dnia 30 marca 2017 r. (znak DR-IV.7322.8.2017) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na likwidację urządzeń wodnych oraz wykonanie robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią;
 - z dnia 14 kwietnia 2017 r. (znak DR-IV.7322.9.2017) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie i przebudowę urządzeń wodnych, regulację cieków i przebudowę wałów przeciwpowodziowych oraz wykonanie obiektów i robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 sierpnia 2017 r.;
 - z dnia 5 maja 2017 r. (znak DSR-II-1.7322.22.2017) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz na szczególne korzystanie z wód w zakresie wprowadzenia ścieków do wód i do ziemi, sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 31 sierpnia 2017 r. oraz zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 22 września 2017 r. (znak DSR-II-1.7322.124.2017);
 - nr 4/2017 z dnia 10 marca 2017 r. (Nr rej. DR-IV.7324.1.165.2017) zwalniającej z zakazu wykonywania obiektów budowlanych w obrębie wałów przeciwpowodziowych Kościańskiego Kanału Obry i w odległości mniejszej niż 50 m od stopy ww. wałów po stronie napowietrznej.
- 1.5. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej z dnia 13 marca 2017 r. (znak NZP.Z.7500.22.2017.In) zwalniającej od zakazów określonych w art. 88l ust. 1 pkt 1, 2 i 3

oraz art. 40 ust. 1 pkt 3b ustawy z dnia 18 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1121 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo wodne*, zmienionej ostateczną decyzją z dnia 28 kwietnia 2017 r. (znak NZP.Z.7500.64.2017.In).

1.6. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej - podczas prac ziemnych związanych z realizacją inwestycji należy przeprowadzić archeologiczne ratownicze badania wykopaliskowe.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

2. Na podstawie art. 120, w związku z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016 r. poz. 2147 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o gospodarce nieruchomościami*, i art. 23 *ustawy* zapewniam nieruchomości, oznaczonej jako nieruchomość władająca w poniżej Tabeli 2, dostęp do drogi publicznej poprzez ustanowienie służebności przejazdu i przechodu przez wskazaną w poniższej Tabeli 2 nieruchomości obciążoną:

Nieruchomość władająca		Nieruchomość obciążona	
Numer działki (numer działki przed podziałem)	Oznaczenie księgi wieczystej	Numer działki (numer działki przed podziałem)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Stęszew <i>Jednostka ewidencyjna: 302114_5, Stęszew - obszar wiejski</i>			
Obręb: 0014 - Srocko Małe, arkusz 1			
25/2 (25)	PO1S/00044407/9	17/2 (17)	
Powiat kościański, gmina Czempin <i>Jednostka ewidencyjna: 301102_5, Czempin - obszar wiejski</i>			
Obręb: 0010 - Jarogniewice			
429/1 (429)	PO1K/00042885/2	431	-
		466	
Powiat kościański, gmina Kościan <i>Jednostka ewidencyjna: 301103_2, Kościan</i>			
Obręb: 0009 - Kielczewo			
272/2 (272)	PO1K/00017254/6	293/85	-
292/1 (292)	PO1K/00034922/5	293/85	-

Obręb: 0010 - Kobylniki			
104/3 (104)	PO1K/00034921/8	108	
Obręb: 0013 - Kurowo			
4/48 (4/1)	PO1K/00031947/5	4/25 (4/3)	
		4/44 (4/8)	
4/21 (4/2)	PO1K/00022376/5	4/25 (4/3)	
		4/44 (4/8)	
4/28 (4/4)	PO1K/00031959/2	4/44 (4/8)	
4/31 (4/16)	Wyk. 70	4/44 (4/8)	
4/35 (4/15)	PO1K/00050338/2	4/44 (4/8)	

Tabela 2.

3. Ustanowienie służebności na rzecz właścicieli lub użytkowników wieczystych powyższych nieruchomości następuje nieodpłatnie. Koszty ustanowienia powyższych służebności obciążają Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad. Do ww. roszczeń stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 2017 r. poz. 459 ze zm.).

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 3, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Mirosława Pawlika, operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Kościańskiego w dniu 12 lutego 2017 r. pod numerem identyfikatora P.3011.2017.283-292, w dniu 8 sierpnia 2017 r. pod numerem identyfikatora P.3011.2017.1337, w dniu 14 listopada 2017 r. pod numerem identyfikatora P.3011.2017.1974, oraz Starosty Poznańskiego w dniu 9 lutego 2017 r. pod numerem identyfikatora P.3021.2017.1940, P.3021.2017.1942.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 3 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Numer działki	Numery działek	
Powiat poznański, gmina Stęszew Jednostka ewidencyjna: 302114_5, Stęszew - obszar wiejski		
Obręb: 0001 - Będlewo, arkusz 1		
349/3	349/4 (W), 349/5	
Obręb: 0014 - Srocko Małe		
arkusz 1		
7/1	7/14, 7/18 (G), 7/13	
7/5	7/16, 7/17	
7/6	7/8, 7/10, 7/7, 7/9	
9	9/1, 9/2 (G), 9/3, 9/4	
15	15/1 (G), 15/2	
16	16/1, 16/3 (G), 16/4, 16/2	
17 (SP)	17/1, 17/2	

24	24/1, 24/2	
25	25/1, 25/2, 25/3	
26	26/1, 26/2	
27	27/1, 27/3 (W), 27/2	
28	28/1, 28/3 (W), 28/4, 28/2, 28/5	
29	29/1, 29/3 (W), 29/2, 29/4	
30	30/1, 30/3 (W), 30/2, 30/4	
33	33/1, 33/3 (W), 33/2, 33/4	
37	37/1, 37/2 (W), 37/4 (G), 37/3	
38	38/1, 38/2 (W), 38/3	
51	51/1 (G), 51/2	
52	52/1, 52/2 (W), 52/4 (G), 52/3	
53	53/1, 53/2 (W), 53/3	
54	54/1, 54/2 (W), 54/3	
66	66/1, 66/2 (W), 66/3	
67 (SP)	67/1, 67/2 (W)	
68	68/1 (W), 68/2	
69	69/1 (W), 69/2, 69/3	
70	70/1, 70/2 (W), 70/3	
72	72/1, 72/2 (W), 72/3	
73	73/1, 73/2 (W), 73/3	
arkusz 2		
244 (SP)	244/2 (W), 244/4 (W), 244/6, 244/1, 244/3, 244/5	
246 (SP)	246/1, 246/3, 246/4 (W), 246/2	
Powiat kościański, gmina Czempin <i>Jednostka ewidencyjna: 301102_5, Czempin - obszar wiejski</i>		
Obręb: 0005 - Głuchowo		
21/2	21/8, 21/9	
21/3	21/11, 21/10, 21/12	
21/4	21/14, 21/13, 21/15	
21/5	21/17, 21/16, 21/18	
21/7 (SP)	21/20, 21/21, 21/19	
28	28/2, 28/1, 28/3	
29	29/2, 29/1, 29/3	
30	30/2, 30/1, 30/3	
31	31/2, 31/1, 31/3	
32	32/2, 32/1, 32/3	
33	33/2, 33/1, 33/3	
34	34/2, 34/1, 34/3	
35	35/2, 35/1, 35/3	

36	36/2, 36/1, 36/3	
37	37/2, 37/1, 37/3	
38	38/2, 38/1, 38/3	
39	39/2, 39/1, 39/3	
40	40/2, 40/1, 40/3	
41 (SP)	41/2, 41/1, 41/3	
42 (SP)	42/2, 42/1, 42/3	
43 (SP)	43/2, 43/1, 43/3	
45 (SP)	45/1, 45/2	
46 (SP)	46/2, 46/1, 46/3	
Obręb: 0010 - Jarogniewice		
2	2/1, 2/2	
3	3/1, 3/2	
5 (SP)	5/1, 5/2	
7	7/1, 7/2	
9	9/1, 9/2	
11	11/1, 11/2	
13	13/1, 13/2	
15	15/1, 15/2	
17	17/1, 17/2	
19	19/1, 19/2	
21	21/1, 21/2	
23	23/1, 23/2	-
25	25/1, 25/2	
27	27/1, 27/2	
29	29/1, 29/2	
33	33/1, 33/2	
37	37/1, 37/2	
41	41/1, 41/2	
45	45/1, 45/2	
46	46/2, 46/1	
47	47/1, 47/2	
51 (SP)	51/1, 51/2	
55	55/1, 55/2	
59	59/1, 59/2	
63	63/3, 63/4, 63/5	
65	65/1, 65/2	
67	67/1, 67/2	
69	69/1, 69/2	
70	70/1, 70/2	

425 (SP)	425/2, 425/3, 425/1	
426	426/1, 426/2	
427 (SP)	427/1, 427/2	
428	428/1, 428/2	
429	429/2, 429/1, 429/3	
430	430/2, 430/1, 430/3	
436/1	436/4, 436/3	
436/2	436/5, 436/6	
438	438/2, 438/4, 438/3, 438/1	
440	440/1, 440/2	
441/1	441/2, 441/3	
443	443/2, 443/1, 443/3	
447	447/2, 447/4 (G), 447/1, 447/3	
463/1	463/2, 463/3	
464	464/2, 464/1, 464/3	
503	503/1, 503/2	
506/1	506/20, 506/21	
506/3	506/22, 506/23	
506/5	506/24, 506/25	
506/7	506/26, 506/27	
506/11	506/35, 506/34, 506/36	
506/12	506/38, 506/37, 506/39	
506/13	506/41, 506/42	
506/14	506/43, 506/44	
506/15	506/45, 506/46	
506/16	506/48, 506/49	
506/17	506/51, 506/50	
506/18	506/29, 506/30, 506/28	
506/19	506/32, 506/31, 506/33	
517/1	517/5, 517/6	
517/2	517/3, 517/4	-
524	524/1, 524/2	
533/10	533/11, 533/12	
536	536/1, 536/2	
537	537/1, 537/2	
7240 (SP)	7240/1, 7240/2	
7241 (SP)	7241/1, 7241/3 (G), 7241/4, 7241/2, 7241/5	
7242 (SP)	7242/2 (G), 7242/3, 7242/4 (G), 7242/5, 7242/1, 7242/6	
7243 (SP)	7243/1, 7243/2 (G), 7243/3	

7244 (SP)	7244/1, 7244/2, 7244/3	
Obręb: 0015 - Piotrowo Pierwsze		
1	1/1, 1/2	
7/3	7/10, 7/11	
7/6 (SP)	7/17, 7/18 (G)	
7/8	7/14, 7/15 (G), 7/16	
14/5	14/11, 14/12 (P), 14/14 (P), 14/13	
14/6 (SP)	14/8 (G), 14/9, 14/10 (P), 14/7	
15 (SP)	15/1, 15/2 (G), 15/3	
16 (SP)	16/2 (W), 16/3, 16/5 (P), 16/6, 16/1, 16/4	
17/2	17/3, 17/4	
21	21/2, 21/3 (W), 21/1, 21/4	
22 (SP)	22/1, 22/2 (W), 22/5, 22/6 (W), 22/3, 22/4	
23 (SP)	23/1, 23/2 (W), 23/3	
28 (SP)	28/2, 28/1, 28/3	
29 (SP)	29/1 (W), 29/3, 29/2, 29/4	
30/2 (SP)	30/3, 30/4	
31/2	31/34, 31/35	
34 (SP)	34/1, 34/2	
7241 (SP)	7241/1 (P), 7241/2, 7241/4 (W), 7241/6 (W), 7241/3, 7241/5	
Powiat kościański, gmina Kościan <i>Jednostka ewidencyjna: 301103_2, Kościan</i>		
Obręb: 0001 - Bonikowo		
215/16 (SP)	215/26, 215/25	-
221	221/2, 221/1	
222	222/2, 222/1	
223	223/2, 223/1	
224	224/2, 224/1	
225	225/1, 225/2	
226	226/3, 226/2, 226/1	
228	228/1, 228/2	
229/1	229/2, 229/3	
230/1	230/2, 230/3	
233	233/2, 233/1	
234	234/2, 234/1	
235	235/2, 235/4, 235/1, 235/3	
237	237/2, 237/1, 237/3	
242	242/2, 242/1, 242/3	
264	264/2, 264/4 (P), 264/5 (P), 264/1, 264/3	
285/2	285/4, 285/3, 285/5	

302/3	302/17, 302/18 (P), 302/16	
302/4	302/14, 302/19 (P), 302/15	
302/5	302/13, 302/20 (P), 302/12	
302/6	302/11 (P), 302/10	
302/7	302/9 (P), 302/8	
304	304/2, 304/1, 304/3	
305/1	305/12, 305/13	
305/3	305/10, 305/11, 305/9	
Obręb: 0009 - Kielczewo		
216/1 (SP)	216/13, 216/14	
216/2 (SP)	216/11, 216/12	
216/4	216/9, 216/10	
217/19	217/94, 217/95	
218	218/2, 218/1, 218/3	
219/5	219/18, 219/19	
219/6	219/20, 219/21	
219/7	219/22, 219/23	
220	220/1, 220/2	
230	230/2, 230/1, 230/3	
240	240/1, 240/2	
241	241/1, 241/2	-
243	243/1, 243/2	
268	268/1, 268/2	
269	269/2, 269/4, 269/1, 269/3	
272	272/1, 272/2	
292	292/2, 292/1, 292/3	
294	294/2, 294/1, 294/3	
305/2	305/3, 305/4 (G), 305/5	
306	306/1, 306/2	
307/6	307/29, 307/30, 307/31	
307/7	307/33, 307/32	
307/8	307/34, 307/35	
309	309/2, 309/1	
320/17	320/18, 320/19	
471 (SP)	471/1, 471/2	
473/2	473/4, 473/3	
474	474/2, 474/1, 474/3	
475	475/2, 475/3, 475/1	
476	476/1, 476/2	
477	477/1, 477/2	

483 (SP)	483/1, 483/2	
484	484/2, 484/1, 484/3	
511	511/1, 511/2	
517	517/1, 517/2	
518/1	518/7, 518/8, 518/6	
518/2	518/4, 518/3, 518/5	
523	523/2, 523/1, 523/3	
524	524/2, 524/1, 524/3	
529	529/2, 529/1, 529/3	
530	530/2, 530/1, 530/3	
533	533/2, 533/1, 533/3	
535	535/2, 535/1, 535/3	
536	536/2, 536/1, 536/3	
539	539/2, 539/1, 539/3	
541	541/2, 541/1, 541/3	
543	543/2, 543/1, 543/3	
544	544/2, 544/1, 544/3	
549	549/2, 549/1, 549/3	
550	550/1, 550/2	
553	553/3 (W), 553/1 (G), 553/4, 553/2	
554	554/4, 554/1 (W), 554/5 (G), 554/6 (G), 554/3, 554/2	
555	555/1 (G), 555/2	
556	556/1 (G), 556/2	
557	557/2 (W), 557/1, 557/3	
559	559/1 (G), 559/2	
560	560/1 (G), 560/2	
561	561/1 (G), 561/2 (W), 561/3	
562/1	562/3 (G), 562/4 (W)	
562/2	562/5 (G), 562/6 (W)	
563	563/1 (G), 563/2 (W), 563/4 (W), 563/3	
564	564/1 (G), 564/2 (W), 564/3	
565	565/1 (G), 565/2 (W), 565/3	
569/12	569/18 (W), 569/17	
579/3	579/9 (W), 579/8, 579/10	
579/4	579/6 (W), 579/7, 579/5	
580	580/2 (W), 580/1, 580/3	
581	581/2 (W), 581/1, 581/3	
582	582/2 (W), 582/1, 582/3	
583	583/2 (W), 583/1, 583/3	
584	584/2 (W), 584/1, 584/3	

585	585/2 (W) , 585/1, 585/3	
586	586/2 (W) , 586/1, 586/3	
675	675/2 (W) , 675/1, 675/3	
676	676/2 (W) , 676/1, 676/3	
680/1	680/14 (W) , 680/13, 680/15	
680/2	680/17 (W) , 680/16, 680/18	
680/3	680/20 (W) , 680/19, 680/21	
680/4	680/23 (W) , 680/22, 680/24	
680/5	680/26 (W) , 680/25, 680/27	
680/9	680/29 (W) , 680/28, 680/30	
680/10	680/32 (W) , 680/31, 680/33	
680/11	680/35 (W) , 680/34, 680/36	
680/12	680/38 (W) , 680/37, 680/39	
681	681/2 (W) , 681/1, 681/3	
682/2	682/4 (W) , 682/3, 682/5	
683	683/2 (W) , 683/1, 683/3	
684	684/2 (W) , 684/1, 684/3	
685	685/2 (W) , 685/1, 685/3	
686	686/1 (W) , 686/2	
687	687/1 (W) , 687/2	
695/2 (SP)	695/16 (W) , 695/17, 695/15	
857	857/1 (W) , 857/2	
860	860/2 (W) , 860/1, 860/3	
Obręb: 0010 - Kobylniki		
104	104/2 , 104/1, 104/3	
105 (SP)	105/2 , 105/1, 105/3	-
120	120/2 , 120/1, 120/3	
Obręb: 0011 - Kokorzyn		
286/8	286/15 , 286/14, 286/16	
286/9	286/18 , 286/17, 286/19	
286/11	286/21 , 286/20, 286/22	
286/13	286/24 , 286/23, 286/25	
287/2	287/4 , 287/5, 287/3	
293	293/2 , 293/1, 293/3	
294	294/2 , 294/1, 294/3	
295	295/1 , 295/2	
296	296/1 , 296/2	
302/2	302/3 (P) , 302/4 , 302/5	
303/2	303/3 (P) , 303/4 , 303/5	
351	351/2 , 351/1, 351/3	

352/3	352/5, 352/4, 352/6	
353	353/2, 353/1, 353/3	
355/3	355/5, 355/4, 355/6	
356	356/2, 356/3, 356/1	
357/2	357/9, 357/8	
357/4	357/10, 357/11	
359/2	359/5, 359/6, 359/4	
363/14	363/27, 363/28 (P), 363/26	
363/15	363/24, 363/25 (P), 363/23	
363/18	363/21, 363/22 (P), 363/20	
363/19	363/30, 363/31 (P), 363/29	
365/4	365/12, 365/11	
365/5	365/14, 365/13	
365/6	365/15, 365/16	
365/8	365/22, 365/24 (P), 365/25 (P), 365/21, 365/23	
365/9	365/19, 365/20, 365/18	
371 (SP)	371/2, 371/1, 371/3	-
487	487/2, 487/3, 487/1	
501	501/1, 501/3 (P), 501/2	
Obręb: 0013 - Kurowo		
4/1	4/47, 4/48	
4/2	4/20, 4/19, 4/21	
4/3	4/24, 4/25, 4/23	
4/4	4/27, 4/26, 4/28	
4/8	4/43, 4/44	
4/11	4/45, 4/46	
4/12	4/41, 4/42	
4/13	4/40, 4/39	
4/14	4/37, 4/36	
4/15	4/34, 4/33, 4/35	
4/16	4/30, 4/29, 4/31	
7 (SP)	7/2, 7/4 (P), 7/1, 7/3	-
8	8/1, 8/2	
9/2	9/3, 9/4	-
22/1	22/3 (P), 22/4	
46/8	46/18, 46/19	
46/15	46/16, 46/17	
47	47/1, 47/2	
96	96/2, 96/1, 96/3	-
183/1	183/5 (P), 183/6	

Obręb: 0016 - Mikoszki		
17	17/2, 17/1, 17/3	
23/3	23/33, 23/32	
23/25 (SP)	23/35, 23/34	
24/1	24/10, 24/11 (P)	
24/5	24/7, 24/9 (P), 24/8, 24/6	
25/3	25/4 (P), 25/5	
26/2	26/3 (P), 26/4	
27/1	27/6 (P), 27/7	
27/2 (SP)	27/3, 27/4 (P), 27/5	
29/1	29/6, 29/5	
29/3 (SP)	29/9, 29/7 (P), 29/8	
29/4 (SP)	29/12, 29/14 (P), 29/15 (P), 29/16 (G), 29/10, 29/13, 29/11	
30/1	30/4, 30/3, 30/5	
33 (SP)	33/2, 33/1, 33/3	
34/1	34/7, 34/8	
34/3 (SP)	34/5, 34/4, 34/6	
35/2 (SP)	35/4, 35/5 (P), 35/3	
37	37/2, 37/1, 37/3	
123	123/1, 123/2	
140	140/1, 140/2	
141	141/2, 141/1	
142	142/1, 142/2	-
143	143/1, 143/2	
145	145/1, 145/2	-
146	146/1, 146/3, 146/2, 146/4	
147	147/1, 147/3, 147/2, 147/4	
148	148/2, 148/1, 148/3	
149	149/2, 149/1, 149/3	
150	150/2, 150/1, 150/3	
151	151/2, 151/1, 151/3	-
152	152/2, 152/1	
155	155/1, 155/2	
169	169/1, 169/2	-
170	170/1, 170/2	-
171	171/1, 171/2	
172	172/1, 172/2	
173	173/1, 173/2	-
197	197/2, 197/1, 197/3	
235	235/1, 235/2	

240	240/1, 240/2	
241	241/2, 241/1, 241/3	
242	242/2, 242/1, 242/3	
243	243/1, 243/2	
244	244/2, 244/1, 244/3	-
245	245/2, 245/1, 245/3	
246	246/2, 246/1	
247	247/2, 247/1	
Obręb: 0026 - Sierakowo		
7	7/1 (P), 7/2, 7/3	
25	25/1 (P), 25/2, 25/3	
26	26/1 (P), 26/2, 26/3	
29	29/2, 29/1	
30/2	30/5, 30/4	
31	31/2, 31/1, 31/3	
32/2	32/3, 32/5, 32/4	
33	33/2, 33/1, 33/3	
34	34/1, 34/2	
35	35/1, 35/3 (P), 35/2	
48	48/1 (P), 48/2	
49	49/2, 49/1, 49/3	
52/2	52/4, 52/6 (P), 52/7 (P), 52/3, 52/5	
53	53/2, 53/1, 53/3	
57/1	57/4, 57/3, 57/5	
61	61/2, 61/1, 61/3	
66	66/2, 66/1, 66/3	
70/2	70/4, 70/3, 70/5	
73/2	73/4, 73/3, 73/5	
76/3	76/5, 76/4, 76/6	
77/1	77/5, 77/4, 77/6	
79/1	79/4, 79/3	
79/2	79/5, 79/6	
80	80/2, 80/1, 80/3	
82	82/2, 82/1, 82/3	
83	83/2, 83/1, 83/3	
87	87/2, 87/1, 87/3	
88	88/2, 88/1, 88/3	
91	91/2, 91/1, 91/3	
92	92/2, 92/1, 92/3	
96	96/2, 96/1, 96/3	

97	97/2, 97/1, 97/3	
100/2	100/4, 100/3, 100/5	
101	101/2, 101/1, 101/3	
106	106/2, 106/1	
107	107/1, 107/2	
108	108/1, 108/2	
123	123/2, 123/1, 123/3	

Tabela 3.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 3 zawartej w pkt. V decyzji, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna, z wyłączeniem nieruchomości stanowiących już własność Skarbu Państwa (oznaczonych symbolem - SP).
2. Ustalam, że nieruchomości oznaczone w poniższej Tabeli 4, w całości stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innych dokumentów (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów)
Powiat kościański, gmina Czempin <i>Jednostka ewidencyjna: 301102_5, Czempin - obszar wiejski</i>	
Obręb: 0010 - Jarogniewice	
53	
54	
57	
58	
62	
101	
516/1	
Obręb: 0015 - Piotrowo Pierwsze	
7/5	
7/7	
Powiat kościański, gmina Kościan <i>Jednostka ewidencyjna: 301103_2, Kościan</i>	
Obręb: 0001 - Bonikowo	
215/10	
215/11	
215/17	
227	
305/2	
Obręb: 0009 - Kielczewo	
216/3	
242	

270	
271	-
305/1	
569/11 (W)	
Obręb: 0016 - Mikoszki	
25/2 (P)	
26/1 (P)	
34/2	
Obręb: 0026 - Sierakowo	
32/1	
60/10	-

Tabela 4.

VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

1. Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Zaprojektowanie i budowa drogi S5 Poznań-Wrocław, odc. Wronczyn-Kościan Południe”, stanowiący załącznik nr 3 do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego decyzją, obejmujący:

TOM 1 - Projekt zagospodarowania terenu:

Tom 1.1 - Część opisowa wraz z:

Załącznik 1 - Opinie, stanowiska uzgodnienia, pozwolenia i warunki (zeszyty 1-6),

Załącznik 2 - Kopie uprawnień i zaświadczenia z Izby Inżynierów Budownictwa,

Załącznik 3 - Wykaz działek zajętych pod inwestycję,

Tom 1.2 - Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,

Tom 1.3 - Część rysunkowa (zeszyty 1-2);

TOM 2 - Roboty drogowe:

Tom 2.1 - Opis techniczny,

Tom 2.2 - Część rysunkowa (zeszyty 1-5);

TOM 3 - Obiekty inżynierskie:

Tom 3.1 - M+PZDd 0.08/Most w/c S5 w km 0+ 095,02 nad Kanałem Strykowskim,

Tom 3.2 - M+PZDd 0.10 Most w/c DK5 w km 0+126,40 nad Kanałem Strykowskim,

Tom 3.3 - WD 0.80 Wiadukt w/c DG 330007P nad S5 w km 0+793,10,

Tom 3.4 - WE 2.84 Wiadukt w/c S5 w km 2+833,59 - Węzeł W-4 „Czempiń”,

Tom 3.5 - M+PZSd 3.73 M+PZSd 0.66 Most w/c S5 w km 3+688,47 nad Mosińskim Kanałem Obry,

Tom 3.6 - PZDg 7.05 (PZ-4) Przejście górne dla zwierząt dużych nad S5 w km 6+009,90,

Tom 3.7 - WD 6.09 Wiadukt w/c DG 33009P nad S5 w km 7+041,70,

Tom 3.8 - WD 9.47 Wiadukt w/c DP 3914P nad S5 w km 9+466,429,

Tom 3.9 - M+PZM 10.06 Most w/c S5 w km 10+053,10 nad rowem Mikoszewskim,

Tom 3.10 - WD 11.66 Wiadukt w/c DP 3913P nad S5 w km 11+667,56,

Tom 3.11 - WD 12.82 Wiadukt nad S5 w km 12+827,75 – Węzeł W-5 „Kościan”,

Tom 3.12 - WE 13.50 WE 13.67 Wiadukt w/c S5 w km 13+492,06 nad DW 308 pełniący dodatkowo funkcję wiaduktu nad ulicą Torową/Spółdzielczą,

Tom 3.13 - WE 13.61 Wiadukt w/c S5 km 13+608,95 nad linią kolejową Kościan-Opalenica,

Tom 3.14 - M+PZSd 14.44 Most w/c S5 w km 14+380,83 nad Kościańskim Kanałem Obry,

Tom 3.15 - WD 15.32 Wiadukt w/c DP 3941P nad S5 w km 15+332,81,

Tom 3.16 - WD 17.39 Wiadukt w/c DP 3942P nad S5 w km 17+397,98,

- Tom 3.17** - PZSd 18.67 Przejście dolne dla zwierząt średnich pod S5 w km 18+674,33,
- Tom 3.18** - WD 0.37 Wiadukt w/c drogi serwisowej nad łącznikiem S5-DK5 w km 0+395,26,
- Tom 3.19** - WD 3.44 Przejazd pieszo-rowerowy pod S5 w km 3+050,30,
- Tom 3.20** - M+PZM 17.23 Obiekt inżynierski zintegrowany z przejściem dla zwierząt małych pod S5 w km 17+238,93,
- Tom 3.21** - Przepusty prostokątne,
- Tom 3.22** - Przepusty okrągłe;
- TOM 4** - Przebudowa urządzeń towarzyszących:
 - Tom 4.1** - Przebudowa urządzeń elektroenergetycznych nn i SN,
 - Tom 4.2** - Przebudowa rurociągów kopalnianych,
 - Tom 4.3** - Przebudowa linii NN,
 - Tom 4.4** - Przebudowa urządzeń teletechnicznych,
 - Tom 4.5** - Przebudowa sieci wodociągowej,
 - Tom 4.6.1** - Zabezpieczenie sieci gazowej wysokiego ciśnienia,
 - Tom 4.6.2** - Przebudowa sieci gazowych średniego i niskiego ciśnienia,
 - Tom 4.7.1** - Przebudowa urządzeń melioracyjnych - rowy melioracyjne,
 - Tom 4.7.2** - Przebudowa urządzeń melioracyjnych - drenaż (zeszyty 1-2),
 - Tom 4.8** - Przebudowa kanalizacji deszczowej i sanitarnej;
- TOM 5** - Budowa urządzeń towarzyszących:
 - Tom 5.1** - Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających (zeszyty 1-3),
 - Tom 5.2** - Budowa zbiorników retencyjnych i retencyjno-infiltracyjnych (zeszyty 1-2),
 - Tom 5.3** - Budowa oświetlenia drogowego wraz z załącznikiem nr 7,
 - Tom 5.4** - Budowa zasilania elektroenergetycznego urządzeń,
 - Tom 5.5** - Budowa sieci teletechnicznej,
- TOM 6** - Ochrona akustyczna;
- TOM 7** - Zieleń drogowa:
 - Tom 7.1** - Plan wyrębu:
 - Tom 7.1.1** - Część opisowa,
 - Tom 7.1.2** - Część rysunkowa;
 - Tom 7.2** - Projekt nasadzeń:
 - Tom 7.2.1** - Część opisowa,
 - Tom 7.2.2** - Część rysunkowa;
- TOM 8** - Rozbiórka obiektów budowlanych:
 - Tom 8.1** - Obiekty kubaturowe,
 - Tom 8.2** - Obiekt inżynierski;
- TOM 9** - MOP:
 - Tom 9.1** - Roboty drogowe,
 - Tom 9.2** - Wodociągi, kanalizacja sanitarna i deszczowa,
 - Tom 9.3** - Oświetlenie, wraz z załącznikiem nr 3,
 - Tom 9.4** - Zasilanie elektryczne,
 - Tom 9.5** - Budynek toalety i mała architektura;
- TOM 10** - Geotechniczne warunki posadowienia (zeszyty 1-4).

Autorzy projektu budowlanego:

- mgr inż. Anna Andrzejewska-Kalinowska, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0206/POOD/05, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0160/06;
- mgr inż. Michał Schmidt, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0248/POOD/07, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0112/08;

- mgr inż. Ewa Kmieć, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 7131/58/P/2001, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BO/2164/01;
- mgr inż. Mariusz Kos, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0295/POOD/12, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0161/14;
- mgr inż. Daniel Drzazga, posiadający uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0088/POOD/07, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0559/07;
- mgr inż. Marcin Filipiak, posiadający uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0304/POOD/11, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0173/12;
- mgr inż. Mariusz Pustelnik, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności mostowej nr OPL/0504/PWOM/09, członek Opolskiej OIIB nr OPL/BM/0087/09;
- mgr inż. Anna Chudzik, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń nr SLK/4668/POOS/13, członek Śląskiej OIIB nr SLK/IS/8389/13;
- mgr inż. Maciej Tryjanowski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych nr Wa-218/02, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0678/03;
- mgr inż. Przemysław Iwański, posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą nr DTT-TU/02234/02/U, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0439/04;
- mgr inż. Tomasz Czapiewski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr POM/0205/PWOE/12, członek Pomorskiej OIIB nr POM/IE/0043.13;
- mgr inż. Wiktor Gałęzowski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WKP/0384/POOE/13, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0095/14;
- mgr inż. Radosław Kaczmarek, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr POM/0217/POOE/09, członek Mazowieckiej OIIB nr MAZ/IE/0523/10;
- mgr inż. Adam Samson, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WKP/0197/PWOE/13, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0278/13;
- inż. Jacek Faber, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr 25/04/ZG, członek Lubuskiej OIIB nr LBS/IS/0123/04;
- mgr inż. Paweł Tomczak, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WKP/0277/PWOS/14, do projektowania w zakresie

ograniczonym w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr WKP/0060/ZOOK/14, do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej nr WKP/0119/OWOH/16, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BO/0296/14;

- mgr inż. arch. Maciej Matyja, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej nr 17/P/97, członek Wielkopolskiej OIA nr WP-0134;
- mgr inż. Piotr Czkuj, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr POM/0329/PWOK/12, członek Pomorskiej OIIB nr POM/BO/0038/13;
- mgr inż. Robert Ritter, posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi i projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 7131/32/48/PW/2002, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BO/6830/02;
- mgr Agnieszka Błaszczuk - zieleni;
- mgr inż. Łukasz Wieczorek - geotechnika;
- mgr inż. Krystian Rożnowski - geotechnika/geologia;
- mgr inż. Damian Działczyk - geotechnika/geologia;
- mgr inż. Karolina Drażniuk - geotechnika;
- mgr inż. Karol Wojciechowski - geotechnika;
- dr Roman Gołębiewski - akustyka.

2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w postanowieniach Wojewody Wielkopolskiego:

- a) z dnia 3 października 2017 r. (znak IR-III.7820.2.1.2016.2) udzielającym zgody na odstępstwo od przepisów § 9 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124) - zwanego dalej *rozporządzeniem*;
- b) z dnia 3 października 2017 r. (znak IR-III.7820.2.3.2016.2) udzielającym zgody na odstępstwo od przepisów § 9 ust. 1 pkt 4 *rozporządzenia*;
- c) z dnia 5 października 2017 r. (znak IR-III.7820.9.2017.2) udzielającym zgody na odstępstwo od przepisów § 8 ust. 1, § 9 ust. 1 pkt 5, § 15 ust. 1 pkt 4, § 16 ust. 1 pkt 1, § 18 ust. 1 i 3, § 21 ust. 3 pkt 1, § 21 ust. 3 pkt 2 lit. a, § 37 ust. 1 pkt 3, § 43 ust. 4 oraz § 129 ust. 2 pkt 2 *rozporządzenia*.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Dopuszcza się zastosowanie do budowy obiektów inżynierskich zlokalizowanych w ciągu drogi krajowej nr 5 klasy S Poznań-Wrocław, odcinek Wronczyn-Kościół Południe (określonych w załączniku nr 1 do ww. postanowienia):
 - a) cementów: CEM II/A-S, CEM II/B-S i CEM III/A zamiast cementu CEM I NA do wytworzenia mieszanek betonowych do wykonania elementów fundamentowych formowanych w gruncie oraz elementów maszynowych;

- b) cementów klasy 32,5 oraz 42,5 zamiast klasy 52,5 NA do wytworzenia mieszanek betonowych w klasach powyżej B45 (C35/45);
- c) do betonów klasy B30 (C25/30) i większych kruszywa o maksymalnym wymiarze ziarna nie większym niż 31,5 mm zamiast nie większym niż 16 mm;
- z zachowaniem warunków i wymagań określonych w postanowieniu Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 maja 2017 r. (znak IR-III.7820.2.4.2016.2) udzielającym zgody na odstępstwo od przepisu § 164 ust. 1 oraz § 165 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. z 2000 r. Nr 63 poz. 735 ze zm.).
4. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
 5. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
 6. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
 7. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2002 r. Nr 108, poz. 953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
 8. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*;
 - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*.
 9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
 10. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
 11. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 *ustawy Prawo budowlane*, Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek budowy tymczasowych obiektów budowlanych, na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 5, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru niebieskofioletowego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Numer działki po podziale (numer przed podziałem)	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat kościański, gmina Czempin <i>Jednostka ewidencyjna: 301102_5, Czempin - obszar wiejski</i>		
Obręb: 0010 - Jarogniewice		
464/1 (464)	Droga tymczasowa	■/■■■■■/■
464/3 (464)	Droga tymczasowa	■/■■■■■/■
7241/2 (7241)	Droga tymczasowa	■/■■■■■/■
7243/3 (7243)	Droga tymczasowa	■/■■■■■/■
Powiat kościański, gmina Kościan <i>Jednostka ewidencyjna: 301103_2, Kościan</i>		
Obręb: 0001 - Bonikowo		
285/3 (285/2)	Droga tymczasowa	■/■■■■■/■
302/10 (302/6)	Droga tymczasowa	■/■■■■■/■
302/12 (302/5)	Droga tymczasowa	■/■■■■■/■
302/15 (302/4)	Droga tymczasowa	■/■■■■■/■
302/16 (302/3)	Droga tymczasowa	■/■■■■■/■
302/8 (302/7)	Droga tymczasowa	■/■■■■■/■
Obręb: 0009 - Kielczewo		
293/22 (Wp)	Obiekt mostowy	■/■■■■■/■
293/23 (Wp)	Obiekt mostowy	■. ■
293/81 (Wp)	Obiekt mostowy	■/■■■■■/■
293/82 (Wp)	Obiekt mostowy	■/■■■■■/■
293/116 (Wp)	Obiekt mostowy	■/■■■■■/■
294/1 (294)	Obiekt mostowy	■/■■■■■/■
305/5 (305/2)	Obiekt mostowy	■/■■■■■/■
474/1 (474)	Droga tymczasowa	■/■■■■■/■
475/1 (475)	Droga tymczasowa	■/■■■■■/■
477/2 (477)	Droga tymczasowa	■/■■■■■/■
484/1 (484)	Droga tymczasowa	■/■■■■■/■
484/3 (484)	Droga tymczasowa	■/■■■■■/■
552	Droga tymczasowa	■/■■■■■/■
556/2 (556)	Droga tymczasowa	■/■■■■■/■
557/1 (557)	Droga tymczasowa	■/■■■■■/■
557/3 (557)	Droga tymczasowa	■/■■■■■/■
558	Droga tymczasowa	■/■■■■■/■
559/2 (559)	Droga tymczasowa	■/■■■■■/■

561/3 (561)	Droga tymczasowa	
564/3 (564)	Droga tymczasowa	
565/3 (565)	Droga tymczasowa	
566	Droga tymczasowa	
Obręb: 0011 - Kokorzyn		
363/29 (363/19)	Droga tymczasowa	
371/1 (371)	Droga tymczasowa	-
371/3 (371)	Droga tymczasowa	-
501/2 (501)	Droga tymczasowa	
Obręb: 0013 - Kurowo		
7/3 (7)	Droga tymczasowa	-
22/4 (22/1)	Droga tymczasowa	
125	Droga tymczasowa	
182	Droga tymczasowa	
Obręb: 0026 - Sierakowo		
49/1 (49)	Droga tymczasowa	
49/3 (49)	Droga tymczasowa	
52/3 (52/2)	Droga tymczasowa	
52/5 (52/2)	Droga tymczasowa	

Tabela 5.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę tymczasowego obiektu budowlanego na nieruchomościach, o których mowa w punkcie IX.1. decyzji, z wyłączeniem nieruchomości oznaczonych symbolem (Wp), które stanowią teren wód płynących (przejście przez ten teren odbywa się na zasadach określonych w punkcie XVI. decyzji), do upływu terminu określonego w punkcie IX.4. decyzji.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych w zakresie określonym w punkcie IX.1. decyzji.
- Tymczasowe obiekty budowlane określone w punkcie IX.1. decyzji oraz pozostałe tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie dłużej niż do 30 dnia od dnia złożenia skutecznego zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie całości inwestycji objętej decyzją.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

- Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w punkcie II. decyzji oraz na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 6 (w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru różowego w załączniku nr 1 do decyzji), zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją, nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

Numer działki po podziale (numer przed podziałem)	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Stęszew <i>Jednostka ewidencyjna: 302114_5, Stęszew - obszar wiejski</i>		
Obręb: 0014 - Srocko Małe, arkusz 1		
7/9 (7/6)	Budynek	■ ■ ■ ■ ■
Powiat kościański, gmina Czempin <i>Jednostka ewidencyjna: 301102_5, Czempin - obszar wiejski</i>		
Obręb: 0015 - Piotrowo Pierwsze		
41	Elektroenergetyczna linia kablowa 0,23 kV, Teletechniczna	■ ■ ■ ■ ■
Powiat kościański, gmina Kościan <i>Jednostka ewidencyjna: 301103_2, Kościan</i>		
Obręb: 0001 - Bonikowo		
285/3 (285/2)	Kanalizacja sanitarna	■ ■ ■ ■ ■
285/5 (285/2)	Kanalizacja sanitarna	■ ■ ■ ■ ■
Obręb: 0009 - Kielczewo		
218/1 (218)	Elektroenergetyczna linia napowietrzna 0,4kV	■ ■ ■ ■ ■
466/1	Elektroenergetyczna linia napowietrzna 0,4kV	■ ■ ■ ■ ■
467	Elektroenergetyczna linia napowietrzna 0,4kV	■ ■ ■ ■ ■
473/1	Elektroenergetyczna linia napowietrzna 0,4kV	■ ■ ■ ■ ■
473/3 (473/2)	Elektroenergetyczna linia napowietrzna 0,4kV	■ ■ ■ ■ ■
474/1 (474)	Elektroenergetyczna linia napowietrzna 0,4kV, Drenaż	■ ■ ■ ■ ■
475/1 (475)	Elektroenergetyczna linia napowietrzna 0,4kV, Drenaż	■ ■ ■ ■ ■
484/3 (484)	Elektroenergetyczna linia napowietrzna 0,4kV	■ ■ ■ ■ ■
Obręb: 0013 - Kurowo		
125	Kanalizacja sanitarna	■ ■ ■ ■ ■
Obręb: 0016 - Mikoszki		
19	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	■ ■ ■ ■ ■
20	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	■ ■ ■ ■ ■
21	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	-
22	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	■ ■ ■ ■ ■
23/22	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	■ ■ ■ ■ ■
24/6 (24/5)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	■ ■ ■ ■ ■
30/5 (30/1)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 15kV	■ ■ ■ ■ ■
30/2	Wodociąg, Gazociąg	■ ■ ■ ■ ■
40/3	Wodociąg	■ ■ ■ ■ ■
146/2 (146)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	■ ■ ■ ■ ■
147/2 (147)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	■ ■ ■ ■ ■
148/1 (148)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	■ ■ ■ ■ ■

149/1 (149)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	■■■■■■■■■■
150/1 (150)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	■■■■■■■■■■
151/1 (151)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	-
152/1 (152)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	■■■■
153	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	■■■■■■■■■■
155/2 (155)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	■■■■■■■■■■
167	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	■■■■■■■■■■
168	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	■■■■■■■■■■
169/2 (169)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	-
170/2 (170)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	-
171/2 (171)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	■■■■■■■■■■
172/2 (172)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	■■■■■■■■■■
173/2 (173)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	-
197/1 (197)	Wodociąg, Gazociąg	■■■■■■■■■■
197/3 (197)	Wodociąg	■■■■■■■■■■
235/2 (235)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	■■■■■■■■■■
236	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	■■■■■■■■■■
238	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	■■■■■■■■■■
239	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	■■■■■■■■■■
240/2 (240)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	■■■■■■■■■■
241/3 (241)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	■■■■■■■■■■
242/3 (242)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	■■■■■■■■■■
243/2 (243)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	■■■■■■■■■■
251	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	■■■■■■■■■■
277	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	■■■■■■■■■■
Obręb: 0026 - Sierakowo		
96/3 (96)	Drenaż	■■■■■■■■■■

Tabela 6.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych na nieruchomościach, o których mowa w Tabeli 6 w punkcie X.1. decyzji, do upływu terminu określonego w punkcie X.1. decyzji.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania w zakresie określonym w punkcie X.1. decyzji.
- Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż w terminie określonym w punkcie IX.4.

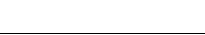
XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalnościach odpowiednich dla obiektu budowlanego, o którym mowa m.in. w § 2 ust. 1 pkt. 4, 11, 12, 13 lit. a, 14 lit. b i c, 15 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 7, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru jasnobrązowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Numer działki po podziale (numer przed podziałem)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Stęszew <i>Jednostka ewidencyjna: 302114_5, Stęszew - obszar wiejski</i>		
Obręb: 0014 - Srocko Małe		
arkusz 1		
16/2 (16)	Sieć wodociągowa	■■■■ I.
17/2 (17)	Sieć wodociągowa	■■■■
24/2 (24)	Sieć wodociągowa	■■■■ I.
25/2 (25)	Sieć wodociągowa	■■■■■■■■■■
25/3 (25)	Sieć wodociągowa	■■■■■■■■■■
27/2 (27)	Elektroenergetyczna linia kablowa 15kV	■■■■■■■■■■
28/2 (28)	Elektroenergetyczna linia kablowa 15kV	■■■■■■■■■■
29/2 (29)	Elektroenergetyczna linia kablowa 15kV	■■■■■■■■■■
30/2 (30)	Elektroenergetyczna linia kablowa 15kV	■■■■■■■■■■
33/2 (33)	Elektroenergetyczna linia kablowa 15kV	■■■■■■■■■■
33/4 (33)	Elektroenergetyczna linia kablowa 15kV	■■■■■■■■■■
37/3 (37)	Sieć wodociągowa, Elektroenergetyczna linia kablowa 15kV	■■■■■■■■■■
51/2 (51)	Elektroenergetyczna linia napowietrzna 15kV	■■■■■■■■■■
52/3 (52)	Elektroenergetyczna linia napowietrzna 15kV, Elektroenergetyczna linia kablowa 15kV	■■■■■■■■■■
53/3 (53)	Elektroenergetyczna linia napowietrzna 0,4kV	■■■■■■■■■■
arkusz 2		
246/2 (246)	Elektroenergetyczna linia kablowa 15kV	■■■■■■■■■■
Powiat kościański, gmina Czempin <i>Jednostka ewidencyjna: 301102_5, Czempin - obszar wiejski</i>		
Obręb: 0005 - Głuchowo		
21/21 (21/7)	Sieć wodociągowa, Kanalizacja sanitarna	■■■■■■■■■■
21/9 (21/2)	Sieć wodociągowa, Kanalizacja sanitarna	■■■■■■■■■■
39/1 (39)	Elektroenergetyczna linia napowietrzna 15kV	■■■■■■■■■■
40/1 (40)	Elektroenergetyczna linia napowietrzna 15kV	■■■■■■■■■■
41/1 (41)	Elektroenergetyczna linia napowietrzna 15kV	■■■■■■■■■■
42/1 (42)	Elektroenergetyczna linia kablowa 15kV, Elektroenergetyczna linia napowietrzna 15kV	■■■■■■■■■■
46/3 (46)	Elektroenergetyczna linia kablowa 15kV, Elektroenergetyczna linia napowietrzna 15kV	■■■■■■■■■■
Obręb: 0010 - Jarogniewice		

423	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
424	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
425/3 (425)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
426/2 (426)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
427/2 (427)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
428/2 (428)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
429/3 (429)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
430/1 (430)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
436/3 (436/1)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
438/1 (438)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
443/3 (443)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
447/3 (447)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
Obręb: 0015 - Piotrowo Pierwsze		
7/11 (7/3)	Sieć wodociągowa	
14/13 (14/5)	Sieć wodociągowa	
14/7 (14/6)	Sieć wodociągowa	
16/1 (16)	Teletechnika	
16/4 (16)	Teletechnika	
22/3 (22)	Teletechnika	
24	Teletechnika	
28/1 (28)	Sieć wodociągowa, Kanalizacja sanitarna	
29/2 (29)	Sieć wodociągowa, Kanalizacja sanitarna	
31/35 (31/2)	Kanalizacja deszczowa	
33	Kanalizacja deszczowa	
34/2 (34)	Kanalizacja deszczowa	
41	Elektroenergetyczna linia kablowa 0,4kV, Teletechnika	
Powiat kościański, gmina Kościan <i>Jednostka ewidencyjna: 301103_2, Kościan</i>		
Obręb: 0001 - Bonikowo		
264/1 (264)	Kanalizacja sanitarna, Sieć wodociągowa, Teletechnika	
264/3 (264)	Kanalizacja sanitarna, Teletechnika	
285/3 (285/2)	Kanalizacja sanitarna, Sieć wodociągowa, Teletechnika	
302/10 (302/6)	Elektroenergetyczna linia napowietrzna 15kV, Sieć gazowa, Sieć wodociągowa	
302/12 (302/5)	Elektroenergetyczna linia kablowa 15kV, Elektroenergetyczna linia napowietrzna 15kV,	

	Sieć gazowa, Sieć wodociągowa	
302/15 (302/4)	Elektroenergetyczna linia kablowa 15kV, Sieć gazowa, Sieć wodociągowa	
302/16 (302/3)	Elektroenergetyczna linia kablowa 15kV, Elektroenergetyczna linia napowietrzna 15kV	
302/8 (302/7)	Elektroenergetyczna linia napowietrzna 15kV, Sieć gazowa, Sieć wodociągowa, Teletechnika	
Obręb: 0009 - Kielczewo		
216/10 (216/4)	Teletechnika	
216/12 (216/2)	Teletechnika	
216/14 (216/1)	Kanalizacja sanitarna	
217/21	Teletechnika	
217/95 (217/19)	Teletechnika, Elektroenergetyczna linia kablowa 0,4kV	
219/19 (219/5)	Sieć gazowa	
268/2 (268)	Elektroenergetyczna linia napowietrzna 0,4kV	
269/1 (269)	Elektroenergetyczna linia kablowa 0,4kV, Elektroenergetyczna linia napowietrzna 0,4kV	
272/2 (272)	Elektroenergetyczna linia kablowa 0,4kV, Elektroenergetyczna linia napowietrzna 0,4kV	
273/2	Elektroenergetyczna linia napowietrzna 0,4kV	
273/4	Elektroenergetyczna linia napowietrzna 0,4kV	
279/6	Elektroenergetyczna linia napowietrzna 0,4kV	
292/3 (292)	Elektroenergetyczna linia napowietrzna 0,4kV	
294/3 (294)	Teletechnika	
307/31 (307/6)	Teletechnika	
307/32 (307/7)	Sieć wodociągowa	
307/35 (307/8)	Sieć wodociągowa, Elektroenergetyczna linia kablowa 0,4kV	
307/5	Teletechnika	
320/19 (320/17)	Elektroenergetyczna linia kablowa 0,4kV	
471/2 (471)	Sieć gazowa	
475/1 (475)	Sieć wodociągowa	
483/2 (483)	Teletechnika	
511/2 (511)	Teletechnika	
517/2 (517)	Teletechnika	
518/6 (518/1)	Teletechnika	
518/8 (518/1)	Teletechnika	
541/1 (541)	Elektroenergetyczna linia kablowa 15kV, Elektroenergetyczna linia napowietrzna 15kV	
541/3 (541)	Elektroenergetyczna linia kablowa 15kV,	

	Elektroenergetyczna linia napowietrzna 15kV	
543/1 (543)	Elektroenergetyczna linia kablowa 15kV, Elektroenergetyczna linia napowietrzna 15kV	
543/3 (543)	Elektroenergetyczna linia kablowa 15kV, Elektroenergetyczna linia napowietrzna 15kV	
860/1 (860)	Elektroenergetyczna linia kablowa nN 0,4kV	
Obręb: 0010 - Kobylniki		
105/1 (105)	Rurociąg kopalniany	-
105/3 (105)	Rurociąg kopalniany	-
Obręb: 0011 - Kokorzyn		
286/20 (286/11)	Rurociąg kopalniany	
286/22 (286/11)	Rurociąg kopalniany	
297	Rurociąg kopalniany	
298/11	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
302/5 (302/2)	Sieć gazowa, Sieć wodociągowa, Teletechnika	
312/1	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	-
352/4 (352/3)	Teletechnika	
352/6 (352/3)	Teletechnika	
365/21 (365/8)	Sieć gazowa, Sieć wodociągowa, Teletechnika	
Obręb: 0013 - Kurowo		
7/3 (7)	Elektroenergetyczna linia napowietrzna 15kV	-
9/2	Elektroenergetyczna linia napowietrzna 15kV	-
22/4 (22/1)	Sieć gazowa, Sieć wodociągowa	
125	Sieć wodociągowa, Kanalizacja sanitarna, Teletechnika	
182	Sieć wodociągowa	
183/6 (183/1)	Kanalizacja sanitarna, Teletechnika	
Obręb: 0016 - Mikoszki		
14	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
15	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
17/1 (17)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
18	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
19	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
20	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
21	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	-
22	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
23/32 (23/3)	Teletechnika	

23/29	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
23/28	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 0,4kV	
23/22	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
23/34 (23/25)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV, Teletechnika	
24/8 (24/5)	Teletechnika	
25/5 (25/3)	Sieć wodociągowa, Sieć gazowa	
26/4 (26/2)	Sieć wodociągowa, Sieć gazowa	
27/5 (27/2)	Sieć wodociągowa, Sieć gazowa	
29/10 (29/4)	Sieć wodociągowa	
29/11 (29/4)	Elektroenergetyczna linia kablowa 15kV, Elektroenergetyczna linia napowietrzna 15kV, Sieć wodociągowa, Sieć gazowa, Telekomunikacja	
29/13 (29/4)	Elektroenergetyczna linia kablowa 15kV, Elektroenergetyczna linia napowietrzna 15kV	
29/5 (29/1)	Sieć wodociągowa	
29/8 (29/3)	Elektroenergetyczna linia napowietrzna 15kV, Elektroenergetyczna linia napowietrzna 0,4kV, Sieć wodociągowa, Sieć gazowa, Telekomunikacja	
30/5 (30/1)	Elektroenergetyczna linia kablowa 15kV, Elektroenergetyczna linia napowietrzna 15kV	
30/2	Sieć telekomunikacyjna, Elektroenergetyczna linia kablowa 0,4kV, Elektroenergetyczna linia napowietrzna 0,4kV	
34/6 (34/3)	Elektroenergetyczna linia kablowa 15kV, Elektroenergetyczna linia napowietrzna 15kV	
34/8 (34/1)	Elektroenergetyczna linia kablowa 15kV, Elektroenergetyczna linia napowietrzna 15kV	
35/3 (35/2)	Sieć gazowa, Telekomunikacja, Sieć wodociągowa	
40/3	Telekomunikacja	
123/2 (123)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
132	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
133	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
134	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
135	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
136	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
138	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
139	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	

140/2 (140)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
141/1 (141)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
142/2 (142)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	-
143/2 (143)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
144	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
145/2 (145)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	-
146/4 (146)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
147/4 (147)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
148/3 (148)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
149/3 (149)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
150/3 (150)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
151/3 (151)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	-
197/1 (197)	Sieć wodociągowa, Sieć gazowa, Elektroenergetyczna linia napowietrzna 0,4kV	
197/3 (197)	Sieć wodociągowa, Teletechnika	
233	Sieć wodociągowa	
245/1 (245)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
246/1 (246)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
247/1 (247)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
274	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
275	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
276	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
277	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
278	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
Obręb: 0026 - Sierakowo		
7/3 (7)	Kanalizacja sanitarna, Sieć gazowa	
35/2 (35)	Kanalizacja sanitarna, Sieć gazowa	
48/2 (48)	Sieć gazowa, Kanalizacja sanitarna	
49/3 (49)	Sieć gazowa, Kanalizacja sanitarna	
52/3 (52/2)	Teletechnika, Sieć wodociągowa	
52/5 (52/2)	Kanalizacja sanitarna, Sieć wodociągowa, Teletechnika	
79/3 (79/1)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
80/1 (80)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
82/1 (82)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
83/1 (83)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	

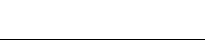
87/1 (87)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
88/1 (88)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
91/1 (91)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
92/1 (92)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
96/1 (96)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
96/3 (96)	Elektroenergetyczna linia kablowa 15kV, Elektroenergetyczna linia napowietrzna 15kV	
97/1 (97)	Elektroenergetyczna linia kablowa 15kV, Elektroenergetyczna linia napowietrzna 15kV, Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
97/3 (97)	Elektroenergetyczna linia kablowa 15kV, Elektroenergetyczna linia napowietrzna 15kV	
100/3 (100/2)	Elektroenergetyczna linia kablowa 15kV, Elektroenergetyczna linia napowietrzna 15kV, Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
100/5 (100/2)	Elektroenergetyczna linia kablowa 15kV	
101/1 (101)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
106/1 (106)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
107/2 (107)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
108/2 (108)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
110	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
123/3 (123)	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	
125	Elektroenergetyczna napowietrzna linia 220kV	

Tabela 7.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach o których mowa w punkcie XII.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że:

- 2.1. Na Generalnym Dyrektorsze Dróg Krajowych i Autostrad ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu.
- 2.2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w *ustawie o gospodarce nieruchomościami* Rozdział 5: Odszkodowania za wyłączone nieruchomości.
- 2.3. Jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
- 2.4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowlanych lub przebudowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
- 2.5. Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII. Określenie budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 8, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru ciemnozielonego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Numer działki po podziale (numer przed podziałem)	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat kościański, gmina Czempin	
<i>Jednostka ewidencyjna: 301102_5, Czempin - obszar wiejski</i>	
Obręb: 0005 - Gluchowo	
43/1 (43)	
45/2 (45)	
46/1 (46)	
46/3 (46)	
Obręb: 0010 - Jarogniewice	
45/2 (45)	
46/1 (46)	
108	
109	
425/1 (425)	 
425/3 (425)	 
428/2 (428)	
429/1 (429)	
429/3 (429)	
430/3 (430)	
431	-
432/1	
433	-
434/1	
436/3 (436/1)	
438/1 (438)	
438/3 (438)	
443/3 (443)	
447/1 (447)	
506/37 (506/12)	
506/50 (506/17)	
7241/2 (7241)	
7241/5 (7241)	
7242/1 (7242)	

Obręb: 0015 - Piotrowo Pierwsze	
7/16 (7/8)	
14/7 (14/6)	
14/13 (14/5)	
15/3 (15)	
Powiat kościański, gmina Kościan <i>Jednostka ewidencyjna: 301103_2, Kościan</i>	
Obręb: 0001 - Bonikowo	
226/1 (226)	
230/3 (230/1)	
237/1 (237)	
242/1 (242)	
302/15 (302/4)	
Obręb: 0009 - Kielczewo	
219/19 (219/5)	
307/35 (307/8)	
309/1 (309)	
320/19 (320/17)	
473/3 (473/2)	
474/1 (474)	
476/2 (476)	
477/2 (477)	
484/1 (484)	
518/3 (518/2)	
518/6 (518/1)	
523/1 (523)	
524/1 (524)	
533/3 (533)	
535/3 (535)	
536/3 (536)	
539/3 (539)	
541/3 (541)	
543/3 (543)	
544/3 (544)	
549/1 (549)	
549/3 (549)	
552	
553/2 (553)	
554/2 (554)	
569/17 (569/12)	
579/5 (579/4)	
579/7 (579/4)	

579/8 (579/3)	
580/3 (580)	
586/1 (586)	
675/1 (675)	
676/1 (676)	
680/13 (680/1)	
680/16 (680/2)	
680/19 (680/3)	
680/22 (680/4)	
680/25 (680/5)	
680/28 (680/9)	
680/37 (680/12)	
680/8	
681/1 (681)	
682/3 (682/2)	
683/1 (683)	
684/1 (684)	
685/1 (685)	
685/3 (685)	
686/2 (686)	
687/2 (687)	
860/1 (860)	
Obręb: 0010 - Kobylniki	
105/1 (105)	-
120/1 (120)	
120/3 (120)	
Obręb: 0011 - Kokorzyn	
286/16 (286/8)	
293/3 (293)	
297	
351/1 (351)	
351/3 (351)	
352/4 (352/3)	
354/2	
355/4 (355/3)	
355/6 (355/3)	
356/1 (356)	
356/3 (356)	
357/11 (357/4)	
357/6	
357/8 (357/2)	

359/4 (359/2)	
363/20 (363/18)	
363/23 (363/15)	
365/10	
365/13 (365/5)	
365/18 (365/9)	
365/21 (365/8)	
371/1 (371)	-
Obręb: 0013 - Kurowo	
4/10	
4/19 (4/2)	
4/23 (4/3)	
4/25 (4/3)	
4/26 (4/4)	
4/28 (4/4)	
4/29 (4/16)	
4/31 (4/16)	
4/33 (4/15)	
4/35 (4/15)	
4/36 (4/14)	
4/42 (4/12)	
4/44 (4/8)	
4/46 (4/11)	
4/48 (4/1)	
96/1 (96)	-
96/3 (96)	-
Obręb: 0016 - Mikoszki	
27/5 (27/2)	
29/13 (29/4)	
30/5 (30/1)	
33/3 (33)	
34/6 (34/3)	
37/1 (37)	
37/3 (37)	
151/3 (151)	-
152/1 (152)	
153	
Obręb: 0026 - Sierakowo	
26/3 (26)	
29/1 (29)	
30/3	
30/4 (30/2)	

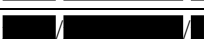
31/1 (31)	
31/3 (31)	
32/4 (32/2)	
33/1 (33)	
34/2 (34)	
35/2 (35)	
60/9	
78/1	
79/3 (79/1)	
80/1 (80)	
82/1 (82)	
83/1 (83)	
87/1 (87)	
88/1 (88)	
91/1 (91)	
92/1 (92)	
96/1 (96)	
96/3 (96)	
97/1 (97)	
97/3 (97)	
100/5 (100/2)	
101/3 (101)	
107/2 (107)	
108/2 (108)	

Tabela 8.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

XIV. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 9, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru jasnozielonego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Numer działki po podziale (numer przed podziałem)	Oznaczenie drogi	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Stęszew <i>Jednostka ewidencyjna: 302114_5, Stęszew - obszar wiejski</i>		
Obręb: 0014 - Srocko Małe, arkusz 1		
9/4 (9)	Droga gminna nr 330007P	
38/3 (38)	Droga gminna nr 330007P	

Powiat kościański, gmina Czempin Jednostka ewidencyjna: 301102_5, Czempin - obszar wiejski		
Obręb: 0010 - Jarogniewice		
464/1 (464)	Droga gminna 330009P	■■■■■■■■■■
464/3 (464)	Droga gminna 330009P	■■■■■■■■■■
Obręb: 0015 - Piotrowo Pierwsze		
41	Droga powiatowa 3910P	■■■■■■■■■■
Powiat kościański, gmina Kościan Jednostka ewidencyjna: 301103_2, Kościan		
Obręb: 0001 - Bonikowo		
285/3 (285/2)	Droga powiatowa 3913P	■■■■■■■■■■
285/5 (285/2)	Droga powiatowa 3913P	■■■■■■■■■■
Obręb: 0009 - Kielczewo		
306/2 (306)	Droga gminna 579531P	■■■■■■■■■■
484/3 (484)	Droga wojewódzka nr 308	■■■■■■■■■■
557/1 (557)	Droga gminna 579531P	■■■■■■■■■■
557/3 (557)	Droga gminna 579531P	■■■■■■■■■■
Obręb: 0011 - Kokorzyn		
371/1 (371)	Droga powiatowa 3942P	-
371/3 (371)	Droga powiatowa 3942P	-
Obręb: 0013 - Kurowo		
125	Droga powiatowa 3913P	■■■■■■■■■■
Obręb: 0016 - Mikoszki		
30/2	Droga powiatowa 3914P	■■■■■■■■■■
40/3	Droga powiatowa 3914P	■■■■■■■■■■
30/3 (30/1)	Droga powiatowa 3914P	■■■■■■■■■■
30/5 (30/1)	Droga gminna 579531P	■■■■■■■■■■
34/8 (34/1)	Droga gminna 579531P	■■■■■■■■■■
197/1 (197)	Droga powiatowa 3914P	■■■■■■■■■■
197/3 (197)	Droga powiatowa 3914P	■■■■■■■■■■
Obręb: 0026 - Sierakowo		
49/1 (49)	Droga powiatowa 3941P	■■■■■■■■■■
49/3 (49)	Droga powiatowa 3941P	■■■■■■■■■■

Tabela 9.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę innych dróg publicznych, o których mowa w punkcie XIV.1. decyzji.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XIV.1 decyzji.

XV. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

- Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 10, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru żółtego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Numer działki po podziale (numer przed podziałem)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Stęszew <i>Jednostka ewidencyjna: 302114_5, Stęszew - obszar wiejski</i>	
Obręb: 0014 Srocko Małe, arkusz 1	
28/5 (28)	■/■■■■■/■
29/2 (29)	■/■■■■■/■
29/4 (29)	■/■■■■■/■
50	■/■■■■■/■
51/2 (51)	■/■■■■■/■
Powiat kościański, gmina Czempin <i>Jednostka ewidencyjna: 301102_5, Czempin - obszar wiejski</i>	
Obręb: 0005 - Gluchowo	
21/10 (21/3)	■/■■■■■/■
21/13 (21/4)	■/■■■■■/■
29/1 (29)	■/■■■■■/■
30/1 (30)	■/■■■■■/■
31/1 (31)	■/■■■■■/■
32/1 (32)	■/■■■■■/■
40/1 (40)	■/■■■■■/■
40/3 (40)	■/■■■■■/■
41/1 (41)	■/■■■■■/■
41/3 (41)	■/■■■■■/■
42/3 (42)	■/■■■■■/■
46/1 (46)	■/■■■■■/■
Obręb: 0010 - Jarogniewice	
3/2 (3)	■/■■■■■/■
5/2 (5)	■/■■■■■/■
7/2 (7)	■/■■■■■/■
9/2 (9)	■/■■■■■/■
11/2 (11)	■/■■■■■/■
13/2 (13)	■/■■■■■/■
15/2 (15)	■/■■■■■/■
17/2 (17)	■/■■■■■/■
19/2 (19)	■/■■■■■/■
21/2 (21)	■/■■■■■/■
23/2 (23)	■ ■
25/2 (25)	■/■■■■■/■
27/2 (27)	■/■■■■■/■
29/2 (29)	■/■■■■■/■
33/2 (33)	■/■■■■■/■
37/2 (37)	■/■■■■■/■

51/2 (51)	
55/2 (55)	
59/2 (59)	
63/5 (63)	
65/2 (65)	
67/2 (67)	
70/2 (70)	
428/2 (428)	
429/3 (429)	
430/1 (430)	
431	-
436/3 (436/1)	
438/4 (438)	
440/2 (440)	
441/3 (441/1)	
506/21 (506/1)	
506/23 (506/3)	
506/25 (506/5)	
506/27 (506/7)	
506/30 (506/18)	
506/28 (506/18)	
506/33 (506/19)	
506/31 (506/19)	
506/36 (506/11)	
506/34 (506/11)	
506/37 (506/12)	
506/42 (506/13)	
506/44 (506/14)	
524/2 (524)	
533/12 (533/10)	
7243/3 (7243)	
7237	
Obręb: 0015 - Piotrowo Pierwsze	
21/4 (21)	
7241/3 (7241)	
7241/5 (7241)	
Powiat kościański, gmina Kościan <i>Jednostka ewidencyjna: 301103_2, Kościan</i>	
Obręb: 0001 - Bonikowo	
264/3 (264)	
Obręb: 0009 - Kielczewo	
243/2 (243)	

269/3 (269)	
477/2 (477)	
517/2 (517)	
518/5 (518/2)	
518/8 (518/1)	
523/3 (523)	
524/3 (524)	
529/3 (529)	
530/3 (530)	
533/3 (533)	
535/3 (535)	
536/3 (536)	
539/3 (539)	
549/3 (549)	
563/3 (563)	
564/3 (564)	
579/10 (579/3)	
675/1 (675)	
676/1 (676)	
680/13 (680/1)	
680/16 (680/2)	
680/19 (680/3)	
680/22 (680/4)	
680/25 (680/5)	
680/28 (680/9)	
680/31 (680/10)	
680/34 (680/11)	
680/37 (680/12)	
681/1 (681)	
682/3 (682/2)	
857/2 (857)	
860/1 (860)	
Obręb: 0011 - Kokorzyn	
287/5 (287/2)	
303/5 (303/2)	
357/11 (357/4)	
359/6 (359/2)	
363/23 (363/15)	
363/26 (363/14)	
363/29 (363/19)	
365/11 (365/4)	

365/13 (365/5)	
365/18 (365/9)	
365/21 (365/8)	
365/23 (365/8)	
487/1 (487)	
501/2 (501)	
Obręb: 0013 - Kurowo	
7/3 (7)	-
4/19 (4/2)	
4/23 (4/3)	
4/26 (4/4)	
183/6 (183/1)	
Obręb: 0016 - Mikoszki	
29/11 (29/4)	
146/2 (146)	
146/4 (146)	
147/4 (147)	
149/3 (149)	
150/3 (150)	
151/3 (151)	-
Obręb: 0026 - Sierakowo	
52/3 (52/2)	
53/1 (53)	
53/3 (53)	
57/5 (57/1)	
61/3 (61)	
66/3 (66)	
70/3 (70/2)	
70/5 (70/2)	
73/3 (73/2)	
76/4 (76/3)	
76/6 (76/3)	
77/6 (77/1)	
123/1 (123)	

Tabela 10.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XV.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową zjazdów. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XV.1. decyzji.

XVI. Przejście przez teren wód płynących

Ustalam przejście przez tereny wód płynących na nieruchomościach znajdujących się poza liniami rozgraniczającymi przedstawionych w poniższej Tabeli 11, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru ciemnoniebieskiego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów)
Powiat poznański, gmina Stęszew <i>Jednostka ewidencyjna: 302114_5, Stęszew - obszar wiejski</i>	
Obręb: 0014 Srocko Małe, arkusz 1	
1	-
74	-
Powiat kościański, gmina Czempin <i>Jednostka ewidencyjna: 301102_5, Czempin - obszar wiejski</i>	
Obręb: 0005 - Głuchowo	
27	-
Obręb: 0015 - Piotrowo Pierwsze	
26	
Powiat kościański, gmina Kościan <i>Jednostka ewidencyjna: 301103_2, Kościan</i>	
Obręb: 0009 - Kielczewo	
293/22	
293/23	
239/24	
293/81	
293/82	
293/83	
293/84	
293/116	

Tabela 11

Jednocześnie wskazuję, że:

1. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów wód płynących na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
2. W związku z nadaniem niniejszej decyzji rygору natychmiastowej wykonalności Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi organami, o których mowa w art. 11 ust. 1 ustawy - *Prawo wodne*, zakresu, warunków i terminu zajęcia terenów wód płynących.

XVII. Określenie zakresu inwestycji realizowanego na podstawie oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane

Zezwalam na realizację niezbędnych robót budowlanych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 12, położonych poza liniami rozgraniczającymi teren, dla których Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, o którym mowa w art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy *Prawo budowlane*, w zakresie oznaczonym linią terenu niezbędnego dla obiektów

budowlanych - linią przerywaną koloru fioletowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Numer działki po podziale (numer przed podziałem)	Oznaczenie księgi wieczystej	Położenie działki
Powiat poznański, gmina Stęszew <i>Jednostka ewidencyjna: 302114_5, Stęszew - obszar wiejski</i>		
Obręb: 0001 - Będlewo, arkusz 1		W liniach rozgraniczających drogi ekspresowej S5 - odcinek Poznań (węzeł „Poznań Zachód” - d. „Głuchowo”) - Wronczyn (węzeł „Mosina”- d. „Wronczyn”)
2/3	██/██████/██	
348/1	██/██████/██	
349/1	██/██████/██	
349/2	██/██████/██	
Obręb: 0014 - Srocko Małe, arkusz 1		
8/1	██/██████/██	
71/1	██/██████/██	
71/2	██/██████/██	
Obręb: 0020 - Wronczyn, arkusz 2		
563/3	██/██████/██	
565/2	██/██████/██	
Powiat kościański, gmina Kościan <i>Jednostka ewidencyjna: 301103_2, Kościan</i>		
Obręb: 0009 - Kielczewo		W istniejącym pasie drogowym drogi krajowej nr 5
695/15 (695/2)	██/██████/██	
695/17 (695/2)	██/██████/██	

Tabela 12.

XVIII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

XIX. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

- Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:
- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
 - uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
 - uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
 - uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

Dnia 10 lutego 2017 r. pan Łukasz Janowski, działając na podstawie pełnomocnictwa z dnia 24 czerwca 2016 r. (znak O.PO.D-4.011.33a.2016) udzielonego przez pana Marka Napierałę Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu, reprezentującego Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad - zwanego dalej *wnioskodawcą*, wystąpił z wnioskiem (pismo z dnia 10 lutego 2017 r.) o wydanie decyzji

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Zaprojektowanie i budowa drogi S5 Poznań - Wrocław odc. Wroneczyn-Kościan Południe”.

Zaznaczyć należy, że zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935) do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia niniejszej ustawy ostateczną decyzją lub postanowieniem stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, z tym, że do tych postępowań stosuje się przepisy art. 96a-96n ustawy zmienianej w art. 1. W związku z powyższym w niniejszej sprawie mają zastosowanie przepisy *k.p.a.* w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 maja 2017 r.

Dnia 13 lutego 2017 r. wniosek o wydanie decyzji został uzupełniony o mapy zawierające projekty podziału nieruchomości w odniesieniu do działek położonych w powiecie kościańskim. Dnia 23 lutego 2017 r. *wnioskodawca* przedłożył decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 lutego 2017 r. (znak DR-IV.7322.32.2016). Ponadto pismem z dnia 23 lutego 2017 r. (data wpływu: 24 lutego 2017 r.; znak 0125/02/2017/PWI/BED/2S91) *wnioskodawca* uzupełnił wniosek o oryginały map do celów projektowych wraz z oświadczeniem głównego projektanta.

Dnia 17 lutego 2017 r. z aktami sprawy zapoznała się pani Ewa Żubkowska reprezentująca KRUSZGEO Wielkopolskie Kopalnie Sp. z o.o.

Pismami z dnia 27 lutego 2017 r. Wojewoda Wielkopolski wystąpił do Starosty Poznańskiego i Starosty Kościańskiego z wnioskami o udostępnienie danych z ewidencji gruntów i budynków dla nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji. Wnioskowane dane wpłynęły do organu za pośrednictwem ePUAP odpowiednio przy piśmie z dnia 24 marca 2017 r. (data wpływu: 24 marca 2017 r.; Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP10453102) i piśmie z dnia 7 marca 2017 r. (data wpływu: 7 marca 2017 r.; Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP10165472). Ponadto dodatkowe wypisy ze Starostwa Powiatowego w Kościanie zostały przekazane dnia 3 kwietnia 2017 r.

Przy piśmie z dnia 27 lutego 2017 r. (znak 0128/02/2017/PWI/BED/2S91) *wnioskodawca* przedłożył skorygowany wykaz działek, mapę z liniami rozgraniczającymi teren oraz wykazy zmian gruntowych w odniesieniu do działek położonych w gminie Kościan.

W związku ze stwierdzeniem we wniosku braków formalnych, pismem z dnia 2 marca 2017 r. (data doręczenia: 20 marca 2017 r.) wezwano *wnioskodawcę* do jego uzupełnienia. W odpowiedzi na powyższe wezwanie pismem z dnia 21 marca 2017 r. (znak 0192/03/2017/PWU/BED/2S91) *wnioskodawca* uzupełnił wniosek zgodnie z wezwaniem m.in. o mapy z projektami podziału nieruchomości, decyzje Marszałka Województwa Wielkopolskiego udzielające pozwoleń wodnoprawnych. Ponadto pismem z dnia 3 kwietnia 2017 r. (znak 0210/04/2017/PWU/RAK/2S91) *wnioskodawca* uzupełnił wniosek o dodatkową decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego udzielającą pozwolenia wodnoprawnego oraz przedłożył skorygowany wykaz działek.

Przy piśmie z dnia 5 kwietnia 2017 r. (znak 0220/04/2017/PWI/BED/2S91) *wnioskodawca* przedłożył kolejne wykazy zmian danych ewidencyjnych.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje: budowę dwujezdniowej drogi ekspresowej o długości ok. 19 km wraz z budową węzłów drogowych „Czempiń” oraz „Kościan-Północ”, obiektów mostowych, Miejsca Obsługi Podróżnych kat. I „Sierakowo” i „Kokorzyn”, dodatkowych jezdni, infrastruktury związanej z drogą, budowę lub przebudowę innych dróg publicznych oraz urządzeń infrastruktury technicznej kolidujących z inwestycją, a także wykonanie urządzeń ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *ustawy*, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 11/17 z dnia 26 stycznia 2017 r. (znak DI-IV.8012.11.2017) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, że:

- zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. c *ustawy* lokalizacja i rozwiązania przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać bezpieczeństwo funkcjonowania i ewentualne potrzeby rozbudowy infrastruktury technicznej związanej z eksploatacją złóż gazu ziemnego w rejonie Kościana, co powinno zostać potwierdzone stanowiskiem Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu;
- zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d *ustawy* lokalizacja i rozwiązania przedmiotowej inwestycji na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wzdłuż Kanału Kościańskiego winny uwzględniać stanowisko Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu;
- rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej skrzyżowania z istniejącą drogą wojewódzką nr 308 oraz w obrębie jej planowanego przebiegu ujętego w obowiązującym Planie województwa, odpowiadającego przewidzianemu w ramach przedmiotowej inwestycji przebiegowi łącznika S5 z istniejącą DK5, wprowadzonemu z węzła „Kościan - Północ”, winny uwzględniać stanowisko Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu;
- rozwiązania przedmiotowej inwestycji dotyczące przebudowy linii elektroenergetycznej 2x220 kV relacji Leszno-Plewiska winny uwzględniać stanowisko zarządcy tej linii, tj. PSE Operator S.A.;
- rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej skrzyżowania z linią elektroenergetyczną 110 kV relacji GPZ Stęszew - GPZ Kościan winny uwzględniać bezpieczeństwo funkcjonowania i ewentualne potrzeby przebudowy i rozbudowy tej linii, co powinno zostać potwierdzone stanowiskiem ENEA Operator Sp. z o.o.

Ponadto uzyskano dodatkową opinię Zarządu Województwa Wielkopolskiego w zakresie zmiany kategorii na wojewódzką dla dróg opisanych symbolami „Łącznik S5 z DK5”, „DK 5 00+000L”, „DK 5 02+840L”, „DK 5 12+800L”, „DK 5 13+000L” - postanowienie z dnia 27 lipca 2017 r. (znak DI-IV.8012.106.2017) - opinia pozytywna z uwagą, że droga oznaczona symbolem „DK 5 00+000L”, która ma zapewnić ciągłość istniejącej drogi krajowej nr 5 pomiędzy planowanymi węzłami „Wronczyn” i „Czempiń” na ww. drodze ekspresowej po jej realizacji w obowiązującym planie województwa nie jest zaliczona do kategorii dróg wojewódzkich. Opinia nie rozstrzyga czy przyznanie jej tej kategorii jest uzasadnione treścią art. 40 ust. 5 *ustawy* z dnia z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2222) oraz koniecznością zachowania ciągłości istniejącej drogi krajowej nr 5, po realizacji drogi S5 częściowo po istniejącej trasie DK 5. Stwierdzono, że:

- w piśmie z dnia 18 listopada 2016 r. (znak POZ.5120.173.2016.KP) Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu poinformował, że teren planowanej inwestycji nie obejmuje terenów górniczych, w związku z powyższym wydanie opinii w przedmiotowej sprawie nie leży w jego kompetencji;
- lokalizacja i rozwiązania przedmiotowej inwestycji na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wzdłuż Kanału Kościańskiego spełnia wymagania określone w decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 13 marca 2017 r. (znak NZP.Z.7500.22.2017.In) zwalniającej od zakazów określonych w art. 88l ust. 1 pkt 1, 2 i 3 oraz art. 40 ust. 1 pkt 3 *ustawy Prawo wodne*, zmienionej ostateczną decyzją z dnia 28 kwietnia 2017 r. (znak NZP.Z.7500.64.2017.In) oraz stosownej decyzji udzielającej pozwolenia wodnoprawnego;
- w piśmie z dnia 27 czerwca 2016 r. (znak WZDW.WU.6501-65-2/16) Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu uzgodnił parametry przejścia drogi ekspresowej S5 nad drogą wojewódzką nr 308 wraz z zakresem przebudowy drogi wojewódzkiej;

- w projekcie budowlanym znajdują się warunki techniczne oraz uzgodnienia Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. (odpowiednio pismo z dnia 1 sierpnia 2016 r.; znak OP-PS-WE.7070.3.45.2016.2 oraz z dnia 13 stycznia 2017 r.; znak DE-PR-WL.7070.26.2016.3/MZ) dotyczące rozwiązania kolizji projektowanej drogi ekspresowej S5 Poznań-Wrocław na odcinku Wronczyn-Kościan z dwutorową linią 220 kV Polkowice-Plewiska/Leszno-Plewiska oraz uzgodnienie z ENEA Operator Sp. z o.o. (pismo z dnia 7 lipca 2016 r.; znak ENEA/OD5/ZMS/SU/07104/2016) uzgadniające planowane skrzyżowania budowanej drogi ekspresowej S5 z istniejącą linią 110 kV relacji Stęszew-Kościan. W punkcie VIII.2. niniejszej decyzji zobowiązano inwestora do przestrzegania i spełnienia warunków oraz wymogów zawartych w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
- 2. Zarządu Powiatu w Poznaniu - uchwała nr 1466/2017 z dnia 27 stycznia 2017 r. - opinia pozytywna.
- 3. Zarządu Powiatu Kościańskiego - postanowienie z dnia 31 stycznia 2017 r. (znak ABŚ.6733.2.1.2017) - opinia pozytywna.
- 4. Burmistrza Gminy Czempin - pismo z dnia 1 lutego 2017 r. (znak IS.7012.13.2016.BG) - opinia pozytywna z wnioskiem o wykonanie wypełnienia ekranu akustycznego w km od 3+070 do 3+310 drogi S5 z materiałów przezroczystych.
W odniesieniu do ww. uwagi w oświadczeniu z dnia 16 listopada 2017 r. pani Adrianna Przyłuska – Koordynator opracowania Raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko oraz pani Anna Andrzejewska-Kalinowska – Koordynator projektu, wskazały, że ekran akustyczny w przedmiotowej lokalizacji o wysokości 3,0 m spełnia wymóg wkomponowania się w krajobraz, zachowania odpowiedniej widoczności oraz standardy akustyczne wyznaczone na etapie projektowania zabezpieczeń akustycznych dla odcinka drogi ekspresowej S5. Podkreśliły również, że wskazane w ww. piśmie walory estetyczne przedmiotowego miejsca oraz faktyczne zagospodarowania terenów chronionych akustycznie zostały na etapie projektu przeanalizowane i nie stwierdzono, aby były podstawy do wykonania wypełnienia ekranu z materiałów przezroczystych. Stwierdzono, że zaprojektowano wykonanie ekranów akustycznych zgodnie z wymaganiami *postanowienia RDOŚ w Poznaniu z dnia 3 listopada 2017 r.*, w którym nie określono obowiązku wypełnienia ekranów z materiałów przezroczystych. Zaznaczyć należy, że zgodnie z art. 11e *ustawy* nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.
- 5. Wójta Gminy Kościan - postanowienie z dnia 24 stycznia 2017 r. (znak UG.D.7230.u.2.2017) - opinia pozytywna.
- 6. Burmistrza Gminy Stęszew - pismo z dnia 27 stycznia 2017 r. (znak IB-5511/30-84-10/07) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniu) zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.

7. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Wynik audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego nr BRD 23 / rok 2016 z dnia 21 grudnia 2016 r. oraz uzasadnienie zarządcy drogi z dnia 17 stycznia 2017 r.

9. Opinie:

- 9.1. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 8 grudnia 2016 r. (znak NZP.Z.470.88.2016) - opinia z informacją, że przedmiotowa inwestycja będzie realizowana częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 9 ust. 1 pkt 6c lit a i b *ustawy Prawo wodne*. Organ wskazał, że dla prac i robót wykonywanych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, konieczne jest uzyskania decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu zwalniającej od zakazów określonych w *ustawie Prawo wodne*. Ponadto zwrócono uwagę na konieczność uzgodnienia technicznych warunków realizacji inwestycji z administratorami rzek, kanałów, rowów itp. w rejonie planowanych robót oraz uzyskania stosownych pozwoleń na wykonanie urządzeń wodnych i korzystanie z wód.

Stwierdzono, że do akt sprawy dołączono decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 13 marca 2017 r. (znak NZP.Z.7500.22.2017.In) zwalniającą od zakazów określonych w art. 88l ust. 1 pkt 1, 2 i 3 oraz art. 40 ust. 1 pkt 3 *ustawy Prawo wodne* zmienioną ostateczną decyzją z dnia 28 kwietnia 2017 r. (znak NZP.Z.7500.64.2017.In) oraz stosowne decyzje udzielające pozwoleń wodnoprawnych.

- 9.2. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu:

- postanowienie z dnia 7 grudnia 2016 r. (znak ZS.2215.67.2016 HB) - opinia pozytywna w odniesieniu do wykorzystania 17,0250 ha gruntów leśnych Skarbu Państwa będących w zarządzie Lasów Państwowych na cele realizacji przedmiotowej inwestycji;
- postanowienie z dnia 15 marca 2017 r. (znak ZS.2215.67.2016 HB) zmieniające ww. postanowienie w zakresie: powierzchni gruntów leśnych przeznaczonych do wykorzystania na cele realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z 17,0250 ha na 16,68 ha oraz wykazu działek;

- 9.3. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu Delegatura w Lesznie z dnia 2 grudnia 2016 r. (znak Le.WA.5183.3883.2.2016, Le.WA.5183.4464.2.2016) opinia pozytywna z informacją, że w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej inwestycji na odcinku Piotrowo II - Kobylniki znajdują się stanowiska archeologiczne (w miejscowościach: Piotrowo II, Mikoszy, Kurowo, Bonikowo, Kiełczewo, Sierakowo, Kokorzyn, Kobylniki) i w związku z tym podczas prac ziemnych związanych z realizacją inwestycji powinny być przeprowadzone archeologiczne ratownicze badania wykopaliskowe. W związku z powyższym w punkcie III.2. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

- 9.4. PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. Zakładu Linii Kolejowych w Ostrowie Wielkopolskim z dnia 16 grudnia 2016 r. (znak IZDK1c-505-62/16) - opinia bez uwag.

- 9.5. Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu z dnia 30 listopada 2016 r. (nr 34605/16) - opinia z informacjami, że:

- obszar opracowania nie obejmuje wojskowych terenów zamkniętych MON oraz w rejonie opracowania nie występują wojskowe urządzenia teletechniczne;
- przedmiotowa inwestycja obejmująca budowę drogi ekspresowej S5 na odcinku Wronczyn - Kościan Południe, w tym w części po trasie istniejącej drogi krajowej nr 5, która stanowi element tras przewidzianych do realizacji potrzeb w zakresie przejazdów i przewozów wojsk własnych i sojuszników.

W związku z powyższym, ze względu na wykorzystywanie przedmiotowej drogi przez wojskowe pojazdy nienormatywne, zawnioskowano o zastosowanie na etapie

sporządzanego projektu technicznego wysokości skrajni projektowanych obiektów inżynierskich nie mniejszej niż 4,70 m dla drogi klasy S (zgodnie z § 54 ust. 2 *rozporządzenia*).

Biorąc pod uwagę oświadczenia projektantów, że projekt budowlany został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, stwierdzono, że ww. wniosek został spełniony. W związku z powyższym w punkcie III.3 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

10. Ostateczne decyzje:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 19 sierpnia 2011 r. (nowy znak: WOO-II.4200.4.2011.EK; stary znak RDOŚ-30-OO.II-66191-30/10/ek) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S5 Poznań-Wrocław, na odcinku węzeł Głuchowo (A2 - bez węzła) węzeł Kaczkowo (bez węzła);
- Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 21 lutego 2013 r. (znak DOOŚ-idk.4200.143.2011.ew.26) uchylającą częściowo i zmieniającą w zakresie uchylenia, a w pozostałej części utrzymującą ww. decyzję RDOŚ w Poznaniu w mocy;
- Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 20 kwietnia 2016 r. (znak DOOŚ-OAI.4200.26.2015.ew.5) zmieniającą ww. decyzję RDOŚ w Poznaniu;
- Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 31 stycznia 2017 r. (znak DR-IV.7322.33.2016) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na likwidację urządzeń wodnych - rowów melioracyjnych wraz z przepustami, sprostowaną postanowieniem z dnia 23 sierpnia 2017 r.;
- Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 lutego 2017 r. (znak DR-IV.7322.32.2016) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na likwidację sieci drenażu rolniczego oraz przebudowę sieci drenarskiej, sprostowaną postanowieniem z dnia 30 sierpnia 2017 r.;
- Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 marca 2017 r. (znak DSR-II-1.7322.156.2016) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz szczególne korzystanie z wód;
- Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 14 marca 2017 r. (znak DR-IV.7322.35.2016) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, sprostowaną postanowieniem z dnia 23 sierpnia 2017 r.;
- Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 15 marca 2017 r. (znak DR-IV.7322.7.2017) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie i likwidację urządzeń wodnych oraz wykonanie urządzeń oraz prac z tym związanych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią Mosińskiego Kanału Obry i Kościańskiego Kanału Obry wraz z robotami w wałach przeciwpowodziowych, sprostowaną postanowieniem z dnia 31 lipca 2017 r.;
- Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 marca 2017 r. (znak DR-IV.7322.8.2017) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na likwidację urządzeń wodnych oraz wykonanie robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią;
- Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 14 kwietnia 2017 r. (znak DR-IV.7322.9.2017) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie i przebudowę urządzeń wodnych, regulację cieków i przebudowę wałów przeciwpowodziowych oraz wykonanie obiektów i robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, sprostowaną postanowieniem z dnia 23 sierpnia 2017 r.;
- Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 5 maja 2017 r. (znak DSR-II-1.7322.22.2017) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz na szczególne korzystanie z wód w zakresie wprowadzenia ścieków do wód i do ziemi, sprostowaną postanowieniem z dnia 31 sierpnia 2017 r. oraz zmienioną decyzją

Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 22 września 2017 r. (znak DSR-II-1.7322.124.2017);

- Marszałka Województwa Wielkopolskiego nr 4/2017 z dnia 10 marca 2017 r. (Nr rej. DR-IV.7324.1.165.2017) zwalniającą z zakazu wykonywania obiektów budowlanych w obrębie wałów przeciwpowodziowych Kościańskiego Kanału Obry i w odległości mniejszej niż 50 m od stopy ww. wałów po stronie napowietrznej;
- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 13 marca 2017 r. (znak NZP.Z.7500.22.2017.In) zwalniającą od zakazów określonych w art. 88l ust. 1 pkt 1, 2 i 3 oraz art. 40 ust. 1 pkt 3 *ustawy Prawo wodne*, zmienioną ostateczną decyzją z dnia 28 kwietnia 2017 r. (znak NZP.Z.7500.64.2017.In).

Ponadto podanie zawierało:

- pismo Dyrektora Departamentu Organizacji Ochrony Zdrowia w Ministerstwie Zdrowia z dnia 17 listopada 2016 r. (znak OZU.523.1292.2016.PP) informujące, że obszar, na którym ma być realizowane planowane przedsięwzięcie, nie posiada statusu uzdrowiska, a tym samym stref ochrony uzdrowiskowej i w związku z tym uzgodnienie inwestycji nie należy do kompetencji Ministra Zdrowia;
- pismo Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu z dnia 18 listopada 2016 r. (znak POZ.5120.173.2016.KP) informujące, że teren planowanej inwestycji nie obejmuje terenów górniczych, w związku z powyższym wydanie opinii w przedmiotowej sprawie nie leży w jego kompetencji;
- pismo Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu Delegatura w Lesznie z dnia 15 lipca 2016 r. (znak Le.WA.5183.2208.2.2016) informujące, że w pasie drogowym planowej drogi S5 Poznań-Wrocław odc. Wronczyn-Kościan Południe zlokalizowanych jest 35 stanowisk archeologicznych, w tym Stanowisko Kielczewo ST. 3 AZP 59-25/3 wpisane do rejestru zabytków decyzją z dnia 29 listopada 1971 r. Poprowadzenie drogi przez to stanowisko będzie wymagała uzyskania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków. Ponadto w piśmie poinformowano, że w miejscowości Mikoszki znajduje się park dworski uznany za zabytek i wpisany do rejestru zabytków decyzją nr 983/A z dnia 23 września 1985 r.;
- decyzję nr 110/2016/C Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu Delegatura w Lesznie z dnia 16 sierpnia 2016 r. (znak Le.A.5161.3020.2.2016) określającą niezbędny zakres badań archeologicznych;
- pozytywną opinię Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu z dnia 10 stycznia 2017 r. (znak WZ.5560.26.10.2016);
- pozytywną opinię Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego w Poznaniu z dnia 30 stycznia 2017 r. (znak WI.8112.3.2017);
- oświadczenie pani Danuty Hryniewieckiej Zastępcy Dyrektora Oddziału ds. Inwestycji w Oddziale Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu o posiadanym prawie do dysponowania nw. nieruchomościami na cele budowlane:

Powiat poznański, gmina Stęszew

Jednostka ewidencyjna: 302114_5, Stęszew - obszar wiejski

Obręb: 0001 Będlewo, ark. 1, dz. o nr. ewid.: 2/3; 348/1; 349/1; 349/2;

Obręb: 0014 Srocko Małe, ark. 1, dz. o nr. ewid.: 8/1; 71/1; 71/2;

Obręb: 0020 Wronczyn, ark. 2, dz. o nr. ewid.: 563/3; 565/2;

Powiat Kościański, gmina Kościan, jednostka ewidencyjna: 301103_2, Kościan

Obręb: 0009 Kielczewo, dz. o nr. ewid. 695/2.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a, b, c *ustawy*.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa

rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 11c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady dotyczące ustalania kręgu stron postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie zostały uregulowane w *ustawie*. W *ustawie* został określony jedynie sposób zawiadamiania stron.

Ponadto zaznaczyć należy, że zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy* w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji nieuregulowanych w *ustawie* stosuje się przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*, zgodnie z którym stronami w sprawie pozwolenia na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczystości lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu.

Biorąc pod uwagę powyższe przepisy krąg stron w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej powinien zostać ustalony na podstawie art. 28 *k.p.a.* Zgodnie z ww. przepisem *k.p.a.* stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Stwierdzono, że wyłączenie w *ustawie* stosowania przepisu art. 28 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*, który zawężył pojęcie stron, wskazując konkretne podmioty, które mogą być stroną w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę, powoduje że krąg stron w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest szerszy niż w sprawach o wydanie pozwolenia na budowę (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 15 kwietnia 2016 r., sygn. akt II SA/Kr 150/16).

Zgodnie ze zgromadzonym materiałem dowodowym [REDAKTURA] nie jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym ani inną osobą fizyczną posiadającą ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych inwestycją. Nie przedstawił również dowodów poświadczających prawo do nieruchomości objętej postępowaniem lub udowadniające zaistnienie interesu prawnego, do akt sprawy dołączył jedynie umowę dzierżawy. W orzecznictwie sądowo-administracyjnym ugruntowane jest stanowisko, że z samej umowy dzierżawy nie można wywodzić interesu prawnego dającego dzierżawcy przymiot strony w rozumieniu art. 28 *k.p.a.* Dzierżawca zgodnie z art. 693 § 1 *ustawy* z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 2017 r. poz. 459 ze zm.), posiada jedynie prawo do użytkowania i pobierania pożytków z dzierżawionej rzeczy wyprowadzane z treści umowy dzierżawy. Interes prawny w rozumieniu art. 28 *k.p.a.* pozostaje zawsze po stronie podmiotu wydzierżawiającego (por. wyrok NSA z dnia 13 czerwca 2017 r., sygn. akt. II OSK 805/14; wyrok NSA z dnia 21 lutego 2012 r., sygn. akt II OSK 2300/10). W związku z tym [REDAKTURA] nie został uznany za stronę postępowania.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 12 kwietnia 2017 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 12 kwietnia 2017 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynach Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Gminy w Czempiniu, Urzędu Gminy Kościan, oraz Urzędu Miasta i Gminy Stęszew w terminie od dnia 14 kwietnia 2017 r. do dnia

28 kwietnia 2017 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 18 kwietnia 2017 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy*, zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 12 maja 2017 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie wpłynęły pisma:

W.1. z dnia 24 kwietnia 2017 r. (data wpływu: 4 maja 2017 r.) złożone przez [REDACTED] [REDACTED] z wnioskiem o nabycie przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad na podstawie art. 13 ust. 3 *ustawy* działek o nr. ewid.: [REDACTED] i [REDACTED], powstałych w wyniku podziału działki [REDACTED], obręb [REDACTED]. Ponadto [REDACTED] [REDACTED] wskazał, że nie składał żadnego wniosku o podział działki [REDACTED] oraz nie został o tym poinformowany, co jest niezgodne z art. 11f ust. 3 *ustawy*, w którym określono sposoby zawiadamiania o decyzji. Jednocześnie poinformował, że jest pełnomocnikiem [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], która dziedziczyła po [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (w załączeniu przedłożono stosowny akt notarialny);

W.2. z dnia 28 kwietnia 2017 r. (data wpływu: 4 maja 2017 r.) złożone przez [REDACTED] [REDACTED] z wnioskiem o nabycie przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad na podstawie art. 13 ust. 3 *ustawy* działek o nr. ewid.: [REDACTED] i [REDACTED], powstałych w wyniku podziału działki [REDACTED], obręb [REDACTED]. Ponadto [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] wskazała, że nie składała żadnego wniosku o podział działki [REDACTED] oraz nie została o tym poinformowana, co jest niezgodne z art. 11f ust. 3 *ustawy*, w którym określono sposoby zawiadamiania o decyzji;

W.3.z dnia 28 kwietnia 2017 r. (data wpływu: 4 maja 2017 r.) złożone przez [REDAKTOWANE] z wnioskiem o nabycie przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad na podstawie art. 13 ust. 3 *ustawy* działek o nr. ewid.: [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE], powstałych w wyniku podziału działki [REDAKTOWANE], obręb [REDAKTOWANE]. Ponadto [REDAKTOWANE] wskazał, że nie składał żadnego wniosku o podział działki [REDAKTOWANE] oraz nie został o tym poinformowany, co jest niezgodne z art. 11f ust. 3 *ustawy*, w którym określono sposoby zawiadamiania o decyzji;

W.4. z dnia 24 kwietnia 2017 r. (data wpływu: 9 maja 2017 r.) złożone przez [REDACTED] [REDACTED] z wnioskiem o nabycie przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad na podstawie art. 13 ust. 3 *ustawy* działek o nr. ewid.: [REDACTED] i [REDACTED], powstałych w wyniku podziału działki [REDACTED], obręb [REDACTED]. Ponadto [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] wskazał, że nie składał żadnego wniosku o podział działki [REDACTED] oraz nie został o tym poinformowany, co jest niezgodne z art. 11f ust. 3 *ustawy*, w którym określono sposoby zawiadamiania o decyzji;

W.5. z dnia 2 maja 2017 r. (data wpływu: 8 maja 2017 r.) złożone przez [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] reprezentującą [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] dotyczące nabycia pozostałej części nieruchomości adresowane do Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad i skierowane do wiadomości do Wojewody Wielkopolskiego.

Pismem z dnia 16 maja 2017 r. wezwano [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] do przedłożenia oryginału lub poświadczonej, zgodnie z art. 33 § 3 *k.p.a.*, kopii pełnomocnictwa. Ze względu na brak odpowiedzi pismem z dnia 23 czerwca 2017 r. zawiadomiono o pozostawieniu pisma z dnia 2 maja 2017 r. bez rozpoznania;

W.6. z dnia 8 maja 2017 r. (data wpływu: 11 maja 2017 r.) złożone przez [REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] - [REDACTED]
w którym wniesiono uwagi dotyczące:

- braku wyjaśnienia przez inwestora - Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad celu budowy oraz kwestii związanych z dojazdem. Podkreślono, że w związku z planowaną inwestycją odbyło się tylko jedno zebranie - ok. roku 2004 r. w Widziszewie;
- zlokalizowania wiaduktu w Mikoszkach na końcu wsi (pod Kurowem), a nie w miejscu najbardziej korzystnym dla mieszkańców wsi Mikoszki. Zaznaczono, że spowoduje to znaczne wydłużenie dojazdu do sklepu i łąk oraz utratę wartości działek. W związku z tym zwrócono się o zmianę umiejscowienia wiaduktu, a w razie odmowy autorzy pisma będą domagać się większego odszkodowania przy wykupie ich działek.

Ze względu na brak adresu [REDAKTOWANE], który był jednym z wnoszących podanie, pismem z dnia 16 maja 2017 r. wezwano [REDAKTOWANE] o wskazanie adresu. W odpowiedzi na powyższe wezwanie pismem z dnia 25 maja 2017 r. [REDAKTOWANE] podał swój adres oraz przedłożył umowę dzierżawy. Ze względu na brak dowodów poświadczających prawo do nieruchomości objętej postępowaniem lub udowadniające zaistnienie interesu prawnego pismem z dnia 17 lipca 2017 r. wezwano [REDAKTOWANE] do uzupełnienia podania. Na skutecznie doręczone wezwanie nie udzielono odpowiedzi.

W.7. z dnia 8 maja 2017 r. (data wpływu: 11 maja 2017 r.) złożonego przez panią [REDAKTOWANE] z wnioskiem o objęcie wykupem pod projektowaną drogę działki o nr. ewid. x/xx powstała w wyniku podziału działki [REDAKTOWANE], obręb [REDAKTOWANE], lub zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy nabycie przez GDDKIA ww. działki. W piśmie wskazano, że powstała działka nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania;

W.8. z dnia 8 maja 2017 r. (data wpływu: 11 maja 2017 r.) złożonego przez [REDAKTOWANE] z wnioskiem o objęcie wykupem pod projektowaną drogę działki o nr. ewid. x/xx powstała w wyniku podziału działki [REDAKTOWANE], obręb [REDAKTOWANE], lub zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy nabycie przez GDDKIA ww. działki. W piśmie wskazano, że powstała działka nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania.

W wyznaczonym terminie z aktami sprawy zapoznali się:

- dnia 18 kwietnia 2017 r. [REDAKTOWANE] reprezentująca KRUSZGEO Wielkopolskie Kopalnie Sp. z o.o.;
- dnia 25 kwietnia 2017 r. [REDAKTOWANE] reprezentujący [REDAKTOWANE];
- dnia 5 maja 2017 r. [REDAKTOWANE].

Ponadto dnia 15 września 2017 r. z aktami sprawy zapoznał się [REDAKTOWANE] reprezentujący [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE].

W związku z powyższym na podstawie art. 50 § 1, w związku z art. 7, 8, 9 *k.p.a.*, pismem z dnia 23 czerwca 2017 r. wezwano *wnioskodawcę* do rozważenia i przedstawienia stanowiska odnośnie ww. uwag zawartych w pismach z dnia 8 maja 2017 r., o których mowa w punktach W.6., W.7. i W.8.

W odpowiedzi na wezwanie pismem z dnia 4 lipca 2017 r. (0414/07/2017/PWN/BED/2S91) *wnioskodawca* przedstawił następujące stanowisko odnośnie uwag złożonych w piśmie W.6.:

- wiadukt w Mikoszkach jest zaprojektowany zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach i jej granicami. W przypadku konieczności budowy obiektu w nowym miejscu, należałoby uzyskać nową decyzję na dany fragment, co znacząco opóźniłoby oddanie do użytkowania przedmiotowego odcinka drogi S5, która w znaczeniu ogólnokrajowym jest bardzo istotnym ciągiem komunikacyjnym;
- jest to wiadukt w ciągu drogi powiatowej 3914P zlokalizowany w rejonie skrzyżowania z drogą gminną DG579531P. Rozwiązania projektowe zostały uzgodnione z zarządcami dróg oraz uzyskały pozytywną opinię Zarządu Powiatu Kościańskiego (pismo znak

ABŚ.6733.2.1.2017 z dnia 31 stycznia 2017 r.) oraz Wójta Gminy Kościan (pismo znak UG.D.7230.u.2.2017 z dnia 24 stycznia 2017 r.);

- przebieg drogi powiatowej ujęty został na podstawie materiałów przetargowych (wytycznych Inwestora tj. Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu) i jest rozwiązaniem optymalnym, odciażającym ruchowo zabudowany mieszkaniowo odcinek starodroża drogi powiatowej;
- zaprojektowanie wiaduktu WD 9.47 w ciągu drogi powiatowej 3914P w km 9+465 drogi ekspresowej S5 ma swoje uzasadnienie, którym jest brak wyburzeń budynków mieszkalnych na trasie dojazdów do przedmiotowego obiektu. W przypadku zmiany lokalizacji wiaduktu tj. bliżej lub w śladzie istniejącej drogi powiatowej koniecznym okazać by się mogło dokonanie wyburzeń budynków mieszkalnych zlokalizowanych przy istniejącej drodze powiatowej w celu wykonania najazdów na obiekt. Takie rozwiązanie mogłoby spowodować zwiększenie konfliktów społecznych;
- obecna lokalizacja wiaduktu nieznacznie wydłuża podróż mieszkańców zachodniej części wsi Mikoszki do Jarogniewic (o ok. 1,5 km), ale umożliwia też dogodniejsze połączenie z drogą gminną 579532P do Kurowa i Kawczyna;
- zgodnie z informacjami uzyskanymi od Inwestora, pismem z dnia 28 sierpnia 2009 r. Wójt Gminy Kościan rozesłał zaproszenia do wszystkich Sołtysów na terenie Gminy z informacją o planowanych na dzień 8 września 2008 r. konsultacjach społecznych dotyczących budowy drogi ekspresowej S5 na terenie Gminy Kościan. Konsultacje zorganizowane zostały w Sali świetlicy wiejskiej w Widziszewie;
- udział społeczeństwa został także zapewniony w trakcie procedury wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponadto w odpowiedzi na ww. wezwanie pismem z dnia 4 lipca 2017 r. (0415/07/2017/PWN/BED/2S91) *wnioskodawca* przedstawił następujące stanowisko odnośnie uwag złożonych w pismach W.7. i W.8.:

- działka o nr. [REDAKTOWANO] jest to działka o powierzchni powyżej 2100 m², która powstała po podziale nieruchomości o nr. ewid. [REDAKTOWANO], obr. obręb [REDAKTOWANO];
- działka o nr. [REDAKTOWANO] ma zapewniony dojazd i znajduje się poza linią określającą granice decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W odniesieniu do uwag zawartych w punktach W.1., W.2., W.3. i W.4., pismem z dnia 23 czerwca 2017 r. Wojewoda Wielkopolski poinformował [REDAKTOWANO], [REDAKTOWANO], [REDAKTOWANO] oraz [REDAKTOWANO], [REDAKTOWANO] co następuje:

- zgodnie z art. 13 ust. 3 *ustawy* w przypadku, o którym mowa w art. 12 ust. 4 *ustawy*, jeżeli przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego tej części nieruchomości;
- roszczenie o nabycie części nieruchomości uregulowane w ww. przepisie ma charakter cywilnoprawny. Organ administracji publicznej nie prowadzi w tego typu sprawach postępowania administracyjnego i nie orzeka w formie decyzji administracyjnej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 29 marca 2012 r., sygn. akt I SA/Wa 2289/11);
- roszczenie o wykup nieruchomości w trybie tego przepisu może być realizowane po wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i uzyskaniu przez nią ostateczności, w drodze umowy pomiędzy właścicielem lub użytkownikiem wieczystym, a organem lub podmiotem wykonującym funkcję zarządcy drogi publicznej. W sytuacji zaś gdy organ lub podmiot, o którym mowa powyżej, uzna, że pozostała część przejętej nieruchomości, wbrew stanowisku wnioskującego, umożliwia prawidłowe wykorzystanie na dotychczasowe cele i odmówi zawarcia umowy - wnioskującemu pozostaje możliwość skierowania sprawy przed sąd powszechny, wyłącznie jednak w postępowaniu cywilnym

(Elbanowski Filip. *Komentarz do art.13 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* [W:] Przygotowanie i realizacja inwestycji w zakresie dróg publicznych. Komentarz. 2012);

- Wojewoda Wielkopolski zawiadomił o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zgodnie art. 11d ust. 5 *ustawy*, w tym wysyłając zawiadomienie do wnioskodawcy, właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji. Zawiadomienie zawierało oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy (m.in. z mapami zawierającymi projekty podziału nieruchomości);
- podziały nieruchomości zostaną zatwierdzone dopiero decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o której wydaniu strony postępowania będą zawiadamiane zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy*.

Ponadto w odniesieniu do uwag zawartych w punktach W.7. i W.8. dotyczących roszczenia o nabycie części nieruchomości, zgodnie z art. 13 ust. 3 *ustawy*, pismem z dnia 23 czerwca 2017 r. Wojewoda Wielkopolski poinformował [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] o zasadach wykupu nieruchomości w trybie tego przepisu (tak jak w ww. piśmie) oraz wskazał, że wnioski o wykup pozostałych części nieruchomości, które w części zostaną przejęte na rzecz Skarbu Państwa, będzie można kierować do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Poznaniu, po ostateczności decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Pismami z dnia 13 kwietnia 2017 r. (data wpływu: 14 kwietnia 2017 r.; znak 0245/04/2017/PWI/BED/2S91) oraz z dnia 18 kwietnia 2017 r. (data wpływu: 19 kwietnia 2017 r.; znak 0252/04/2017/PWI/BED/2S91) wniosek został uzupełniony / zmieniony.

Pismem z dnia 20 kwietnia 2017 r. (data wpływu: 21 kwietnia 2017 r.; znak 0262/04/2017/PWI/BED/2S91) *wnioskodawca* poinformował, iż w wyniku zmian projektowych zrezygnowano z podziału działek o nr. ewid.: 28/23 i 23/27, obręb 0016 Mikoszki, oraz przedłożył skorygowane materiały.

Przy piśmie z dnia 28 kwietnia 2017 r. (data wpływu: 8 maja 2017 r.; znak 274/04/2017/PWI/RAK/2S91) *wnioskodawca* przedłożył decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 5 maja 2017 r. (znak DSR-II-1.7322.22.2017) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego.

W związku z koniecznością uzyskania wyjaśnień dot. m.in. budowanych / przebudowywanych sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, zjazdów, zgodności pozwoleń wodnoprawnych z projektem budowlanym, oraz uzupełnienia wniosku w szczególności o mapy z projektami podziału nieruchomości sporządzone zgodnie z przepisami odrębnymi i zgodnie z mapą przedstawiającą proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz skorygowane tomy projektu budowlanego, pismem z dnia 17 lipca 2017 r. (data doręczenia 31 lipca 2017 r.) wezwano *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku. W odpowiedzi na powyższe wezwanie *wnioskodawca* dnia 11 sierpnia 2017 r. (pismo z dnia 11 sierpnia 2017 r.; znak 0492/08/2017/PWI/BAD2S91) przedłożył niezbędne wyjaśnienia, uzupełnił wniosek oraz poinformował, że wystąpił o uzgodnienie dokumentacji projektowej z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu oraz o sprostowanie oczywistych omyłek w decyzjach Marszałka Województwa Wielkopolskiego udzielających pozwoleń wodnoprawnych. Pismem z dnia 29 sierpnia 2017 r. (data wpływu: 31 sierpnia 2017 r.; znak 0528/08/2017/PWI/BED/2S91) *wnioskodawca* przedłożył uzgodnienie z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu oraz

postanowienia Marszałka Województwa Wielkopolskiego (z dnia 23 sierpnia 2017 r., znak DR-IV.7322.35.2016; z dnia 23 sierpnia 2017 r., znak DR-IV.7322.9.2017; z dnia 23 sierpnia 2017 r., znak DR-IV.7322.33.2016; z dnia 30 sierpnia 2017 r., znak DR-IV.7322.32.2016; z dnia 31 sierpnia 2017 r., znak DSR-II-1.7322.22.2017, z dnia 31 sierpnia 2017 r., znak DR-IV.7322.7.2017) o sprostowaniu oczywistych omyłek w decyzjach Marszałka Województwa Wielkopolskiego udzielających pozwoleń wodnoprawnych. *Wnioskodawca* przedłożył również analizę dostępu do drogi publicznej wybranych działek, powstałych w wyniku podziału działek.

Pismem z dnia 30 sierpnia 2017 r. (data wpływu: 12 września 2017 r.; znak 0533/08/2017/PWN/PIK/2S91) pan Łukasz Janowski poinformował o zmianie adresu do korespondencji.

Przy piśmie z dnia 22 września 2017 r. (data wpływu: 22 września 2017 r.; znak 0605/09/2017/PWI/BED/2S91) *wnioskodawca* przedłożył decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 22 września 2017 r. (znak DSR-II-1.7322.124.2017) zmieniającą decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 5 maja 2017 r. (znak DSR-II-1.7322.22.2017) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego. Jednocześnie *wnioskodawca* oświadczył, że „*powyższa zmiana nie ma wpływu na postępowanie w ramach uzgodnienia ponownego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko*”. Ponadto zawniioskował o ustanowienie odpowiednich służebności.

Pismem z dnia 2 października 2017 r. (data wpływu: 3 października 2017 r.; znak 654/10/2017/PWI/BED/2S91) *wnioskodawca* przedłożył wyjaśnienia dotyczące map z projektami podziału nieruchomości. Natomiast przy piśmie z dnia 10 listopada 2017 r. (data wpływu: 14 listopada 2017 r.; znak 0841/11/2017/PWU/DAB/2S91) przedłożono wykazy synchronizacyjne, zaktualizowane wykazy działek oraz oświadczenia projektantów. Ponadto zawniioskowano o ustanowienie służebności.

W punkcie VI. *decyzji RDOŚ w Poznaniu z dnia 19 sierpnia 2011 r.* stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1, 10 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405) - zwanej dalej *ustawą ooś*.

Ponadto *wnioskodawca*, na podstawie art. 88 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, wraz z wnioskiem o wydanie decyzji wystąpił z wnioskiem o ponowne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko w ramach przedmiotowego postępowania.

W związku z powyższym, na podstawie art. 86, w związku z art. 89 ust. 1 *ustawy ooś*, pismem z dnia 21 kwietnia 2017 r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu - zwanego dalej *RDOŚ w Poznaniu*, z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 10 maja 2017 r. Wojewoda Wielkopolski przekazał *RDOŚ w Poznaniu* decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 5 maja 2017 r. (znak DSR-II-1.7322.22.2017) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego.

Pismem z dnia 2 czerwca 2017 r. (data wpływu: 6 czerwca 2017 r., znak WOO-II.4242.5.2017.JC.1) *RDOŚ w Poznaniu* przedłużył termin załatwienia sprawy ze względu na trwającą analizę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 21 czerwca 2017 r. (data wpływu: 23 czerwca 2017 r., znak WOO-II.4242.5.2017.JC.2) *RDOŚ w Poznaniu* wezwał *wnioskodawcę* do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 17 lipca 2017 r. (data wpływu: 19 lipca 2017 r., znak WOO-II.4242.5.2017.JC.3) *RDOŚ w Poznaniu* przedłużył termin załatwienia sprawy ze względu

na konieczność przeanalizowania uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko

Pismem z dnia 23 sierpnia 2017 r. Wojewoda Wielkopolski przekazał *RDOŚ w Poznaniu* zmienione tomy projektu budowlanego wraz z pismem z dnia 22 sierpnia 2017 r. (znak LFP/TP/AAK/623/0286/17), podpisanym przez panią Adriannę Przyłuską - koordynatora opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko, pana Mariusza Kosa - projektanta oraz panią Annę Andrzejewską-Kalinowską - koordynatora tematów projektowych Lafrentz Polska Sp. z o.o., informującym o zakresie dokonanych zmian.

Pismem z dnia 31 sierpnia 2017 r. (data wpływu: 1 września 2017 r.; znak WOO-II.4242.5.2017.JC.5) *RDOŚ w Poznaniu*, zgodnie z art. 90 ust. 2 pkt 1 *ustawy ooś*, wystąpił do Wojewody Wielkopolskiego o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w przeprowadzeniu ponownej procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 33 ust. 1 *ustawy ooś*, obwieszczeniem Wojewody Wielkopolskiego z dnia 1 września 2017 r. zawiadomiono zainteresowanych o przystąpieniu do ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczenie udostępniono na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, na tablicy ogłoszeń / stronie internetowej / BIP Urzędu Gminy Kościan w terminie od dnia 5 września 2017 r. do dnia 5 października 2017 r., na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Urzędu Gminy Czempiń w terminie od dnia 6 września 2017 r. do dnia 6 października 2017 r. oraz na tablicy ogłoszeń, BIP Urzędu Gminy Stęszew i w sołectwach Wronczyn i Będlewo w terminie od dnia 5 września 2017 r. do dnia 5 października 2017 r. Obwieszczenie zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 5 września 2017 r.

Jednocześnie, pismem z dnia 1 września 2017 r. poinformowano *RDOŚ w Poznaniu*, że został zapewniony udział społeczeństwa w postępowaniu w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, a uwagi i wnioski będą zbierane w terminie od dnia 5 września 2017 r. do dnia 5 października 2017 r.

Pismem z dnia 1 września 2017 r. Wojewoda Wielkopolski przekazał *RDOŚ w Poznaniu* postanowienia Marszałka Województwa Wielkopolskiego o sprostowaniu oczywistych omyłek w decyzjach udzielających pozwoleń wodnoprawnych, które *wnioskodawca* przedłożył w dniu 31 sierpnia 2017 r.

Pismami z dnia 31 sierpnia 2017 r. (data wpływu: 12 września 2017 r., znak WOO-II.4242.5.2017.JC.4) oraz z dnia 17 października 2017 r. (data wpływu: 19 października 2017 r., znak WOO-II.4242.5.2017.JC.7) *RDOŚ w Poznaniu* przedłużył termin załatwienia sprawy.

Pismem z dnia 5 października 2017 r. (znak DN-NS.9012.1503.2017; data wpływu: 11 października 2017 r.) Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pozytywnie zaopiniował warunki w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Pismem z dnia 18 października 2017 r. przekazano *RDOŚ w Poznaniu* informację, że nie zostały zgłoszone przez społeczeństwo żadne uwagi i wnioski.

Postanowieniem z dnia 3 listopada 2017 r. (data wpływu: 8 listopada 2017 r.; znak WOO-II.4242.5.2017.JC.8) *RDOŚ w Poznaniu* uzgodnił środowiskowe warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przy piśmie z dnia 6 listopada 2017 r. (data wpływu: 8 listopada 2017 r., znak WOO-II.4242.5.2017.JC.10) *RDOŚ w Poznaniu* zwrócił projekt budowlany dla przedmiotowej inwestycji.

W związku z koniecznością wyjaśnienia zgodności projektu budowlanego z ww. postanowieniem *RDOŚ w Poznaniu*, w dniu 13 listopada 2017 r. i 14 listopada 2017 r. w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu odbyły się spotkania z projektantami. Ponadto dnia 16 listopada 2017 r. zostały przeprowadzone rozmowy telefoniczne

z pracownikami *RDOŚ w Poznaniu* w celu ustalenia właściwej interpretacji warunków ustalonych w ww. postanowieniu.

Przy piśmie z dnia 16 listopada 2017 r. (data wpływu: 20 listopada 2017 r.; znak 855/11/2017/PWI/BED/2S91) *wnioskodawca* przedłożył wyjaśnienia projektantów dotyczące zgodności projektu budowlanego z ww. postanowieniem oraz przedłożył skorygowane tomy projektu budowlanego.

Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z dnia 31 maja 2017 r. (znak IR-III.7820.2.4.2016.2), po uzyskaniu upoważnienia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 13 lutego 2017 r. (znak DDP.4.454.803.2016.ŁK.2), udzielił zgody na odstępstwo od przepisów od przepisów § 164 ust. 1 oraz § 165 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 63 poz. 735 ze zm.) w zakresie dopuszczenia zastosowania do budowy obiektów inżynierskich zlokalizowanych w ciągu drogi krajowej nr 5 klasy S Poznań - Wrocław, odcinek Wronczyn - Kościan Południe:

- 1) cementów: CEM II/A-S, CEM II/B-S i CEM III/A zamiast cementu CEM I NA do wytworzenia mieszanek betonowych do wykonania elementów fundamentowych formowanych w gruncie oraz elementów masywnych;
- 2) cementów klasy 32,5 oraz 42,5 zamiast klasy 52,5 NA do wytworzenia mieszanek betonowych w klasach powyżej B45 (C35/45);
- 3) do betonów klasy B30 (C25/30) i większych kruszywa o maksymalnym wymiarze ziarna nie większym niż 31,5 mm zamiast nie większym niż 16 mm.

Jednocześnie nałożono na inwestora obowiązek zastosowania cementów klasy 32,5 oraz 42,5 do wytworzenia mieszanek betonowych klasy wytrzymałościowej maksymalnie C50/60.

Natomiast wniosek o udzielenie zgody na odstępstwo od przepisów § 167 ust. 1 ww. rozporządzenia został umorzony.

Biorąc pod uwagę przedłożoną opinię Instytutu Badawczego Dróg i Mostów z dnia 22 lipca 2016 r., zgodnie z art. 9 ust. 1 *ustawy Prawo budowlane* stwierdzono, że przedmiotowe odstępstwo od przepisów, o których mowa § 164 ust. 1 i § 165 ust. 2 pkt 1 ww. rozporządzenia, nie spowoduje zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia, a w stosunku do obiektów, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4 *ustawy Prawo budowlane* ograniczenia dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz nie spowoduje pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska, po spełnieniu określonych warunków zamiennych.

Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z dnia 3 października 2017 r. (znak IR-III.7820.2.1.2016.2), po uzyskaniu upoważnienia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 23 maja 2017 r. (znak DDP.4.454.766.2016.MM/ŁK.3), udzielił zgody na odstępstwo od przepisów § 9 ust. 1 pkt 4 *rozporządzenia* polegające na zmniejszeniu odstępu pomiędzy sąsiednimi skrzyżowaniami drogi krajowej nr 5 klasy G (docelowo droga wojewódzka), poza terenem zabudowy, z „łącznikiem” drogi ekspresowej nr 5 (docelowo droga wojewódzka) klasy GP i z drogą powiatową nr 3969P (ul. Poznańska) klasy Z do wartości 540 m, podczas gdy normatywne odstępy między skrzyżowaniami drogi klasy G poza terenem zabudowy nie powinny być mniejsze niż 800 m; dopuszcza się wyjątkowo odstępy między skrzyżowaniami nie mniejsze niż 600 m, na terenie gminy Kościan.

Jednocześnie nałożono na inwestora obowiązek wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 ze zm.) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra

Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r. poz. 784).

Biorąc pod uwagę stanowisko przedstawione przez wnioskodawcę, zgodnie z art. 9 ust. 1 *ustawy Prawo budowlane* stwierdzono, że przedmiotowe odstępstwo od przepisów, o których mowa § 9 ust. 1 pkt 4 *rozporządzenia*, nie spowoduje zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia, a w stosunku do obiektów, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4 *ustawy Prawo budowlane* ograniczenia dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz nie spowoduje pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska, po spełnieniu określonych warunków zamiennych.

Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z dnia 3 października 2017 r. (znak IR-III.7820.2.3.2016.2), po uzyskaniu upoważnienia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 6 lutego 2017 r. (znak DDP.4.454.768.2016.MM/ŁK.2), udzielił zgody na odstępstwo od § 9 ust. 1 pkt 4 *rozporządzenia* polegające na zmniejszeniu odstępu pomiędzy sąsiednimi skrzyżowaniami, poza terenem zabudowy, drogi wojewódzkiej nr 308 klasy G z dodatkowymi jezdniami drogi krajowej nr 5 klasy S (obie klasy D) do wartości 76,6 m, podczas gdy odstępy na drodze klasy G między skrzyżowaniami poza terenem zabudowy nie powinny być mniejsze niż 800,0 m; dopuszcza się wyjątkowo odstępy między skrzyżowaniami na terenie zabudowy nie mniejsze niż 600,0 m, na terenie gminy Kościan.

Jednocześnie nałóżono na inwestora obowiązek spełnienia wymagań formalno-prawnych i technicznych, określonych przez zarządcę drogi wojewódzkiej oraz wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki takie jak w ww. postanowieniu (znak IR-III.7820.2.1.2016.2).

Biorąc pod uwagę stanowisko przedstawione przez wnioskodawcę, zgodnie z art. 9 ust. 1 *ustawy Prawo budowlane* stwierdzono, że przedmiotowe odstępstwo od przepisów, o których mowa § 9 ust. 1 pkt 4 *rozporządzenia*, nie spowoduje zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia, a w stosunku do obiektów, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4 *ustawy Prawo budowlane* ograniczenia dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz nie spowoduje pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska, po spełnieniu określonych warunków zamiennych.

Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z dnia 5 października 2017 r. (znak IR-III.7820.9.2017.2), po uzyskaniu upoważnienia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 23 czerwca 2017 r. (znak DDP.4.454.189.2017.DS/GK.2), udzielił zgody na odstępstwo od przepisów § 8 ust. 1, § 9 ust. 1 pkt 5, § 15 ust. 1 pkt 4, § 16 ust. 1 pkt 1, § 18 ust. 1 i 3, § 21 ust. 3 pkt 1, § 21 ust. 3 pkt 2 lit. a, § 37 ust. 1 pkt 3, § 43 ust. 4 oraz § 129 ust. 2 pkt 2 *rozporządzenia* polegające na:

- 1) zmniejszeniu szerokości dróg klasy Z o przekroju jednojezdniowym 1x2 w liniach rozgraniczających, poza terenem zabudowy:
 - a) powiatowej nr 3914P - do minimalnie 15,0 m,
 - b) powiatowej nr 3913P - do minimalnie 17,8 m,
 - c) powiatowej nr 3942P - do minimalnie 18,9 m,
 - d) powiatowej nr 3941P - do minimalnie 19,3 m,
 - e) docelowej drogi gminnej (DS 09+370P) - do minimalnie 18,0 m,
 przy normatywnej szerokości wynoszącej co najmniej 20,0 m;
- 2) zmniejszeniu odstępu pomiędzy sąsiednimi skrzyżowaniami drogi powiatowej nr 3914P klasy Z, poza terenem zabudowy, z drogą gminną nr 579531P klasy L i docelową drogą gminną (DS 09+370P) klasy Z - do minimalnie 163 m, podczas gdy odstępy między skrzyżowaniami na drodze klasy Z poza terenem zabudowy nie powinny być mniejsze niż 500 m; dopuszcza się wyjątkowo odstępy między skrzyżowaniami poza terenem zabudowy nie mniejsze niż 250 m;

- 3) zmniejszeniu szerokości pasa ruchu docelowej drogi gminnej (DS 09+370P) klasy Z do minimalnie 2,75 m, przy normatywnej szerokości wynoszącej 3,00 m;
- 4) zwiększeniu szerokości obu pasów ruchu docelowej drogi gminnej (DS 09+370P) klasy Z na łuku kołowym w planie ($R=30$ m) o 0,75 m każdy, przy normatywnej wartości wynoszącej 1,35 m;
- 5) niewykonaniu zmiany pochylenia poprzecznego jezdni docelowej drogi gminnej (DS 09+370P) klasy Z na krzywej przejściowej lub prostej przejściowej, w przypadku gdy krzywa przejściowa nie jest wymagana, po stronie dowiązania do istniejącego przekroju;
- 6) wykonaniu zmiany pochylenia poprzecznego jezdni docelowej drogi gminnej (DS 09+370P) klasy Z przy dodatkowym pochyleniu podłużnym krawędzi jezdni wynoszącym maksymalnie 5,0 % podczas gdy dodatkowe pochylenia podłużne krawędzi jezdni drogi o prędkości projektowej 40 km/h nie powinny być większe niż 2,0 %;
- 7) wykonaniu łuków kołowych w planie:
 - a) na docelowej drodze wojewódzkiej (DK 02+840L) klasy G:
 - o promieniu wynoszącym 50 m, podczas gdy promień łuku kołowego w planie na drodze poza terenem zabudowy o prędkości projektowej wynoszącej 50 km/h i pochyleniu poprzecznym wynoszącym 7% nie powinien być mniejszy niż 80 m,
 - o pochyleniu poprzecznym wynoszącym od 1% do 5%, podczas gdy wartości promienia łuku kołowego w planie oraz pochylenia poprzecznego jezdni są zgodne, jeżeli dla prędkości miarodajnej wynoszącej 70 km/h oraz promienia równego 50 m pochylenia poprzeczne wynosi 7%,
 - b) na docelowej drodze gminnej (DS 09+370P) klasy Z o promieniu wynoszącym 30 m, podczas gdy promień łuku kołowego w planie na drodze poza terenem zabudowy o prędkości projektowej wynoszącej 40 km/h i pochyleniu poprzecznym wynoszącym 7% nie powinien być mniejszy niż 50 m;
- 8) zmniejszeniu szerokości poboczy gruntowych na drogach klasy Z: powiatowych nr DP3914P, DP3913P, DP3942P, DP3941P oraz docelowej drogi gminnej (DS 09+370P) - do minimalnie 0,75 m, przy normatywnej szerokości wynoszącej 1,00 m;
- 9) wykonaniu, poza terenem zabudowy, chodników na koronach:
 - a) dróg powiatowych nr 3914P, 3913P, 3942P i 3941P (wszystkie klasy Z) - przy krawędziach opasek;
 - b) docelowej drogi gminnej (DS 09+370P) klasy Z - przy krawędzi jezdni, podczas gdy na drodze klasy Z poza teren zabudowy, w zależności od potrzeb, może być stosowany chodnik na koronie drogi oddzielony od jezdni bocznym pasem dzielącym o szerokości nie mniejszej niż 1,0 m;
- 10) usytuowaniu drogowych barier ochronnych w odległościach lic prowadnic od krawędzi pasów ruchu na drogach powiatowych nr 3914P, 3913P, 3942P i 3941P (wszystkie klasy Z) wynoszących 0,75 m, podczas gdy odległość lica prowadnicy powinna wynosić nie mniej niż 1,00 m, licząc od krawędzi pasa ruchu drogi klasy Z.

Jednocześnie nałożono na inwestora obowiązek: spełnienia wymagań formalno-prawnych i technicznych, określonych przez zarządców dróg: wojewódzkiej, powiatowych i gminnej; ograniczenia prędkości dopuszczalnej na odcinkach dróg o nienormatywnych promieniach i pochyleniach na łukach kołowych w planie, do wartości zapewniającej zachowania bezpieczeństwa ruchu pojazdu po mokrej nawierzchni; niedopuszczenia ruchu rowerów po chodnikach, o których mowa w pkt I.9 postanowienia lub zwiększenia ich szerokości do co najmniej 3,00 m i oznakowania jako droga dla pieszych i rowerów (znak C-13/C-16 rozdzielony kreską poziomą) oraz wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki takie jak w ww. postanowieniu (znak IR-III.7820.2.1.2016.2).

Biorąc pod uwagę stanowisko przedstawione przez projektantów, zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane* stwierdzono, że przedmiotowe odstępstwo od przepisów, o których mowa § 9 ust. 1 pkt 4 *rozporządzenia*, nie spowoduje zagrożenia życia ludzi lub

bezpieczeństwa mienia, a w stosunku do obiektów, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4 *ustawy Prawo budowlane* ograniczenia dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz nie spowoduje pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska, po spełnieniu określonych warunków zamiennych.

Postanowieniami z dnia 1 grudnia 2016 r. (znak IR-III.7820.2.5.2016.2 i IR-III.7820.2.2.2016) Wojewoda Wielkopolski umorzył postępowania w sprawie udzielenia zgody na odstępstwo:

- od przepisów art. 53 ust. 2 *ustawy o transporcie kolejowym* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727 ze zm.) – zwanej dalej *ustawą o transporcie kolejowym* w zakresie usytuowania obiektów w odległości mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego oraz mniejszej niż 20 m od osi toru zlikwidowanej linii kolejowej nr 376 relacji Kościan-Opalenica;
- od przepisów § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1227) w zakresie wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie zlikwidowanej linii kolejowej nr 376 relacji Kościan-Opalenica w odległości mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego, dla inwestycji polegającej na budowie drogi S5 Poznań-Wrocław odcinek Wronczyn-Kościan Południe.

Zgodnie z uzyskanym w toku ww. postępowań pismem Dyrektor Departamentu Kolejnictwa w Ministerstwie Infrastruktury i Budownictwa z dnia 18 listopada 2016 r. (data wpływu 25 listopada 2016 r.; znak DTK.2.051.35.2016.JM.1) linia kolejowa nr 376 Kościan - Opalenica w granicach gminy Kościan została zlikwidowana uchwałą Nr 326 Zarządu PKP Polskich Linii Kolejowych SA z dnia 22 października 2002 r.

Wskazać należy, że art. 53 ust. 2 *ustawy o transporcie kolejowym*, od którego wnioskowano o odstępstwo, znajduje się w rozdziale 9 *ustawy o transporcie kolejowym*: „Usytuowanie budowli, budynków, drzew i krzewów oraz wykonywanie robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowych”. Zgodnie z tytułem ww. rozdziału przepisy w nim zawarte stosuje się do obiektów w sąsiedztwie linii kolejowych, zatem w przypadku likwidacji linii kolejowej nie mają one zastosowania.

Odstępstwo od wymogów określonych w art. 53 ust. 2 *ustawy o transporcie kolejowym* dotyczy odległości w jakiej mogą być usytuowane budowle i budynki od granicy obszaru kolejowego oraz od osi skrajnego toru. Zgodnie z definicją zawartą w art. 4 pkt 8 *ustawy o transporcie kolejowym* obszar kolejowy to powierzchnia gruntu określona działkami ewidencyjnymi, na której znajduje się droga kolejowa, budynki, budowle i urządzenia przeznaczone do zarządzania, eksploatacji i utrzymania linii kolejowej oraz przewozu osób i rzeczy. Jak wskazuje Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w postanowieniu z dnia 8 września 2011 r. (sygn. akt II OW 68/11) „(...) za obszar kolejowy należy uznać tylko takie grunty zajęte pod infrastrukturę kolejową, na których usytuowana jest linia kolejowa o przeznaczeniu wskazanym w art. 4 pkt 1 *ustawy* zawierającym definicję "infrastruktury kolejowej". (...) określenie infrastruktury kolejowej obejmuje pojęcie linii kolejowej z art. 4 pkt 2 *ustawy* łącznie z innymi składnikami tej infrastruktury i powiązane zostało ze wskazanym w tym przepisie ich przeznaczeniem, którym jest - mówiąc ogólnie - świadczenie przez transport kolejowy usług o charakterze powszechnym. (...) Obszar kolejowy jest związany z funkcjonowaniem linii kolejowej a nie drogi kolejowej niebędącej taką linią”.

Przedmiotowe rozporządzenie, od którego przepisów wnioskowano o odstępstwo, zostało wydane na podstawie art. 54 *ustawy o transporcie kolejowym*. Zgodnie z powyższym przepisem w *rozporządzeniu* zostały określone m.in. wymagania w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej

i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej. W związku z tym uznano, że w przypadku likwidacji linii kolejowej przepisy ww. rozporządzenia nie mają zastosowania.

Pismami z dnia 10 maja 2017 r., 7 lipca 2017 r., 1 września 2017 r. i 6 listopada 2017 r. zawiadomiono *wnioskodawcę* o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z trwającego przed *RDOŚ w Poznaniu* postępowania dotyczącego ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz następnie konieczności umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Przed wydaniem decyzji organ zobowiązany był umożliwić stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz zapoznanie się ze zmianami dokonanymi przez *wnioskodawcę* w toku postępowania. W związku z powyższym, na podstawie art. 10 *k.p.a.*, w związku z art. 11c i 11d ust. 5 *ustawy*, pismem z dnia 20 listopada 2017 r. zawiadomiono *wnioskodawcę*, oraz właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości, o zakończeniu postępowania dowodowego i przystąpieniu do rozpatrywania zgromadzonego materiału dowodowego w celu ustalenia treści rozstrzygnięcia. Pozostałe strony postępowania zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 20 listopada 2017 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynach Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w terminie od dnia 22 listopada 2017 r. do dnia 6 grudnia 2017 r., Urzędu Gminy w Cempiniu w terminie od dnia 22 listopada 2017 r. do dnia 7 grudnia 2017 r., Urzędu Gminy Kościan w terminie od dnia 22 listopada 2017 r. do dnia 7 grudnia 2017 r., oraz Urzędu Miejskiego Gminy Stęszew w terminie od dnia 21 listopada 2017 r. do dnia 7 grudnia 2017 r. Obwieszczenie zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 23 listopada 2017 r.

Strony miały możliwość zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, przed wydaniem decyzji, w terminie do dnia 13 grudnia 2017 r.

Ponadto pismem z dnia 24 listopada 2017 r. przesłano do *wnioskodawcy* i Gminy Kościan skorygowany wykaz nieruchomości niezbędnych do zapewnienia nieruchomościom dostępu do drogi publicznej poprzez ustanowienie służebności przejazdu i przechodu.

W wyznaczonym terminie z aktami sprawy zapoznali się:

- dnia 1 grudnia 2017 r. [REDACTED];
- dnia 4 grudnia 2017 r. [REDACTED].

Do dnia wydania decyzji nie wpłynęły do sprawy inne uwagi, wnioski lub zastrzeżenia.

Rozpatrując wnioski stron stwierdzono, co następuje:

Roszczenia o nabycie części nieruchomości na podstawie art. 13 ust. 3 *ustawy* (uwagi zawarte w pismach: W.1., W.2., W.3., W.4., W.5. W.7. i W.8.) mają charakter cywilnoprawny i nie są przedmiotem rozstrzygnięcia decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Biorąc pod uwagę stanowisko *wnioskodawcy* wyrażone w ww. piśmie z dnia 4 lipca 2017 r., w odniesieniu do uwag zawartych w pismach W.7. i W.8. dotyczących objęcia liniami rozgraniczającymi inwestycję całej działki o nr. ewid. [REDACTED] obręb [REDACTED], stwierdzono, że pozostała część działki nie jest niezbędna dla realizacji inwestycji. Możliwe będzie natomiast złożenie roszczenia o nabycie części nieruchomości na podstawie art. 13 ust. 3 *ustawy*, o czym strony zostały poinformowane w odrębnym piśmie.

Warto zwrócić uwagę, że w orzecznictwie ugruntowany jest pogląd, iż organy administracji publicznej rozpoznające wniosek zarządcy drogi nie mogą zmieniać parametrów inwestycji drogowej, mogą jednak zbadać, czy w istocie nie chodzi o realizację innych celów

niż zakładane i czy inwestycja uwzględnia uzasadnione interesy osób trzecich. Stwierdzono, że w niniejszej sprawie uwzględnione zostały uzasadnione interesy osób trzecich, a przedmiotowa inwestycja jest celem publicznym, o którym mowa w *ustawie o gospodarce nieruchomościami*.

W odniesieniu do uwag zawartych w piśmie W.6 *wnioskodawca* w sposób szczegółowy przedstawił przesłanki, którymi kierowano się planując lokalizację wiaduktu w miejscowości Mikoszki. Podkreślił również związanie *decyzją RDOŚ w Poznaniu z dnia 19 sierpnia 2011 r.* Wojewoda nie znalazł podstaw prawnych do kwestionowania stanowiska *wnioskodawcy* w tym zakresie.

Należy zaznaczyć, że wojewoda nie posiada kompetencji umożliwiających modyfikowanie projektu inwestycji w sposób uwzględniający wnioski stron. Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt. 1 i 5 *ustawy* właściwy zarządca drogi samodzielnie decyduje o przebiegu drogi, jak również samodzielnie określa teren niezbędny dla realizacji inwestycji, jak i szczegółowe rozwiązania techniczne, dołączając do wniosku mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz projekt budowlany. Zatem to *wnioskodawca* dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i techniczno-wykonawczych inwestycji, organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest uprawniony do oceny racjonalności czy słuszności koncepcji przedstawionej przez inwestora, bowiem miałyby ona charakter pozaprawny. Organ dokonuje oceny prawnej wniosku i nie może odmówić wydania decyzji pozytywnej, o ile planowana inwestycja pozostaje w zgodzie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa (por. m.in.: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 stycznia 2011 r., sygn. akt II OSK 2416/10, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 9 czerwca 2009 r., sygn. akt IV SA/Po 130/09).

W zakresie uwagi dotyczącej braku składania przez strony wniosku o podział działki o nr. ewid. [REDAKTOWANE], obręb [REDAKTOWANE], oraz braku poinformowania o planowanym podziale ww. działki (uwagi zawarte w pismach: W.1., W.2., W.3., W.4.), stwierdzić należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 2 *ustawy* mapy z projektem podziału nieruchomości stanowią załączniki do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, a wniosek ten składa właściwy zarządca drogi, a nie właściciel nieruchomości. Ponadto wskazać należy, że w świetle obowiązujących przepisów prawa zarządca drogi występujący z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest zobowiązany do uprzednich konsultacji czy informowania mieszkańców. Jednocześnie podkreślić należy, że w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej strony były zawiadomione o wszczęciu postępowania zgodnie z *ustawą*. Stwierdzono, że wymóg art. 11f ust. 3 *ustawy*, o którym nadmieniono również w ww. pismach zostanie spełniony, a strony zostaną zawiadomione o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zgodnie z ww. przepisem.

Zgodnie z art. 11e *ustawy* nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

Wojewoda Wielkopolski rozpatrując wnioski strony, nie stwierdził naruszenia przepisów prawa, jak również nie znalazł podstaw do podważenia racjonalności stanowiska *wnioskodawcy*, w związku czym nie był władny do odmowy wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycja nastąpi zmiana powiązania dróg w związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.

Decyzja RDOŚ w Poznaniu z dnia 19 sierpnia 2011 r., zmieniona *decyzją GDOŚ z dnia 21 lutego 2013 r.* i *decyzją GDOŚ z dnia 20 kwietnia 2016 r.*, oraz *postanowienie RDOŚ*

w Poznaniu z dnia 3 listopada 2017 r. zawierały warunki realizacji przedmiotowej inwestycji. W związku z powyższym w celu wypełnienia dyspozycji wynikających z ww. dokumentów:

- w punkcie III.1.1. decyzji - na etapie realizacji i eksploatacji ustalono obowiązek wykonania działań określonych w punktach I.2.2, I.2.4, I.2.9, I.2.13, I.2.14, I.2.15, I.2.16, I.2.17, I.2.18, I.2.19, I.3.10, I.3.13 *decyzji RDOŚ w Poznaniu z dnia 19 sierpnia 2011 r.*, uchylonej częściowo i zmienionej w zakresie uchylecia, a w pozostałej części utrzymanej w mocy przez *decyzję GDOŚ z dnia 21 lutego 2013 r.* i zmienionej *decyzją GDOŚ z dnia 20 kwietnia 2016 r.* oraz działań określonych w punktach od I.2 do I.33 *postanowienia RDOŚ w Poznaniu z dnia 3 listopada 2017 r.*;
- w punkcie III.1.2. decyzji - ustalono obowiązek zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko określonych w punkcie III.1.1 niniejszej decyzji oraz punktach od II.2 do 2.4 *postanowienia RDOŚ w Poznaniu z dnia 30 sierpnia 2017 r.*;
- w punkcie III.1.3. decyzji - ustalono obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, w zakresie i na zasadach określonych w punkcie VII. *decyzji RDOŚ w Poznaniu z dnia 19 sierpnia 2011 r.*, zmienionym *decyzją GDOŚ z dnia 21 lutego 2013 r.* oraz w punkcie III. *postanowienia RDOŚ w Poznaniu z dnia 3 listopada 2017 r.*, po oddaniu do użytkowania całej drogi ekspresowej S5 Poznań-Wrocław na odcinku węzeł Głuchowo (A2 bez węzła) węzeł Kaczkowo (bez węzła), zgodnie z pkt. I.1 *postanowienia RDOŚ w Poznaniu z dnia 3 listopada 2017 r.*

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego. W wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji mogło nastąpić naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich w zakresie zapewnienia dostępu do drogi publicznej działki powstałej w wyniku podziału działek o nr. ewid.: 25, ark. 1, obręb: 0014 Srocko Małe, gm. Stęszew; 429, obręb: 0010 Jarogniewice, gm. Czempin; 272 i 292, obręb: 0009 Kielczewo, gm. Kościan; 108, obręb 0010 Kobylniki, gm. Kościan; 4/1, 4/2, 4/4, 4/15 i 4/16, obręb: 0013 Kurowo, gm. Kościan. Zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 4 *ustawy* decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich, którym jest m.in. zapewnienie dostępu do drogi publicznej. W związku z powyższym wnioskodawca wystąpił o ustanowienie odpowiedniej służebności.

W myśl art. 23 *ustawy* w sprawach nieuregulowanych w Rozdziale 3 *ustawy*: *Nabywanie nieruchomości pod drogi* stosuje się przepisy *ustawy o gospodarce nieruchomościami*. Zgodnie z art. 93 ust. 3 *ustawy o gospodarce nieruchomościami* podział nieruchomości, nie jest dopuszczalny, jeżeli projektowane do wydzielenia działki gruntu nie mają dostępu do drogi publicznej; za dostęp do drogi publicznej uważa się również ustanowienie dla tych działek innych służebności drogowych, jeżeli nie ma możliwości wydzielenia drogi wewnętrznej z nieruchomości objętej podziałem. Ponadto zgodnie z art. 120 *ustawy o gospodarce nieruchomościami*, jeżeli zachodzi potrzeba zapobieżenia niebezpieczeństwu, wystąpieniu szkody lub niedogodnościom, jakie mogą powstać dla właścicieli albo użytkowników wieczystych nieruchomości sąsiednich wskutek wywłaszczenia lub innego niż dotychczas zagospodarowania wywłaszczonej nieruchomości, w decyzji o wywłaszczeniu ustanawia się niezbędne służebności oraz ustala obowiązek budowy i utrzymania odpowiednich urządzeń zapobiegających tym zdarzeniom lub okolicznościom. Powyższe znajduje potwierdzenie w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 lipca 2012 r. (sygn. akt II OSK 1245/12).

Decyzja zatwierdza projekty podziałów, a wydzielone decyzją nieruchomości znajdujące się w liniach rozgraniczających stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, co stanowi wywłaszczenie. Działki powstała po podziale ww. działek nie będą

posiadały faktycznego dostępu do drogi publicznej poprzez bezpośredni zjazd z dróg publicznych.

Przepis art. 120 *ustawy o gospodarce nieruchomościami* nakłada na organ wyłączeniowy ustanowienie szczególnych obowiązków, które obciążają podmiot występujący z wnioskiem o wyłączenie. Skoro z woli ustawodawcy obowiązki mające charakter cywilnoprawny - ustanowienie służebności - zostały przekazane na drogę administracyjną, a ich konkretyzacja ma nastąpić w decyzji administracyjnej, świadczy to o publicznoprawnym charakterze powinności organu. Powyższy przepis przesądza o konieczności zamieszczenia dodatkowych elementów w decyzji o wyłączeniu, gdy wyłączenie nieruchomości ujemnie oddziałuje na nieruchomości sąsiednie, np. brak dojazdu. Niemniej ustalenie kwoty należnego właścicielom działki obciążonej wynagrodzenia z tytułu ustanowienia służebności nie mieści się w granicach uregulowanych przepisami prawa administracyjnego, lecz podlega reżimowi cywilnoprawnemu (umowa bądź wystąpienie ze stosownym wnioskiem do sądu powszechnego).

Wojewoda Wielkopolski podziela stanowisko zawarte w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 3 grudnia 2015 r. (sygn. akt II SA/Po 142/15), że interpretacja przepisów zawartych w *ustawie* i *ustawie o gospodarce nieruchomościami* pozwala przyjąć, że dopuszczalne jest zawarcie w decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej rozstrzygnięcia o ustanowieniu służebności drogowej w celu zapewnienia dostępu do drogi publicznej nieruchomościom objętym podziałem, dokonywanym w celu nabycia oznaczonych nieruchomości pod drogi. Zaznaczyć należy również, że pewne odmienności odnoszące się do decyzji wydawanych na podstawie ww. ustaw nie mają istotnego znaczenia skoro w istocie w ich następstwie dochodzi do wyłączenia.

Ustanowienie służebności zapewni działkom określonym w Tabeli 2 w punkcie IV.2. decyzji jako nieruchomości władające dostęp do dróg publicznych (gminnych lub powiatowych).

W związku z powyższym w punkcie IV. decyzji określono wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez ustalenie odpowiedniej służebności drogowej.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- c) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462 ze zm.);
- d) wynikające z:
 - decyzji RDOŚ w Poznaniu z dnia 19 sierpnia 2011 r., zmienionej decyzją GDOŚ z dnia 21 lutego 2013 r. i decyzją GDOŚ z dnia 20 kwietnia 2016 r.;
 - postanowienia RDOŚ w Poznaniu z dnia 3 listopada 2017 r.;
 - decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego udzielających pozwoleń wodnoprawnych, które zostały wymienione w pkt. III.1.4. niniejszej decyzji;
 - postanowień Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 maja 2017 r. (znak IR-III.7820.2.4.2016.2), z dnia 3 października 2017 r. (znak IR-III.7820.2.1.2016.2 i IR-III.7820.2.3.2017.2) oraz z dnia 5 października 2017 r. (znak IR-III.7820.9.2017.2) o udzieleniu zgody na odstąpienie.

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VIII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga budowy tymczasowych obiektów budowlanych, rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania i tymczasowych obiektów budowlanych oraz budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, innych dróg publicznych oraz zjazdów. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. c, e, f i g *ustawy*, odpowiednio w punktach IX.1., X.1., X.4., XII.1., XIII.1., XIV.1. i XV.1. decyzji ustalono obowiązek budowy tymczasowych obiektów budowlanych, dokonania rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania i tymczasowych obiektów budowlanych oraz budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, innych dróg publicznych oraz zjazdów.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i *ustawy*, w punkcie IX.2., X.2., XII.2., XIII.2., XIV.2. i XV.2. decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy o gospodarce nieruchomościami*. Zaznaczyć należy, że w przypadku budowy tymczasowych obiektów budowlanych oraz rozbiórki obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania znajdujących się poza liniami rozgraniczającymi ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości jest tylko na czas określony odpowiednio w punktach IX.2 i X.2. decyzji, natomiast w odniesieniu do obiektów tymczasowych zlokalizowanych na terenie wód płynących nieustalono ograniczeń, a przejście przez ten teren odbywa się na zasadach określonych w punkcie XVI. decyzji.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy*, odpowiednio w punktach IX.3, X.3, XII.3, XIII.3., XIV.3. i XV.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przejścia przez teren wód płynących, o którym mowa w art. 20a *ustawy*. W związku z powyższym w punkcie XVI. decyzji ustalono przejście przez nieruchomości stanowiące ww. teren.

W odniesieniu do oświadczenia *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w Tabeli 12 w pkt. XVII. decyzji, stwierdzono, co następuje.

Ww. działki położone są w istniejących granicach pasa drogowego drogi ekspresowej S5 (odcinek Poznań (węzeł „Poznań Zachód” - d. „Głuchowo”) – Wronczyn (węzeł „Mosina” -d. „Wronczyn”)) lub w istniejącym pasie drogowym drogi krajowej nr 5.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w *ustawie*. Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez *wnioskodawcę* przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji

drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 *ustawy*).

W związku z powyższym w punktach XVII. decyzji zezwolono na realizację inwestycji na działkach, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XVIII. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy* *wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności uzasadniony m.in.:

- współfinansowaniem projektu z Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktury i Środowisko;
- zaliczeniem inwestycji do priorytetowych zadań rządowych. Konieczność jej budowy wynika z potrzeby stworzenia tranzytowego układu dróg na terytorium kraju;
- poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez zmniejszenie ryzyka wypadków. *Wnioskodawca* wskazał, że polepszone zostaną warunki bezpieczeństwa zarówno dla pieszych, jaki i ruchu drogowego;
- odsunięciem ruchu pojazdów ciężkich od obszarów zabudowanych;
- pozytywnym wpływem na środowisko poprzez przejęcie znacznej części ruchu, która w obecnej chwili porusza się po drogach sąsiednich, w tym ruchu szczególnie uciążliwych samochodów ciężkich. *Wnioskodawca* podkreślił natomiast, że uciążliwość drogi ekspresowej dla środowiska zostanie zmniejszona poprzez zastosowanie nowoczesnych materiałów i technologii, w tym wysokiej jakości nawierzchni, efektywnych urządzeń ochrony środowiska, tj.: zabezpieczenia akustyczne, urządzenia do podczyszczania wód opadowych, przejść dla zwierząt, nasadzeń zielni;
- przyspieszeniem rozwoju przyległych terenów.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy* wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładanie powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym. Przedmiotowa inwestycja poprawi bezpieczeństwo użytkowników drogi. W orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w *ustawie*, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego

lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

Ponadto zaznaczyć należy, że przedmiotowa inwestycja znajduje się na liście zadań inwestycyjnych, które mogą być realizowane na podstawie ustanowionego uchwałą Rady Ministrów programu pn. „Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023 (z perspektywą do 2025 r.)”.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Infrastruktury i Budownictwa za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez *wnioskodawcę* lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* i art. 49 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Tomasz Małyszka
z-ca Dyrektora Wydziału
Infrastruktury i Rolnictwa

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827 ze zm.).

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:1000 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi (ark. od 2.0 do 2.17).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości.
3. Projekt budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Łukasz Janowski, jako pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN - w miejscu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
3. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (nowy znak: WOO-II.4200.4.2011.EK; stary znak RDOŚ-30-OO.II-66191-3010/ek, ePUAP).
4. Starosta Kościański (dec. ostateczna).
5. Starosta Poznański (dec. ostateczna).
6. Sąd Rejonowy w Kościanie V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
7. Sąd Rejonowy w Grodzisku Wielkopolskim V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzi:

starszy specjalista Anna Szyszka-Grygiel
starszy specjalista Paulina Iracka
tel. 61-854-17-55