

Poznań, 1 lipca 2015 r.

**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

IR-III.7820.4.2015.2

**DECYZJA nr 7/2015**

**o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz na podstawie art. 11a ust. 1 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 687 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 9 marca 2015 r., uzupełnionego dnia 14 kwietnia 2015 r. oraz 27 maja 2015 r., złożonego przez Pana Pawła Katarzyńskiego p.o. Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działającego z upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Zmiana przebiegu drogi wojewódzkiej nr 432 Środa Wielkopolska - Września na odcinku Grzymysławice - Oblączkowo”,

**u d z i e l a m z e z w o l e n i a**

**n a r e a l i z a c j ę i n w e s t y c j i d r o g o w e j**

**n a r z e c z**

**Zarządu Województwa Wielkopolskiego**

**Al. Niepodległości 18**

**61-713 Poznań**

polegającej na budowie drogi wojewódzkiej nr 432 Środa Wielkopolska - Września na odcinku Grzymysławice - Oblączkowo, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru czarnego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do niniejszej decyzji) obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

**Powiat wrzesiński, gmina Września**

**Jednostka ewidencyjna: 303005\_5, Września - obszar wiejski**

**obręb: Chwalibogowo**

ark. 2, dz. o nr. ewid.: 124/2, 124/3, 124/4, 128/4, 129/1, 130/1, 132, 134;

ark. 3, dz. o nr. ewid.: 1/1, 1/2, 1/3, 1/4, 1/6, 1/7, 1/8, 4, 73/5;

ark. 4, dz. o nr. ewid.: 17/1, 66/1, 66/3;

**obręb: Grzymysławice**

ark. 4, dz. o nr. ewid.: 45/5, 54, 55/2, 56, 57, 58, 59/3;

**obręb: Oblaczkowo**

ark. 1, dz. o nr. ewid.: 4, 5/4, 5/5, 34.

## **I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii**

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
2. Należy włączyć projektowany odcinek w istniejący przebieg drogi wojewódzkiej nr 432.
3. Należy powiązać drogę wojewódzką nr 432:
  - w km ok. 0+144 projektowanego odcinka poprzez projektowane skrzyżowanie typu rondo z drogą powiatową nr 2930P oraz projektowaną drogą gminną;
  - w km ok. 1+262 projektowanego odcinka poprzez projektowane skrzyżowanie zwykłe z drogą gminną nr 411560;
  - w km ok. 2+736 projektowanego odcinka poprzez projektowane skrzyżowanie typu rondo z drogą krajową nr 15 (budowa ronda została objęta odrębnym opracowaniem).

## **II. Określenie linii rozgraniczających teren**

1. Ustalam linie rozgraniczające teren inwestycji (linia przerywana koloru jasnofioletowego) na mapie w skali 1:1000 - rys. nr od 2.1 do 2.2 (mapa zasadnicza do celów projektowych przyjęta do odpowiednich zasobów geodezyjnych i kartograficznych), stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
  - 2.1. Działka o nr. ewid. **45/5 ark. 4 obręb Grzymysławice, jednostka ewidencyjna: 303005\_5, Września - obszar wiejski** (oznaczenie księgi wieczystej: PO1F/██████████) stanowiąca własność Województwa Wielkopolskiego, położona w granicach istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 432, dla której przedłożono oświadczenie o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane.
  - 2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone **łustym drukiem** w Tabeli 1 w pkt. V niniejszej decyzji.
  - 2.3. Nieruchomości, które w całości stają się własnością Województwa Wielkopolskiego, oznaczone w pkt. VI.2 niniejszej decyzji.

### **III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa**

#### 1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam obowiązek realizacji inwestycji zgodnie z ostateczną decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 13 stycznia 2015 r. (znak WOO-II.4200.12.2014.EK.14) o środowiskowych uwarunkowaniach.
- 1.2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Starosty Wrzesińskiego z dnia 27 lutego 2015 r. (znak WBS.6341.11.2015) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego w zakresie szczególnego korzystania z wód oraz wykonania urządzeń wodnych.
- 1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.).

#### 2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

Ustalam obowiązek uzyskania przed rozpoczęciem prac ziemnych pozwolenia na wykonanie badań archeologicznych, o które należy wystąpić do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu.

#### 3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

### **IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich**

1. Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:
  - zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
  - zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
  - zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
  - ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
  - ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
  - zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

2. Na podstawie art. 120 w związku z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 782) - zwanej dalej *ustawą o gospodarce nieruchomościami* i art. 23 *ustawy* zapewniam poniższym nieruchomościom (numery po podziale) dostęp do drogi publicznej poprzez ustanowienie służebności przejazdu i przechodu w następujący sposób:
- 2.1. Dla **dz. o nr. ewid. 1/14 i 1/17** (księga wieczysta PO1F/[REDACTED]) ark. 3 obr. Chwalibogowo jednostka ewidencyjna: 303005\_5, Września - obszar wiejski przez dz. o nr. ewid.: 5/5 (księga wieczysta PO1F/[REDACTED]) ark. 1 obr. Obłazkowo jednostka ewidencyjna: 303005\_5, Września - obszar wiejski;
- 2.2. Dla **dz. o nr. ewid. 1/20** (księga wieczysta PO1F/[REDACTED]) ark. 3 obr. Chwalibogowo jednostka ewidencyjna: 303005\_5, Września - obszar wiejski przez dz. o nr. ewid.: 5/5 (księga wieczysta PO1F/[REDACTED]) ark. 1 obr. Obłazkowo jednostka ewidencyjna: 303005\_5, Września - obszar wiejski.
3. Ustanowienie służebności na rzecz właścicieli lub użytkowników wieczystych powyższych nieruchomości następuje nieodpłatnie. Koszty ustanowienia powyższych służebności obciążają Zarząd Województwa Wielkopolskiego. Do ww. roszczeń stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2014 poz. 121 ze zm.).

## V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 1, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Witolda Lewandowskiego, operaty techniczne wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Wrzesińskiego w dniu 30 października 2014 r. pod numerami identyfikatora P.3030.2014.1420, P.3030.2014.1421 i P.3030.2014.1422. oraz 6 listopada 2014 r. pod numerem identyfikatora P.3030.2014.1421.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli 1 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją.

Stan dotychczasowy		Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej lub innych dokumentów
Arkusze	Numer działki	Numery działek	
<b>Powiat wrzesiński, gmina Września</b>			
Jednostka ewidencyjna: 303005_5, Września - obszar wiejski			
<b>Obręb: Chwalibogowo</b>			
2	124/2	124/6, <b>124/7</b> , 124/8	PO1F/[REDACTED]
	124/3	124/9, <b>124/10</b> , 124/11	PO1F/[REDACTED]

	124/4	<b>124/12</b> , 124/13	PO1F/ [REDACTED]
	128/4	<b>128/7</b> , 128/8	PO1F/ [REDACTED]
	129/1	<b>129/2</b> , 129/3	PO1F/ [REDACTED]
	130/1	130/2, <b>130/3</b> , 130/4	PO1F/ [REDACTED]
	132	132/1, <b>132/2</b> , 132/3	PO1F/ [REDACTED]
	134	134/1, <b>134/2</b> , 134/3	PO1F/ [REDACTED]
3	1/1	1/14, <b>1/15</b> , 1/16	PO1F/ [REDACTED]
	1/3	1/17, <b>1/18</b> , 1/19	PO1F/ [REDACTED]
	1/4	1/20, <b>1/21</b> , 1/22	PO1F/ [REDACTED]
	1/6	<b>1/23</b> , <b>1/24</b> , 1/25	PO1F/ [REDACTED]
	1/7	<b>1/26</b> , 1/27	PO1F/ [REDACTED]
<b>Obręb: Grzymysławice</b>			
4	54	54/1, <b>54/2</b> , 54/3	PO1F/ [REDACTED]
	55/2	55/3, <b>55/4</b> , 55/5	PO1F/ [REDACTED]
	56	56/1, <b>56/2</b> , 56/3	PO1F/ [REDACTED]
	57	57/1, <b>57/2</b> , 57/3	PO1F/ [REDACTED]
	58	<b>58/1</b> , 58/2	PO1F/ [REDACTED]
	59/3	<b>59/4</b> , 59/5	PO1F/ [REDACTED]
<b>Obręb: Oblaczkowo</b>			
1	4	<b>4/1</b> , 4/2	PO1F/ [REDACTED]

Tabela 1.

## **VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego**

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 1 zawartej w pkt. V niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.
2. Ustalam, że działka o nr. ewid. **5/4** ark. 1 obręb Oblaczkowo, jednostka ewidencyjna: 303005\_5, Września - obszar wiejski (oznaczenie księgi wieczystej: PO1F/[REDACTED]), w całości staje się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

## **VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego**

Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Zmiana przebiegu drogi wojewódzkiej nr 432 Środa Wielkopolska - Września na odcinku Grzymysławice - Oblaczkowo”

(dla obiektu kategorii: **IV, XXV, XXVI, XXVIII**)

stanowiący **załącznik nr 3** do niniejszej decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

**Tom I - Projekt zagospodarowania terenu,**

**Projekt architektoniczno - budowlany:**

**Tom II** - Branża drogowa,

**Tom III** - Branża mostowa - Budowa wiaduktu,

**Tom IV** - Branża mostowa - Przepusty,

**Tom V** - Branża wod. - kan. - Odwodnienie,

**Tom VI** - Branża wod. - kan. - Przebudowa sieci wodociągowej. Budowa przyłącza wody.

Rondo w km 0+144,26,

**Tom VII** - Branża gazowa - Przebudowa sieci gazowej. Kolidacja w km 1 + 274,

**Tom VIII** - Branża elektryczna - Budowa oświetlenia drogowego. Rondo w km 0+144,26,

**Tom IXa** - Branża elektryczna - Przebudowa sieci elektroenergetycznej ENEA Operator,

**Tom IXb** - Branża elektryczna - Przebudowa sieci elektroenergetycznej PKP Energetyka,

**Tom X** - Branża elektryczna - Uszynienie wiaduktu,

**Tom XI** - Projekt wycinki drzew.

opracowany przez:

- mgr inż. Marcina Matysika posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0233/POOD/06, członka Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0117/07;
- mgr inż. Waldemara Zagożdżona posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr WKP/0125/POOM/11, członka Wielkopolskiej OIIB nr WKP/WM/0279/11;
- inż. Agnieszkę Rak posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr SLK/1159/PWOS/06, członka Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0523/07;
- mgr inż. Piotra Piskorka posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych ZAP/0219/POOE/11, członka Zachodniopomorskiej OIIB nr ZAP/IE/0035/12.

## **VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych**

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2002 r. Nr 108, poz. 953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, co najmniej 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:
  - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*;

- oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*.

8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 21 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu kat. XXVIII Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

### **IX. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**

Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

### **X. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Ustalam, że istniejące obiekty budowlane nieprzewidziane do dalszego użytkowania należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

### **XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie**

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalnościach odpowiednich dla obiektu budowlanego o którym mowa w § 2 ust.1 pkt 4 i 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

## XII. Określenie przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu

1. Ustaląm obowiązek przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 2, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki przed podziałem)	Cel zajęcia nieruchomości	Oznaczenie księgi wieczystej (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów)
<b>Powiat wrzesiński, gmina Września</b>			
Jednostka ewidencyjna: 303005_5, Września - obszar wiejski			
<b>Obręb: Chwalibogowo</b>			
3	1/16 (1/1)	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	PO1F/ [REDACTED] /
	1/2	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	PO1F/ [REDACTED] /
	1/17 (1/3)	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	PO1F/ [REDACTED] /
	1/19 (1/3)	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	PO1F/ [REDACTED] /
	1/25 (1/6)	Przebudowa sieci kanalizacji deszczowej	PO1F/ [REDACTED] /
	1/27 (1/7)	Przebudowa sieci kanalizacji deszczowej	PO1F/ [REDACTED] /
	1/8	Przebudowa sieci kanalizacji deszczowej	PO1F/ [REDACTED] /
	4	Przebudowa sieci kanalizacji deszczowej	PO1F/ [REDACTED] /
4	17/1	Przebudowa sieci kanalizacji deszczowej	PO1F/ [REDACTED] /
	66/1	Przebudowa sieci kanalizacji deszczowej	PO1F/ [REDACTED] /
	66/3	Przebudowa sieci kanalizacji deszczowej	PO1F/ [REDACTED] /
<b>Obręb: Oblaczkowo</b>			
1	5/5	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	PO1F/ [REDACTED] /
	34	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	PO1F/ [REDACTED] /

Tabela 2.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. niniejszej decyzji. Jednocześnie wskazuję, że:

- 2.1. Na Zarządzie Województwa Wielkopolskiego ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu.
- 2.2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w *ustawie o gospodarce nieruchomościami* Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości.
- 2.3. Jeżeli dokonana przebudowa istniejących sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie

z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Zarząd Województwa Wielkopolskiego nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.

- 2.4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową istniejących sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii przebudowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
- 2.5. Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. niniejszej decyzji.

### **XIII. Przebudowa dróg innych kategorii**

1. Ustalam obowiązek przebudowy dróg innych kategorii na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 3, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru ciemnofioletowego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

<b>Arkusze</b>	<b>Numer działki</b> (numer działki przed podziałem)	<b>Oznaczenie drogi</b>	<b>Oznaczenie księgi wieczystej</b> (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów)
<b>Powiat wrzeșiński, gmina Września</b>			
Jednostka ewidencyjna: 303005_5, Września - obszar wiejski			
<b>Obręb: Chwalibogowo</b>			
2	132/1 (132)	Droga gminna nr 411560	PO1F/ [REDACTED]
	132/3 (132)	Droga gminna nr 411560	PO1F/ [REDACTED]

Tabela 3.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę dróg innych kategorii na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XIII.1 niniejszej decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową dróg innych kategorii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy dróg innych kategorii w zakresie określonym w punkcie XIII.1 niniejszej decyzji.

#### **XIV. Tereny linii kolejowych**

Ustaląm przejście przez tereny linii kolejowych na nieruchomości o nr ewid. **73/5 ark. 3 obr. Chwalibogowo jednostka ewidencyjna: 303005\_5, Września - obszar wiejski** (księga wieczysta PO1F/██████████); linia kolejowa nr 281 Oleśnica - Chojnice), w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru oliwkowego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Jednocześnie wskazuję, że:

1. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenu linii kolejowej na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
2. W związku z nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z zarządcą infrastruktury kolejowej zakresu, warunków i terminu zajęcia terenu linii kolejowej.

#### **XV. Określenie terminu wydania nieruchomości oraz nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności**

1. Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
2. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

#### **UZASADNIENIE**

Dnia 17 marca 2015 r. Pan Paweł Katarzyński p.o. Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działający z upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej *wnioskodawcą*, wystąpił z wnioskiem (pismo z dnia 9 marca 2015 r.; znak WZDW.22.5320.09/15) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Zmiana przebiegu drogi wojewódzkiej nr 432 Środa Wielkopolska - Września na odcinku Grzymysławice - Obłaczkowo”.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami pismem z dnia 2 kwietnia 2015 r. wezwano *wnioskodawcę* do uzupełnienia wniosku. W odpowiedzi na powyższe wezwanie dnia 14 kwietnia 2015 r. (pismo z dnia 14 kwietnia 2015 r.; znak WZDW.22.5320.09/15) wniosek został uzupełniony o niezbędne wyjaśnienia i materiały zgodnie z wezwaniem.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje budowę drogi wojewódzkiej nr 432 poprzez budowę jezdni, skrzyżowań, wiaduktu nad linią kolejową, ciągu pieszo-rowerowego, zjazdów, elementów odwodnienia i oświetlenia drogowego oraz przebudowę i zabezpieczenie istniejących sieci uzbrojenia terenu kolidujących z budową drogi.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *ustawy*, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 80/14 z dnia 2 października 2014 r. (znak DI-IV.8012.80.2014) - opinia pozytywna:

a) pod warunkiem, że:

- zgodnie z art. 25 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 460) - zwanej dalej *ustawą o drogach publicznych*, rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej włączenia do drogi krajowej nr 15 zostaną uzgodnione z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu;
- zgodnie z § 8 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 26 lutego 1996 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych z drogami publicznymi i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 33. poz. 144 ze zm.) rozwiązania skrzyżowania przedmiotowej inwestycji z linią kolejową nr 281 relacji Jarocin - Września winny zostać uzgodnione z PKP PLK S.A.,

b) z zastrzeżeniem, że projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji w bliskim sąsiedztwie linii elektroenergetycznej WN 2x400 kV relacji Pątnów - Plewiska winny zapewniać bezpieczeństwo funkcjonowania tej linii - co powinno zostać potwierdzone stanowiskiem jej zarządcy, tj. PSE - Operator S.A.

Po analizie wniosku i złożonych wyjaśnień, stwierdzono, że:

- budowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 432 z drogą krajową nr 15 objęta jest odrębnym postępowaniem prowadzonym na wniosek złożony z upoważnienia zarządcy drogi krajowej tj. Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad;
- uzyskano opinię PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. Zakładu Linii Kolejowych w Poznaniu (pismo z dnia 27 października 2014 r.; znak IZIW2-505-131.5/14);
- projekt budowlany uzgodniono z Polskimi Sieciami Elektroenergetycznymi S.A. (pismo z dnia 7 lipca 2014 r.; znak 529-PSWE-70-3-5-KT/14).

2. Zarządu Powiatu we Wrześni - pismo z dnia 23 września 2014 r. (znak WB.673.1.4.2014) - opinia pozytywna.
3. Burmistrza Miasta i Gminy Września - pismo z dnia 8 października 2014 r. (znak WIK.RK.7230.8.121.2014) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnych i kartograficznych.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
5. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
6. Opinie:
  - 6.1. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu - postanowienie z dnia 13 października 2014 r. (znak OKI-533/II/127pt/2014) o zwrocie podania ze względu na jego bezprzedmiotowość ponieważ przedmiotowa inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonaniu obiektów budowlanych i robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.
  - 6.2. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu - pismo z dnia 16 października 2014 r. (znak Po.5183.7269.1.2014) - opinia z informacjami, że:
    - przedmiotowa inwestycja przebiega w strefie ochrony konserwatorskiej zaewidencjonowanych stanowisk archeologicznych ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków. W związku z powyższym w punkcie III.2 niniejszej decyzji ustalono stosowne warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej;
    - zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (Uchwała nr XXXIII/403/2014 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 10 czerwca 2014 r.) wszelkie prace ziemne związane z realizacją inwestycji należy prowadzić w obecności archeologa. Stwierdzono, że ww. miejscowy plan nie obejmuje terenu przeznaczonego pod realizację przedmiotowej inwestycji.
  - 6.3. PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. Zakładu Linii Kolejowych w Poznaniu - pismo z dnia 27 października 2014 r. (znak IZIW2-505-131.5/14) - opinia bez uwag.

- 6.4. Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo z dnia 3 października 2014 r. (nr 3041/14) - opinia bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.3. niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
7. Ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 13 stycznia 2015 r. (znak WOO-II.4200.12.2014.EK.14) o środowiskowych uwarunkowaniach, w której stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
8. Ostateczną decyzję Starosty Wrzesińskiego z dnia 27 lutego 2015 r. (znak WBS.6341.11.2015) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego w zakresie szczególnego korzystania z wód oraz wykonania urządzeń wodnych. W punkcie III.1.2. niniejszej decyzji zobowiązano do realizacji inwestycji zgodnie z powyższą decyzją.

Ponadto wniosek zawierał oświadczenie Pana Pawła Katarzyńskiego o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami o nr ewid. 45/5 ark. 4 obręb Grzymysławice na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z: art. 11d ust. 1 pkt 6, 7, 7a, pkt 8 lit. a, b, c, e *ustawy*.

Pismem z dnia 17 kwietnia 2015 r. wystąpiono do Starosty Wrzesińskiego z wnioskiem o udostępnienie danych z ewidencji gruntów i budynków dla nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji. Wnioskowane dane z rejestru gruntów (wypisy z rejestru gruntów, wg stanu na dzień 27 kwietnia 2015 r.) wpłynęły do organu dnia 4 maja 2015 r. przy piśmie z dnia 27 kwietnia 2015 r. (znak NGK.6621.3.74.2015).

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczyści nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 7 maja 2015 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 7 maja 2015 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz stronach internetowych Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu oraz Urzędu Miasta i Gminy we Wrześni w terminie od dnia

12 maja 2015 r. do dnia 26 maja 2015 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza - Poznań”) dnia 12 maja 2015 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 3 czerwca 2015 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Dnia 18 maja 2015 r. z aktami sprawy zapoznali się Pani ██████████ ██████████ i Pan ██████████ ██████████.

Pismem z dnia 18 maja 2015 r. wezwano *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień w jaki sposób zapewniony będzie dostęp do drogi publicznej działek o nr. ewid.: 124/6 (powstałej po podziale dz. o nr. ewid. 124/2 ark. 2 obr. Chwalibogowo), 124/9 ( powstałej po podziale dz. o nr. ewid. 124/3 ark. 2 obr. Chwalibogowo), 1/14 (powstałej po podziale dz. o nr. ewid. 1/1 ark. 3 obr. Chwalibogowo), 1/17 (powstałej po podziale dz. o nr. ewid. 1/3 ark. 3 obr. Chwalibogowo). Pismem z dnia 27 maja 2015 r. (data wpływu: 27 maja 2015 r.; znak WZDW.22.5320.09/15) *wnioskodawca* wyjaśnił, że dla dz. o nr ewid. 124/6 i 124/9 zaprojektowano zjazd z drogi wojewódzkiej, natomiast dla działek 1/14 i 1/17 zawniósł o ustanowienie służebności przejazdu i przechodu przez działkę o nr. ewid. 5/5 ark. 1 obr. Oblączkowo.

We wskazanym terminie wpłynęło pismo W.1. z dnia 1 czerwca 2015 r. (data wpływu: 5 czerwca 2015 r.) radcy prawnego Pana ██████████ ██████████ reprezentującego Panią ██████████ ██████████ i Pan ██████████ ██████████ z wnioskiem o nakazanie wnioskodawcy zaprojektowania i wykonania zjazdów z projektowanej drogi wojewódzkiej na nowo powstałe działki o nr ewid. ██████████ i ██████████. Odnośnie działki nr ██████████ zaznaczył, że nie będzie posiadała ona żadnego innego dostępu do drogi publicznych. Poinformował również, że nieruchomość nr ██████████ obciążona jest na rzecz przedsiębiorstwa przesyłowego służebnością gruntową polegającą na prawie założenia linii energetycznej wraz z prawem wejścia na teren działki w celu wykonywania robót i usuwania awarii, co związane jest także z koniecznością zapewnienia ww. przedsiębiorstwu wjazdu na teren działki nr ██████████. Natomiast konieczność wykonania zjazdu z projektowanej drogi wojewódzkiej na działkę nr ██████████, poza argumentem dotyczącym służebności przesyłu, została uzasadniona interesem uczestników wynikającym z ochrony prawa własności oraz niewystarczającym dostępem do działki ze strony drogi powiatowej (ze względu na wprowadzone ograniczenie tonażowe do 12 ton).

Na podstawie art. 50 § 1, w związku z art. 7, 8, 9 *k.p.a.* pismem z dnia 9 czerwca 2015 r. (data doręczenia: 10 czerwca 2015 r.) wezwano *wnioskodawcę* do rozważenia i przedstawienia stanowiska w zakresie uwag zawartych w piśmie W.1.

W odpowiedzi na ww. wezwanie pismem z dnia 11 czerwca 2015 r. (data wpływu: 12 czerwca 2015 r.; znak WZDW.22.5320.09/15) *wnioskodawca* poinformował, że:

- dla działki o nr ewid. [REDACTED] (powstałej po podziale dz. o nr ewid. [REDACTED]) wprowadzono wspólny zjazd do obsługi nieruchomości na granicy działek o nr ewid. [REDACTED] oraz [REDACTED]. Wprowadzenie zjazdu umożliwi korzystanie z nieruchomości i uwzględni konieczność zachowania służebności przesyłu;
- działka o nr ewid. [REDACTED], z której została wydzielona działka o nr ewid. [REDACTED], posiada dwa zjazdy z drogi powiatowej umożliwiające korzystanie z nowo powstałej nieruchomości w sposób identyczny jak dotychczas. *Wnioskodawca* odmówił wykonania bezpośredniego zjazdu z nowo projektowanej drogi na działkę [REDACTED] ze względu na wymogi *ustawy o drogach publicznych* oraz rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 ze zm.) - zwanego dalej *rozporządzeniem*. Zaznaczył, że § 9 ust. 1 *rozporządzenia* nakazuje na drodze klasy G (droga wojewódzka nr 432) ograniczyć liczbę i częstość zjazdów.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez obwieszczenie o wszczęciu postępowania. Ponadto stronom postępowania składającym uwagi zawarte w piśmie W.1. oraz Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział w Poznaniu i Gminie Września (ze względu na dokonanie zmian związanych z zapewnieniem dostępu do dróg publicznych) umożliwiono zapoznanie się oraz wypowiedzenie się co do zebranych materiałów i dowodów, w tym co do wyjaśnień *wnioskodawcy* (pisma z dnia 9 czerwca 2015 r. i 16 czerwca 2015 r.). Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma wymogu stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Do dnia wydania decyzji nie wpłynęły do sprawy inne uwagi, wnioski lub zastrzeżenia.

Rozpatrując wnioski zawarte w piśmie W.1 oraz wyjaśnienia *wnioskodawcy* z dnia 11 czerwca 2015 r. przychylnono się do stanowiska inwestora. Stwierdzono, że zapewniony będzie dostęp do drogi publicznej działek o nr ewid.: [REDAKT] i [REDAKT] powstałych w wyniku podziału działki o nr ewid. [REDAKT] ark. 2 obr. Chwalibogowo, odpowiednio poprzez zjazdy z drogi wojewódzkiej nr 432 oraz drogi powiatowej nr 2930P.

Zauważyć należy, że brak dostępu działki o nr ewid. [REDAKT] przez drogę o określonych parametrach technicznych (drogę wojewódzką nr 432) nie narusza interesu prawnego Pani [REDAKT] [REDAKT] i Pana [REDAKT] [REDAKT], ponieważ z żadnej normy obowiązującego prawa nie wynika, aby zapewnienie dostępu do drogi publicznej miało polegać na dostępie do drogi o określonej kategorii (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 grudnia 2013 r., sygn. akt II OSK 2645/13). Ponadto w myśl § 9 ust. 1 pkt 4 *rozporządzenia* na drodze klasy G należy ograniczyć liczbę i częstość zjazdów przez zapewnienie dojazdu z innych dróg niższych klas.

Zgodnie z art. 11e *ustawy*, nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

Należy wyjaśnić także, że wojewoda nie posiada kompetencji umożliwiających modyfikowanie projektu inwestycji w sposób uwzględniający wnioski stron. Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt. 1 i 5 *ustawy* właściwy zarządca drogi samodzielnie decyduje o przebiegu drogi, jak również samodzielnie określa teren niezbędny dla realizacji inwestycji, jak i szczegółowe rozwiązania techniczne, dołączając do wniosku mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz projekt budowlany. Zatem to *wnioskodawca* dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i techniczno-wykonawczych inwestycji, organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest uprawniony do oceny racjonalności czy słuszności koncepcji przedstawionej przez inwestora, bowiem miałyby ona charakter pozaprawny. Organ dokonuje oceny prawnej wniosku i nie może odmówić wydania decyzji pozytywnej, o ile planowana inwestycja pozostaje w zgodzie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa (por. m.in.: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 stycznia 2011 r., sygn. akt II OSK 2416/10; Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 9 czerwca 2009 r., sygn. akt IV SA/Po 130/09).

Wojewoda Wielkopolski rozpatrując wnioski stron, nie stwierdził naruszenia przepisów prawa, jak również nie znalazł podstaw do podważenia racjonalności stanowisk

*wnioskodawcy*, w związku czym nie był władny do odmowy wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

W związku z uzupełnieniem wniosku o wydanie niniejszej decyzji oraz koniecznością rozpatrzenia uwag stron pismem z dnia 15 czerwca 2015 r., zgodnie z art. 36 ust. 1 i 2 *k.p.a.* zawiadomiono *wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w ustawowym terminie. Ostateczny termin wyznaczono do dnia 15 lipca 2015 r.

W związku z art. 88 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian. Również *wnioskodawca* nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku* rozważono czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Biorąc pod uwagę zakres wnioskowanej inwestycji stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie miała potencjalnie znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000 ponieważ zlokalizowana jest poza tymi obszarami, a inwestycja nie wpłynie istotnie na pogorszenie stanu środowiska.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zmiana powiązania drogi wojewódzkiej nr 432 z drogą krajową nr 15, drogą powiatową nr 2930P oraz drogą gminną nr 411560. W związku z powyższym w punkcie I niniejszej decyzji ustalono wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Natomiast uznano, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji może nastąpić naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich w zakresie zapewnienia dostępu powstałych w wyniku podziału dz. o nr. ewid.: 1/1, 1/3 i 1/4 ark. 3 obr. Chwalibogowo do drogi publicznej. Zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt. 4 *ustawy* decyzja o zezwoleniu na realizację

inwestycji drogowej zawiera w szczególności wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich, którym w rozpatrywanej sprawie jest określenie sposobu zapewnienia dostępu do drogi publicznej. W myśl art. 23 *ustawy w sprawach nieuregulowanych w Rozdziale 3 Nabywanie nieruchomości pod drogi* stosuje się przepisy *ustawy o gospodarce nieruchomościami*. Na podstawie art. 93 ust. 3 *ustawy o gospodarce nieruchomościami* podział nieruchomości, nie jest dopuszczalny, jeżeli projektowane do wydzielenia działki gruntu nie mają dostępu do drogi publicznej; za dostęp do drogi publicznej uważa się również ustanowienie dla tych działek innych służebności drogowych, jeżeli nie ma możliwości wydzielenia drogi wewnętrznej z nieruchomości objętej podziałem. Ponadto zgodnie z art. 120 *ustawy o gospodarce nieruchomościami*, jeżeli zachodzi potrzeba zapobieżenia niebezpieczeństwu, wystąpieniu szkody lub niedogodnościom, jakie mogą powstać dla właścicieli albo użytkowników wieczystych nieruchomości sąsiednich wskutek wywłaszczenia lub innego niż dotychczas zagospodarowania wywłaszczonej nieruchomości, w decyzji o wywłaszczeniu ustanawia się niezbędne służebności oraz ustala obowiązek budowy i utrzymania odpowiednich urządzeń zapobiegających tym zdarzeniom lub okolicznościom. Powyższe znajduje potwierdzenie w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 lipca 2012 r. (sygn. akt II OSK 1245/12).

Niniejsza decyzja zatwierdza projekty podziałów dz. o nr ewid. 1/1, 1/3 i 1/4 ark. 3 obr. Chwalibogowo, a wydzielone niniejszą decyzją nieruchomości stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego, co stanowi wywłaszczenie. Działki powstałe po podziale odpowiednio o nr 1/14, 1/17 i 1/20 nie będą posiadały faktycznego dostępu do drogi publicznej poprzez dotychczasowy zjazd. W związku z powyższym w punkcie IV niniejszej decyzji ustalono odpowiednie służebności drogowe.

Przepis art. 120 *ustawy o gospodarce nieruchomościami* nakłada na organ wywłaszczeniowy ustanowienie szczególnych obowiązków, które obciążają podmiot występujący z wnioskiem o wywłaszczenie. Skoro z woli ustawodawcy obowiązki mające charakter cywilnoprawny - ustanowienie służebności - zostały przekazane na drogę administracyjną, a ich konkretyzacja ma nastąpić w decyzji administracyjnej, świadczy to o publicznoprawnym charakterze powinności organu. Powyższy przepis przesądza o konieczności zamieszczenia dodatkowych elementów w decyzji o wywłaszczeniu, gdy wywłaszczenie nieruchomości ujemnie oddziałuje na nieruchomości sąsiednie np. brak dojazdu. Niemniej ustalenie kwoty należnego właścicielom działki obciążonej wynagrodzenia z tytułu ustanowienia służebności nie mieści się w granicach uregulowanych przepisami prawa administracyjnego, lecz podlega reżimowi cywilnoprawnemu (umowa bądź

wystąpienie ze stosownym wnioskiem do sądu powszechnego).

W związku z powyższym w punkcie VI. niniejszej decyzji określono wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462 ze zm.);
- wynikające z ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 13 stycznia 2015 r. (znak WOO-II.4200.12.2014.EK.14) o środowiskowych uwarunkowaniach;
- wynikające z ostatecznej decyzji Starosty Wrzesińskiego z dnia 27 lutego 2015 r. (znak WBŚ.6341.11.2015) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego obejmującego szczególne korzystanie z wód oraz wykonanie urządzeń wodnych;
- wynikające z postanowienia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 8 maja 2015 r. (znak IR-V.7840.2.8.2015.6) udzielającego zgody na odstępstwo od warunków usytuowania budynków i budowli określonych w art. 53 ust. 2 *ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym* (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1594 ze zm.) oraz § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1227).

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu w myśl art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. niniejszej decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga dokonania przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu, tj. linii elektroenergetycznej oraz kanalizacji deszczowej oraz przebudowy dróg innych kategorii. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e i f *ustawy*, odpowiednio w punktach XII.1. i XIII.1. niniejszej decyzji ustalono obowiązek dokonania przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu i przebudowy dróg innych kategorii.

Realizacja powyższego obowiązku wymaga ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g *ustawy*, odpowiednio w punktach XII.2. i XIII.2. niniejszej decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy o gospodarce nieruchomościami*.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. h *ustawy*, odpowiednio w punkcie XII.3. i XIII.3. niniejszej decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonego obowiązku.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przejścia przez tereny linii kolejowej, o którym mowa w art. 20a *ustawy*. W związku z powyższym w punkcie XIV. niniejszej decyzji, ustalono nieruchomości stanowiące ww. teren.

W odniesieniu do przedłożonego oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością o nr. ewid. 45/5, ark. 4, obr. Grzymysławice na cele budowlane stwierdzono, co następuje:

Przedmiotowa nieruchomość objęta jest terenem niezbędnym dla obiektów budowlanych, w zakresie oznaczonym na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji (linią przerywaną koloru czarnego). Ww. działka położona jest w istniejącym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 432 i zgodnie z wypisem z ewidencji gruntów i budynków stanowi własność Województwa Wielkopolskiego.

W związku z powyższym, stan prawny przedmiotowej działki odpowiada wymogom wynikającym z art. 2a ust. 1 *ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych* (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 460), zgodnie z którym, *drogi wojewódzkie stanowią własność samorządu województwa*.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 4 pkt 1 i 2 *ustawy o drogach publicznych* drogę definiujemy jako budowlę wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącą całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowaną w pasie drogowym, przy czym pas drogowy jest to wydzielony liniami granicznymi grunt wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym są zlokalizowane droga oraz obiekty budowlane i urządzenia techniczne związane z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu, a także urządzenia związane z potrzebami zarządzania drogą.

W związku z powyższym określenie nowych granic pasa drogowego następuje poprzez określenie w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej linii rozgraniczających teren (art. 11f ust. 1 pkt 2 *ustawy*). Ponadto linie rozgraniczające teren ustalone decyzją

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości (art. 12 ust. 2 *ustawy*).

Jednocześnie, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 6 *ustawy*, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności m.in. oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego.

Z przywołanych przepisów ustawy nie wynika bezpośrednio, aby przejmowane z mocy prawa miały być wszystkie nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, a wyłącznie te które zostaną przez organ wskazane w decyzji.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszej sprawy, stwierdzono brak podstaw prawnych do odrzucenia przedłożonego przez *wnioskodawcę* oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane, ponieważ zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W związku z powyższym, w ocenie organu, dopuszczalne jest złożenie przez *Wnioskodawcę* oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W związku z powyższym w punkcie II.2.1. niniejszej decyzji określono nieruchomość stanowiącą własność Skarbu Państwa, położoną w granicach istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 432, dla której przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W odniesieniu do ww. działki, dla której przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 *ustawy*).

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w pkt. XV.1. niniejszej decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, uzasadniony interesem społecznym i gospodarczym, ze względu na porozumienie zawarte dnia 7 marca 2014 r. w Warszawie pomiędzy: Gminą Września, Województwem Wielkopolskim, Powiatem Wrzesińskim, Ministrem Gospodarki oraz Polską Agencją Informacji i Inwestycji Zagranicznych SA dotyczące utworzenia na terytorium województwa wielkopolskiego Wrzesińskiej Strefy Aktywności Gospodarczej. W powyższym porozumieniu zobowiązano Województwo Wielkopolskie do wyłączenia z użytkowania odcinka drogi wojewódzkiej nr 432 przebiegającego przez tereny ww. strefy oraz budowy nowego odcinka drogi wojewódzkiej w ciągu 18 miesięcy. Ze względu na krótki czas realizacji powyższej inwestycji zdaniem *wnioskodawcy* nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest niezbędne do wypełnienia postanowień zawartych w ww. porozumieniu. W ocenie organu nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06; wyrok WSA w Gdańsku z dnia 1 czerwca 2011 r., sygn. akt II SA/Gd 48/11; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

#### **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Infrastruktury i Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* i art. 49 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej.

z up. Wojewody Wielkopolskiego  
/-/ Aida Januskiewicz - Piotrowska  
z-ca Dyrektora Wydziału  
Infrastruktury i Rolnictwa

*Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 783).*

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:100 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (rys. 2.1 do 2.2).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (20 arkuszy).
3. Projekt budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Paweł Katarzyński, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN - w miejscu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Poznaniu (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (WOO-II.4200.12.2014.EK.14).
4. Starosta Wrzesiński (dec. ostateczna).
5. Sąd Rejonowy we Wrześni - IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzą:

starszy specjalista Anna Szyszka  
tel. 61-854-17-55,  
starszy inspektor wojewódzki Jadwiga Biernacka  
tel. 61-854-13-07.