WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.8.2016.2

Poznań, 5 października 2016 r.

DECYZJA nr 7/2016
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 16 ust. 2 i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2031 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 9 czerwca 2016 r., zmienionego i uzupełnionego dnia 6 lipca 2016 r., 8 sierpnia 2016 r. i 25 sierpnia 2016 r., złożonego przez Pana Dariusza Mencel Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Kaliszu, działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta Kalisza, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Budowa ronda na skrzyżowaniu ulic Stanczukowskiego i Korczak w ciągu drogi krajowej nr 25 w Kaliszu":

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Prezydenta Miasta Kalisza
Główny Rynek 20
62-800 Kalisz

polegającej na rozbudowie drogi krajowej nr 25 (ul. Stanczukowskiego) w zakresie budowy skrzyżowania typu rondo z drogą gminną nr G884203P (ul. Korczak) w Kaliszu, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru fioletowego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji) obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Kalisz - miasto na prawach powiatu
Jednostka ewidencyjna: 306101_1, M. Kalisz

obręb: 0153, 153 Dobrzec

ark. 1, dz. o nr. ewid.: 568/7, 568/9, 569/17, 569/26, 570/45, 591/3, 591/4, 592/3, 592/4;

ark. 2, dz. o nr. ewid.: 567/6, 570/31, 570/43; 576, 594/8;

ark. 4, dz. o nr. ewid. 590/3.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
2. Należy zapewnić powiązanie drogi krajowej nr 25 z drogą gminną nr G884203P poprzez skrzyżowanie typu rondo małe.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren:
   - linia przerywana koloru żółtego wyznaczająca granice pasa drogowego drogi krajowej nr 25,
   - linia przerywana koloru pomarańczowego wyznaczająca granice pasa drogowego drogi gminnej nr G884203P,

   na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Prezydenta Miasta Kalisza w dniu 8 lipca 2016 r. pod numerem identyfikatora P30612014801), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:

2.1. W zakresie drogi krajowej nr 25:

a) Nieruchomości położone w granicach istniejącego pasa drogowego drogi krajowej nr 25, dla których przedłożono oświadczenie o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane, oznaczone w poniższej Tabeli 1:

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Kalisz - miasto na prawach powiatu Jednostka ewidencyjna: 306101_1, M. Kalisz		
Obręb: 0153, 153 Dobrzec		
1	568/7	[redacted]
	569/17	[redacted]
	592/3	[redacted]

Tabela 1.

b) Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji.

c) Nieruchomość, która w całości staje się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, oznaczona w pkt. VI.2. decyzji.

2.2. W zakresie drogi gminnej nr G884203P - nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone znakiem podkreślenia w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

1.1. Ustalam, że w trakcie prac budowlanych Prezydent Miasta Kalisza jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte zatwierdzonym projektem budowlanym, wymogami uzgodnień organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.

1.2. Ustalam obowiązek realizacji inwestycji zgodnie z ostateczną decyzją Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 17 lipca 2014 r. (znak WSRK.6341.0043.2014) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego.

1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej- nie ustalam.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

V. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane,* w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, cieplnej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Jerzego Trzęsałę, operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Prezydenta Miasta Kalisza w dniu 18 kwietnia 2016 r. pod numerem identyfikatora P.3061.2016.395 oraz w dniu 28 czerwca 2016 r. pod numerem identyfikatora P.3061.2016.398.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi niniejszą decyzją:
   - w zakresie drogi krajowej nr 25 - oznaczono tłustym drukiem;
   - w zakresie drogi gminnej nr G884203P - oznaczono znakiem podkreślenia.

Stan dotychczasowy		**Stan po podziale**	**Oznaczenie księgi wieczystej**
Arkusz	Numer działki	Numery działek	
Kalisz - miasto na prawach powiatu Jednostka ewidencyjna: 306101_1, M. Kalisz			
Obręb: 0153, 153 Dobrzec			
1	568/9	**568/21**, 568/22	[redacted]
	569/26	**569/28**, 569/29	[redacted]
	570/45 (MK)	**570/46**, 570/47, 570/48	[redacted]
	591/3	**591/7**, 591/8	[redacted]
	591/4	**591/5**, 591/6	[redacted]
	592/4	**592/5**, 592/6	[redacted]
2	567/6	567/7, 567/8	[redacted]
	570/31 (MK)	**570/49**, 570/50, 570/51	[redacted]
	576 (D)	576/1, **576/2**, 576/3	[redacted]
	594/8	**594/9**, 594/10, 594/11	[redacted]
4	590/3	590/5, 590/6	[redacted]

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V decyzji, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, z dniem w którym decyzja stanie się ostateczna, z wyłączeniem nieruchomości, dla której przedłożono oświadczenie o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane (oznaczonej symbolem - D).
2. Ustalam, że nieruchomość o nr ewid. **570/43, ark. 2, obręb: 0153, 153 Dobrzec, jedn. ewid. 306101_1, M. Kalisz** (oznaczenie księgi wieczystej: [redacted]) w całości staje się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, z dniem w którym decyzja stanie się ostateczna.

VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Miasta Kalisza

Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone znakiem podkreślenia w Tabeli 2 zawartej w pkt. V decyzji, stają się z mocy prawa własnością Miasta Kalisza, z dniem w którym decyzja stanie się ostateczna, z wyłączeniem nieruchomości, będących własnością Miasta Kalisza (oznaczonych symbolem MK) lub nieruchomości, dla której przedłożono oświadczenie o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane (oznaczonej symbolem - D).

VIII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Budowa ronda na skrzyżowaniu ulic Stanczukowskiego i Korczak w ciągu drogi krajowej nr 25 w Kaliszu"

(dla obiektu kategorii: **IV, XXV, XXVI**)

stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego decyzją, obejmujący: branżę drogową; branżę konstrukcyjną; branżę sanitarną; branżę elektroenergetyczną; branżę telekomunikacyjną.

Autorzy projektu budowlanego:
- mgr inż. Włodzimierz Lewowski posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 228/02/DUW, członek Dolnośląskiej OIIB nr DOŚ/BD/0592/01;
- mgr inż. Jarosław Wawrzaszek posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 79/DOŚ/10, członek Dolnośląskiej OIIB nr DOŚ/BO/0443/10;
- mgr inż. Krzysztof Biernacki posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci sanitarnych nr BN-10.9/69/82, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0277/01;
- mgr inż. Magdalena Kozłowska posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr 158/DOŚ/10, członek Dolnośląskiej OIIB nr DOŚ/IE/0450/10;
- mgr inż. Sławomir Staniewski posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w ograniczonym zakresie I stopnia w specjalności telekomunikacyjnej w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą nr WKP/0299/ZOTP/06, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BT/0185/06.

IX. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojście i dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstąpienie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2002 r. Nr 108, poz. 953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Prezydent Miasta Kalisza jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
   - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*;
   - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Prezydent Miasta Kalisza jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Prezydent Miasta Kalisza może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

X. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego.

XI. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego.
2. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego.

XII. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalnościach odpowiednich dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XIII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

XIV. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:
- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

Uzasadnienie

Dnia 10 czerwca 2016 r. Pan Dariusz Mencel Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Kaliszu, działający w imieniu Prezydent Miasta Kalisza - zwanego dalej *wnioskodawcą*, wystąpił z wnioskiem (pismo z dnia 9 czerwca 2016 r.) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Budowa ronda na skrzyżowaniu ulic Stanczukowskiego i Korczak w ciągu drogi krajowej nr 25 w Kaliszu".

W związku ze stwierdzonymi brakami pismem z dnia 22 czerwca 2016 r. wezwano *wnioskodawcę* do uzupełnienia wniosku. W odpowiedzi na powyższe wezwanie dnia 6 lipca 2016 r. (pismo z dnia 4 lipca 2016 r.; znak WI.440.2.171.2012) Pan Krzysztof Gałka Zastępca Dyrektora ds. Infrastruktury Drogowej Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji, działający na podstawie pełnomocnictwa *wnioskodawcy* z dnia 30 czerwca 2016 r. (znak WO.0052.0255.2016), zmienił i uzupełnił wniosek o niezbędne wyjaśnienia i materiały zgodnie z wezwaniem.

Pismem z dnia 26 lipca 2016 r. wezwano *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień do wniosku. W odpowiedzi na powyższe wezwanie dnia 8 sierpnia 2016 r. (pismo z dnia 5 sierpnia 2016 r.; znak WI.440.2.171.2012) zostały przedłożone niezbędne wyjaśniania oraz uzupełniono wniosek. Ponadto dnia 25 sierpnia 2016 r. (pismo z dnia 24 sierpnia 2016 r., znak WI.440.2.171.2012) *wnioskodawca* przedłożył dodatkowe uzupełnienia.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje: rozbudowę drogi krajowej nr 25 w zakresie budowy skrzyżowania typu rondo małe z drogą gminną nr G884203P (ul. Korczak), przebudowę, chodników i ścieżek rowerowych, oświetlenia drogowego, odwodnienia oraz likwidację kolizji z sieciami infrastruktury technicznej.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *ustawy*, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 63/16 z dnia 13 maja 2016 r. (znak DI-IV.8012.63.2016) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, że projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać potrzeby wynikające z istniejących i prognozowanych potoków ruchu w ciągu drogi krajowej nr 25, dla której na jej przebiegu przez miasto na prawach powiatu należy ustalić klasę techniczną nie niższą niż główną w oparciu o zapisy art. 18 ust. 2 pkt. 1, 1a, 5, 6 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 460 ze zm.) oraz § 9 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124).

   Stwierdzono, że zgodnie z zgodnie z § 4 ust. 2 ww. rozporządzenia droga krajowa powinna spełniać wymagania techniczne i użytkowe określone dla klas: A, S lub GP. Biorąc pod uwagę powyższy przepis w przedmiotowym projekcie określono klasę drogi jako GP, tj. główną ruchu przyspieszonego.
2. Prezydenta Miasta Kalisza - pismo z dnia 18 maja 2016 r. (znak WBUA.670.0061.2016) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniu) zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnych i kartograficznych.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
6. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
7. Opinie:
   7.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu Delegatura w Kaliszu:
   - z dnia 11 maja 2016 r. (znak Ka.5183.1795.2.2016) - opinia bez uwag;
   - z dnia 4 lipca 2016 r. (znak Ka-WN.5183.2711.2.2016) opinia pozytywna z informacją, że inwestycja zlokalizowana jest na fragmencie obszaru miasta chronionego na podstawie wpisu do rejestru zabytków historycznego złożenia urbanistycznego Miasta Kalisza wpisanego do rejestru pod nr 33A z dnia 28 lutego 1956 r. (l.dz. K1.IV-73/14/56, zmienionego decyzją Ministra kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 29 listopada 2013 r. (l.dz. DOZ-OAiK-6700-310-1/12-13), gdzie ochronie konserwatorskiej podlegają wartości zabytkowe zespołu miejskiego składającego się z pojedynczych budynków i form zaprojektowanej zieleni.

   W związku z powyższym w punkcie III.2. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

   7.2. Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu z dnia 12 maja 2016 r. (nr 1822/16) - opinia bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.3 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
8. Ostateczną decyzję Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 17 lipca 2014 r. (znak WSRK.6341.0043.2014) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z: art. 11d ust. 1 pkt 3b, pkt 7a, pkt 8 lit. a, b, c, d, e, g *ustawy*.

Ponadto podanie zawierało oświadczenia *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami o nr. ewid.: 569/17, 568/7, 592/3, 576/1, 576/2, 576/3 obręb 0153 Dobrzec, Miasta Kalisz - miasto na prawach powiatu, na cele budowlane.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku* (por. art. 11a ust. 4 *ustawy*). Przy czym, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 *ustawy*, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera m.in. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku,* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 (por. art. 61 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku).*

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). W ww. rozporządzeniu wymienione są m.in. autostrady i drogi ekspresowe, inne drogi o nie mniej niż czterech pasach ruchu i długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz zmiana przebiegu lub rozbudowa istniejącej drogi o dwóch pasach ruchu do co najmniej czterech pasów ruchu na długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz pozostałe drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km. Całkowita długość projektowanego przedsięwzięcia nie przekracza 1 km.

Stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć określonych w ww. rozporządzeniu i w związku z tym obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 12 lipca 2016 r. wystąpiono do Prezydenta Miasta Kalisza z wnioskiem o udostępnienie danych z ewidencji gruntów i budynków dla nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji. Wnioskowane wypisy z rejestrów gruntów sporządzone przez Prezydenta Miasta Kalisza w dniu 19 lipca 2016 r. (znak WGK.6621.3.80.2016) wpłynęły do organu dnia 22 lipca 2016 r.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczyści nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 25 sierpnia 2016 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 25 sierpnia 2016 r. zamieszczonego na tablicy ogłoszeń Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Miejskiego w Kaliszu w terminie od dnia 31 sierpnia 2016 r. do dnia 14 września 2016 r., w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynach Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w terminie od dnia 14 września 2016 r. do dnia 28 września 2016 r. oraz Urzędu Miejskiego w Kaliszu w terminie od dnia 31 sierpnia 2016 r. do dnia 21 września 2016 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski") dnia 31 sierpnia 2016 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 21 września 2016 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Ponadto w ww. zawiadomieniu poinformowano o braku możliwości załatwienia sprawy w ustawowym terminie i wskazano termin załatwienia sprawy do dnia 14 października 2016 r.

We wskazanym terminie wpłynęło tylko pismo pana [redacted] z dnia 1 września 2016 r. (data wpływu 12 września 2016 r.), zawierające informację o aktualnych danych adresowych.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Do dnia wydania decyzji nie wpłynęły do sprawy inne uwagi, wnioski lub zastrzeżenia.

W związku z art. 88 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku* stwierdzono, że *wnioskodawca* nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku* rozważono czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Biorąc pod uwagę zakres wnioskowanej inwestycji stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie miała potencjalnie znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000 ponieważ zlokalizowana jest poza tymi obszarami, a inwestycja nie wpłynie istotnie na pogorszenie stanu środowiska.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.*

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycja nastąpi zmiana powiązania drogi krajowej nr 25 z drogą gminną nr G884203P.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. w zakresie zapewnienia dostępu do dróg

publicznych, możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także nie ograniczy dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:
- określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462 ze zm.);
- ostatecznej decyzji Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 17 lipca 2014 r. (znak WSRK.6341.0043.2014) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego.

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VIII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

W odniesieniu do przedłożonych oświadczeń o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami o nr. ewid.: 568/7, 569/17, 592/3, 576/1, 576/2, 576/3 obręb 0153 Dobrzec, Miasta Kalisz - miasto na prawach powiatu na cele budowlane stwierdzono, co następuje:

Powyższe oświadczenia dotyczą działek oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków jako działki o nr. ewid.: 568/7, 569/17, 592/3, ark. 1, obręb 0153, 153 Dobrzec, jedn. ewid. 306101_1, M. Kalisz oraz 576, ark. 2, obręb 0153, 153 Dobrzec, jedn. ewid. 306101_1, M. Kalisz, której podział na działki nr 576/1, 576/2, 576/3 został zatwierdzony w punkcie V.3. decyzji.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3a *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowymi oświadczeniami nie są uregulowane w *ustawie*. Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez *wnioskodawcę* przedmiotowych oświadczeń o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 *ustawy*).

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XIII. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, uzasadniony zabezpieczeniem na realizację przedmiotowej inwestycji środków finansowych w tegorocznym planie wydatków majątkowych Miasta Kalisza, które w przypadku braku realizacji inwestycji zostaną utracone. Stwierdzono, że zgodnie z załącznikiem nr 3 do uchwały nr XVIII/222/2015 Rady Miejskiej w Kaliszu z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie uchwały budżetowej na 2016 rok, na budowę ronda u zbiegu ul. Korczak i ul. Stanczukowskiego przewidziano kwotę 1 500 000 zł. W ocenie organu nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym (por. wyrok WSA w Gdańsku z dnia 1 czerwca 2011 r., sygn. akt II SA/Gd 48/11; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Infrastruktury i Budownictwa za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez *wnioskodawcę* lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* i art. 49 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI 6

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Marcin Karpiński
Z-ca Kierownika Oddziału
Wydział Infrastruktury i Rolnictwa

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 783 ze zm.).

Załączniki:
1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (10 arkuszy).
3. Projekt budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):
1. Dariusz Mencel, jako pełnomocnik Prezydent Miasta Kalisza.
2. Aa.

Do wiadomości:
1. Wydział SN - w miejscu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Poznaniu (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
3. Prezydent Miasta Kalisza (dec. ostateczna).
4. Sąd Rejonowy w Kaliszu VI Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzą:
starszy specjalista Anna Szyszka
tel. 61-854-17-55,
starszy inspektor wojewódzki Jadwiga Biernacka
tel. 61-854-13-07.