



Poznań, 8 września 2022 r.

**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

IR-III.7820.1.2022.2

**DECYZJA nr 12/2022**

**o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) - zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1, art. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 176 ze zm.) - zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 10 marca 2022 r. (data wpływu: 11 marca 2022 r.), uzupełnionego/zmienionego: 30 marca 2022 r. i 26 sierpnia 2022 r., złożonego przez pana Romana Świergiela - Zastępcę Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, reprezentującego Zarząd Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej: wnioskodawcą, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 434” w zakresie odcinka 2 od km 4+715,17 do km 4+963,12:

**udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej**

na rzecz

**Zarządu Województwa Wielkopolskiego**

**al. Niepodległości 34**

**61-714 Poznań**

dla inwestycji pn. „Budowa obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 434” w zakresie odcinka 2 od km 4+715,17 do km 4+963,12, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru fioletowego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji) obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

**Powiat gostyński, gmina Piaski**

Jednostka ewidencyjna: 300405\_2, Piaski

Obręb: 0005 Grabonóg, ark. 1, dz. o nr. ewid.: 25/6; 25/8; 25/10; 25/14; 55/9;

Obręb: 0008 Piaski, ark. 1, dz. o nr. ewid.: 824; 825; 826; 827; 828; 829; 833/2; 846/3; 847; 848/1.

**I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii - nie dotyczy.**

**II. Określenie linii rozgraniczających teren**

1. Ustalam linie rozgraniczające teren, oznaczone linią przerywaną koloru czerwonego na mapach opracowanych na podstawie mapy zasadniczej do celów projektowych w skali

---

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań

tel. 61 854 1708, fax 61 854 1539

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: ir@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

1:500 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Gostyńskiego 28 sierpnia 2020 r. pod numerem identyfikatora P.3004.2020.1642 oraz dokumenty potwierdzające aktualność treści kolejowej mapy sytuacyjno-wysokościowej zostały przyjęte do zasobu PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu, Ośrodek Kolejowej Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu 7 lutego 2020 r. i zaewidencjonowane pod nr KNPo2.6210.1398.2019), stanowiących **załącznik nr 1** do decyzji (rys. nr 2.0., 2.10÷2.11A i 2.15.).

2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:

- a) nieruchomości położone w liniach rozgraniczających drogi wojewódzkiej ustalonych ostateczną decyzją Wojewody Wielkopolskiego z 31 stycznia 2022 r. nr 2/2022 (znak: IR-III.7820.7.2021.2) o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Budowa obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 434” w zakresie odcinka I od km 0+000 do km 4+715,17 i odcinka III od km 4+963,12 do km 6+614,00 - zwanej dalej: decyzją zrid 2/2022, stanowiące już własność Województwa Wielkopolskiego, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczone w poniższej Tabeli 1.

Arkusz	Numer działki
<b>Powiat gostyński, gmina Piaski</b> Jednostka ewidencyjna: 300405_2, Piaski	
<b>Obręb: 0005 Grabonóg</b>	
1	<b>25/6</b>
	<b>25/8</b>
	<b>25/10</b>
	<b>25/14</b>
<b>Obręb: 0008 Piaski</b>	
1	<b>846/3</b>
	<b>847</b>
	<b>848/1</b>

Tabela 1.

- b) nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji.

### **III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa**

#### 1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Na etapie realizacji i eksploatacji ustalą obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w:

- a) punktach: I.2.2÷I.2.18, I.2.20, I.2.21 decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 20 października 2015 r. (znak: WOO-II.4200.13.2014.JS.21) o środowiskowych uwarunkowaniach - zwanej dalej: decyzją RDOŚ, z zastrzeżeniem, że działania wskazane w punktach: I.2.4, I.2.5, I.2.6, I.2.8, I.2.9, I.2.10, I.2.11, I.2.14, I.2.15, I.2.16, I.2.20, I.2.21, wykonać należy zgodnie z brzmieniem tych punktów nadanych decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 9 czerwca 2017 r. (znak: DOOŚ-oal.4200.19.2015.mko.23) - zwanej dalej: decyzją GDOŚ, uchylającą w części i orzekającą w zakresie uchylenia oraz w pozostałej części utrzymującą w mocy decyzję RDOŚ;
- b) punktach od I.3 do I.10 postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 26 sierpnia 2022 r. (znak: WOO-II.4222.1.2022.JS.8) uzgadniającego warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia - zwanego dalej: postanowieniem RDOŚ.
- 1.2. Ustalam obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko określonych w punkcie III.1.1.a. i b niniejszej decyzji.
- 1.3. Ustalam obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, w zakresie i na zasadach określonych w punkcie V. decyzji RDOŚ, po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawienia jej wyników właściwemu organowi ochrony środowiska w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.
- 1.4. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z 12 lutego 2021 r. (znak: PO.RUZ.4210.189m.2020.Jł.11) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, sprostowanej postanowieniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu 26 listopada 2021 r. (znak: PO.RUZ.4210.189m.2020.Jł.18) - zwanej dalej: pozwoleniem wodnoprawnym.
- 1.5. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2021 r. poz. 797 ze zm.).
2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:  
Ustalam obowiązek:
- prowadzenia w strefach ochrony zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych wyprzedzających badań archeologicznych na stanowiskach będących w kolizji z przedmiotowym odcinkiem inwestycji,
  - prowadzenia badań archeologicznych w formie nadzoru na całej inwestycji,
  - uzyskania pozwolenia Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na prowadzenia wszelkich badań archeologicznych zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r. poz. 840) - zwanej dalej: ustawą o ochronie zabytków.
3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

#### IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą Prawo budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

#### V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podziały nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Krzysztofa Zawięję (operat techniczny wpisany 11 maja 2021 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Gostyńskiego pod numerem identyfikatora P.3004.2021.871).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Arkusz	Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie innego dokumentu
	Numer działki	Numery działek	
<b>Powiat gostyński, gmina Piaski</b> Jednostka ewidencyjna: 300405_2, Piaski			
<b>Obręb: 0008 Piaski</b>			
1	826	<b>826/1, 826/2</b>	■■■■■ ■■
	827	<b>827/1, 827/2</b>	■■■■■ ■■
	828	<b>828/1, 828/2</b>	■■■■■ ■■
	829	<b>829/1, 829/2, 829/3</b>	■■■■■ ■■

Tabela 2.

#### VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

## **VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego**

1. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany pn. „Budowa obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 434 - odcinek 2 od km 4+715,17 do km 4+963,12”, stanowiący załącznik nr 3 do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją obejmujący:

### **TOM 01 - Projekt zagospodarowania terenu:**

- 01/01** - część opisowa,
- 01/02** - kopie uprawnień i zaświadczenia z Izby Inżynierów Budownictwa,
- 01/03** - informacje do sporządzenia planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,
- 01/04** - część rysunkowa.

### **Projekt architektoniczno-budowlany:**

#### **TOM 03 - Drogi:**

- 03/01** - roboty drogowe,
- 03/02** - projekt konstrukcji nawierzchni.

#### **TOM 4 - Obiekty inżynierskie:**

- 04/02** - MD/PZD-2 Most nad rzeką Stara Kania z przejściem dla zwierząt średnich w km 4+713,54,
- 04/03** - WD-3 Wiadukt nad linią kolejową nr 360 w km 4+957,05.

#### **TOM 05 - Odwodnienie. Sieci wodno-kanalizacyjne:**

- 05/01** - odwodnienie drogi,
- 05/02** - przebudowa cieków i urządzeń melioracyjnych.

#### **TOM 06 - Przebudowa urządzeń telekomunikacyjnych.**

#### **TOM 07 - Urządzenia elektryczne:**

- 07/01** - zasilanie i oświetlenie,
- 07/02** - przebudowa sieci SN i Nn.

#### **TOM 09 - Zagospodarowanie zieleni.**

### **Załączniki**

#### **Załącznik 1 - Uzgodnienia.**

Autorzy projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego:

- mgr inż. Paweł Ślesiński, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0298/POOD/12, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0193/13,
- mgr inż. Przemysław Michalak, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0062/POOD/05, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0592/05,
- mgr inż. Rafał Ratajczak, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 7131/141/P/2001, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BO/4246/01,

- mgr inż. Angelika Kiśluk, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej nr WKP/0128/POOM/20, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BM/0084/21,
- mgr inż. Michał Pokorski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej nr WKP/0129/POOM/20, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BM/0133/21,
- mgr inż. Wiktor Gałęzowski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WKP/0384/POOE/13, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0095/14,
- mgr inż. Przemysław Iwański, posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń nr DTT-TU/02234/02/U, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0439/04,
- mgr inż. Jacek Owsiany, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WKP/0284/POOS/08, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0518/03,
- mgr inż. Mikołaj Lipski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej oraz do projektowania w ograniczonym zakresie w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr POM/0036/PWOK/04, członek Pomorskiej OIIB nr POM/IS/0466/04,
- mgr inż. Ewa Rypińska – zieleń.

2. Ustaliam obowiązek zachowania wymagań określonych w postanowieniach Wojewody Wielkopolskiego z:

- a) 19 sierpnia 2021 r. (znak: IR-III.7820.2.1.2021.9) udzielającym zgody na odstępstwo od warunków usytuowania budynków i budowli określonych w art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1984 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o transporcie kolejowym, oraz § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 1247) polegające na usytuowaniu inwestycji pn. „Budowa obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 434”:
- w odległości mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego;
  - w odległości mniejszej niż 20 m od osi istniejącego toru kolejowego linii kolejowej nr 360 Kąkolewo-Jarocin;

oraz wykonywaniu robót ziemnych związanych z realizacją przedmiotowej inwestycji w odległości mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego - zwanego dalej: postanowieniem z 19 sierpnia 2021 r.;

b) 17 grudnia 2021 r. (znak: IR-III.7820.2.1.2021.9) udzielającym zgody na odstępstwo od przepisu techniczno-budowlanego określonego w § 40 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. poz. 1744 ze zm.) polegające na odstąpieniu od likwidacji przejazdów kolejowo-drogowych w odległości do 3 km od skrzyżowania dwupoziomowego drogi wojewódzkiej 434 z linią kolejową nr 360 w km 33,400 tej linii - zwanego dalej: postanowieniem z 17 grudnia 2021 r.

### **VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych**

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII.1. decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób niezagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających dokumentację zatwierdzoną w punkcie VII.1. decyzji.
3. Istotne odstąpienie od dokumentacji zatwierdzonej w punkcie VII.1. decyzji lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 września 2021 r. w sprawie sposobu prowadzenia dzienników budowy, montażu i rozbiórki (Dz.U. z 2021 r. poz. 1686) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

- oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
  - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
  9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
  10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

#### **IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Ustalam obowiązek budowy przepustu tymczasowego, zlokalizowanego na nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 3, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru fioletowego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji oraz w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w punkcie II. decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII.1. decyzji.

Arkusz	Numer działki przed podziałem (numer po podziale)	Rodzaj obiektu	Oznaczenie innego dokumentu
<b>Powiat gostyński, gmina Piaski</b> Jednostka ewidencyjna: 300405_2, Piaski			
<b>Obręb: 0008 Piaski</b>			
1	829 (829/3)	Przepust tymczasowy	■■■■■■ ■■■■

Tabela 3.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę tymczasowego obiektu budowlanego na nieruchomości, o której mowa w Tabeli 3 w punkcie IX.1. decyzji, do upływu terminu określonego w punkcie IX.4.1. decyzji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy tymczasowego obiektu budowlanego w zakresie określonym w punkcie IX.1. decyzji.
4. Ustalam następujący okres użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:



- 4.1. Tymczasowy obiekt budowlany określony w punkcie IX.1. decyzji może być użytkowany nie dłużej niż do upływu 120 dnia od dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
- 4.2. Pozostałe tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

**X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam obowiązek rozbiórki:
- 2.1. Tymczasowego obiektu budowlanego określonego w punkcie IX.1. decyzji nie później niż przed upływem terminu, o którym mowa w punkcie IX.4.1. decyzji.
- 2.2. Pozostałych tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż przed upływem terminu, o którym mowa w punkcie IX.4.2. decyzji.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1. i X.2. decyzji.

**XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie**

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 4, 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

**XII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu**

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 4, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru jasnozielonego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII.1. decyzji.

Arkusz	Numer działki przed podziałem (numer po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat gostyński, gmina Piaski</b> Jednostka ewidencyjna: 300405_2, Piaski			
<b>Obręb: 0005 Piaski</b>			
1	824	Napowietrzna sieć elektroenergetyczna średniego napięcia 15 kV	[redacted]
	825		[redacted]
	826 (826/1)		[redacted]
	827 (827/2)		[redacted]
	828 (828/2)		[redacted]
	829 (829/3)		[redacted]

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez:

2.1. Udzielenie Zarządowi Województwa Wielkopolskiego zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy sieci, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

2.2. Udzielenie każdoczesnemu gestorowi sieci, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji, zezwolenia na wykonanie czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia terenu.

Jednocześnie wskazuję, że:

- na Zarządzie Województwa Wielkopolskiego ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu,

- jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie o gospodarce nieruchomościami, Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości,

- jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Zarząd Województwa Wielkopolskiego nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości,

- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowlanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej,

- ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

### **XIII. Przejście przez tereny wód płynących**

Ustalam przejście przez tereny wód płynących na nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 5, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru granatowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII.1. decyzji.


Arkusz	Numer działki	Nazwa ciek	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat gostyński, gmina Piaski</b> Jednostka ewidencyjna: 300405_2, Piaski			
<b>Obręb: 0005 Grabonóg</b>			
1	55/9	Stara Kania	

Tabela 5.

Jednocześnie wskazuję, że:

1. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów wód płynących na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
2. W związku z nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi podmiotami, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.) zakresu, warunków i terminu zajęcia terenów wód płynących.

#### **XIV. Tereny linii kolejowej**

Ustalam przejście przez tereny linii kolejowej na nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 6, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru ciemnozielonego w załączniku nr 1 decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzono w punkcie VII.1. decyzji.


Arkusz	Numer działki	Oznaczenie terenu linii kolejowej	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat gostyński, gmina Piaski</b> Jednostka ewidencyjna: 300405_2, Piaski			
<b>Obręb: 0005 Piaski</b>			
1	833/2	Linia kolejowa nr 360	

Tabela 6

Jednocześnie wskazuję, że:

1. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów kolejowych na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
2. W związku z nadaniem decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednim zarządcą infrastruktury kolejowej, zakresu, warunków i terminu zajęcia tego terenu.
3. Za szkody powstałe w wyniku przejścia inwestycji drogowej przez teren kolejowy, przysługuje odszkodowanie ustalane na zasadach wynikających z Kodeksu cywilnego.
4. Do zapłaty powyższego odszkodowania jest zobowiązany Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

#### **XV. Określenie terminu wydania nieruchomości**

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

## **XVI. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności**

Nadając decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

### **Uzasadnienie**

Pan Roman Świergiel, Zastępca Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działając z upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego, wystąpił 10 marca 2022 r. z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 434” w zakresie odcinka 2 od km ok. 4+715 do km ok. 4+963.

Pismem z 29 marca 2022 r. (data wpływu: 30 marca 2022 r., znak: WZDW.WD.5320/2.1/22) wnioskodawca uzupełnił wniosek.

Po analizie dokumentacji projektowej oraz zgromadzonego materiału dowodowego pismem z 3 sierpnia 2022 r. (ePUAP-UPP87865565) wezwano wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego.

Pismem z 26 sierpnia 2022 r. (data wpływu: 26 sierpnia 2022 r.; znak: WZDW.WD.5320/2.15.1/22) wnioskodawca odpowiedział na ww. wezwanie.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje budowę nowego odcinka jednojezdniowej drogi wojewódzkiej nr 434 wraz z budową obiektów mostowych, systemu odwadniania oraz przebudowę lub zabezpieczenie kolidujących z inwestycją urządzeń infrastruktury technicznej.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 219/20 z 19 listopada 2020 r. (znak: DI-IV.8012.219.2020) - opinia pozytywna:

a) z zastrzeżeniem, że:

- rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej skrzyżowania z drogą krajową nr 12 winny zostać uzgodnione z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu,
- rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej skrzyżowania z linią kolejową nr 360 relacji Kąkolewo-Jarocin winny zostać uzgodnione z PKP PLK S.A.,
- lokalizacja i rozwiązania przedmiotowej inwestycji w strefie kontrolowanej gazociągu relacji Krobia-Rogoźno winny zostać uzgodnione z zarządcą tego gazociągu, tj. GAZ System S.A.,

- warunki lokalizacji przedmiotowej inwestycji w odniesieniu do gruntów leśnych, stanowiących własność Skarbu Państwa, winny zostać pozytywnie zaopiniowane przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu,
- b) z uwagami, że:
- projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji w rejonie jej skrzyżowań z liniami elektroenergetycznymi 110 kV winny uwzględniać bezpieczeństwo funkcjonowania tych linii, a warunki ich przebudowy winny zostać uzgodnione z ich zarządcą, tj. ENEA Operator sp. z o.o.,
  - rozwiązania przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać możliwość jej prawidłowego włączenia do planowanego węzła Drzęczewo Pierwsze w ciągu północnej obwodnicy miasta Gostynia na drodze krajowej nr 12,
  - projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać ochronę wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP na 308 „Zbiornik międzymorenowy rzeki Kani”), wrażliwych na zanieczyszczenie.

Stwierdzono, że do wniosku dołączono opinię Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i PKP PLK S.A., oddziaływanie inwestycji na wody podziemne zostało przeanalizowane w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W uzasadnieniu decyzji RDOŚ wskazano, że przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na stan ilościowy i chemiczny jednolitych części wód podziemnych. Ponadto wskazać należy, że grunty leśne stanowiące własność Skarbu Państwa, będące w zarządzie Lasów Państwowych, skrzyżowanie z drogą krajową oraz kolizje z ww. sieciami uzbrojenia terenu, zostały objęte innym odcinkiem inwestycji, na który została wydana decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (znak: IR-III.7820.7.2021.2).

2. Zarządu Powiatu Gostyńskiego - uchwała nr 77/470/20 z dnia 26 listopada 2020 r. - opinia pozytywna.
3. Wójta Gminy Piaski - pismo z 28 stycznia 2021 r. (znak: ZK.7211.1.2021) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniu) zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzone na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętą do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.

7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu.

8. Załącznik graficzny określający przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

9. Opinie:

9.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - Kierownika Delegatury w Lesznie Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu - pismo z 9 grudnia 2020 r. (znak: Le-Wa.5183.5369.2.2020), uzupełnione pismem z 19 kwietnia 2021 r. (znak: Le.WA.5183.5369.5.2020/21) - opinia z informacją, że inwestycja przebiega w strefie zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków, które powinny zostać ujęte w gminnej ewidencji zabytków. W związku z tym określono następujące warunki:

- a) prowadzenie wyprzedzających badań archeologicznych na stanowiskach będących w kolizji w strefach zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych,
- b) prowadzenie badań archeologicznych w formie nadzoru na całej inwestycji,
- c) na wszelkie badania archeologiczne należy uzyskać pozwolenie WWKZ zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie zabytków.

W związku z powyższym w punkcie III.2. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

9.2. PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. – pismo z 24 listopada 2020 r. (znak: IZDK1c-505-131.5/18/20) - opinia z uwagą, że obwodnicę Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 434 wykonać należy zgodnie z pismami z: 19 maja 2020 r. (znak: IZDK1c-505-131.3/18) i 22 maja 2020 r. (znak: IZDK1c-505-131.4/18).

Stwierdzono, że ww. pisma znajdują się w projekcie zagospodarowania terenu oraz projekcie architektoniczno-budowlanym.

9.3. Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu:

- pismo Nr 4960/20 z 3 grudnia 2020 r. (znak: WSzW.Poz.-WO-Zp.0732.304.2020) informujące, że planowana inwestycja obejmuje powiązania z drogą krajową nr 12 (ujętej w zarządzeniu Z-9), w którym zawnioskowano, aby realizacja inwestycji nie pogorszyła parametrów technicznych drogi i spełniała kryteria dla ciągu obronnego określone dla poszczególnych elementów drogi oraz uwzględniała wojskową klasyfikację obciążenia (MLC), a konstrukcja projektowa rond powinna umożliwiać centralny przejazd przez rondo dla pojazdów nienormatywnych;
- pismo Nr 74/21 z 5 stycznia 2021 r. (znak: WSzW.Poz.-WO-Zp.0732.304.2020) - pismo, w którym potrzymano stanowisko zaprezentowane w piśmie z 3 grudnia 2020 r.;
- pismo Nr 383/21 z 27 stycznia 2021 r. (znak: WSzW.Poz.-WO-Zp.0732.304.2020) - ponowna opinia do projektu, w którym zawarto rozwiązanie przedstawiające przejezdność ronda dla pojazdu nienormatywnego przez projektowanego skrzyżowanie - bez uwag.

Stwierdzono, że przedmiotowy odcinek inwestycji nie obejmuje powiązania z drogą krajową nr 12, w związku z powyższym w punkcie III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

10. Ostateczne: decyzję RDOŚ, decyzję GDOŚ, decyzję Burmistrza Gostynia i pozwolenie wodnoprawne.

Ponadto podanie zawierało:

- pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z 21 grudnia 2020 r. (znak: ZS.2215.1.49.2020.HB) opiniujące pozytywnie przedmiotową inwestycję w odniesieniu do wykorzystania ca. 4,46 ha gruntów leśnych na cele realizacji przedmiotowej inwestycji. Stwierdzono, że przedmiotowy odcinek nie obejmuje gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będące w zarządzie Lasów Państwowych,
- pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z 17 grudnia 2020 r. (znak: PO.RPP.430.152m.2020.PS) z informacją, że zamierzona inwestycja zlokalizowana jest w regionie wodnym Warty oraz nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonywaniu obiektów budowlanych i robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z czym w przedmiotowej sprawie nie ma obowiązku przedłożenia opinii dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d specustawy,
- oświadczenia wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane,
- postanowienia Wojewody Wielkopolskiego, o których mowa w pkt. VII.2. decyzji,
- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 8 lit. a, b, d, c, d, e specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z 31 marca 2022 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 31 marca 2022 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynach Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Gminy w Piaskach w terminie od 6 kwietnia 2022 r. do 20 kwietnia 2022 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 6 kwietnia 2021 r. w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do 27 kwietnia 2022 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c specustawy w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem specustawy. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy k.p.a. stosuje się jedynie, gdy wykładnia specustawy uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w specustawie w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 k.p.a. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Zgodnie z art. 36 k.p.a., pismami z: 9 czerwca 2022 r i 1 sierpnia 2022 r., zawiadomiono wnioskodawcę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy.

Ponadto wnioskodawca, na podstawie art. 88 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą ooś, wraz z wnioskiem o wydanie decyzji wystąpił z wnioskiem o ponowne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko w ramach przedmiotowego postępowania.

W związku z powyższym, na podstawie art. 86, w związku z art. 89 ust. 1 ustawy ooś, pismem z 11 kwietnia 2022 r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu - zwanego dalej: RDOŚ w Poznaniu, z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z 25 maja 2022 r. (data wpływu: 26 maja 2022 r., znak: WOO-II.4222.1.2022.JS.1) RDOŚ w Poznaniu wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który został uzupełniony przy piśmie z 2 czerwca 2022 r. (znak: WZDW.WD.5320/2.5/22).

Pismami z 24 czerwca 2022 r. (data wpływu: 27 czerwca 2022 r.; znak odpowiednio: WOO-II.4222.1.2022.JS.3, WOO-II.4222.1.2022.JS.4, WOO-II.4222.1.2022.JS.5) RDOŚ w Poznaniu:

- zgodnie z art. 90 ust. 2 pkt 1 ustawy ooś, wystąpił do Wojewody Wielkopolskiego o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w przeprowadzeniu ponownej procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu o wydanie opinii co do realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia,

W związku z powyższym, zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy ooś, obwieszczeniem Wojewody



Wielkopolskiego z 28 czerwca 2022 r. zawiadomiono zainteresowanych o przystąpieniu do ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczenie udostępniono na tablicy ogłoszeń i w BIP WUW w Poznaniu, na tablicy ogłoszeń UG Piaski w terminie od 4 lipca 2022 r. do 2 sierpnia 2022 r. Obwieszczenie zostało również opublikowane 4 lipca 2022 r. w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Jednocześnie, pismem z 28 czerwca 2022 r. poinformowano RDOŚ w Poznaniu, że został zapewniony udział społeczeństwa w postępowaniu w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, a uwagi i wnioski będą zbierane w terminie od 4 lipca 2022 r. do 2 sierpnia 2022 r.

Celem ujednolicenia dokumentacji przy piśmie z 11 lipca 2022 r. (data wpływu: 13 lipca 2022 r.; znak: WOO-II.4222.1.2022.JS.6) RDOŚ w Poznaniu przesyłał uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 11 sierpnia 2022 r. przekazano RDOŚ w Poznaniu informację, że nie zostały zgłoszone przez społeczeństwo żadne uwagi i wnioski.

Pismami z: 27 maja 2022 r. (data wpływu: 27 maja 2022 r., znak: WOO-II.4222.1.2022.JS.2), 11 lipca 2022 r. (data wpływu: 12 lipca 2022 r., znak: WOO-II.4222.1.2022.JS.7) i 25 sierpnia 2022 r. (data wpływu: 25 sierpnia 2022 r., znak: WOO-II.4222.1.2022.JS.9), RDOŚ w Poznaniu przedłużył termin załatwienia sprawy.

Postanowieniem z 26 sierpnia 2022 r. (data wpływu: 26 sierpnia 2022 r.; znak: WOO-II.4222.1.2022.JS.10) RDOŚ w Poznaniu uzgodnił środowiskowe warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W odniesieniu do oświadczeń wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonych w Tabeli 1 w pkt. II.2.a. decyzji stwierdzono, co następuje.

Przedmiotowe działki stały się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem ostateczności decyzji zrid nr 2/2022.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3a specustawy wnioskodawca określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w specustawie. Zgodnie z art. 11i ust. 1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy Prawo budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12; wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt. 1 i 2, art. 19, art. 20 specustawy).

Stwierdzono, że przedmiotowy odcinek projektowanej drogi nie ma powiązania z innymi drogami publicznymi, w związku z tym w punkcie I. decyzji nie określono żadnych wymagań.

Decyzja RDOŚ, zmieniona decyzją GDOŚ oraz postanowienie RDOŚ zawierały warunki realizacji przedmiotowej inwestycji. W związku z powyższym w celu wypełnienia dyspozycji wynikających z ww. dokumentów:

- w punkcie III.1.1a i b decyzji - na etapie realizacji i eksploatacji ustalono obowiązek wykonania działań określonych w punktach: I.2.2÷I.2.18, I.2.20, I.2.21 decyzji RDOŚ, z zastrzeżeniem, że działania wskazane w punktach: I.2.4, I.2.5, I.2.6, I.2.8, I.2.9, I.2.10, I.2.11, I.2.14, I.2.15, I.2.16, I.2.20, I.2.21, wykonać należy zgodnie z brzmieniem tych punktów nadanych decyzją GDOŚ oraz w punktach od I.3 do I.10 postanowienia RDOŚ;
- w punkcie III.1.2. decyzji - ustalono obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko określonych w punkcie III.1.1.a. i b niniejszej decyzji;
- punkcie III.1.3. decyzji - ustalono obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie i na zasadach określonych w punkcie V. decyzji RDOŚ.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2020 r. poz. 1609 ze zm.),
- b) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję,
- c) nałożone art. 34 ust. 2 ustawy Prawo budowlane,
- d) decyzji RDOŚ, decyzji GDOŚ, postanowienia RDOŚ, decyzji Burmistrza Gostynia, pozwolenia wodnoprawnego, postanowienia z 19 sierpnia 2021 r. i 17 grudnia 2021 r.

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlany zgodnie z art. 35 ustawy Prawo budowlane, w punkcie

VII.1. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji poza zakresem zlokalizowanym w liniach rozgraniczających teren wymaga również budowy tymczasowego obiektu budowlanego oraz budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. b i e specustawy, odpowiednio w punktach IX.1 i XII.1.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, przy czym w przypadku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu ograniczenia stałego, w przypadku tymczasowego obiektu budowlanego ograniczenia na czas realizacji inwestycji. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, w punktach: IX.2. i XII.2.1. decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości na czas realizacji ustalonych obowiązków na rzecz wnioskodawcy oraz w punkcie XII.2.2. ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości poprzez zezwolenie na wykonanie czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii sieci uzbrojenia terenu na rzecz każdorazowego gestora sieci. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, odpowiednio w punktach IX.3. i XII.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przejścia przez teren wód płynących oraz teren linii kolejowych, o których mowa w art. 20a specustawy. W związku z powyższym w punktach XIII. i XIV. decyzji ustalono przejście przez nieruchomości stanowiące ww. tereny.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XV. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi. Projektowana odcinek drogi stanowi część inwestycji polegającej na budowie obwodnicy miejscowości Gostyń. Planowana droga wojewódzka polepszy warunki komunikacyjne, usprawni ruch oraz przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu

wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w specustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego  
**Marcin Karpiński**  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

*Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.*

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm.).

Załączniki:

1. Mapy w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (rys. nr 2.0., 2.10÷2.11A i 2.15).
2. Mapy z projektem podziału nieruchomości (4 arkusze).
3. Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Roman Świergiel, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN - w miejscu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (WOO-II.4200.13.2014.JS.21, ePUAP).
4. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska (DOOŚ-oal.4200.19.2015.mko.23, ePUAP).
5. Burmistrz Gostynia (PPOS.6220.6.2020, ePUAP).
6. Starosta Gostyński (dec. ostateczna).
7. Sąd Rejonowy w Gostyniu IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzą:

inspektor wojewódzki Anna Szyszka-Grygiel, tel. 61-854-10-81,  
starszy specjalista Barbara Jerzak, tel. 61-854-13-07.

W niniejszej decyzji „wyczerniono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO). Autor wyłączenia danych: Anna Szyszka-Grygiel