

Poznań, 18 czerwca 2015 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.2.2015.2

DECYZJA nr 5/2015

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1, art. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 687 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20 stycznia 2015 r., uzupełnionego i zmienionego dnia 17 marca 2015 r., 24 marca 2015 r., 25 maja 2015 r. oraz 1 czerwca 2015 r., złożonego przez Pana Krzysztofa Cesara Prezesa Zarządu Poznańskich Inwestycji Miejskich i Pana Kazimierza Skąleckiego Wiceprezesa Zarządu Poznańskich Inwestycji Miejskich, działających z upoważnienia Prezydenta Miasta Poznania, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Rozbudowa ulicy Bałtyckiej w Poznaniu (droga krajowa nr 92) na odcinku od mostu Lecha do skrzyżowania z ul. Syrenią” realizowanej w ramach zadania pn. „Budowa i rozbudowa dróg dla potrzeb inwestycji Instalacji Termicznego Przekształcania Frakcji Resztkowej Zmieszanych Odpadów Komunalnych (ITPOK)”,

u d z i e l a m z e z w o l e n i a
n a r e a l i z a c j ę i n w e s t y c j i d r o g o w e j
n a r z e c z
Prezydenta Miasta Poznania
pl. Kolegiacki 17
61-841 Poznań

polegającej na rozbudowie drogi krajowej nr 92 (ulica Bałtycka) w Poznaniu na odcinku od mostu Lecha do skrzyżowania z ul. Syrenią, realizowanej w ramach zadania pn. „Budowa i rozbudowa dróg dla potrzeb inwestycji Instalacji Termicznego Przekształcania Frakcji Resztkowej Zmieszanych Odpadów Komunalnych (ITPOK)”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią ciągłą koloru jasnozielonego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do niniejszej decyzji) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Miasto Poznań

Jednostka ewidencyjna: 306401_1, M. Poznań

obręb: 0001 Główna

ark. 04, dz. o nr. ewid.: 2/4, 3, 7, 8, 9/2, 10, 13/1, 13/2, 14, 16, 17;

ark. 06, dz. o nr. ewid.: 1, 2/1, 2/2, 3, 9/1, 9/2, 10, 11, 12/1, 12/2, 13/1, 13/2, 14, 26/1, 26/2,
27, 28, 29/1, 29/2, 30/1, 30/2, 31, 32, 33/1, 34/1, 35, 36/1, 36/3, 37/2,
37/3, 37/4, 38, 39, 41/5, 50, 57, 58, 63, 64, 69, 70, 71, 75, 76, 79, 80/1,
91, 92/1, 92/2, 94, 95, 96, 97, 100/1, 101;

ark. 07, dz. o nr. ewid.: 11/2, 12, 14, 15, 16/1, 17;

ark. 08, dz. o nr. ewid. 39/8;

ark. 14, dz. o nr. ewid.: 1, 2, 3, 27, 28, 29, 30/3;

ark. 16, dz. o nr. ewid.: 35/4, 36/1, 37/5.

**I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi
drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii**

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
2. Należy powiązać drogę krajową nr 92 (ul. Bałtycką):
 - poprzez skrzyżowanie skanalizowane w km ok. 0+000 z drogą gminną nr 877185P (ul. Chemiczną) oraz drogą gminną (ul. Hlonda);
 - poprzez skrzyżowanie tylko na prawe skrzyżowanie w km ok. 0+396 z drogą gminną (ul. Rozewską);
 - poprzez skrzyżowanie skanalizowane w km ok. 0+834 z drogą wojewódzką nr 196 (ul. Gdyńską) oraz drogą gminną nr 877340P (ul. Gdyńską);
 - poprzez skrzyżowanie skanalizowane w km ok. 1+278 z drogą gminną nr 878284P (ul. Syrenią).

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren inwestycji (linia przerywana koloru różowego) na mapie w skali 1:500 - rys. nr 2.1 i 2.2 (mapa zasadnicza do celów projektowych i kolejowa mapa sytuacyjno-wysokościowa, przyjęte do odpowiedniego zasobu geodezyjnego i kartograficznego), stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:

2.1. Nieruchomości w całości objęte liniami rozgraniczającymi teren stanowiące własność Skarbu Państwa, położone w granicach istniejącego pasa drogowego drogi krajowej nr 92 oznaczone w poniższej Tabeli 1.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub oznaczenie innego dokumentu (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów)
Miasto Poznań Jednostka ewidencyjna: 306401_1, M. Poznań		
Obręb: 0001 - Główna		
04	10	Akta KW [REDACTED]
	14	PO2P/[REDACTED]
06	3	PO2P/[REDACTED]
	9/1	PO2P/[REDACTED]
	10	PO2P/[REDACTED]
	28	PO2P/[REDACTED]
	31	[REDACTED]
	32	PO2P/[REDACTED]
	35	PO2P/[REDACTED]
	36/1	PO2P/[REDACTED]
	38	PO2P/[REDACTED]
	41/5	PO2P/[REDACTED]
	75	PO2P/[REDACTED]
	76	PO2P/[REDACTED]
	79	PO2P/[REDACTED]
	91	PO2P/[REDACTED]
	97	PO2P/[REDACTED]
07	11/2	PO2P/[REDACTED]
	12	PO2P/[REDACTED]
	14	PO2P/[REDACTED]
	16/1	PO2P/[REDACTED]
14	28	Akta KW [REDACTED]
	29	PO2P/[REDACTED]
16	35/4	PO2P/[REDACTED]
	36/1	PO2P/[REDACTED]

Tabela 1.

2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V niniejszej decyzji.

2.3. Nieruchomości, które w całości stają się własnością Skarbu Państwa, oznaczone w Tabeli 3 w pkt. VI.2 niniejszej decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Na etapie realizacji i eksploatacji ustalam obowiązek zachowania warunków wykorzystania terenu określonych w punkcie I.2 ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 21 października 2013 r. (znak WOO-II.4200.5.2012.MB) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i rozbudowie dróg dla potrzeb inwestycji Instalacji Termicznego Przekształcania Frakcji Resztkowej Zmieszanych Odpadów Komunalnych (ITPOK) - obszar Miasta Poznania - zwanej dalej *decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu*.
- 1.2. Nakładam obowiązek prowadzenia monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z punktem II *decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu*.
- 1.3. Stwierdzam konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, dla odcinków inwestycji drogowej, dla których nie mogą być dotrzymane akustyczne standardy jakości środowiska na terenach leżących poza liniami rozgraniczającymi inwestycję zgodnie z punktem III *decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu*.
- 1.4. Nakładam obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej w zakresie i na zasadach określonych w punkcie IV *decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu*, w terminie 12 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. Analizę należy przedstawić właściwemu organowi ochrony środowiska i Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 18 miesięcy od oddania obiektu do użytkowania.
- 1.5. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Prezydenta Miasta Poznania z dnia 17 kwietnia 2014 r. (znak OS-I.6341.1.14.2014) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód, zmienionej ostateczną decyzją Prezydenta Miasta Poznania z dnia 20 października 2014 r. (znak OS-I.6341.1.131.2014).
- 1.6. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Prezydenta Miasta Poznania z dnia 17 kwietnia 2014 r. (znak OS-I.6341.1.15.2014) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, zmienionej

ostateczną decyzją Prezydenta Miasta Poznania z dnia 20 października 2014 r. (znak OS-I.6341.1.147.2014).

1.7. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej -nie ustalam.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Dominika Kwiatkowskiego, operaty techniczne wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Prezydenta Miasta Poznania: w dniu 9 czerwca 2014 r. pod numerem identyfikatora P.306420143059, w dniu 30 czerwca 2014 r. pod numerem identyfikatora P.30642014-3496, w dniu 4 lipca 2014 r. pod numerem identyfikatora P.306420143609, w dniu 15 lipca 2014 r. pod numerem identyfikatora P.30642014-3832, w dniu 21 lipca 2014 r. pod numerem identyfikatora P.30642014-3937 oraz w dniu 13 marca 2015 r. pod numerem identyfikatora P.30642014-2613,

2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.

3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją.

Stan dotychczasowy		Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Arkusz	Numer działki	Numery działek	
Miasto Poznań Jednostka ewidencyjna: 306401_1, M. Poznań			
Obręb: 0001 - Główna			
04	8 (SP)	8/1, 8/2	PO2P/ [REDACTED] /
	9/2 (SP)	9/4, 9/5	PO2P/ [REDACTED] /
	16 (SP)	16/1, 16/2	PO2P/ [REDACTED] /
06	1 (SP)	1/1, 1/2, 1/3	PO2P/ [REDACTED] /
	2/1	2/3, 2/4	PO2P/ [REDACTED] /
	9/2 (SP)	9/3, 9/4	PO2P/ [REDACTED] /
	12/2	12/3, 12/4	PO2P/ [REDACTED] /
	13/2	13/3, 13/4	PO2P/ [REDACTED] /
	26/2	26/3, 26/4	PO2P/ [REDACTED] /
	29/2	29/3, 29/4	PO2P/ [REDACTED] /
	30/2	30/3, 30/4	PO2P/ [REDACTED] /
	36/3 (SP)	36/5, 36/6	PO2P/ [REDACTED] /
	37/2 (SP)	37/5, 37/6	PO2P/ [REDACTED] /
	37/3 (SP)	37/7, 37/8	PO2P/ [REDACTED] /
	37/4 (SP)	37/9, 37/10, 37/11, 37/12	PO2P/ [REDACTED] /
	39	39/1, 39/2	PO2P/ [REDACTED] /
	80/1	80/3, 80/4	PO2P/ [REDACTED] /
	92/2	92/3, 92/4	PO2P/ [REDACTED] /
	101 (SP)	101/1, 101/2	PO2P/ [REDACTED] /
08	39/8	39/14, 39/15	PO2P/ [REDACTED] /
14	1	1/3, 1/4	PO2P/ [REDACTED] /
	30/3 (SP)	30/4, 30/5	PO2P/ [REDACTED] /
16	37/5 (SP)	37/6, 37/7	PO2P/ [REDACTED] /

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, z zastrzeżeniem nieruchomości stanowiących już własność Skarbu Państwa (oznaczonych symbolem - SP).

2. Ustalam, że nieruchomości oznaczone w Tabeli 3 w całości stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub oznaczenie innego dokumentu (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów)
Miasto Poznań Jednostka ewidencyjna: 306401_1, M. Poznań		
Obręb: 0001 - Główna		
06	2/2	PO2P/ [REDACTED] /
	11	Akta KW PO2P/ [REDACTED] /
	12/1	PO2P/ [REDACTED] /
	13/1	PO2P/ [REDACTED] /
	14	Akta KW PO2P/ [REDACTED] /
	26/1	PO2P/ [REDACTED] /
	27	Akta KW PO2P/ [REDACTED] /
	29/1	PO2P/ [REDACTED] /
	30/1	PO2P/ [REDACTED] /
	33/1	PO2P/ [REDACTED] /
	34/1	PO2P/ [REDACTED] /
	50	PO2P/ [REDACTED] /
	57	PO2P/ [REDACTED] /
	58	PO2P/ [REDACTED] /
	63	PO2P/ [REDACTED] /
	64	Akta KW PO2P/ [REDACTED] /
	69	PO2P/ [REDACTED] /
	70	PO2P/ [REDACTED] /
	92/1	PO2P/ [REDACTED] /
	94	PO2P/ [REDACTED] /
	100/1	PO2P/ [REDACTED] /
14	2	PO2P/ [REDACTED] /
	3	PO2P/ [REDACTED] /

Tabela 3.

VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Budowa i rozbudowa dróg dla potrzeb inwestycji Instalacji Termicznego Przekształcenia Frakcji Resztkowej Zmieszanych Odpadów Komunalnych (ITPOK) ul. Bałtycka na odcinku od mostu Lecha do skrzyżowania z ul. Syrenią”

(dla obiektu kategorii: IV, XXV, XXVI)

stanowiący **załącznik nr 3** do niniejszej decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

Projekt zagospodarowania terenu:

- Tom 01/01 - Projekt zagospodarowania terenu - część opisowa,
- Tom 01/02 - Projekt zagospodarowania terenu - część rysunkowa,

Projekt architektoniczno-budowlany:

- Tom 02/01 - Branża drogowa - część opisowa,
- Tom 02/02 - Branża drogowa - część rysunkowa,
- Tom 03/01 - Projekt kanalizacji deszczowej - część II - ul. Bałtycka na odcinku od mostu Lecha do skrzyżowania z ul. Syrenią
- Tom 03/02 - Branża wodociągowa,
- Tom 04 - Projekt przebudowy sieci gazowej ś/c PE dn 250/450/630,
- Tom 05 - Przebudowa urządzeń telekomunikacyjnych i budowa kanału technologicznego,
- Tom 06/01 - Branża elektryczna - Budowa oświetlenia drogowego,
- Tom 06/02 - Branża elektryczna - Przebudowa sieci elektroenergetycznej nn i SN,
- Tom 06/03 - Branża elektryczna - sygnalizacja świetlna,
- Tom 06/04 - Branża elektryczna - zasilanie sygnalizacji świetlnej,
- Tom 07/01 - Branża zieleni - projekt zieleni,
- Tom 07/02 - Branża zieleni- projekt wycinki,
- Tom 08/01 - Branża torowa,
- Tom 08/02 - Branża drogowa - przejazdy kolejowe,
- Tom 09 - Przebudowa urządzeń SRK i oświetlenia kolejowego - Przejazd kolejowy w ciągu ul. Bałtyckiej,
- Dokumentacja Geotechniczna.

Autorzy projektu:

- mgr inż. Marek Myszkowski posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg nr 498/PW/94, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/3422/01;
- mgr inż. Marcin Brzostowski posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0229/POOD/06, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0118/07;
- mgr inż. Maria Gładysiak posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji sanitarnych nr 406/82/Pw, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/1173/01;

- mgr inż. Agnieszka Pach posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych nr 7131-7132/137/PW/2002, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0305/03;
- tech. Henryk Dopierała posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjno – inżynierskiej w zakresie sieci gazowych nr 378/89/PW, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0811/01;
- mgr inż. Przemysław Iwański posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania bez ograniczeń w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą nr DTT-TU/02234/02/U, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0439/04;
- tech. Stanisław Łukasiewicz posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjno - inżynierskiej w zakresie sieci elektrycznych nr 400/82/Pw, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/2927/01;
- inż. Jan Waliszewski posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjno - inżynierskiej w zakresie instalacji elektrycznych nr 183/83/Pw, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/5389/01;
- mgr inż. Janusz Fabiszak posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności kolejowej nr WKP/0327/POKL/08, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BK/0122/09;
- mgr inż. Robert Giemza posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0254/POOD/08, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0059/09;
- mgr inż. Tomasz Ratajczak posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności urządzenia zabezpieczenia i sterowania ruchem kolejowym nr ONB7-Z.1/98, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/1131/03;
- mgr inż. Bartosz Radomski posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WKP/0190/POOE/13, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0236/13;
- mgr inż. Elżbieta Rokossowska - Kucharska - projektantka zieleni;
- mgr inż. Bartosz Brzeziński w zakresie dokumentacji geotechnicznej;
- mgr Tomasz Zimniak w zakresie dokumentacji geotechnicznej.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępienie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2002 r. Nr 108, poz. 953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Prezydent Miasta Poznania jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, co najmniej 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*;
 - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym

mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*.

8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Prezydent Miasta Poznania jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 21 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.

IX. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego.

X. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam, że istniejące obiekty budowlane nieprzewidziane do dalszego użytkowania należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalnościach odpowiednich dla obiektu budowlanego o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 11, 12, 14, 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 4, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru pomarańczowego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki przed podziałem)	Cel zajęcia nieruchomości	Oznaczenie księgi wieczystej (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów)
Miasto Poznań			
Jednostka ewidencyjna: 306401_1, M. Poznań			
Obręb 0001 - Główna			
04	7	Przebudowa sieci gazowej	PO2P/ [REDACTED] /I
	13/1	Przebudowa sieci telekomunikacyjnej	PO2P/ [REDACTED] /I
	13/2	Przebudowa sieci telekomunikacyjnej, elektroenergetycznej i gazowej	PO2P/ [REDACTED] /I
06	2/4 (2/1)	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	PO2P/ [REDACTED] /I
	26/4 (26/2)	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	PO2P/ [REDACTED] /I
	36/6 (36/3)	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	PO2P/ [REDACTED] /I
	37/6 (37/2)	Przebudowa kanalizacji deszczowej	PO2P/ [REDACTED] /I
	37/8 (37/3)	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	PO2P/ [REDACTED] /I
	37/12 (37/4)	Przebudowa sieci telekomunikacyjnej, elektroenergetycznej i gazowej	PO2P/ [REDACTED] /I
	71	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	PO2P/ [REDACTED] /I
	92/4 (92/2)	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	PO2P/ [REDACTED] /I
	95	Przebudowa sieci elektroenergetycznej i kanalizacji deszczowej	PO2P/ [REDACTED] /I
	96	Przebudowa sieci elektroenergetycznej i kanalizacji deszczowej	PO2P/ [REDACTED] /I
08	101/2 (101)	Przebudowa sieci telekomunikacyjnej	PO2P/ [REDACTED] /I
	39/15 (39/8)	Przebudowa sieci telekomunikacyjnej	PO2P/ [REDACTED] /I

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. niniejszej decyzji. Jednocześnie wskazuję, że:

- 2.1. Na Prezydencie Miasta Poznania ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu.
- 2.2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 872) Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości.
- 2.3. Jeżeli dokonana przebudowa istniejących sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym

przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Prezydent Miasta Poznania nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.

2.4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową istniejących sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii przebudowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

2.5. Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. niniejszej decyzji.

XIII. Przebudowa dróg innych kategorii

1. Ustalam obowiązek przebudowy dróg innych kategorii na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 5, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru zielonego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki przed podziałem)	Oznaczenie drogi	Oznaczenie księgi wieczystej (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów)
Miasto Poznań Jednostka ewidencyjna: 306401_1, M. Poznań			
Obręb 0001 - Główna			
04	13/2	Droga gminna (ul. Syrenia)	PO2P/ [REDACTED]
06	92/4 (92/2)	Droga gminna (ul. Rozewska)	PO2P/ [REDACTED]

Tabela 5.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę dróg innych kategorii na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XIII.1 niniejszej decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową dróg innych kategorii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy dróg innych kategorii w zakresie określonym w punkcie XIII.1 niniejszej decyzji.

XIV. Tereny linii kolejowych

Ustalam przejście przez tereny linii kolejowych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 6, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru granatowego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki	Cechy charakterystyczne	Oznaczenie księgi wieczystej (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów)
Miasto Poznań Jednostka ewidencyjna: 306401_1, M. Poznań			
Obwód: 0001 - Główna			
04	16/2 (16)	Linia kolejowa nr 356 Poznań Wschód - Bydgoszcz	PO2P/ [REDACTED]
	17	Linia kolejowa nr 356 Poznań Wschód - Bydgoszcz	Akta KW Główna [REDACTED]
14	27	Linia kolejowa nr 356 Poznań Wschód - Bydgoszcz	Akta KW Główna [REDACTED]

Tabela 6.

Jednocześnie wskazuję, że:

1. Prezydent Miasta Poznania jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenu linii kolejowej na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
2. W związku z nadaniem niniejszej decyzji rygору natychmiastowej wykonalności Prezydent Miasta Poznania jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z zarządcą infrastruktury kolejowej zakresu, warunków i terminu zajęcia terenu linii kolejowej.

XV. Określenie zakresu inwestycji realizowanego na podstawie oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane

Zezwalam na realizację niezbędnych robót budowlanych na nieruchomościach, dla których Prezydent Miasta Poznania posiada prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, o którym mowa w art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy *Prawo budowlane*, przedstawionych w poniższej Tabeli 7, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru czerwonego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki przed podziałem)	Zakres prac budowlanych	Oznaczenie księgi wieczystej (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów)
Miasto Poznań Jednostka ewidencyjna: 306401_1, M. Poznań			
Obręb 0001 - Główna			
04	2/4	Wykonania przyłączy elektroenergetycznych i zasilania sygnalizacji świetlnej	PO2P/ [REDACTED]
	3	Wykonania przyłączy elektroenergetycznych	PO2P/ [REDACTED]
06	101/2 (101)	Przebudowa bocznicy kolejowej	PO2P/ [REDACTED]
07	15	Przebudowa drogi krajowej nr 92 oraz sieci uzbrojenie terenu	PO2P/ [REDACTED]
	17	Przebudowa drogi krajowej nr 92 oraz sieci uzbrojenie terenu	PO2P/ [REDACTED]

Tabela 7.

XVI. Określenie terminu wydania nieruchomości oraz nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

- Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
- Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

UZASADNIENIE

Dnia 29 stycznia 2015 r. Pan Krzysztof Cesar Prezes Zarządu Poznańskich Inwestycji Miejskich i Pan Kazimierz Skąlecki Wiceprezes Zarządu Poznańskich Inwestycji Miejskich, działający z upoważnienia Prezydenta Miasta Poznania - zwanego dalej *wnioskodawcą*, złożyli wniosek (pismo z dnia 20 stycznia 2015 r.; znak 151/PIM/01/15/EG/XXIX) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Rozbudowa ulicy Bałtyckiej w Poznaniu (droga krajowa nr 92) na odcinku od mostu Lecha do skrzyżowania z ul. Syrenią” realizowanej w ramach zadania pn. „Budowa i rozbudowa dróg dla potrzeb inwestycji Instalacji Termicznego Przekształcania Frakcji Resztkowej Zmieszanych Odpadów Komunalnych (ITPOK)”.

Pismem z dnia 6 lutego 2015 r. wystąpiono do Prezydenta Miasta Poznania z wnioskiem o udostępnienie danych z ewidencji gruntów i budynków dla nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji. Wnioskowane dane z bazy egib, wg. stanu na dzień 26 lutego 2015 r., wpłynęły do organu przy piśmie Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ z dnia 26 lutego 2015 r. (data wpływu: 27 lutego 2015 r.; znak ZG-OUO.41021.19.2015).

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami pismem z dnia 3 marca 2015 r. (data doręczenia: 3 marca 2015 r.) wezwano *wnioskodawcę* do uzupełnienia wniosku. W odpowiedzi na powyższe wezwanie dnia 17 marca 2015 r. (pismo z dnia 16 marca 2015 r.; znak 555/PIM/03/15/KM/XXIX) wniosek został uzupełniony o niezbędne wyjaśnienia i materiały zgodnie z wezwaniem. Dnia 24 marca 2015 r. (pismo z dnia 24 marca 2015 r.; znak 614/PIM/03/15/KM/XXIX) skorygowano wyjaśnienia złożone w ww. piśmie.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje m.in. rozbudowę drogi krajowej nr 92 w Poznaniu na odcinku od mostu Lecha do skrzyżowania z ul. Syrenią poprzez budowę dwóch jezdni o przekroju ulicznym, rozbudowę skrzyżowań z drogą wojewódzką nr 196 (ul. Gdyńską) oraz drogami gminnymi (ul. Syrenią i ul. Chemiczną), budowę zatok autobusowych, chodników, dróg rowerowych, ciągów pieszo-rowerowych, pieszo-jezdni i pasa manewrowego, urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, kanalizacji deszczowej, oświetlenia drogowego, budowę i przebudowę zjazdów, przebudowę przejazdów kolejowych oraz przebudowę i zabezpieczenie istniejących sieci uzbrojenia terenu kolidujących z rozbudową drogi.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *ustawy*, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 11/14 z dnia 13 lutego 2014 r. (znak DI-IV.8012.11.2014) - opinia pozytywna z zastrzeżeniami, że:

a) projektowanie przedmiotowej inwestycji w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zamkniętych linii kolejowych nr 356 i 395 winno uwzględniać wymagania:

- Rozdziału 9 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1594 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o transporcie kolejowym*,
- § 8 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 26 lutego 1996 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 33, poz. 144 ze zm.);

a jej realizacja winna uwzględniać wymagania:

- § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew

i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1227) - zwanego dalej *rozporządzeniem Ministra Infrastruktury*,

co powinno zostać potwierdzone stanowiskiem PKP PLK S.A.;

- b) zgodnie z art. 19 i 20 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 460 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o drogach publicznych*, rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej włączenia w przebieg drogi wojewódzkiej nr 196 na terenie gminy Czerwonak winny zostać uzgodnione z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu;
- c) rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej skrzyżowań z istniejącymi i planowanymi liniami elektroenergetycznymi 110 kV w otoczeniu EC II Karolin, w tym likwidacje jej kolizji z tymi liniami winny zostać uzgodnione z ich zarządcą, tj. ENEA Operator sp. z o.o.;
- d) rozwiązania przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać planowany, ujęty w obowiązującym planie województwa i w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania, przebieg III ramy komunikacyjnej.

Po analizie wniosku i złożonych wyjaśnień, stwierdzono, że:

- Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z dnia 2 czerwca 2015 r. (znak IR-III.7820.2.2015.2) udzielił zgody na odstępstwo od warunków usytuowania budynków i budowli określonych w art. 53 ust. 2 *ustawy o transporcie kolejowym* oraz § 4 ust. 1 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury*;
 - uzyskano opinię PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. Zakładu Linii Kolejowych w Poznaniu (pismo z dnia 19 marca 2014 r.; znak IZIW2-505-47/14);
 - projekt przebudowy sieci elektroenergetycznymi 110 kV uzgodniono z ENEA Operator sp. z o. o. (pismo z dnia 10 września 2013 r.; znak OD5/DM/MT/09851/2013);
 - uwzględniono planowany przebieg III ramy komunikacyjnej.
2. Prezydenta Miasta Poznania - pismo z dnia 7 lutego 2014 r. (znak UA-IV-U06.6724.125.2014) - opinia bez uwag.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwych zasobów geodezyjnych i kartograficznych.

2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
5. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
6. Opinie:
 - 6.1. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 27 lutego 2014 r. (znak OKI-533/II/14pt/2014) - opinia pozytywna.
 - 6.2. Miejskiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu z dnia 25 lutego 2014 r. (znak KD-II.4120.5.17.2014.T) - opinia pozytywna z informacją, że w rejonie skrzyżowania linii kolejowej nr 356 i ul. Gdyńskiej w Poznaniu, zlokalizowane są dwa rozpoznane i udokumentowane stanowiska archeologiczne. Stwierdzono, że przedmiotowy odcinek inwestycji nie obejmuje ww. obszaru. W związku z powyższym w punkcie III.2 niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
 - 6.3. PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. Zakładu Linii Kolejowych w Poznaniu z dnia 19 marca 2014 r. (znak IZIW2-505-47/14) - opinia z warunkami, które zgodnie ze złożonymi wyjaśnieniami zostały uwzględnione.
 - 6.4. Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu z dnia 21 lutego 2014 r. (nr 592/14) - projekt przedmiotowej inwestycji drogowej obejmuje odcinek drogi krajowej nr 92 (ul. Bałtycką) oraz skrzyżowanie drogi krajowej nr 92 (ul. Bałtycka) z drogą wojewódzką nr 196 (ul. Gdyńską), które stanowią element tras przewidzianych do realizacji potrzeb w zakresie przejazdów i przewozów wojsk własnych i sojusznicznych, w związku z czym zawnioskowano o uwzględnienie w projekcie inwestycji wymagań zawartych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 3 lutego 2004 r. w sprawie warunków i sposobu przygotowania i wykorzystania transportu na potrzeby obronne państwa a także jego ochrony w czasie wojny oraz właściwości organów w tych sprawach (Dz. U. z 2004 r. Nr 34, poz. 294) i wydanego na jego podstawie zarządzenia nr 11 Ministra Infrastruktury z dnia 4 lutego 2008 r. w sprawie wdrożenia wymagań techniczno-obronnych w zakresie przygotowania infrastruktury drogowej na potrzeby obronne państwa (Dz. U. MI z 2008 r. Nr 3, poz. 10). Po analizie projektu budowlanego stwierdzono, że wniosek został uwzględniony. W związku z powyższym w punkcie III.3 niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

7. Ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 21 października 2013 r. (znak WOO-II.4200.5.2012.MB) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i rozbudowie dróg dla potrzeb inwestycji Instalacji Termicznego Przekształcania Frakcji Resztkowej Zmieszanych Odpadów Komunalnych (ITPOK) - obszar Miasta Poznania. W pkt. III.1.1 niniejszej decyzji ustalono obowiązek zachowania warunków wykorzystania terenu określonych w powyższej decyzji, w pkt. III.1.2. niniejszej decyzji nałożono obowiązek prowadzenia monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w pkt. III.1.3. niniejszej decyzji stwierdzono konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, dla odcinków inwestycji drogowej, dla których nie mogą być dotrzymane akustyczne standardy jakości środowiska na terenach leżących poza liniami rozgraniczającymi inwestycję, a w pkt. III.1.4. nałożono obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.
8. Ostateczną decyzję Prezydenta Miasta Poznania z dnia 17 kwietnia 2014 r. (znak OS-I.6341.1.14.2014) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód, zmienioną ostateczną decyzją Prezydenta Miasta Poznania z dnia 20 października 2014 r. (znak OS-I.6341.1.131.2014). W pkt III.1.5 niniejszej decyzji ustalono obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w powyższych decyzjach.
9. Ostateczną decyzję Prezydenta Miasta Poznania z dnia 17 kwietnia 2014 r. (znak OS-I.6341.1.15.2014) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, zmienioną ostateczną decyzją Prezydenta Miasta Poznania z dnia 20 października 2014 r. (znak OS-I.6341.1.147.2014). W pkt III.1.6 niniejszej decyzji ustalono obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w powyższych decyzjach.

Ponadto wniosek zawierał:

- oświadczenia Pana Krzysztofa Cesara i Pana Kazimierza Skąleckiego reprezentujących Prezydenta Miasta Poznania o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami o nr. ewid.: 2/4 i 3 ark. 04 obr. 0001 Główna, 101/2 ark. 06 obr. 0001 Główna oraz 15 i 17 ark. 07 obr. 0001 Główna na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z: art. 11d ust. 1 pkt 6, 7, 7a, pkt 8 lit. a, b, c, e *ustawy*.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa

rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 25 marca 2015 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 25 marca 2015 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz stronach internetowych Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu oraz Urzędu Miasta Poznania w terminie od dnia 30 marca 2015 r. do dnia 13 kwietnia 2015 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza - Poznań”) dnia 30 marca 2015 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 20 kwietnia 2015 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Do sprawy złożono następujące uwagi, wnioski lub zastrzeżenia:

- W.1. Zbyt mała odległość budynku zlokalizowanego na działce o nr. ewid. ■ od granicy projektowanego pasa drogowego, złożona przez Panią ■■■■■ i Pana ■■■■■ w notatce służbowej z dnia 8 kwietnia 2015 r. sporządzonej w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu.
- W.2. W wyniku objęcia przedmiotową inwestycją działki o nr. ewid. ■ pogorszeniu ulegną warunki lokalowe, nie zapewnione będzie odpowiedniego wejście do budynku, złożone przez Panią ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ (pismo z dnia 15 kwietnia 2015 r.; data wpływu: 17 kwietnia 2015 r.). Ponadto ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ zaznaczyła, że nie wyraża zgody na lokalizację chodnika przy budynku oraz nie była informowana o planowanej inwestycji.

W związku z powyższym na podstawie art. 50 § 1, w związku z art. 7, 8, 9 *k.p.a.* pismem z dnia 22 kwietnia 2015 r. (data doręczenia: 23 kwietnia 2015 r.) wezwano pełnomocnika *wnioskodawcy* do rozważenia i przedstawienia stanowiska odnośnie ww. uwag strony.

Odpowiedzi na powyższe wezwanie udzieliła Pani Katarzyna Górecka - Prezes Zarządu spółki Poznańskie Inwestycji Miejskie Sp. z o.o. pismem z dnia 30 kwietnia 2015 r. (data wpływu: 30 kwietnia 2015 r., znak 923/PIM/04/15/KM/XXIX). W związku z tym, że Pani

Katarzyna Górecka nie przedłożyła stosownego pełnomocnictwa do występowania w niniejszej sprawie w imieniu Prezydenta Miasta Poznania, pismem z dnia 4 maja 2015 r. (data doręczenia: 4 maja 2015 r.) wezwano do przedłożenia pełnomocnictwa, jednak nie udzielono odpowiedzi.

Z uwagi na utratę ważności pełnomocnictwa udzielonego Panu Krzysztofowi Cesarowi i Panu Kazimierzowi Skąleckiemu pismem z dnia 29 kwietnia 2015 r. (data doręczenia: 4 maja 2015 r.) wezwano Prezydenta Miasta Poznania do wskazania pełnomocnika oraz przedłożenia oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W związku z brakiem odpowiedzi na powyższe wezwanie pismem z dnia 14 maja 2015 r. (data doręczenia: 15 maja 2015 r.) ponownie wezwano Prezydenta Miasta Poznania do rozważenia i przedstawienia stanowiska odnośnie ww. uwag strony (W1 i W2) oraz przedłożenie oświadczeń o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

Pismem z dnia 25 maja 2015 r. (znak: 1089/PIM/05/15/KM/XXIX) Pani Katarzyna Górecka - Prezes Zarządu spółki Poznańskie Inwestycji Miejskie Sp. z o.o. odpowiedziała na wezwanie z dnia 14 maja 2015 r., jednakże nie przedłożyła pełnomocnictwa do występowania w niniejszej sprawie w imieniu Prezydenta Miasta Poznania, a wyłącznie pełnomocnictwo upoważniające do działania w imieniu Miasta Poznania. W związku z powyższym pismem z dnia 26 maja 2015 r. (data doręczenia: 26 maja 2015 r.) wezwano do przedłożenia stosownego pełnomocnictwa, jednak nie udzielono odpowiedzi.

Wraz z ww. pismem z dnia 25 maja 2015 r. zostało przedłożone: oświadczenie z dnia 22 maja 2015 r. Pani Katarzyny Góreckiej reprezentującej Prezydenta Miasta Poznania o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami o nr. ewid.: 15 i 17 ark. 07 obr. 0001 Główna, 2/4 i 3 ark. 04 obr. 0001 Główna i 101/2 ark. 06 obr. 0001 Główna na cele budowlane oraz pismo z dnia 22 maja 2015 r. zawierające następujące stanowisko *wnioskodawcy* odnośnie uwag (W1 i W2):

- planowana inwestycja była prezentowana w publicznych konsultacjach na stronie Zarządu Dróg Miejskich we wrześniu 2012 r., nieruchomość o nr. ewid. ■ ark. 6 obr. Główna była wydzielona pod pas drogowy,
- w ewidencji gruntów oznaczona jest jako użytek „dr”,
- zgodnie z art. 38 *ustawy o drogach publicznych* istniejące w pasie drogowym obiekty budowlane i urządzenia niezwiązane z gospodarką drogową lub obsługą ruchu, które nie powodują zagrożenia i utrudnień ruchu drogowego i nie zakłócają wykonywania zadań zarządu drogi, mogą pozostać w dotychczasowym stanie,

- istniejące schody kończą się na krawędzi projektowanego chodnika, nie kolidują z nim, jednakże ze względu na to, że rzędne projektowane są ok. 10 cm wyższe w stosunku do istniejącego terenu ostatni zatopiony stopień przewiduje się do rozbiórki, a dowiązanie chodnika do pozostałych schodów projektuje się z kostki betonowej,
- nawierzchnia ul. Bałtyckiej zostanie zastąpiona nową konstrukcją o odpowiedniej równości podłużnej i poprzecznej co z pewnością zmniejszy emitowane drgania przenoszone na budynek, mogące powodować powstawanie spękań.

Pismem z dnia 2 czerwca 2015 r. (data doręczenia: 3 czerwca 2015 r.) przesłano stronie kopię wyjaśnień *wnioskodawcy*.

We wskazanym terminie z aktami sprawy zapoznali się również:

- dnia 13 kwietnia 2015 r. Pani [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] - prezes Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Masłowskiego w Poznaniu oraz Pani [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE];
- dnia 14 kwietnia 2015 r. Pan [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE];
- dnia 15 kwietnia 2015 r. Pan [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE], reprezentujący [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE].

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez obwieszczenie o wszczęciu postępowania. Ponadto umożliwiono Pani [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] zapoznanie się oraz wypowiedzenie się co do wyjaśnień *wnioskodawcy*. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

W dniu 10 czerwca 2015 r. z aktami sprawy, w tym stanowiskiem *wnioskodawcy* w zakresie uwag zawartych w pismach W.1. i W.2., zapoznali się Pani [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] i Pan [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE].

Do dnia wydania decyzji nie wpłynęły do sprawy inne uwagi, wnioski lub zastrzeżenia.

Rozpatrując wnioski zawarte w pismach W.1. i W.2., po uwzględnieniu złożonych przez *wnioskodawcę* wyjaśnień, organ stwierdził, że zapewnione będzie wejście do budynku zlokalizowanego na działce o nr. ewid. [REDAKTOWANE], istniejące schody nie kolidują z projektowanym chodnikiem.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 *ustawy o drogach publicznych* istniejące w pasie drogowym obiekty budowlane i urządzenia niezwiązane z gospodarką drogową lub obsługą ruchu, które nie powodują zagrożenia i utrudnień ruchu drogowego i nie zakłócają zadań zarządu drogi, mogą pozostać w dotychczasowym stanie.

Zaznaczyć należy, że z powyższego przepisu oraz ukształtowanego orzecznictwa sądów administracyjnych wynika, że na obiekty budowlane, które znalazły się w pasie drogowym w wyniku zmian dotyczących pasa drogowego, jest ustawowe, nielimitowane czasowo zezwolenie na zajmowanie pasa drogowego, które nie jest obciążone opłatami przewidzianymi w *ustawie o drogach publicznych* za czasowe zajęcia pasa drogowego (por. wyrok NSA w Warszawie z dnia 28 kwietnia 2010 r., sygn. akt II GSK 575/09).

Ponadto przepis art. 38 ust. 2 *ustawy o drogach publicznych* stanowi uprawnienie do modyfikacji stanu obiektów budowlanych i urządzeń warunkowo pozostawionych w pasie drogowym. Czynności te wymagają jednak każdorazowo zgody zarządcy drogi lub uzgodnienia z nim projektu budowlanego.

W odniesieniu do braku zgody na lokalizację chodnika w zbyt małej odległości od budynku stwierdzono, że żaden z przepisów mających zastosowanie w niniejszej sprawie, a w szczególności przepisów *ustawy* nie uzależnia możliwości wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej od wyrażenia zgody przez właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości. Zgodnie z art. 11e *ustawy*, nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

Należy zaznaczyć także, że wojewoda nie posiada kompetencji umożliwiających modyfikowanie projektu inwestycji w sposób uwzględniający wnioski stron. Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt. 1 i 5 *ustawy* właściwy zarządca drogi samodzielnie decyduje o przebiegu drogi, jak również samodzielnie określa teren niezbędny dla realizacji inwestycji, jak i szczegółowe rozwiązania techniczne, dołączając do wniosku mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz projekt budowlany. Zatem to *wnioskodawca* dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i techniczno-wykonawczych inwestycji, organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest uprawniony do oceny racjonalności czy słuszności koncepcji przedstawionej przez inwestora, bowiem miałyby ona charakter pozaprawny. Organ dokonuje oceny prawnej wniosku i nie może odmówić wydania decyzji pozytywnej, o ile planowana inwestycja pozostaje w zgodzie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa (por. m.in.: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie

z dnia 20 stycznia 2011 r., sygn. akt II OSK 2416/10, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 9 czerwca 2009 r., sygn. akt IV SA/Po 130/09).

W zakresie uwagi dotyczącej braku poinformowania o planowanej inwestycji przez *wnioskodawcę* stwierdzić należy, że w świetle obowiązujących przepisów prawa zarządca drogi występujący z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest zobowiązany do uprzednich konsultacji i informowania mieszkańców. Jednocześnie podkreślić należy, że złożenie przedmiotowego wniosku poprzedzało wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w ramach, której zapewniono możliwość udziału społeczeństwa oraz planowana inwestycja była prezentowana w publicznych konsultacjach na stronie Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu.

Wojewoda Wielkopolski rozpatrując wnioski stron, nie stwierdził naruszenia przepisów prawa, jak również nie znalazł podstaw do podważenia racjonalności stanowisk *wnioskodawcy*, w związku czym nie był władny do odmowy wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

W związku z kolejnymi uzupełnieniami wniosku o wydanie niniejszej decyzji oraz koniecznością rozpatrzenia uwag stron, pismami z dnia: 29 kwietnia 2015 r. oraz 28 maja 2015 r., zgodnie z art. 36 ust. 1 i 2 *k.p.a.* zawiadomiono *wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w ustawowym terminie. Ostateczny termin wyznaczono do dnia 30 czerwca 2015 r.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku*, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Stwierdzono, że w przedłożonym projekcie budowlanym nie przewidziano wymiany łańcuchów izolatorowych w przęsłach 6-7-8 napowietrznej dwutorowej linii elektroenergetycznej relacji EC II Karolin - Główna i EC II Karolin - Antoninek oraz w przęsłach 9-10 napowietrznej dwutorowej linii elektroenergetycznej relacji Nadolnik - EC II Karolin i EC I Garbary - EC II Karolin, o których mowa w pkt. I.3.1 *decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu*. W ocenie organu nie zmienia to oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zatem zgodnie z punktem VI. *decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu* nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. Ponadto należy

zaznaczyć, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję m.in. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie oznacza to jednak, że związanie to ma charakter bezwzględny. Należy mieć na uwadze, że organ ochrony środowiska ustala konkretne rozwiązania techniczne opierając się na dokumentacji, która w toku konkretyzacji inwestycji może ulec modyfikacją (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 25 lutego 2014 r., sygn. akt II OSK 339/13). Pozostałe wymogi określone w pkt. I.3. *decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska* nie dotyczą odcinka inwestycji objętego niniejszą decyzją. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono innych zmian. Również *wnioskodawca* nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku* rozważono czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Biorąc pod uwagę zakres wnioskowanej inwestycji stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie miała potencjalnie znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000 ponieważ zlokalizowana jest poza tymi obszarami, a inwestycja nie wpłynie istotnie na pogorszenie stanu środowiska.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zmiana powiązania drogi krajowej nr 92 (ul. Bałtyckiej) z drogą wojewódzką nr 196 (ul. Gdyńską) i drogami gminną (ul. Chemiczną, ul. Hlonda, ul. Rozewską i ul. Gdyńską) poprzez przebudowę istniejących skrzyżowań. W związku z powyższym w punkcie I niniejszej decyzji ustalono wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. w zakresie zapewnienia dostępu do dróg publicznych, możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także nie ograniczy dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;

- rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462 ze zm.);
- wynikające z ostatecznej *decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu* (z wyłączeniem pkt. I.3.1);
- wynikające z ostatecznej decyzji Prezydenta Miasta Poznania z dnia 17 kwietnia 2014 r. (znak OS-I.6341.1.14.2014) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód, zmienionej ostateczną decyzją Prezydenta Miasta Poznania z dnia 20 października 2014 r. (znak OS-I.6341.1.131.2014);
- wynikające z ostatecznej decyzji Prezydenta Miasta Poznania z dnia 17 kwietnia 2014 r. (znak OS-I.6341.1.15.2014) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, zmienionej ostateczną decyzją Prezydenta Miasta Poznania z dnia 20 października 2014 r. (znak OS-I.6341.1.147.2014);
- wynikające z postanowienia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 2 czerwca 2015 r. (znak IR-III.7820.2.2015.2) udzielającego zgody na odstępstwo od warunków usytuowania budynków i budowli określonych w art. 53 ust. 2 *ustawy o transporcie kolejowym* oraz § 4 ust. 1 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury*.

Ze względu na przyjęcie szerokości ulicy w liniach rozgraniczających (na odcinku inwestycji od km ok. 0+100 do km ok. 0+450 oraz odcinku od km ok. 0+920 do km ok. 1+210) mniejszych niż wynikające z § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 ze zm.) - zwanego dalej *rozporządzeniem*, zgodnie z § 7 ust. 2 *rozporządzenia* wraz z wnioskiem przedłożono analizę szerokości ulicy w liniach rozgraniczających, obejmującą między innymi wzajemne rozmieszczenie jej elementów oraz urządzeń infrastruktury technicznej. Zgodnie z analizą przyjęcie mniejszej szerokości ulicy w liniach rozgraniczających niż wynikająca z ww. przepisów uzasadnione jest zlokalizowaniem w terenie miejskim, zagospodarowanym i silnie zurbanizowanym. Stwierdzono również, że zapewniona została możliwość umieszczenia elementów drogi i urządzeń z nią związanych wynikających z ustalonych funkcji drogi oraz uwarunkowań terenowych. W związku z powyższym dopuszczalne jest przyjęcie mniejszej szerokości ulicy niż wynikająca z *rozporządzenia*.

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu w myśl art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. niniejszej decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga dokonania przebudowy istniejących sieci uzbrojenie terenu, tj. sieci telekomunikacyjnej, elektroenergetycznej, gazowej i kanalizacji deszczowej oraz przebudowy dróg innych kategorii. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e i f *ustawy*, odpowiednio w punktach XII.1. i XIII.1. niniejszej decyzji ustalono obowiązek dokonania przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu i przebudowy dróg innych kategorii.

Realizacja powyższego obowiązku wymaga ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e i g *ustawy*, odpowiednio w punktach XII.2. i XIII.2. niniejszej decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy o gospodarce nieruchomościami*.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. h *ustawy*, odpowiednio w punktach XII.3. i XIII.3. niniejszej decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonego obowiązku.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przejścia przez tereny linii kolejowej, o którym mowa w art. 20a *ustawy*. W związku z powyższym w punkcie XIV. niniejszej decyzji, ustalono nieruchomości stanowiące ww. teren.

W odniesieniu do przedłożonego oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami o nr. ewid.: 15 i 17 ark. 07 obr. 0001 Główna, 2/4 i 3 ark. 04 obr. 0001 Główna i 101/2 ark. 06 obr. 0001 Główna (powstałej z podziału dz. o nr ewid. 101) na cele budowlane stwierdzono, co następuje:

1. Oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowaniu ww. nieruchomościami na cele budowlane w imieniu Prezydenta Miasta Poznania złożyła Pani Katarzyna Górecka, na podstawie pełnomocnictwa z dnia 4 maja 2015 r., zgodnie z którym jest upoważniona przez Prezydenta Miasta Poznania do dysponowania w imieniu Miasta Poznania i Skarbu Państwa nieruchomościami na cele budowlane na obszarze niezbędnym do przygotowania i realizacji zadania inwestycyjnego.
2. Zgodnie z wypisami z rejestru gruntów powyższe nieruchomości stanowią własność:
 - Skarbu Państwa we władaniu Wojewódzkiej Dyrekcji Dróg Miejskich - dz. o nr. ewid. 15 ark. 07 obr. 0001 - Główna;
 - Skarbu Państwa we władaniu Prezydenta Miasta Poznania - dz. o nr. ewid. 17 ark. 07 obr. 0001 - Główna;
 - Miasta Poznania we władaniu Prezydenta Miasta Poznania - dz. o nr. ewid. 2/4 i 3 ark. 04 obr. 0001 - Główna;

- Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Górażdże Cement S.A. - dz. o nr ewid.: 101 ark. 06 obr. 0001 - Główna.

3. Przedmiotowe nieruchomości objęte są liniami (ciągłego koloru jasnozielonego) teren niezbędny na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

4. Charakter planowanego zajęcia terenu powyższych nieruchomości obejmuje:

- przebudowę drogi oraz sieci uzbrojenia terenu (dz. 15 i 17),
- wykonania przyłączy elektroenergetycznych (dz. 2/4 i 3),
- zasilania sygnalizacji świetlnej (dz. 2/4),
- przebudowę bocznicy kolejowej (dz. 101/2).

W sprawie stwierdzono brak podstaw prawnych do odrzucenia przedłożonych oświadczeń o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane, ponieważ zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu, dopuszczalne jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W związku z powyższym w punkcie XV. niniejszej decyzji zezwolono na realizację inwestycji na działkach, dla których przedłożono oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 *ustawy*).

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w pkt. XVI. niniejszej decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, uzasadniony poprawą jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi, poprzez nadanie drodze właściwych parametrów określonych w *rozporządzeniu*. Stwierdzono, że do wymogu § 7 ust. 1 *rozporządzenia* nie dostosowano szerokości ulicy w liniach rozgraniczających na całym odcinku objętym przedmiotową inwestycją, co zostało uzasadnione w niniejszej decyzji. Uznano, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji jakość i bezpieczeństwo ruchu użytkowników zostaną poprawione, między innymi poprzez budowę dwóch jezdni, rozbudowę skrzyżowań drogi krajowej nr 92 z drogą wojewódzką nr 196 oraz drogami gminnymi, budowę zatok autobusowych, chodników, dróg rowerowych, ciągów pieszo-rowerowych, pieszo-jezdni i pasa manewrowego oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego. W związku z powyższym w ocenie organu nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06; wyrok WSA w Gdańsku z dnia 1 czerwca 2011 r., sygn. akt II SA/Gd 48/11; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Infrastruktury i Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* i art. 49 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

/-/ Aida Januszkiewicz - Piotrowska
z-ca Dyrektora Wydziału
Infrastruktury i Rolnictwa

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 783).

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (rys. 1.1 i 1.2).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (6 arkuszy).
3. Projekt budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Katarzyna Górecka, jako pełnomocnik Prezydenta Miasta Poznania.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN - w miejscu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Poznaniu (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (WOO-II.4200.5.2012.MB).
4. Prezydent Miasta Poznania (dec. ostateczna).
5. Sąd Rejonowy Poznań - Stare Miasto w Poznaniu VI Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzi:

starszy specjalista Anna Szyszka
tel. 61-854-17-55,
starszy inspektor wojewódzki Jadwiga Biernacka
tel. 61-854-13-07.