



DECYZJA nr 1/2026

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 311), zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 8.10.2025 r., złożonego przez pana Macieja Boberskiego, działającego jako pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, zwanego dalej: wnioskodawcą, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 92 z rozbiórką i budową nowego obiektu mostowego na rzece Struga Bawół, wraz z rozbiórką, budową/przebudową infrastruktury technicznej w m. Staw”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

ul. Wronia 53

00-874 Warszawa

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi krajowej nr 92 od km ok. 14+110 do km ok. 14+313 realizowanej w ramach inwestycji pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 92 z rozbiórką i budową nowego obiektu mostowego na rzece Struga Bawół, wraz z rozbiórką, budową/przebudową infrastruktury technicznej w m. Staw”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji i opisanego w legendzie tej mapy jako „Granica terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych”), obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat słupecki, gmina Strzałkowo

Jednostka ewidencyjna: 302307_2, Strzałkowo

Obręb: 0017 Staw, dz. o nr. ewid.: 12, 33/1, 44, 58/1, 58/2, 58/3, 60, 63, 68, 110/1.

**I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi,
z określeniem ich kategorii**

Inwestycję należy zrealizować tak, aby zachować istniejące powiązanie drogi krajowej nr 92 poprzez skrzyżowania zwykłe w km ok. 14+105 z drogą gminną nr 424008P.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren oznaczone na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji (1 arkusz) liniami opisanymi w legendzie tej mapy jako „Linie rozgraniczające teren inwestycji: granica projektowanego pasa drogi krajowej nr 92, granica istniejącego pasa drogi krajowej nr 92”, wyznaczające granice pasa drogowego drogi krajowej nr 92. Mapa opracowana na podstawie mapy do celów projektowych w skali 1:500 (operat techniczny sporządzony przez geodetę uprawnionego Leszka Kadłuczkę, który poświadczył, że został on pozytywnie zweryfikowany przez Starostę Słupckiego na podstawie protokołu nr 1 z 28.07.2025 r. - identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych: WG.6640.1642.2024).
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są:
 - a) nieruchomości położone w części w granicach istniejącego pasa drogowego drogi krajowej nr 92, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, wymienione w Tabeli 1:

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat słupcki, gmina Strzałkowo	
Jednostka ewidencyjna: 302307_2, Strzałkowo	
Obręb: 0017 - Staw	
12	
44	
58/2	
58/3	
68	

Tabela 1.

- b) nieruchomość powstała w wyniku podziału oznaczona tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:
 - 1.1. Inwestycję należy realizować z zachowaniem warunków i określonych w ostatecznej decyzji Wójta Gminy Strzałkowo z 13.06.2025 r. (znak: GPOS.6220.12.2024) o środowiskowych uwarunkowaniach, zwanej dalej: decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.
 - 1.2. Inwestycję należy realizować zgodnie ze zgłoszeniem dokonany Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, wobec którego RDOŚ w Poznaniu nie wniósł sprzeciwu dla działań polegających na wykonaniu fundamentów podpór mostu i umocnieniu skarp koryta cieku Struga Bawół (zaświadczenie z 11.07.2025 r., znak: WPN-I.670.372.2025.ZK.3).
 - 1.3. Inwestycję należy realizować z zachowaniem warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole

- z 22.08.2025 r. (znak: PO.ZUZ.4210.219.2025.MJa) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, zwanej dalej: pozwoleniem wodnoprawnym.
- 1.4. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).
 2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej – nie ustalam.
 3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa – nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2025 r. poz. 418 ze zm.), zwanej dalej: Prawem budowlanym, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie doświetlenia dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapą z projektem podziału nieruchomości wykonaną przez geodetę uprawnionego Leszka Kadłuczkę (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Słupецkiego 7.03.2024 r. pod numerem identyfikatora P.3023.2025.465).
2. Mapa z projektem podziału nieruchomości stanowi **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono część nieruchomości objętą liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Numer działki	Numery działek	
Powiat słupecki, gmina Strzałkowo		
Jednostka ewidencyjna: 302307_2, Strzałkowo		
Obręb: 0017 - Staw		
60	60/1, 60/2	

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa

Nie ustalam.

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 92 z rozbiórką i budową nowego obiektu mostowego na rzece Struga Bawół, wraz z rozbiórką, budową/przebudową infrastruktury technicznej w m. Staw”, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący wspólnie opracowane:

- a) projekt zagospodarowania terenu;
 - b) projekt architektoniczno-budowlany;
- wraz z załącznikami do projektu budowlanego.

Autor projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego:
mgr inż. Maciej Boberski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności mostowej nr OPL/0753/PWOM/11; członek Opolskiej OIIB nr OPL/BM/0017/12.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób niezagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
3. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
4. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
5. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. Nr 120, poz. 1126).
6. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór

nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w Prawie budowlanym.

7. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
8. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego, Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek budowy tymczasowych obiektów budowlanych, w tym dróg tymczasowych, zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w punkcie II. decyzji, oraz na nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 3, w zakresie oznaczonym na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tej mapy jako „objęte obowiązkiem budowy i okresu użytkowania oraz terminów rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej
Numer działki	Numery działek		
Powiat słupecki, gmina Strzałkowo			
Jednostka ewidencyjna: 302307_2, Strzałkowo			
Obręb: 0017 - Staw			
60	60/1, 60/2	droga tymczasowa	

Tabela 3.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę tymczasowych obiektów budowlanych na nieruchomości, o której mowa w Tabeli 3 w punkcie IX.1. decyzji, do upływu terminu określonego w punkcie IX.4.1. decyzji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych w zakresie określonym w punkcie IX.1. decyzji.
4. Ustalam następujący okres użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
 - 4.1. Tymczasowe obiekty budowlane określone w punkcie IX.1. decyzji mogą być użytkowane nie dłużej niż do upływu 120 dnia od dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub ostateczności decyzji o udzieleniu pozwolenia na użytkowanie.

- 4.2. Pozostałe tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam obowiązek rozbiórki:
 - 2.1. Tymczasowych obiektów budowlanych określonych w punkcie IX.1. decyzji nie później niż przed upływem terminu, o którym mowa w punkcie IX.4.1 decyzji.
 - 2.2. Pozostałych tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż przed upływem terminu, o którym mowa w punkcie IX.4.2 decyzji.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1. i X.2. decyzji.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 4 i 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

Nie ustalam.

**XIII. Określenie budowy lub przebudowy urządzeń wodnych
lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych**

Nie ustalam.

XIV. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

Nie ustalam.

XV. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek przebudowy innej drogi publicznej na nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 4, w zakresie oznaczonym na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji i opisanym w legendzie tej mapy jako „objęte obowiązkiem budowy lub przebudowy innych dróg publicznych”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki	Oznaczenie drogi publicznej	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat słupecki, gmina Strzałkowo Jednostka ewidencyjna: 302307_2, Strzałkowo		
Obręb: 0017 - Staw		
110/1	droga gminna 424008P	

Tabela 4.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę innej drogi publicznej, o której mowa w punkcie XV.1. decyzji, na czas realizacji ich budowy, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy innej drogi publicznej w zakresie określonym w punkcie XV.1. decyzji.

XVI. Przejście przez teren wód płynących

Ustalam przejście przez teren wód płynących na nieruchomościach, znajdujących się poza liniami rozgraniczającymi teren, przedstawionych w poniższej Tabeli 5, w zakresie oznaczonym na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji i opisanym w legendzie tej mapy jako „tereny wód płynących”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki	Nazwa cieku	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat słupecki, gmina Strzałkowo Jednostka ewidencyjna: 302307_2, Strzałkowo		
Obręb: 0017 - Staw		
33/1	Struga Bawół	
58/1	Struga Bawół	
63	Struga Bawół	

Tabela 5.

Jednocześnie wskazuję, że:

- Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów wód płynących na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
- W związku z nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia zakresu, warunków i terminu zajęcia terenów wód płynących w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi organami, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 ze zm.), zwanej dalej: Prawo wodne.

XVII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości na 121 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem pkt. XVIII. decyzji.

XVIII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

W dniu 10.10.2025 r. do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu wpłynął wniosek z 8.10.2025 r., zwany dalej: wnioskiem, złożony przez pana Macieja Boberskiego, działającego jako pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 92 z rozbiórką i budową nowego obiektu mostowego na rzece Struga Bawół, wraz z rozbiórką, budową/przebudową infrastruktury technicznej w m. Staw”.

Pismem z 30.10.2025 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych wniosku w zakresie:

- mapy przedstawiającej proponowany przebieg drogi,
- wskazania nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone,
- oświadczenia zarządcy drogi wymaganego na podstawie art. 11d ust. 1 pkt. 7aa ppkt b specustawy,

a także złożenia wyjaśnień w zakresie:

- zgodności treści wniosku z mapą przedstawiającą przebieg drogi,
- rozbieżności dotyczących obszaru oddziaływania inwestycji,
- oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane,
- uwzględnienia lub rozpatrzenia uwag zawartych w załączonych do wniosku opiniach,
- uzupełnienia projektu budowlanego o dane niezbędne do weryfikacji zgodności z załączonymi do wniosku decyzjami,
- wyjaśnienia nieścisłości w częściach opisowych projektu budowlanego.

W odpowiedzi pismami z: 7.11.2025 r., 12.11.2025 r. i 20.11.2025 r. wnioskodawca skorygował wniosek, uzupełnił braki formalne, złożył wyjaśnienia oraz przekazał zaktualizowany projekt budowlany

Zakres rzeczowy inwestycji, realizowanej w ramach rozbudowy drogi krajowej nr 92 na długości ok. 203 m, obejmuje rozbiórkę istniejącego mostu na rzece Struga Bawół, wykonanie tymczasowej drogi dojazdowej i tymczasowego mostu z tymczasowymi nasypami drogowymi, budowę nowego obiektu mostowego wraz montażem elementów systemu odwodnienia na dojazdach do mostu i elementów wyposażenia mostu, wykonanie konstrukcji drogi i nawierzchni na moście, budowę i rozbudowę rowów przydrożnych, a także przebudowę fragmentu drogi gminnej nr 424008P.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 210/25 z 21.08.2025 r. (znak: DI-IV.8012.210.2025) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, że zgodnie z art. 11d ust. 4 specustawy, rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej skrzyżowania z ciekim rz. Struga Bawół, winny uwzględniać stanowisko Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w odniesieniu do zgód wodnoprawnych na realizację nowych obiektów mostowych nad ww. ciekim, oraz z uwagą, że projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać ochronę wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 143 Subzbiornik Inowrocław – Gniezno), wrażliwych na zanieczyszczenia, w granicach którego jest ona zlokalizowana.

Wnioskodawca uzyskał stosowaną opinię oraz pozwolenie wodnoprawne. Ponadto mając na uwadze przedłożone wyjaśnienia, ustalono, że zaprojektowane rozwiązania oraz sposób realizacji przedmiotowej inwestycji nie wpłynie na przedostanie się zanieczyszczeń do Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 Subzbiornik Inowrocław – Gniezno, który zlokalizowany jest w granicach opracowania.

2. Zarządu Powiatu Słupeckiego – data wpływu wniosku do Starostwa Powiatowego w Słupcy: 11 sierpnia 2025 r. - na podstawie art. 11b specustawy, wystąpiono o wydanie opinii, w ustawowym terminie organ nie zajął stanowiska. W związku z art. 11b ust. 2 specustawy niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.
3. Wójta Gminy Strzałkowo - pismo z 8.10.2025 r. (znak: GKUD.7226.3.2023) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapę zawierającą projekt podziału nieruchomości, sporządzoną zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
5. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
6. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
7. Oświadczenie zarządcy drogi z 4.11.2025 r. (znak: OPO.Z-4.4112.2.9.2024.RK), że nie ubiega się i nie będzie się ubiegał o dofinansowanie zamierzenia budowlanego z budżetu Unii Europejskiej.
8. Opinie:
 - 8.1. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - pismo z 6.10.2025 r. (znak: P.RPP.430.193.2025.PJ) z informacjami, że na podstawie mapy zagrożenia powodziowego (arkusz N-33-144-B-a-1), zawierającej m.in. granice zasięgu wód o prawdopodobieństwie wystąpienia 1% oraz 10% ustalono, że przedmiotowa inwestycja realizowana będzie:

- a. nieznacznie na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 ust. 34 lit. a Prawa wodnego, tj. obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%, rzędna wody wynosi około 88,36 m n.p.m. PL-EVERF2007-NH,
 - b. nieznacznie na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 ust. 34 lit. b Prawa wodnego, tj. obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%, rzędna wody wynosi około 88,12 m n.p.m. PL-EVRF2007-NH,
 - c. poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 ust. 34 lit. c Prawa wodnego, tj. obszarem między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym,
- a na podstawie mapy zagrożenia powodziowego, zawierającej również granice zasięgu wód o prawdopodobieństwie wystąpienia 0,2% ustalono, że przedmiotowa inwestycja będzie realizowana nieznacznie na ww. obszarze, rzędna wody wynosi około 88,47 m n.p.m. PL-EVRF2007-NH oraz poza obszarem narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.
- 8.2. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu Delegatura w Koninie - pismo z 18.08.2025 r. (znak: Ko-WA.5152.2820.2.2025) z informacją, że na terenie planowanej inwestycji brak jest historycznych obszarów i obiektów zabytkowych oraz zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych podlegających ochronie prawnej.
- W związku z powyższym w pkt. III.2. decyzji nie ustalono warunków wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
- 8.3. Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu - pismo nr 1972/25 z 9.05.2025 r. z informacją, że obszar opracowania nie koliduje z terenami zamkniętymi MON oraz na terenie niniejszego opracowania nie występuje infrastruktura telekomunikacyjna MON oraz z wnioskiem o zachowanie parametrów technicznych zawartych w:
- 1) Zarządzeniu Nr 21 Ministra Infrastruktury z dnia 4 czerwca 2024 r. w sprawie wdrażania wymagań techniczno-obronnych dotyczących dróg publicznych o znaczeniu obronnym (Dz.Urz.MI z 2024 r. poz. 28) – szerokość pasa ruchu na odcinku prostym 3,5 m. wysokość skrajni drogi min. 4,60 m; pobocza na drodze zamiejscowej klasy G lub Z częściowo o nawierzchni twardej (opaska zewnętrzna) min. 0,5 m i częściowo o nawierzchni gruntowej;
 - 2) §76 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1518), zwanego dalej: rozporządzeniem PTB - nacisk pojedynkę osi napędowej pojazdu - 115 kN/oś;
 - 3) § 108 ust. 3 rozporządzenia PTB — most, wiadukt lub konserwację oporową, które są usytuowane w ciągu drogi krajowej lub w ciągu drogi o znaczeniu obronnym niebędącej drogą krajową, projektuje się na obciążenie pojazdami specjalnymi zgodnie z załącznikiem nr 2 do ww. rozporządzenia - Klasa I

pojazdów (dla dróg klasy A, S GP lub G) dla pojazdów kołowych – jedna kolumna klasa MLC 150, dwie kolumny klasa MLC 100, a dla pojazdów gąsienicowych – jedna kolumna klasa MLC 120, dwie kolumny klasa MLC 80.

Zgodnie z wyjaśnieniem wnioskodawcy zawartymi w piśmie z 7.11.2025 r. oraz stosownymi zapisami w części opisowej projektu zagospodarowania terenu, projektowane rozwiązania spełniają powyższe wymagania.

Mając powyższe na uwadze, w punkcie III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

9. Ostateczną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

10. Ostateczne pozwolenie wodnoprawne.

Ponadto podanie zawierało:

- oświadczenie wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane,
- zaświadczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 11.07.2025 r. (znak: WPN-I.670.372.2025.ZK.3) o braku wniesienia sprzeciwu w trybie art. 118 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.) dla działań polegających na wykonaniu fundamentów podpór mostu i umocnieniu skarp koryta cieku Struga Bawół,
- pisma Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z 19.08.2025 r. i 6.10.2025 r. (znak: ZS.2215.1.61.2025.AG) o odmowie wydania opinii z uwagi na lokalizację inwestycji poza gruntami leśnymi stanowiącymi mienie Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych,
- pismo Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu z 25.09.2025 r. (znak: POZ.5120.330.2025.PKoz) z informacją, że planowana inwestycja nie leży na terenie górniczym,
- pismo Zarządu Spółki Celowej Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. z 9.09.2025 r. (znak: RUD.41.10942.2025) informujące, że spółka nie wnosi uwag do projektu inwestycji,
- pismo Ministra Zdrowia z 25.09.2025 r. (znak: DLD.510.2222.2025.PP) informujące, że obszar, na którym planowana jest realizacji przedmiotowej inwestycji, nie posiada statusu uzdrowiska albo obszaru ochrony uzdrowiskowej, wobec czego Minister Zdrowia nie posiada uprawnień do wyrażenia opinii, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a specustawy,
- opinię PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. Zakładu Linii Kolejowych w Poznaniu z 26.09.2025 r. (znak IZ16IOSA.2130.20.2025.PL), zawierającą uwagi dotyczące warunków wynikających z sąsiedztwa obszaru kolejowego i obiektów kolejowych,

Zgodnie z wyjaśnieniem wnioskodawcy przedstawionym w piśmie z 7.11.2025 r. inwestycja zlokalizowana jest w odległości min. 250 m od terenu kolejowego, w związku z czym wszelkie wymagania dotyczące zachowania minimalnych odległości od obiektów i obszarów kolejowych są zachowane. Dokonując analizy lokalizacji inwestycji objętej wnioskiem Wojewoda Wielkopolski stwierdził, że istotnie jest ona zaplanowana

we wskazanej przez wnioskodawcę odległości od terenu kolejowego, w związku z czym uzyskanie opinii właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej nie było wymagane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak potrzeby wskazania nieruchomości lub ich części, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt. 3a oraz brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7b, 8 lit. a, b, c, ca, e, g, ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z 21.11.2025 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości (wypisy z EGiB z 20.11.2025 r.). Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 21.11.2025 r., zamieszczonego na tablicy ogłoszeń oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu od 25.11.2025 r. do 9.12.2025 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Strzałkowo od 25.11.2025 r. do 9.12.2025 r. i w BIP UG Strzałkowo od 9.12.2025 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 26.11.2025 r. w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do 16.12.2025 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy (oraz składać ewentualne wnioski, uwagi lub zastrzeżenia).

Do czasu wydania decyzji strony postępowania nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c specustawy, w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem specustawy. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy k.p.a. stosuje się jedynie, gdy wykładnia ustawy uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w specustawie w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 k.p.a. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

W związku z art. 88 ust. 1 uooś dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian.

W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wnioskodawca nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi zmiana powiązań drogi krajowej nr 92 z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące zachowania istniejącego powiązania drogi krajowej nr 92 z inną drogą publiczną.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania w szczególności:

- a. rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2022 r. poz. 1679 ze zm.);
- b. wynikające z art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego;
- c. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
- d. pozwolenia wodnoprawnego.

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem PTB.

Mając na uwadze powyższe w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji poza zakresem zlokalizowanym w liniach rozgraniczających teren wymaga również budowy i rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych oraz przebudowy innej drogi publicznej. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. b, c, g specustawy, w punktach: IX.1., X.2. i XV.1. decyzji ustalono stosowne obowiązki.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, na czas realizacji inwestycji. Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy, to wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a u.g.n.

W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, odpowiednio w punktach IX.2. i XV.2. decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, w punktach IX.3., X.3. i XV.3 decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przejścia przez tereny wód płynących, o których mowa w art. 20a specustawy. W związku z powyższym w punkcie XVI. decyzji ustalono przejście przez nieruchomości stanowiące teren wód płynących.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XVII. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 121 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem terminów wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności wskazując, że z uwagi na zły stan techniczny istniejącego mostu zachodzi konieczność budowy nowego obiektu w najbliższym możliwym terminie, co stanowi szczególny interes społeczno-gospodarczy. Realizacja inwestycji zapewni właściwy stan bezpieczeństwa użytkownikom ruchu drogowego i pieszego, usprawni transport drogowy na przedmiotowym odcinku drogi i ograniczy zwiększone wydatki związane z koniecznością utrzymania obiektu w obecnym złym stanie technicznym. Istniejący obiekt mostowy nie spełnia wymogów rozporządzenia PTB w zakresie wymaganych szerokości użytkowych i normatywnego obciążenia taborem samochodowym. Budowa nowego obiektu zapewni uzyskanie odpowiedniej klasy obciążenia taborem samochodowym, a wykonane prace przyczynią się do poprawy warunków ruchowych, co będzie miało pozytywny wpływ na bezpieczeństwo użytkowników drogi. Rygor natychmiastowej wykonalności umożliwi szybkie wykonanie nowego obiektu mostowego o wymaganej nośności i parametrach technicznych, zapewni jego trwałość i bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego. Ponadto nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności pozwoli na wystąpienie o dodatkowe środki finansowe na realizację przedsięwzięcia.

W związku z powyższym stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa warunków ruchu drogowego i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w ustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie

interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu.

Odwołanie musi zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 11g ust. 1a specustawy).

Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto, jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Łukasz Michalski

Kierownik Oddziału

Wydział Infrastruktury

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.).

Załączniki:

- 1) Mapa w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (1 arkusz).
- 2) Mapa z projektem podziału nieruchomości (1 arkusz).
- 3) Projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Pan Maciej Boberski, jako pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu.
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (dec. wraz z 1 egz. zał. nr 3).
- 3) Starosta Słupecki (dec. ostateczna wraz z zał. nr 1 i 2).
- 4) Sąd Rejonowy w Słupcy IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna wraz z zał. nr 1 i 2).
- 5) Wójt Gminy Strzałkowo (dot. GPOS.6220.12.2024, doręczenie elektroniczne).

Sprawę prowadzi:

z-ca Kierownika Oddziału Elżbieta Florek-Stefaniak, tel. 61 8541291, e-mail:

eflorek@poznan.uw.gov.pl;

insp. woj. Barbara Jerzak-Pasik, tel. 61 854 13 07, e-mail: bjerzak@poznan.uw.gov.pl.

Godziny obsługi klientów:

poniedziałek, środa, piątek od 8.30 do 15.00, wtorek, czwartek od 12.00 do 15.00.

W niniejszej decyzji wyłączono informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).

Autor wyłączenia danych: Elżbieta Florek-Stefaniak.