



Poznań, 4 maja 2026 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.110.2024.PH

DECYZJA nr 20/2026

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) - zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 311) - zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 21 sierpnia 2024 r., uzupełnionego: 11 października 2024 r., 4 listopada 2024 r., 29 listopada 2024 r., 3 grudnia 2024 r., 19 grudnia 2024 r., 9 stycznia 2025 r., 26 lutego 2025 r. i 14 kwietnia 2026 r., złożonego przez pana Macieja Kupkę, działającego jako pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad - zwanego dalej: Wnioskodawcą, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 32 od km 136+000 do km 136+645 w ramach zadania „Przebudowa wraz z częściową rozbudową drogi krajowej nr 32 na odcinku Grodzisk Wielkopolski – Granowo – Strykowo””:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

ul. Wronia 53

00-874 Warszawa

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi krajowej nr 32 od km 136+000 do km 136+655, realizowanej w ramach inwestycji pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 32 od km 136+000 do km 136+645 w ramach zadania „Przebudowa wraz z częściową rozbudową drogi krajowej nr 32 na odcinku Grodzisk Wielkopolski – Granowo – Strykowo””, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji i opisanego w legendzie tej mapy jako „Linia terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych”), obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat grodziski,

Gmina Grodzisk Wielkopolski

Jednostka ewidencyjna: 300502_5, Grodzisk Wielkopolski

Obręb: 0011 - Ptaszkowo, dz. o nr. ewid.: 71/1, 71/2, 83, 84/4, 91, 92, 97/2, 113/3, 116, 117, 118/2, 122/1, 122/2, 122/3, 122/4, 123, 154, 186, 207, 208, 210/1, 210/2, 211/1, 220, 289/1, 290/1, 291, 295.

Al. Niepodległości 16/ 18, 61-713 Poznań,
tel. 61-854-17-08, fax 61-854-15-39

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: ir@poznan.uw.gov.pl

www.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

e-Doręczenia: AE:PL-89487-43442-EWAFC-19

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie drogi krajowej nr 32, poprzez skrzyżowania skanalizowane z drogami gminnymi nr:

- 530547P, w km ok. 136+087,
- 530570P, w km ok. 136+186,
- 530545P, w km ok. 136+590,
- 530569P, w km ok. 136+620.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren oznaczone na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji:

- linia opisana w legendzie tej mapy jako „Linia rozgraniczająca pas drogowy drogi krajowej”, wyznaczająca granice pasa drogowego drogi krajowej nr 32,
 - linia opisana w legendzie tej mapy jako „Linia rozgraniczająca pas drogowy drogi gminnej”, wyznaczająca granice pasa drogowego drogi gminnej nr 530547P,
- opracowanej na podstawie mapy do celów projektowych w skali 1:500, dla której geodeta uprawniony Konrad Rabiega złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 12b ust. 5a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.), o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji przez Starostę Grodzkiego na podstawie protokołu nr GK.6640.1271.2023_1_pl z 17 października 2023 r.

2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są:

2.1. W zakresie drogi krajowej nr 32:

- a) nieruchomości położone w granicach istniejącego pasa drogowego drogi krajowej nr 32, w tym działki, dla których Wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane [oznaczonych symbolem: (*)], wymienione w Tabeli 1:

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat grodziski, gmina Grodzisk Wielkopolski	
Jednostka ewidencyjna: 300502_5, Grodzisk Wielkopolski	
Obręb: 0011 - Ptaszkowo	
122/1	[REDACTED]
122/2	[REDACTED]
122/3	[REDACTED]
122/4 (*)	[REDACTED]
123 (*)	[REDACTED]
207	[REDACTED]
289/1	[REDACTED]

Tabela 1.

b) nieruchomości powstałe w wyniku podziału, oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V.3. decyzji.

c) nieruchomości, które w całości stają się własnością Skarbu Państwa, oznaczone w Tabeli 3 w pkt. VI.2. decyzji.

2.2. W zakresie drogi gminnej nr 530547P - nieruchomość powstała w wyniku podziału oznaczona tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V.3. decyzji i dodatkowo symbolem (G).

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

1.1. Ustalam, że w trakcie prac budowlanych Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji, wymogami uzgodnień organów i instytucji uzgadniających projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

1.2. Inwestycję należy realizować z zachowaniem warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim z 11 marca 2024 r. (znak: PO.ZUZ.1.4210.280.2023.KS) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego - zwanej dalej: pozwoleniem wodnoprawnym.

1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

Ustalam obowiązek prowadzenia wyprzedzających badań wykopaliskowych na terenie objętych inwestycją zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2025 r. poz. 418 ze zm.) - zwanej dalej: Prawem budowlanym, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Karola Rabięgę (operaty techniczne wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Grodzkiego 4 września 2023 r. pod numerem identyfikatora P.3005.2023.1076).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowi **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Numer działki	Numery działek	
Powiat grodziski, gmina Grodzisk Wielkopolski		
Jednostka ewidencyjna: 300502_5, Grodzisk Wielkopolski		
Obręb: 0011 – Ptaszkowo		
83	83/1 , 83/2	
84/4	84/5 , 84/6	
91	91/1 , 91/2	
113/3	113/6 , 113/7	
116 (SP)	116/1 , 116/2, 116/3	
117	117/1 , 117/2	
118/2	118/6 , 118/7	
154	154/1 (G) , 154/2	
208	208/1 , 208/2	
210/2	210/3 , 210/4	
220 (SP)	220/1 , 220/2	
290/1	290/5 , 290/6	
291 (SP)	291/1 , 291/2	

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna, z wyłączeniem nieruchomości oznaczonych symbolem SP, które stanowią już własność Skarbu Państwa.
2. Ustalam, że nieruchomości oznaczone w poniższej Tabeli 3 w całości stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat grodziski, gmina Grodzisk Wielkopolski	
Jednostka ewidencyjna: 300502_5, Grodzisk Wielkopolski	
Obręb: 0011 - Ptaszkowo	
210/1	[REDACTED]
211/1	[REDACTED]

Tabela 3.

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego

1. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 32 od km 136+000 do km 136+645 w ramach zadania „Przebudowa wraz z częściową rozbudową drogi krajowej nr 32 na odcinku Grodzisk Wielkopolski – Granowo – Strykowo””, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

Część I – Tom I - projekt zagospodarowania terenu;

Część II – projekt architektoniczno-budowlany:

Tom II – branża drogowa,

Tom III – objekty inżynierskie,

Tom IVa – branża elektroenergetyczna (oświetlenie drogowe i zasilanie znaków aktywnych),

Tom IVb – branża elektroenergetyczna (zasilanie sygnalizacji drogowej),

Tom IVc – branża elektroenergetyczna (przebudowa kolizji ENEA Operator),

Tom IVd – branża elektroenergetyczna (przebudowa kolizji ENEA Oświetlenie),

Tom IVe – branża elektroenergetyczna (przebudowa kolizji gminy Grodzisk Wlkp.),

Tom V – branża sanitarna,

Tom VIa – branża telekomunikacyjna – przebudowa,

Tom VIb – branża telekomunikacyjna – budowa kanału technologicznego;

Część III – załączniki.

Autorzy projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego:

- mgr inż. Filip Grzelak, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0269/POOD/10; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0073/11;

- mgr inż. Michał Chwaliński, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej nr WKP/0102/POOD/17; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0268/17;

- mgr inż. Tomasz Żurek, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej nr WKP/0345/PWOM/18; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BM/0179/19;

- mgr inż. Artur Krempa, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej

- w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WKP/0453/PWOE/18; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0105/19;
- inż. Agnieszka Rak, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr SLK/1159/PWOS/06; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0523/07;
 - mgr inż. Piotr Karbowski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej nr WKP/0403/POWT/12; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BT/0100/13.
2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w postanowieniu Wojewody Wielkopolskiego z 27 marca 2026 r. (znak: IR-III.7820.110.2024.PH) - zwanym dalej: postanowieniem z 27 marca 2026 r., udzielającym zgody na odstępstwo od warunków usytuowania budynków i budowli określonych w: § 66 ust. 3 pkt 1 i 2, § 113 ust. 7 pkt 1 i 5 w zw. z § 78 ust. 1, § 119 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.) – zwanego dalej: rozporządzeniem w sprawie WT, polegającym na:
- 1) wykonaniu dodatkowego pasa dla pojazdów skręcających w lewo na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 32 klasy GP z drogą gminną nr 530547P klasy L, którego długość odcinka zmiany pasa ruchu wynosi 5 m, podczas gdy długość odcinka zmiany pasa ruchu dla prędkości miarodajnej wynoszącej 60 km/h nie powinna być mniejsza niż 20 m;
 - 2) wykonaniu dodatkowego pasa dla pojazdów skręcających w lewo na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 32 z drogą gminną nr 530547P, którego długość odcinka zwalniania wynosi 4,5 m, podczas gdy długość odcinka zwalniania dla prędkości miarodajnej wynoszącej 60 km/h przy pochyleniu podłużnym wlotu wynoszącym 0% nie powinna być mniejsza niż 25 m;
 - 3) usytuowaniu trzech zjazdów publicznych z drogi krajowej nr 32 w km 136+252 (strona lewa), 136+242 (strona prawa) i 136+293 (strona prawa) w obszarze oddziaływania skrzyżowania z drogą gminną nr 530570P klasy L, podczas gdy zjazd publiczny nie może być usytuowany w miejscu zagrażającym bezpieczeństwu ruchu drogowego, a w szczególności w obszarze oddziaływania skrzyżowania;
 - 4) usytuowaniu dwóch zjazdów publicznych z drogi krajowej nr 32 w km 136+252 (strona lewa) i 136+293 (strona prawa) na odcinkach występowania dodatkowego pasa ruchu, podczas gdy zjazd publiczny nie może być usytuowany w miejscu zagrażającym bezpieczeństwu ruchu drogowego, a w szczególności na odcinku występowania dodatkowego pasa ruchu;
 - 5) usytuowaniu zatoki autobusowej w km ok. 136+150 drogi krajowej nr 32 przed skrzyżowaniem z drogą gminną nr 530570P, podczas gdy zatokę autobusową, ze względu na bezpieczeństwo ruchu, należy usytuować za skrzyżowaniem,

a także nakładającym na Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad obowiązek wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019 r. poz. 2311 ze zm.) – zwanym dalej: rozporządzeniem z dnia 3 lipca 2003 r., na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784) – zwanego dalej: rozporządzeniem z dnia 23 września 2003 r.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób niezagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
3. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
4. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
5. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. Nr 120, poz. 1126).
6. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w Prawie budowlanym.
7. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru

Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.

8. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego, Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustaląm obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustaląm, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustaląm obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustaląm obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwaląm na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1. i X.2. decyzji.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustaląm obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 14 lit. b i pkt. 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

1. Ustaląm obowiązek budowy lub przebudowy zjazdu na nieruchomości przedstawionej poniżej w Tabeli 4 w zakresie oznaczonym na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji i opisanym w legendzie tej mapy jako „Linia terenu niezbędnego do budowy lub przebudowy zjazdów”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat grodziski, gmina Grodzisk Wielkopolski	
Jednostka ewidencyjna: 300502_5, Grodzisk Wielkopolski	
Obręb: 0011 - Ptaszkowo	
84/4 (84/6)	[REDAKOWANE]

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdu na nieruchomości, o której mowa w punkcie XII.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową zjazdu, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdu w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 5, w zakresie oznaczonym na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tej mapy jako „Linia terenu niezbędnego do budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat grodziski, gmina Grodzisk Wielkopolski		
Jednostka ewidencyjna: 300502_5, Grodzisk Wielkopolski		
Obręb: 0011 - Ptaszkowo		
71/1	sieć kanalizacji deszczowej	[REDAKOWANE]
71/2	sieć kanalizacji deszczowej	[REDAKOWANE]
83 (83/2)	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	[REDAKOWANE]
84/4 (84/6)	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	[REDAKOWANE]
91 (91/2)	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	[REDAKOWANE]

92	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
97/2	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
116 (116/2)	sieć telekomunikacyjna	██████████
186	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
220 (220/2)	sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	██████████
295	sieć telekomunikacyjna	██████████

Tabela 5.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez:

2.1. Udzielenie Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy sieci, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

2.2. Udzielenie każdorazowemu gestorowi sieci, o której mowa w punkcie XIII.1. decyzji, zezwolenia na wykonanie czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii tej sieci uzbrojenia terenu na czas nieokreślony.

2.3. Jednocześnie wskazuję, że:

- na Generalnym Dyrektorze Dróg Krajowych i Autostrad ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu;
- jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2024 r. poz. 1145 ze zm.) - zwanej dalej: ugn, Rozdział 5: Odszkodowania za wyłączone nieruchomości;
- jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości;
- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją

oraz usuwaniem awarii budowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej;

- ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

XIV. Określenie budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych – nie ustalam.

XV. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 6, w zakresie oznaczonym na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji i opisanym w legendzie tej mapy jako „Linia terenu niezbędnego do budowy lub przebudowy innych dróg publicznych”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie drogi publicznej	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat grodziski, gmina Grodzisk Wielkopolski		
Jednostka ewidencyjna: 300502_5, Grodzisk Wielkopolski		
Obręb: 0011 - Ptaszkowo		
116 (116/2)	droga gminna nr 530545P	
186	droga gminna nr 530547P	
220 (220/2)	droga gminna nr 530570P	

Tabela 6.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę innych dróg publicznych, o których mowa w punkcie XV.1. decyzji, na czas realizacji jej budowy lub przebudowy, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy lub przebudowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy innej drogi publicznej na nieruchomościach określonych w pkt. II.2.2. i XV.1. decyzji.
- Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanej i oddanej do użytkowania innej drogi publicznej właściwemu zarządcy drogi.

XVI. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem pkt. XVII. decyzji.

XVII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

W dniu 22 sierpnia 2024 r. pan Maciej Kupka, pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 32 od km 136+000 do km 136+645 w ramach zadania „Przebudowa wraz z częściową rozbudową drogi krajowej nr 32 na odcinku Grodzisk Wielkopolski – Granowo – Strykowo” - zwany dalej: wnioskiem.

Pismem z 24 września 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych wniosku i złożenia wyjaśnień.

W odpowiedzi pismem z 10 października 2024 r. (wpływ: 11 października 2024 r., znak: OPO.Z-6.4110.19.18.2024.JR) Wnioskodawca uzupełnił braki formalne.

Pismem z 4 listopada 2024 r. (znak: OPO.Z-6.4110.19.18.2024.JR) i 29 listopada 2024 r. Wnioskodawca udzielił częściowych wyjaśnień.

Pismem z 29 listopada 2024 r. Wnioskodawca udzielił kolejnych częściowych wyjaśnień.

Pismem z 3 grudnia 2024 r. (wpływ: ePUAP-UPP147662139, znak: OPO.Z-6.4110.19.18.2024.JR) Wnioskodawca złożył kompletne wyjaśnienia.

Pismem z 9 grudnia 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał Wnioskodawcę do złożenia dalszych wyjaśnień i uzupełnienia wniosku.

Pismem z 18 grudnia 2024 r. (wpływ: 19 grudnia 2024 r., znak: OPO.Z-6.4110.19.28.2024.JR) wnioskodawca uzupełnił wniosek.

Pismem z 23 grudnia 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał Wnioskodawcę do złożenia kolejnych wyjaśnień i uzupełnienia wniosku.

W odpowiedzi pismem z 9 stycznia 2025 r. Wnioskodawca uzupełnił wniosek.

Pismem z 4 lutego 2025 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i skorygowania projektu zagospodarowania terenu – zwanego dalej: PZT, i projektu architektoniczno-budowlanego – zwanego dalej: PAB.

Pismem z 25 lutego 2025 r. pan Michał Chwaliński, reprezentujący Wnioskodawcę, wystąpił z wnioskiem o udzielenie zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych, o których mowa § 66 ust. 3 pkt 1 i 2 oraz § 113 ust. 7 pkt 1 rozporządzenia w sprawie WT.

Pismem z 25 lutego 2025 r. (wpływ: 26 lutego 2025 r., znak: OPO.Z-6.4110.19.3.2025.JR) Wnioskodawca udzielił częściowych wyjaśnień na wezwanie z 4 lutego 2025 r.

Wojewoda Wielkopolski pismem z 21 marca 2025 r. wezwał Wnioskodawcę m.in. do przedłożenia: pozytywnej opinii właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, w zakresie wnioskowanego odstępstwa, w odniesieniu do obiektów budowlanych wpisanych do rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków oraz innych obiektów budowlanych usytuowanych na obszarach objętych ochroną konserwatorską (art. 9 ust. 3 pkt 4 Prawa budowlanego), opinii zarządcy drogi gminnej objętej wnioskiem, tj. Burmistrza Grodziska Wielkopolskiego.

Pismem z 1 kwietnia 2025 r. (wpływ: 2 kwietnia 2025 r.) Wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie i przedłożył zaktualizowany wniosek wraz z załącznikami.

W ramach prowadzonego postępowania Wojewoda Wielkopolski, spełniając wymóg art. 9 ust. 3 Prawa budowlanego, zwrócił się pismem z 25 kwietnia 2025 r. (data doręczenia: 30 kwietnia 2025 r.) do Ministra Infrastruktury z wnioskiem o wymagane prawem upoważnienie do udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych w ww. zakresie.

Pismem z 12 maja 2025 r. (wpływ: ePUAP-UPP159412040, znak: DDP-4.454.61.2025.ŁK.1) Minister Infrastruktury wezwał m.in. do uzupełnienia wniosku o: opis istniejącego stanu zagospodarowania nieruchomości sąsiednich, pozytywną opinię właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków w odniesieniu do przedmiotowego odstępstwa (zgodnie z art. 9 ust. 3 pkt 4 Prawa budowlanego) oraz do wyjaśnienia czy przyjęte rozwiązania projektowe nie naruszają m.in. przepisu § 113 ust. 7 pkt 1 i 5 w zw. z § 78 ust. 1, § 119 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie WT.

Pismem z 20 maja 2025 r. (data doręczenia: 22 maja 2025 r.) Wojewoda Wielkopolski wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków w zakresie wskazanym w ww. piśmie Ministra Infrastruktury.

W piśmie z 8 lipca 2025 r. Wnioskodawca udzielił wyjaśnień oraz przedłożył zaktualizowane załączniki do wniosku. W dniu 25 lipca 2025 r. Wnioskodawca złożył kompletną odpowiedź na wezwanie.

Wojewoda Wielkopolski przy piśmie z 11 września 2025 r. (data doręczenia: 17 września 2025 r.) przesłał Ministrowi Infrastruktury niezbędne wyjaśnienia oraz materiały. Wniosek rozszerzono w zakresie § 113 ust. 7 pkt 1 i 5 w zw. z § 78 ust. 1 oraz § 119 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie WT oraz wycofano wniosek w zakresie § 113 ust. 7 pkt 1 rozporządzenia w sprawie WT.

Pismem z 6 października 2025 r. (wpływ: AE:PL-89487-43442-EW AFC-19, znak: DDP-4.454.61.2025.ŁK.3) Minister Infrastruktury wezwał m.in. do ponownego uzupełnienia wniosku o pozytywną opinię wojewódzkiego konserwatora zabytków w odniesieniu do przedmiotowego odstępstwa (zgodnie z art. 9 ust. 3 pkt 4 Prawa budowlanego).

W piśmie z 10 października 2025 r. (wpływ: 13 października 2025 r.) Wnioskodawca udzielił wyjaśnień, rozszerzył wniosek w zakresie odstępstwa od § 113 ust. 7 pkt 5 w zw. z § 78 ust. 1

rozporządzenia w sprawie WT dla zjazdu publicznego zlokalizowanego w km 136+293 drogi krajowej nr 32 oraz przedłożył zaktualizowane załączniki.

Wojewoda Wielkopolski przy piśmie z 28 października 2025 r. (data doręczenia: 30 października 2025 r.) przesłał Ministrowi Infrastruktury niezbędne wyjaśnienia oraz materiały.

Pismem z 25 listopada 2025 r. (wpływ: AE:PL-89487-43442-EWAFC-19, znak: DDP-4.454.61.2025.ŁK.4) Minister Infrastruktury wezwał m.in. do ponownego przedłożenia opinii wojewódzkiego konserwatora zabytków w odniesieniu do przedmiotowego odstępstwa i w odniesieniu do odstępstwa od przepisu § 66 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia w sprawie WT o ponowną analizę możliwości wykonania odcinka zwalniania.

Pismem z 9 grudnia 2025 r. (data doręczenia: 11 grudnia 2025 r.) Wojewoda Wielkopolski wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków w zakresie wskazanym w ww. piśmie Ministra Infrastruktury.

Przy piśmie z 27 stycznia 2026 r. Wnioskodawca przedłożył pozytywną opinię Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w odniesieniu do przedmiotowego odstępstwa, dokonał stosownych wyjaśnień i uzupełnień, przedłożył zaktualizowane załączniki do wniosku o odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych.

Wojewoda Wielkopolski przy piśmie z 2 marca 2026 r. (data doręczenia: 5 marca 2026 r.) przesłał Ministrowi Infrastruktury niezbędne wyjaśnienia oraz materiały.

Pismem z 17 marca 2026 r. (wpływ: AE:PL-89487-43442-EWAFC-19, znak: DDP 4.454.61.2025.ŁK.7) Minister Infrastruktury upoważnił Wojewodę Wielkopolskiego do wyrażenia zgody na odstępstwo od warunków techniczno-budowlanych określonych w § 66 ust. 3 pkt 1 i 2, § 113 ust. 7 pkt 1 i 5 w zw. z § 78 ust. 1, § 119 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie WT.

Postanowieniem z 27 marca 2026 r. Wojewoda Wielkopolski udzielił wnioskodawcy zgody na odstępstwo od przepisów, o których mowa w § 66 ust. 3 pkt 1 i 2, § 113 ust. 7 pkt 1 i 5 w zw. z § 78 ust. 1, § 119 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie WT i nałożył na Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad obowiązek spełnienia wymagań wskazanych w upoważnieniu Ministra Infrastruktury.

Pismem z 14 kwietnia 2026 r. (znak: OPO.Z-6.4110.19.3.2025.JR) Wnioskodawca złożył kompletne wyjaśnienia na wezwanie z 4 lutego 2025 r.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi krajowej nr 32, w szczególności poszerzenie jezdni, przebudowę skrzyżowań, budowę lewoskrętów, budowę/przebudowę zatok autobusowych wraz z peronami, budowę ścieżki pieszo-rowerowej, chodników, przejść dla pieszych, azylów dla pieszych, budowę/przebudowę zjazdów, budowę kanału technologicznego, wykonanie nowego oznakowania poziomego i pionowego, wzmocnienie nawierzchni DK 32 do 115 kN/oś, budowę/przebudowę przepustów, ustawienie barier, balustrad i ogrodzeń, usunięcie drzew i krzewów kolidujących z zakresem rozbudowy, wykonanie wykopów i nasypów, rozbiórkę elementów zagospodarowania kolidujących

z inwestycją, budowę/przebudowę sygnalizacji świetlnych i odwodnienia drogowego, przebudowę poboczy gruntowych, montaż wpustów ulicznych krawężnikowo-jezdniowych, przebudowę kolizji elektroenergetycznej, kanalizacji deszczowej, sieci telekomunikacyjnej.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 162/24 z 20 czerwca 2024 r. (znak: DI-IV.8012.162.2024) - opinia pozytywna z uwagą, że projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać ochronę wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska), wrażliwych na zanieczyszczenie, w granicach którego jest ona zlokalizowana.
Mając na uwadze przedłożone wyjaśnienia Wnioskodawcy, ustalono, że rozwiązania projektowe nie mają wpływu na ochronę wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.
2. Zarządu Powiatu Grodziskiego – uchwała z 18 czerwca 2024 r. nr 12/2024 - opinia pozytywna.
3. Burmistrza Grodziska Wielkopolskiego – pismo z 17 czerwca 2024 r. (znak: WI.7230.3.93.2024) – opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Oświadczenie zarządcy drogi, że nie ubiega się i nie będzie się ubiegał o dofinansowanie zamierzenia budowlanego z budżetu Unii Europejskiej.
9. Opinie:
 - 9.1. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu - pismem z 11 czerwca 2024 r. (ePUAP-UPP134431549), na podstawie art. 11d ust. 1 specustawy, wystąpiono o wydanie opinii, w ustawowym terminie organ nie zajął stanowiska. W związku z art. 11d ust. 2 specustawy niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.
 - 9.2. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - pismo z 27 czerwca 2024 r. (znak: Ko-Wn.5142.6253.2.2024) z informacją, że na obszarze objętym inwestycją, tj. dz. o nr. ewid. 208, obr. Ptaszkowo, zlokalizowana jest zabytkowa karczma podlegająca ochronie prawnej na podstawie wpisu do rejestru zabytków (nr rej.: 2499/A z 24 września 1953 r.). Ponadto, na terenie planowanej inwestycji zlokalizowane są zewidencjonowane stanowiska archeologiczne, ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków AZP 56-23/46, 48.

W związku z powyższym w pkt. III.2. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

9.3. Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu - pismo nr 2340/24 z 4 lipca 2024 r. - opinia bez uwag z informacją, że obszar opracowania nie koliduje z terenami zamkniętymi MON oraz na terenie opracowania nie występuje infrastruktura telekomunikacyjna MON.

Mając powyższe na uwadze w punkcie III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

10. Ostateczne pozwolenie wodnoprawne.

Ponadto podanie zawierało oświadczenie Wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 7b, 8 lit. a-ca, e, g i ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z 14 stycznia 2025 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 14 stycznia 2025 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu oraz Urzędu Miejskiego w Grodzisku Wielkopolskim w terminie od 16 stycznia 2025 r. do 30 stycznia 2025 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również 17 stycznia 2025 r. opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do 6 lutego 2025 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c specustawy, w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem specustawy. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy k.p.a. stosuje się jedynie, gdy wykładnia ustawy uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym

zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w specustawie w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 k.p.a. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Zgodnie z art. 36 k.p.a. pismami z: 27 listopada 2024 r., 20 grudnia 2024 r., 20 stycznia 2025 r., 17 lutego 2025 r., 18 marca 2025 r., 19 maja 2025 r., 14 lipca 2025 r., 10 października 2025 r., 28 listopada 2025 r., 12 stycznia 2026 r. i 16 marca 2026 r., zawiadomiono Wnioskodawcę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z prowadzonego postępowania wyjaśniającego oraz analizy zgromadzonego materiału dowodowego.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) - zwanej dalej: uoos (por. m.in. art. 11a ust. 4 specustawy). Przy czym, zgodnie m.in. z art. 11d ust. 1 pkt 9 specustawy, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera m.in. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie m.in. z art. 59 ust. 1 uoos, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 uoos, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 (por. art. 61 ust. 1 uoos).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. poz. 1839 ze zm.). W ww. rozporządzeniu wymienione są m.in. autostrady i drogi ekspresowe, inne drogi o nie mniej niż czterech pasach ruchu i długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz zmiana przebiegu lub rozbudowa istniejącej drogi o dwóch pasach ruchu do co najmniej czterech pasów ruchu na długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz pozostałe drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km.

Wobec powyższego stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja polegająca na rozbudowie drogi krajowej nr 32 na odcinku ok. 650 m nie jest zaliczana do przedsięwzięć określonych w ww. rozporządzeniu i w związku z tym obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 uooś rozważono, czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, rodzaj i zakres prac budowlanych związanych z realizacją przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 uooś.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zmiana powiązań drogi krajowej nr 32 z innymi drogami publicznymi poprzez rozbudowę skrzyżowań. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązań drogi krajowej nr 32 z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania w szczególności:

- a) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2022 r. poz. 1679 ze zm.);
- b) wynikające z art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego;
- c) pozwolenia wodnoprawnego;
- d) postanowienia z 27 marca 2026 r.

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem, z uwzględnieniem § 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. poz. 1643).

Mając na uwadze powyższe w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga również budowy lub przebudowy zjazdu, sieci uzbrojenia terenu, innych dróg publicznych. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e, g i h specustawy, w punkcie XII.1., XIII.1., XV.1. decyzji ustalono stosowne obowiązki.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. Zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ugn.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, w punkcie XII.3., XIII.3., XV.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XVI. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem terminów wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy Wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ze względu na interes społeczny oraz ważny interes strony.

Droga krajowa nr 32 stanowi ważny ciąg komunikacyjny województwa wielkopolskiego. W projekcie przewidziano rozbudowę drogi krajowej nr 32 w miejscowości Ptaszkowo w zakresie przebudowy skrzyżowań, budowy lewoskrętów, ścieżki pieszo-rowerowej oraz chodników. Celem zadania jest stworzenie warunków umożliwiających poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego dla wszystkich użytkowników drogi oraz osób przebywających w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji. Przebudowa skrzyżowań wraz z budową lewoskrętów znacznie poprawi płynność ruchu drogowego. Natomiast budowa oświetlenia skrzyżowań oraz przejść dla pieszych w znacznym stopniu poprawi bezpieczeństwo osób korzystających z tej infrastruktury. Reasumując, rozbudowa przedmiotowej drogi krajowej leży w interesie społecznym, co uzasadnia nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego,

w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w ustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu.

Odwołanie musi zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 11g ust. 1a specustawy).

Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto, jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Kierownik

Oddziału Inwestycji Strategicznych
w Wydziale Infrastruktury
Łukasz Michalski

Dokument wydany w postaci elektronicznej
i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 z późn. zm.).

Załączniki:

- 1) Mapa w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (1 arkusz).
- 2) Mapy z projektami podziału nieruchomości (13 arkuszy).
- 3) Projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Pan Maciej Kupka, jako pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu.
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (dec. wraz z 1 egz. zał. nr 3).
- 3) Starosta Grodziski (dec. ostateczna wraz z zał. nr 1 i 2).
- 4) Sąd Rejonowy w Grodzisku Wielkopolskim V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna wraz z zał. nr 1 i odpowiednią częścią zał. nr 2).
- 5) Sąd Rejonowy w Nowym Tomysłu IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna wraz z zał. nr 1 i odpowiednią częścią zał. nr 2).

Sprawę prowadzi:

inspektor wojewódzki Katarzyna Plesińska-Wasik,
e-mail: kwasik@poznan.uw.gov.pl,
tel. 61 854 1467.

W treści niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).

Autor wyłączenia danych: Katarzyna Plesińska-Wasik