



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 13 sierpnia 2025 r.

IR-III.7820.24.2024.KPW
(IR-III.7820.41.2023.3)

DECYZJA nr 16/2025

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) - zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 311) - zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 10 listopada 2023 r., złożonego przez pana Gniewomira Dziadka, działającego z upoważnienia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad - zwanego dalej: wnioskodawcą, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 12 na odcinku Józefów - granica województwa wielkopolskiego - etap III w ramach zadania Przebudowa/rozbudowa drogi krajowej nr 12 na odcinku Kalisz - granica Województwa Wielkopolskiego”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

ul. Wronia 53

00-874 Warszawa

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi krajowej nr 12 od km ok. 286+361 do km ok. 295+679 realizowanej na odcinku Józefów - granica województwa wielkopolskiego - etap III w ramach zadania "Przebudowa/rozbudowa drogi krajowej nr 12 na odcinku Kalisz - granica Województwa Wielkopolskiego", w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanego w legendzie tych map jako „Linia terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych”), obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat kaliski

Gmina Opatówek

Jednostka ewidencyjna: 300708_5, Opatówek - obszar wiejski

Obręb: 0009 Michałów II, dz. o nr. ewid.: 1/2, 2, 3, 67/2, 68, 70;

Obręb: 0026 Józefów, dz. o nr. ewid.: 688/9, 1440, 1512/3, 1512/11, 1512/13, 1513, 1518, 1530.

Gmina Szczytniki

Jednostka ewidencyjna: 300710_2, Szczytniki

al. Niepodległości 16/ 18, 61-713 Poznań,

tel. 61-854-17-08, fax 61-854-15-39

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: ir@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

Obręb: 0003 Chojno, dz. o nr. ewid.: 1, 43/1, 43/2, 44/1, 44/2, 44/3, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53/1, 63, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84/1, 85/1, 86/1, 128, 130, 131/4, 136/1, 136/2, 139, 140, 141, 143, 144/1, 311;

Obręb: 0010 Krowica Zawodnia, dz. o nr. ewid.: 8, 11/1, 13/1, 13/3, 25/2, 25/3, 36/5, 37, 38, 39, 40/1, 40/2, 41, 45/1, 164, 165, 166/6, 166/7, 166/8, 167/1, 169/11, 169/13, 170/6, 171/2, 172/2, 180, 181/2, 216/2, 217, 218, 219, 220, 221, 222/2, 223;

Obręb: 0013 Marcjanów, dz. o nr. ewid.: 258, 259, 260, 261, 263, 267, 273, 5110/2, 5110/3, 5111/1, 5111/2, 5112, 5113;

Obręb: 0016 Popów, dz. o nr. ewid.: 18/4, 19/1, 19/2, 20/2, 22/2, 55/1, 55/2, 56, 57/6, 57/7, 57/8, 57/9, 57/10, 57/11, 58/4, 58/5, 134/5, 134/8, 134/9, 134/10, 136/1, 136/2, 161, 180, 183, 185, 186, 413/2;

Obręb: 0023 Szczytniki, dz. o nr. ewid.: 2, 3, 4, 8/3, 8/4, 9, 18, 19, 20, 21, 22, 23/1, 23/2, 25, 26/1, 26/2, 26/3, 27, 29, 30, 59, 60, 61, 62, 67, 68, 69, 70, 75, 76/3, 76/4, 77, 86, 89/8, 90/8, 92, 276/1, 277/7, 277/16, 278, 279/1, 280, 281/1, 282, 283, 284, 285/1, 285/2, 286, 287, 289, 290, 291, 313/2, 314, 315, 344, 345, 346, 347, 348, 350/9, 351/2, 351/3, 351/4, 351/7, 351/8, 353, 354, 355, 356, 357, 358.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie drogi krajowej nr 12:

1.1. Poprzez skrzyżowanie skanalizowane z drogami:

a) gminnymi numer:

- 675534P w km 286+684;
- 675733P w km 292+005;
- 675734P i 675712P w km 292+811;
- 675730P w km 294+705;
- 675729P w km 295+575;

b) powiatowymi numer:

- 4619P w km 288+111;
- 4622P w km 288+706;
- 4621P w km 288+717;
- 4617P i 4629P w km 293+232;

1.2. Z dodatkowymi jezdniami:

a) z jezdni głównej w km: 286+908, 289+140, 292+005, 293+497, 293+803, 294+705, 295+516.

b) z dróg gminnych nr: 675733P, 675730P, 675729P.

2. W ramach inwestycji należy wybudować plac do zawracania pojazdów na bezprzebiegowym zakończeniu dodatkowych jezdni drogi krajowej nr 12 w km ok. 289+325 i km ok. 292+600.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren:

- drogi krajowej - linia opisana w legendzie mapy jako „Linia rozgraniczająca teren inwestycji DK 12”, wyznaczająca granice pasa drogowego drogi krajowej nr 12,
 - dróg gminnych - linia opisana w legendzie mapy jako „linia rozgraniczająca teren dróg gminnych”, wyznaczająca granice pasa drogowego dróg gminnych,
- oznaczone na kopiach map do celów projektowych w skali 1:500 (operat techniczny wpisany 26 czerwca 2019 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Kaliskiego pod numerem identyfikatora P.3007.2019.1526), stanowiących załącznik nr 1 do decyzji.

2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:

2.1. W zakresie drogi krajowej nr 12:

- a) nieruchomości położone w granicach pasa drogowego drogi krajowej nr 12, w tym działki, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, wymienione w Tabeli 1.:

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat kaliski, gmina Opatówek	
Jednostka ewidencyjna: 300708_5, Opatówek - obszar wiejski	
Obręb: 0009 Michałów II	
68	
Obręb: 0026 Józefów	
688/9	
Powiat kaliski, gmina Szczytniki	
Jednostka ewidencyjna: 300710_2 - Szczytniki	
Obręb: 0003 Chojno	
53/1	
Obręb: 0010 Krowica Zawodnia	
25/2	
25/3	
165	
Obręb: 0013 Marcjanów	
5110/2	
5111/2	
Obręb: 0016 Popów	
18/4	
19/2	
20/2	
22/2	

55/2		
57/7		
57/9		
57/11		
134/8		
136/2		
Obręb: 0023 Szczytniki		
23/1		
23/2		

Tabela 1.

b) nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone **łustym drukiem** w Tabeli 2. w pkt. V. decyzji.

c) nieruchomości, które w całości stają się własnością Skarbu Państwa oznaczone w Tabeli 3. w pkt. VI. decyzji.

2.2. W zakresie docelowych dróg gminnych - nieruchomości oznaczone **łustym drukiem** i symbolem (G) w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

1.1. Inwestycję należy realizować zgodnie z warunkami określonymi w pkt. I.2. ostatecznej decyzji Wójta Gminy Szczytniki z 24 stycznia 2022 r. o środowiskowych uwarunkowaniach (znak: IOŚ.6220.10.2019.2020.2021.2022) - zwanej dalej: decyzją środowiskową.

1.2. Ustalam obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie i na zasadach określonym w pkt. II. decyzji środowiskowej.

1.3. Ustalam obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, w zakresie i na zasadach określonych w punkcie III. decyzji środowiskowej.

1.4. Inwestycja wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania zgodnie z pkt. VIII. decyzji środowiskowej.

1.5. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu z 25 lutego 2025 r. (znak: PK.ZUZ.4210.446.2024.SR) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, sprostowanej postanowieniem z 16 czerwca 2025 r. (znak: PK.ZUZ.4210.446.2024.SR), zwanej dalej: pozwoleniem wodnoprawnym.

1.6. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej: - nie ustalam.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa: - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2025 r. poz. 418) - zwanej dalej: ustawą - Prawo budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w Tabeli 2., zgodnie z mapami (forma papierowa) z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetów uprawnionych Mirosławę Kowalską i Krystiana Krawczyka, opracowanymi w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany 24 października 2022 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Kaliskiego pod numerem identyfikatora P.3007.2019.1526 i P.3007.2019.1416, z wyłączeniem podziału działek o nr. ewid.:

- 78 i 79, obr. Chojno, który zatwierdzam zgodnie z mapą (podział elektroniczny) zawierającą projekt podziału wykonaną przez geodetę uprawnioną Mirosławę Kowalską, opracowaną w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany 26 sierpnia 2024 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Kaliskiego pod numerem identyfikatora P.3007.2024.2091;
- 50, obr. Chojno, który zatwierdzam zgodnie z mapą (podział elektroniczny) zawierającą projekt podziału wykonaną przez geodetów uprawnionych Mirosławę Kowalską i Krystiana Krawczyka, opracowaną w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany 23 maja 2025 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Kaliskiego pod numerem identyfikatora P.3007.2025.1299;
- 351/7, obr. Szczytniki, który zatwierdzam zgodnie z mapą (podział elektroniczny) zawierającą projekt podziału wykonaną przez geodetów uprawnionych Mirosławę Kowalską i Krystiana Krawczyka, opracowaną w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany 22 maja 2025 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Kaliskiego pod numerem identyfikatora P.3007.2025.1298;
- 57/6 i 136/1, obr. Popów, który zatwierdzam zgodnie z mapą (podział elektroniczny) zawierającą projekt podziału wykonaną przez geodetów uprawnionych Mirosławę

Kowalską i Krystiana Krawczyka, opracowaną w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany 22 maja 2025 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Kaliskiego pod numerem identyfikatora P.3007.2025.1298.

2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.

3. W Tabeli 2. tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Numer działki	Numery działek	
Powiat kaliski, gmina Opatówek		
Jednostka ewidencyjna: 300708_5, Opatówek - obszar wiejski		
Obręb: 0009 Michałów II		
1/2	1/3 (G), 1/4	
3	3/1, 3/2(G), 3/3	
67/2	67/3, 67/4, 67/5	
Obręb: 0023 Józefów		
1440	1440/1 (G), 1440/2	
1512/3	1512/19, 1512/20	
1513 (SP)	1513/1, 1513/2	
1518	1518/1, 1518/2	
Powiat kaliski, gmina Szczytniki		
Jednostka ewidencyjna: 300710_2 - Szczytniki		
Obręb: 0003 Chojno		
1 (SP)	1/1, 1/2 (G), 1/3	
43/1	43/3, 43/4	
43/2	43/5, 43/6	
44/1	44/8, 44/9	
44/2	44/6, 44/7	
44/3	44/4, 44/5	
45	45/1, 45/2	
46	46/1, 46/2	
47	47/1, 47/2	
48	48/1, 48/2	
49 (SP)	49/1, 49/2	
50	50/1, 50/2	
51	51/1, 51/2	
52	52/1, 52/2	

63 (SP)	63/1, 63/2	
78	78/1, 78/2	
79	79/1, 79/2	
80	80/1, 80/2	
81	81/1, 81/2	
82	82/1, 82/2	
83	83/1, 83/2	
84/1	84/2, 84/3	
85/1	85/2, 85/3	
86/1	86/2, 86/3	
128	128/1, 128/2	
130	130/1, 130/2	
131/4	131/5, 131/6	
136/1	136/3, 136/4	
136/2	136/5, 136/6	
139	139/1, 139/2	
140	140/1, 140/2	
141	141/1, 141/2	
143	143/1, 143/2	
144/1	144/2, 144/3	
311 (SP)	311/1, 311/2	
Obręb: 0010 Krowica Zawodnia		
8	8/1, 8/2	
11/1	11/3, 11/4	
13/1	13/6, 13/7	
13/3	13/4, 13/5	
36/5	36/6, 36/7	
37	37/1, 37/2, 37/3	
38	38/1, 38/2	
39	39/1, 39/2	
40/1	40/3, 40/4	
40/2	40/5, 40/6	
45/1	45/3, 45/4	
164	164/1, 164/2	
166/6	166/9, 166/10	

166/7	166/11, 166/12	
166/8	166/13, 166/14	
167/1	167/3, 167/4	
169/11	169/15, 169/16	
169/13	169/17, 169/18	
170/6	170/7, 170/8	
171/2	171/3, 171/4	
172/2	172/3, 172/4	
180	180/1, 180/2	
181/2	181/3, 181/4	
216/2	216/3, 216/4	
217	217/1, 217/2	
218	218/1, 218/2	
219	219/1, 219/2	
220	220/1, 220/2	
221	221/1, 221/2	
222/2	222/3, 222/4	
223	223/1, 223/2	
Obręb: 0013 Marcjanów		
258	258/1, 258/2	
259	259/1, 259/2	
260	260/1, 260/2	
261	261/1, 261/2	
263	263/1, 263/2	
267	267/1, 267/2	
273	273/1, 273/2	
5110/3 (SP)	5110/5, 5110/6, 5110/7	
5111/1 (SP)	5111/3, 5111/4	
5112 (SP)	5112/1, 5112/2	
5113 (SP)	5113/1, 5113/2	
Obręb: 0016 Popów		
19/1	19/3, 19/4	
55/1	55/3, 55/4	
56 (SP)	56/1, 56/2	
57/6	57/16, 57/17	

57/8	57/18, 57/19	
57/10	57/14, 57/15	
58/4	58/6, 58/7	
134/5	134/15, 134/16	
134/9	134/11, 134/12	
134/10	134/13, 134/14	
136/1	136/3, 136/4	
161	161/1, 161/2	
180	180/1, 180/2	
183	183/1, 183/2	
185	185/1, 185/2	
186	186/1, 186/2	
Obręb: 0023 Szczytniki		
2	2/1, 2/2	
3	3/1, 3/2	
4 (SP)	4/1, 4/2	
8/4	8/7, 8/8	
9	9/1, 9/2	
18	18/1, 18/2	
19	19/1, 19/2	
20	20/1, 20/2	
21	21/1, 21/2	
22	22/1, 22/2	
25	25/1, 25/2	
26/1	26/8, 26/9	
26/2	26/6, 26/7	
26/3	26/4, 26/5	
27	27/1, 27/2	
29	29/1, 29/2, 29/3	
30	30/1, 30/2	
59	59/1, 59/2	
60	60/1, 60/2	
61	61/1, 61/2	
62	62/1, 62/2	
67	67/1, 67/2	

68	68/1, 68/2	
69	69/1, 69/2	
70	70/1, 70/2	
75 (SP)	75/1, 75/2	
76/3	76/5, 76/6	
76/4	76/7, 76/8	
77	77/1, 77/2	
86	86/1, 86/2	
89/8	89/23, 89/24	
90/8	90/9, 90/10	
92	92/1, 92/2	
276/1	276/2, 276/3	
277/7	277/22, 277/23	
278	278/1, 278/2	
279/1	279/3, 279/4	
280	280/1, 280/2	
281/1	281/3, 281/4	
282	282/1, 282/2	
283	283/1, 283/2	
284	284/1, 284/2	
285/1	285/3, 285/4	
285/2	285/5, 285/6	
286	286/1, 286/2	
287	287/1, 287/2	
289	289/1, 289/2	
290	290/1, 290/2	
291	291/1, 291/2	
313/2	313/3, 313/4, 313/5	
315	315/1, 315/2	
344	344/1, 344/2	
345	345/1, 345/2	
346	346/1, 346/2	
347	347/1, 347/2	
348	348/1, 348/2(G), 348/3	
350/9	350/13, 350/14	

351/2	351/18, 351/19	
351/3	351/16, 351/17	
351/4	351/14, 351/15	
351/7	351/9, 351/10	
351/8	351/11, 351/12, 351/13	
353	353/1, 353/2	
354	354/1, 354/2	
355	355/1, 355/2	
356	356/1, 356/2	
357	357/1, 357/2	
358	358/1, 358/2	

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2. zawartej w pkt. V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna, z zastrzeżeniem nieruchomości stanowiących już własność Skarbu Państwa oznaczonych symbolem „SP”.
2. Ustalam, że nieruchomości oznaczone w Tabeli 3. w całości stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat kaliski, gmina Opatówek	
Jednostka ewidencyjna: 300708_5, Opatówek - obszar wiejski	
Obręb: 0026 Józefów	
1512/11	
1512/13	
Powiat kaliski, gmina Szczytniki	
Jednostka ewidencyjna: 300710_2 - Szczytniki	
Obręb: 0016 Popów	
58/5	
413/2	
Obręb: 0023 Szczytniki	
8/3	

Tabela 3.

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego

1. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 12 na odcinku Józefów - granica województwa wielkopolskiego - etap III w ramach zadania: Przebudowa/rozbudowa drogi krajowej nr 12 na odcinku Kalisz - granica Województwa Wielkopolskiego", stanowiące **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych określonego w niniejszej decyzji, obejmujący:

TOM 1C: Projekt zagospodarowania terenu;

TOM 2C: Projekt architektoniczno-budowlany:

- **TOM 2C/I** Branża drogowa;
- **TOM 2C/II.I** Branża mostowa;
- **TOM 2C/II.II** Branża mostowa - przepusty;
- **TOM 2C/III.I** Branża elektryczna - oświetlenie;
- **TOM 2C/III.IIa** Branża elektryczna - kolizje elektroenergetyczne;
- **TOM 2C/III.IIb** Branża elektryczna - kolizje oświetleniowe;
- **TOM 2C/III.III** Branża elektryczna - zasilanie sygnalizacji;
- **TOM 2C/IV.I** Branża sanitarna - kanalizacja deszczowa;
- **TOM 2C/IV.II** Branża sanitarna - wodociągi i kanalizacja sanitarna;
- **TOM 2C/V.I** Branża teletechniczna - kanał technologiczny;
- **TOM 2C/V.II** Branża teletechniczna - kolizje;
- **TOM 2C/VI** Branża geotechniczna.

TOM 3C - załączniki

Autorzy projektu architektoniczno-budowlanego i projektu zagospodarowania terenu:

- mgr inż. Gniewomir Dziadek, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0091/POOD/12, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0299/12;
- mgr inż. Łukasz Figat, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej nr KUP/0064/POOM/15, członek Kujawsko-Pomorskiej OIIB nr KUP/BM/0120/15;
- mgr inż. Jakub Wróblewski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WKP/0255/POOE/15, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0287/15;
- inż. Agnieszka Rak, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr SLK/1159/PWOS/06; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0523/07;
- mgr inż. Wilhelm Romanczukiewicz, posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji

przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych Nr DT-WBT/02401/02/U; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0437/04.

2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i obowiązków określonych w postanowieniu Wojewody Wielkopolskiego z 7 października 2021 r. (znak: IR-III.7820.2.4.2020.14) udzielającym zgody na odstąpienie od przepisów § 9 ust. 1 pkt 3, § 43 ust. 1 pkt 2 w zw. z § 46 ust. 2, § 66 ust. 3 pkt. 1, 2, § 68 ust. 1 pkt 2, § 119 ust. 1 pkt. 2 i 3, § 119 ust. 8 pkt 5, § 125 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.) - zwanego dalej: rozporządzeniem WT.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojście i dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Istotne odstępienie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
3. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
4. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
5. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. Nr 120, poz. 1126).
6. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w ustawie - Prawo budowlane.
7. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.

8. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy - Prawo budowlane, Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustaliam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustaliam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustaliam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustaliam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1. i X.2. decyzji.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustaliam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 4, 14 lit. b i 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

1. Ustaliam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych w Tabeli 4. w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „Linia zakresu obowiązku przebudowy zjazdów”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat kaliski, gmina Szczytniki	
Jednostka ewidencyjna: 300710_2 - Szczytniki	
Obręb: 0010 Krowica Zawodnia	
37 (37/3)	

Obręb: 0016 Popów	
183 (183/2)	
185 (185/2)	

Tabela 4.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową zjazdów, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

- Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w Tabeli 5. w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załączniku nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „Linia terenu dla którego ustala się obowiązek dokonania budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat kaliski, gmina Opatówek		
Jednostka ewidencyjna: 300708_5, Opatówek - obszar wiejski		
Obręb: 0009 Michałów II		
67/2 (67/5)	kanalizacja deszczowa	
70	sieć elektroenergetyczna nN	
Obręb: 0026 Józefów		
1512/3 (1512/20)	sieć teletechniczna	
1530	sieć teletechniczna	
Powiat kaliski, gmina Szczytniki		
Obręb: 00003 Chojno		
140 (140/2)	sieć elektroenergetyczna nN	
Obręb: 0023 Szczytniki		
277/16	sieć wodociągowa	
314	sieć elektroenergetyczna nN	
351/8 (351/13)	sieć wodociągowa	

Tabela 5.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez:

2.1. Udzielenie Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy sieci, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

2.2. Udzielenie każdoczesnemu gestorowi sieci, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, zezwolenia na wykonanie czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia terenu.

2.3. Jednocześnie wskazuję, że:

- na Generalnym Dyrektorze Dróg Krajowych i Autostrad ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu;
- jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2024 r. poz. 1145 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o gospodarce nieruchomościami, Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości;
- jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości;
- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii budowlanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej;
- ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

XIV. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w Tabeli 6. w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „Linia zakresu dla której określa się obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie drogi publicznej	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat kaliski, gmina Opatówek Jednostka ewidencyjna: 300708_5, Opatówek - obszar wiejski		
Obręb: 0009 Michałów II		
2	Droga gminna nr 675534P	
Powiat kaliski, gmina Szczytniki Jednostka ewidencyjna: 300710_2 - Szczytniki		
Obręb: 0003 Chojno		
128 (128/2)	Droga gminna nr 675730P	
Obręb: 0010 Krowica Zawodnia		
11/1 (11/4)	Droga powiatowa nr 4619P	
164 (164/2)	Droga powiatowa nr 4621P	
Obręb: 0016 Popów		
134/5 (134/16)	Droga gminna nr 675712P	
134/9 (134/12)	Droga gminna nr 675712P	
134/10 (134/14)	Droga gminna nr 675712P	
161 (161/2)	Droga gminna nr 675737P	
Obręb: 0023 Szczytniki		
22 (22/2)	Droga gminna nr 675733P	
86 (86/2)	Droga gminna nr 675734P	

Tabela 6.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę innych dróg publicznych, o których mowa w punkcie XIV.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy innych dróg publicznych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
- Ustalam obowiązek budowy innych dróg publicznych, o których mowa w pkt. II.1. tiret drugie decyzji, na nieruchomościach określonych w pkt. II.2.2. decyzji.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punktach XIV.1. i XIV.3. decyzji.
- Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania innych dróg publicznych właściwemu zarządcy dróg.

XV. Określenie budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 7. W zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „Linia terenu, dla którego ustala się obowiązek dokonania budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat kaliski, gmina Szczytniki	
Jednostka ewidencyjna: 300710_2 - Szczytniki	
Obręb: 0003 Chojno	
44/3 (44/5)	[REDACTED]
63 (63/2)	[REDACTED]
130 (130/2)	[REDACTED]
Obręb: 0016 Popów	
56 (56/2)	[REDACTED]
Obręb: 0023 Szczytniki	
4 (4/2)	[REDACTED]
75 (75/2)	[REDACTED]

Tabela 7.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, o których mowa w punkcie XV.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnej szczegółowej, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych w zakresie określonym w punkcie XV.1. decyzji.

XVI. Przejście przez tereny wód płynących

1. Ustalam przejście przez teren wód płynących na nieruchomości, znajdującej się poza liniami rozgraniczającymi teren, przedstawionej w Tabeli 8. w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „Linia terenu, dla którego ustala się nieodpłatne przejście przez tereny wód płynących”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Numer działki	Nazwa cieku	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat kaliski, gmina Szczytniki		
Jednostka ewidencyjna: 300710_2 - Szczytniki		
Obręb: 0010 Krowica Zawodnia		
41	Rzeka Trojanówka	

Tabela 8.

Jednocześnie wskazuję, że:

- Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów wód płynących na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
- w związku z nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi organami, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2025 r. poz. 960) - zwanej dalej: ustawą - Prawo wodne, zakresu, warunków i terminu zajęcia terenów wód płynących.

XVII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem pkt. XVIII. decyzji.

XVIII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

Pan Gniewomir Dziadek, działając z upoważnienia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, wystąpił 10 listopada 2023 r. z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 12 na odcinku Józefów - granica województwa wielkopolskiego - etap III w ramach zadania: Przebudowa/rozbudowa drogi krajowej nr 12 na odcinku Kalisz - granica Województwa Wielkopolskiego”.

Pismem z 22 grudnia 2023 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych wniosku.

Wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie pismami z: 5 stycznia 2024 r. (wpływ: 10 stycznia 2024 r., znak: KFGSK-294-GD-2018082) i 23 stycznia 2024 r. (wpływ: ePUAP-UPP123851444, znak: KFGSK-299-GD-2018082).

Pismem z 26 stycznia 2024 r. Wojewoda Wielkopolski ponownie wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie skorygowanego wniosku.

Pismem z 6 lutego 2024 r. Wojewoda Wielkopolski zwrócił się z zapytaniem do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z prośbą o udzielenia informacji dotyczącej kwalifikacji przedmiotowej inwestycji do uzyskania decyzji udzielającej zezwolenia wodnoprawnego na lokalizowanie na obszarach zagrożonych powodzią nowych obiektów budowlanych na podstawie art. 390 ust. 1 pkt. 1 lit. b ustawy - Prawo wodne.

Pismem z 7 lutego 2024 r. (znak: KFGSK-304-GD-2018082) wnioskodawca udzielił stosownych wyjaśnień i przedłożył skorygowany: wykaz działek oraz mapy w skali co najmniej 1:5000 przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu - zwane dalej: mapą przedstawiającą proponowany przebieg drogi. Następnie w dniu 15 lutego 2024 r. wnioskodawca uzupełnił wniosek o skorygowane mapy z przebiegiem drogi oraz wykaz działek objętych inwestycją.

Pismem z 28 lutego 2024 r. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kaliszu (znak: PK.ZUZ.4218.43.2024.BK) udzieliła odpowiedzi na pismo Wojewody z 6 lutego 2024 r.

Pismem z 19 września 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia/skorygowania projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego. Następnie pismem z 24 października 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie niezgodności projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego z pozwoleniem wodnoprawnym.

Pismem z 26 listopada 2024 r. (znak: KFGSK-320-GD-2018082) wnioskodawca udzielił stosownych wyjaśnień i przedłożył skorygowany wniosek. Jednocześnie w związku z koniecznością uzyskania nowego pozwolenia wodnoprawnego wnioskodawca wniósł o przedłużenie terminu kompletnego uzupełnienia wniosku.

W trakcie oczekiwania na uzupełnienie wniosku Wojewoda Wielkopolski przeanalizował uzupełnione już materiały i w wyniku stwierdzonych nieprawidłowości pismem z 15 kwietnia 2025 r. wezwał wnioskodawcę do ich wyjaśnienia.

Wnioskodawca w odpowiedzi na wezwanie z 15 kwietnia 2025 r. pismem z 28 maja 2025 r. (znak: KFGSK-339-GD-2018082) uzupełnił wniosek.

Pismem z 3 czerwca 2025 r. (znak: KFGSK-341-GD-2018082) wnioskodawca poinformował o uzyskaniu ostatecznego pozwolenia wodnoprawnego. Następnie pismem z 12 czerwca 2025 r. (wpływ: 24 czerwca 2025 r., znak: KFGSK-342-GD-2018082) wnioskodawca odpowiedział na wezwanie Wojewody Wielkopolskiego, jednocześnie przekładając sprostowanie pozwolenia wodnoprawnego.

Pismem z 25 czerwca 2025 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę o potwierdzenie ostateczności postanowienia prostującego pozwolenie wodnoprawne.

W odpowiedzi wnioskodawca pismem z 21 lipca 2025 r. (znak: KFGSK-358-GD-2018082) przedłożył zaświadczenie o ostateczności ww. postanowienia.

Pismem z 28 lipca 2025 r. (wpływ: 1 sierpnia 2025 r., znak KFGSK-361-GD-2018082) wnioskodawca przedłożył skorygowane załączniki do wniosku.

Pismem z 1 sierpnia 2025 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do przedłożenia dodatkowych materiałów, które zostały zaktualizowane w toku postępowania i mają stanowić załączniki do decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Przy piśmie z 11 sierpnia 2025 r. (znak: KFGSK-362-GD-2018082) wnioskodawca przedłożył 2 egzemplarze projektu architektoniczno-budowlanego i projektu zagospodarowania terenu oraz 3 egzemplarze map z proponowanym przebiegiem drogi.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi krajowej nr 12 poprzez przebudowę skrzyżowań, budowę: dodatkowych jezdni, ścieżki rowerowej, chodników, kanału technologicznego, zjazdów i zatok autobusowych, wycinkę drzew i krzewów oraz nasadzenia rekompensacyjne.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 180/22 z 19 sierpnia 2022 r. (znak: DI-IV.8012.180.2022) - opinia pozytywna pod warunkiem, że zgodnie z art. 25 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych - zwanej dalej: ustawą o drogach publicznych, rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 471 zostaną uzgodnione z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu oraz z zastrzeżeniem, że:

- zgodnie z art. 11 d ust. 1 pkt. 8 lit. e specustawy projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji w odniesieniu do gruntów leśnych, stanowiących własność Skarbu Państwa, winny zostać pozytywnie zaopiniowane przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu,
- lokalizacja i rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej skrzyżowania z linią kolejową nr 14 relacji Łódź Kaliska - Tuplice, w rejonie km 288+370 drogi, winny zostać uzgodnione z PKP PLK S.A.,

oraz z uwagą, że rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej skrzyżowania z ciekami Trojanówki w rejonie km 288+370 drogi, wzdłuż którego w obowiązującym Planie województwa ustalono przebieg ponadlokalnego korytarza ekologicznego, winny uwzględniać wymagania Działu VIII Rozdz. 5 rozporządzenia WT.

Po przeanalizowaniu przedłożonego projektu stwierdzono, że inwestycja na odcinku objętym decyzją:

- nie przebiega w obrębie skrzyżowania z linią kolejową nr 14 relacji Łódź Kaliska - Tuplice;
- nie obejmuje skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 471.

Inwestor uzyskał pozytywną opinię Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - pismo z 1 września 2022 r. (znak: ZS.2215.1.47.2022.HB), oraz spełnił wymagania zawarte w ww. rozporządzeniu WT.

2. Zarządu Powiatu Kaliskiego - postanowienie z 8 sierpnia 2022 r. (znak: DRP.7012.44.2022) - opinia pozytywna.
3. Burmistrza Gminy Opatówek - pismo z 10 czerwca 2022 r. (znak: PPK.7234.53.1.2022) - opinia pozytywna.
4. Wójta Gminy Szczytniki - postanowienie z 8 sierpnia 2022 r. (znak: IOŚ.7211.1.2022) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniu) zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzone na kopiach map do celów projektowych w skali 1:500 przyjętych do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu oraz załącznikiem projektu budowlanego.
8. Oświadczenie zarządcy drogi, że nie ubiega się i nie będzie ubiegał się o dofinansowanie zamierzenia budowlanego z budżetu Unii Europejskiej.

9. Opinie:

- 9.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (WUOZ Delegatura w Kaliszu) - pismem z 4 sierpnia 2022 r. (wpływ: 8 sierpnia 2022 r.), na podstawie art. 11d ust. 1 pkt. 8 lit. f specustawy, wystąpiono o wydanie opinii, w ustawowym terminie organ nie zajął stanowiska. W związku z art. 11d ust. 2 specustawy niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

W związku z powyższym w pkt. III.2. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

- 9.2. Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu - pismo Nr 1379/22 z 1 września 2022 r. (znak: CWCR.OZ.Poz.-WO-zp.0732.142.2022) - opinia z informacją, że na obszarze opracowania nie występuje infrastruktura telekomunikacyjna MON.

Jednocześnie poinformowano, że przedmiotowa inwestycja obejmuje odcinek drogi istotnej dla sił zbrojnych, w związku z czym zawnioskowano, aby przy projektowaniu przedmiotowych rozwiązań komunikacyjnych zachować parametry techniczne zawarte w:

- 1) zarządzeniu nr 2 Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 stycznia 2017 r. w sprawie wdrożenia wymagań techniczno-obronnych w zakresie projektowania i użytkowania dróg i obiektów inżynierskich (Dz.Urz. MliB. z 2017 r. 3) [minimalna

szerokość drogi dla ruchu dwóch kolumn - 7m/8m (pojazdów kołowych/pojazdów gąsienicach), wysokość skrajni drogi min. - 4,6 m];

- 2) rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.) - nacisk pojedynczej osi napędowej dla dróg klasy A, S i GP - 115 kN/oś.

Ponadto, w przypadku projektowania skrzyżowań typu rondo, zawnioskowano aby zachować parametry techniczne zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U z 2019 r. poz. 1643), jak również, aby zaprojektować właściwe luki poziome dla nienormatywnego pojazdu niskopodwoziowego poruszającego się po drogach RP - min. 25 m, a także zapewnić przejezdność pojazdów nienormatywnych przez wyspy środkowe rond w obu kierunkach.

Po przeanalizowaniu projektu ustalono, że na przedmiotowym odcinku inwestycji nie zaprojektowano skrzyżowań typu rondo, oraz obiektów mostowych nad drogą, ponadto w aktualnym stanie prawnym przywołane w piśmie zarządzenie nr 2 Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 stycznia 2017 r. zostało uchylone zarządzeniem nr 21 Ministra Infrastruktury z dnia 4 czerwca 2024 r. w sprawie wdrażania wymagań techniczno-obronnych dotyczących dróg publicznych o znaczeniu obronnym (Dz.Urz. MI poz. 28), w którym nie ustalono parametru szerokość drogi dla ruchu dwóch kolumn. W zakresie nacisku pojedynczej osi inwestycja została zaprojektowana zgodnie z wyżej przywołanym przepisem. W związku z powyższym w pkt. III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

- 8.3. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - pismo z 1 września 2022 r. (znak: ZS.2215.1.47.2022.HB) - opinia pozytywna.

- 8.4. Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego w Poznaniu - pismo z 29 sierpnia 2022 r. (znak: PO.RPP.430.134.2022.GT) - opinia z informacją, że przedmiotowa inwestycja w miejscowości Krowica Zachodnia realizowana będzie:

- częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Trojanówki, w rozumieniu art. 16 ust. 34 lit. a ustawy - Prawo wodne, tj. obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%, rzędna wody wynosi około 121,20 m n.p.m. PL-KRON86-NH,
- częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Trojanówki, w rozumieniu art. 16 ust. 34 lit. b ustawy - Prawo wodne, tj. obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%, rzędna wody wynosi około 120,83 m n.p.m. PL-KRON86-NH,
- poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 ust. 34 lit. c ustawy - Prawo wodne, tj. na obszarze między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym.

9. Ostateczne:

- 9.1. Pozwolenie wodnoprawne;

- 9.2. Decyzja środowiskowa.

Ponadto podanie zawierało:

- oświadczenie wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane;
- decyzję Starosty Kaliskiego z 29 listopada 2019 r. (OSL.6541.0002.2019) w sprawie zatwierdzenia dokumentacji geologiczno-inżynierskiej.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 7b, 8 lit. a, b, c, ca i ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z 22 lutego 2024 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 22 lutego 2024 r. zamieszczonego: na tablicy ogłoszeń Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Miejskiego Gminy Opatówek i Urzędu Gminy w Szczytnikach oraz Biuletynie Informacji Publicznej WUW w Poznaniu, UG Opatówek i UG w Szczytnikach w terminie od 26 lutego 2024 r. do 11 marca 2024 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 26 lutego 2024 r. w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do 18 marca 2024 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie pani [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] właścicielka dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANE], obr. [REDAKTOWANE], zwróciła się z prośbą o zmianę projektu inwestycji w obrębie działek będących jej własnością poprzez wyjście z rowu w odległości ok. 8 m mierząc od linii przedłużenia wschodniej ściany garażu w kierunku projektowanej drogi, co zostało zaznaczone na dołączonym do pisma załączniku graficznym. Jednocześnie strona wskazała, że na spotkaniu konsultacyjnym z przedstawicielami inwestora zgodziła się, o ile będzie to konieczne, na przesunięcie ogrodzenia do 1 m w głąb działki o nr ewid. [REDAKTOWANE]. Na większe przesunięcie przed domem i wiatą strona nie wyraziła zgody.

Na podstawie art. 50 § 1 k.p.a. w związku z art. 7, 8, 9 k.p.a., pismem z 18 marca 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do rozważenia i przedstawienia stanowiska w zakresie uwag zawartych w piśmie stron postępowania.

Po wyznaczonym terminie z aktami sprawy zapoznał się pan Stanisław Paszkowski, właściciel dz. o nr. ewid. 413/2, obr. Popów, nie wnosząc uwag.

Pismami z: 28 marca 2024 r. i 13 maja 2024 r., wnioskodawca zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu udzielenia odpowiedzi na uwagi strony ze względu na konieczność dokonania głębszej analizy uwag.

Pismami z: 4 kwietnia 2024 r. i 13 maja 2024 r., Wojewoda Wielkopolski przedłużył termin zgodnie z prośbą wnioskodawcy.

Przy piśmie z 1 lipca 2024 r. (wpływ: 3 lipca 2024 r., znak: KFGSK-316-GD-2018082) wnioskodawca uwzględnił uwagi strony oraz przedstawił skorygowane rozwiązania projektowe oraz zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu udzielenia odpowiedzi do 30 października 2024 r., ze względu na konieczność wykonania nowego projektu podziału nieruchomości.

Przy piśmie z 4 lipca 2024 r. Wojewoda Wielkopolski przesłał stronie kopię stanowiska wnioskodawcy celem zapoznania się z nim. Jednocześnie, mając na uwadze wymóg art. 10 k.p.a., zawiadomiono stronę o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma.

We wskazanym terminie strona postępowania nie złożyła dodatkowych uwag.

Pismem z 8 lipca 2024 r. Wojewoda Wielkopolski przedłużył wnioskodawcy termin udzielenia kompletnej odpowiedzi na wezwanie do 30 października 2024 r.

Przy piśmie z 2 września 2024 r. (znak: KFGSK-318-GD-2018082) wnioskodawca przedłożył zaktualizowany projekt podziału nieruchomości o nr ewid. [REDAKTOWANO], obr. [REDAKTOWANO]

Pismem z 5 września 2024 r. Wojewoda Wielkopolski przesłał do pani [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] zmienioną mapę z projektem podziału nieruchomości, których jest właścicielką. Jednocześnie, mając na uwadze wymóg art. 10 k.p.a., zawiadomiono stronę o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma.

We wskazanym terminie strona postępowania nie złożyła dodatkowych uwag.

Natomiast w odniesieniu do pozostałych stron postępowania zgodnie z art. 81 k.p.a., należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

W odniesieniu do zgłoszonego w toku postępowania wniosku stwierdzono, co następuje.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest wydawana na podstawie ustawy mającej charakter wyjątkowy i epizodyczny, której celem jest uproszczenie i przyśpieszenie procedur dotyczących wydawania aktów administracyjnych warunkujących rozpoczęcie budowy dróg publicznych, w tym przyśpieszenie nabywania gruntów na potrzeby inwestycji drogowych. Temu też służy objęcie jedną decyzją administracyjną rozstrzygnięć dotyczących różnych kwestii (występujących przy realizacji tego typu inwestycji), jak ustalenie lokalizacji drogi, zatwierdzenie podziału nieruchomości i przejmowanie jej na własność publiczną oraz zatwierdzenie projektu budowlanego stanowiącego pozwolenie na budowę.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy to inwestor we wniosku decyduje o przebiegu drogi oraz wielkości terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, załączając mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi oraz mapy zawierające projekty podziałów nieruchomości,

a wojewoda, zgodnie z art. 11a ust. 1, art. 11e oraz art. 11f ust. 1 pkt 2 specustawy, jest związany określonymi liniami rozgraniczającymi teren i nie może dokonywać jakichkolwiek zmian, np. w zakresie lokalizacji, przebiegu oraz planowanych parametrów technicznych konkretnej inwestycji. W przedmiotowej sytuacji należy jednak wskazać, że wnioskodawca przychylił się do wniosku pani [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] i dokonał zmiany projektu podziału nieruchomości, do którego strona postępowania nie wniosła dodatkowych uwag i zastrzeżeń, co organ uznał za akceptację.

W związku z powyższym Wojewoda Wielkopolski rozpatrując wnioski stron, nie stwierdził naruszenia przepisów prawa, a tym samym nie był władny do odmowy wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Po uzyskaniu upoważnienia Ministra Infrastruktury (pismo z 1 września 2021 r., znak: DDP-4.454.148.2021.RM.3) Wojewoda Wielkopolski udzielił postanowieniem z 7 października 2021 r. (znak: IR-III.7820.2.4.2020.14) zarządcy drogi odstępstwa od przepisów § 9 ust. 1 pkt 3, § 43 ust. 1 pkt 2 w zw. z § 46 ust. 2, § 66 ust. 3 pkt. 1, 2, § 68 ust. 1 pkt 2, § 119 ust. 1 pkt. 2 i 3, § 119 ust. 8 pkt 5, § 125 ust. 1 rozporządzenia WT, polegające na:

1. dopuszczeniu połączenia drogi krajowej nr 12 klasy GP z drogami gminnymi klasy D: 675534P (km 286+687), 675733P (km 292+004), 675730P (km 294+708), 675729P (km 295+578), podczas gdy droga klasy GP powinna mieć powiązania z drogami klasy Z (wyjątkowo klasy L) i drogami wyższych klas,
2. zlokalizowaniu odcinków ścieżek rowerowych w ciągu drogi krajowej nr 12 w odległościach od krawędzi jezdni wynoszących od 0 m do 5 m: od km 286+450 do km 286+670, od km 292+719 do km 293+495, podczas gdy odległość ścieżki rowerowej od krawędzi jezdni ulicy klasy GP nie powinna być mniejsza niż 5 m,
3. braku wykonania odcinka zmiany pasa ruchu na dodatkowym pasie dla pojazdów skręcających w lewo na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 12 z drogą powiatową nr 4621P (km 288+717) - długość odcinka zmiany pasa ruchu 40 m i drogą gminną nr 675729P (km 295+575) - długość odcinka zmiany pasa ruchu 30 m, podczas gdy dla prędkości miarodajnej wynoszącej 90 km/h nie powinna być mniejsza niż 50 m.
4. wykonaniu dodatkowych pasów dla pojazdów skręcających w lewo na skrzyżowaniach drogi krajowej nr 12 z drogą powiatową nr 4621P (klasy Z) oraz drogami gminnymi klasy D, których długości odcinków zwalniania wynoszą od 26 m do 45 m, podczas gdy długość odcinka zwalniania dla prędkości miarodajnej wynoszącej 70 km/h przy pochyleniach podłużnych wlotów wynoszących 0%, 1% oraz 2% nie powinny być mniejsze niż odpowiednio 40 m, 38 m oraz 35 m, a dla prędkości miarodajnej wynoszącej 90 km/h przy pochyleniach podłużnych wlotów wynoszących -1% oraz 1% nie powinny być mniejsze niż odpowiednio 75 m oraz 65 m:
 - 4621P (km 288+717) - zastosowany parametr: 26 m,
 - 675712P (km 292+811) - zastosowany parametr: 27 m,
 - 675730P (km 294+705) - zastosowany parametr: 55 m,
 - 675729P (km 295+575) - zastosowany parametr: 45 m.

5. braku wykonania na wylotach drogi z pierwszeństwem przejazdu, czyli drodze krajowej nr 12, dodatkowych pasów ruchu z prawej strony na skrzyżowaniach z drogami powiatowymi nr 4617P (km 293+235) klasy Z, nr 4629P (km 293+237) klasy Z i z drogami gminnymi klasy D: 675734P (km 292+811) i 675712P (km 292+811), podczas gdy dodatkowy pas ruchu na skrzyżowaniu z prawej strony wylotu drogi z pierwszeństwem przejazdu powinien być stosowany na ulicy klasy GP,
6. usytuowaniu zatoki autobusowej w km 293+121 drogi krajowej nr 12 przed skrzyżowaniami z drogą powiatową nr 4629P / drogą powiatową nr 4617P, podczas gdy zatokę autobusową, ze względu na bezpieczeństwo ruchu, należy usytuować za skrzyżowaniem,
7. wykonaniu zatok autobusowych na jednojezdniowej drodze krajowej nr 12 w km 293+121 i km 293+130, bez przesunięcia w kierunku ruchu względem zatoki dla kierunku przeciwnego, podczas gdy zatokę autobusową, ze względu na bezpieczeństwo ruchu, należy usytuować na drodze jednojezdniowej z przesunięciem w kierunku ruchu względem zatoki dla kierunku przeciwnego,
8. braku wykonania peronu przy zatoce autobusowej na drodze krajowej nr 12 w km 293+121, podczas gdy zatoka autobusowa powinna mieć peron o szerokości 1,5 m,
9. braku wykonania placu do zawracania samochodów na nieprzelotowym zakończeniu drogi gminnej nr 675737P klasy D, podczas gdy w przypadku nieprzelotowego zakończenia drogi klasy D wykonuje się plac do zawracania samochodów.

Wydając ww. postanowienie stwierdzono, że przedmiotowe odstępstwo nie spowoduje zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia oraz nie będzie powodować ograniczenia dostępności obiektów budowlanych dla osób ze szczególnymi potrzebami oraz powodować pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska, po spełnieniu warunku określonego w postanowieniu. W związku z powyższym na inwestora nałożono stosowny warunek, o którym mowa w pkt. VII.2. decyzji.

Zgodnie z art. 36 k.p.a. zawiadamiano wnioskodawcę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z przyczyn niezależnych od organu, tj. prowadzonego postępowania wyjaśniającego.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian i nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wnioskodawca nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do oświadczenia wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w Tabeli 1 w pkt. II.2.a. decyzji stwierdzono, co następuje.

Przedmiotowe działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi krajowej nr 12.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w specustawie. Zgodnie z art. 11i ust. 1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy - Prawo budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12; wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zmiana powiązań drogi krajowej nr 12 z innymi drogami publicznymi, poprzez rozbudowę istniejących skrzyżowań oraz budowę i przebudowę dodatkowych jezdni. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązań drogi krajowej nr 12 z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania w szczególności:

- a) rozporządzenia w Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 r. poz. 1679),
- b) wynikające z art. 35 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane,
- c) ostatecznego pozwolenia wodnoprawnego,
- d) ostatecznej decyzji środowiskowej,
- e) postanowienia Wojewody Wielkopolskiego z 7 października 2021 r.

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem WT.

Mając na uwadze powyższe w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga również budowy lub przebudowy: zjazdów, innych dróg publicznych, urządzeń wodnych i urządzeń melioracji wodnych szczegółowych oraz sieci uzbrojenia terenu. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e, f, g i h specustawy, w punktach: XII.1., XIII.1., XIV.1. i XV.1. decyzji ustalono stosowne obowiązki.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i. specustawy, przy czym w przypadku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu ograniczenia stałego, w pozostałych przypadkach ograniczenia na czas realizacji inwestycji. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Ponadto na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g specustawy w pkt. XIV.3. decyzji ustalono obowiązek budowy innych dróg publicznych w ramach określenia granic pasów drogowych dróg gminnych i dróg powiatowych (art. 11f ust. 1 pkt 2 specustawy).

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, odpowiednio w punktach: XII.3., XIII.3., XIV.4. i XV.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków. Na podstawie art. 11f ust. 2a specustawy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania dróg, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g specustawy właściwym zarządcom dróg.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przejścia przez teren wód płynących, o których mowa w art. 20a specustawy. W związku z powyższym w punkcie XVI. decyzji ustalono przejście przez nieruchomości stanowiące teren wód płynących.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XVII. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem terminów wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa bezpieczeństwa użytkowników drogi, w tym pieszych i rowerzystów, którzy obecnie częściowo poruszają się po poboczu jezdni.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa

w specustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11, wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów. Zgodnie z art. 11g ust. 1a specustawy odwołanie strony od decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera zarzuty odnoszące się do tej decyzji, określa istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazuje dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Marcin Karpiński
Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.).

Załączniki:

- 1) Mapy w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (10 arkuszy).
- 2) Mapy z projektami podziału nieruchomości (4 arkusze elektroniczne i 10 arkuszy papierowych).
- 3) Projekt zagospodarowania terenu i projekty architektoniczno-budowlane, załącznik projektu budowlanego.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Gniewomir Dziadek, jako pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu.
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
- 3) Sąd Rejonowy w Kaliszu, VI Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 4) Starosta Kaliski (dec. ostateczna).
- 5) Wójt Gminy Szczytniki (dot. IOŚ.6220.10.2019.2020.2021.2022).

Sprawę prowadzi:

inspektor wojewódzki Katarzyna Plesińska-Wasik,
e-mail: kwasik@poznan.uw.gov.pl, tel. 61-854-14-67.

W treści niniejszej decyzji „wyczerzciono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).

Autor wyłączenia danych: Katarzyna Plesińska-Wasik