



Poznań, 20 czerwca 2024 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.62.2024.ASG

DECYZJA nr 22/2024

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) - zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 311) - zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 5 lutego 2024 r., złożonego przez pana Kamila Jakubiaka, działającego jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej: wnioskodawcą, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 303 odc. Chobienice - Grójec - budowa ścieżki rowerowej”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Zarządu Województwa Wielkopolskiego

al. Niepodległości 34

61-714 Poznań

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 303 od km ok. 28+838 do km ok. 30+340, realizowanej w ramach inwestycji pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 303 odc. Chobienice - Grójec - budowa ścieżki rowerowej”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanego w legendzie tych map jako „linia terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych”, obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat wolsztyński, gmina Siedlec

Jednostka ewidencyjna: 302902_2, Siedlec

Obręb: 0003 Chobienice, dz. o nr. ewid.: 6, 7, 486/2, 487/4, 487/5, 487/12, 487/13, 487/14, 487/15, 487/16, 489/3, 489/7, 489/9, 489/12, 490/8, 490/10, 634;

Obręb: 0005 Grójec Mały, dz. o nr. ewid.: 33, 94/4, 98/1, 98/2, 408, 411/3;

Obręb: 0006 Grójec Wielki, dz. o nr. ewid.: 164, 168/3, 170, 183, 184, 186, 187, 189/1, 189/3, 488.

**I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi,
z określeniem ich kategorii - nie dotyczy.**

al. Niepodległości 16/ 18, 61-713 Poznań,

tel. 61-854-17-08, fax 61-854-15-39

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: ir@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren oznaczone na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisane w legendzie tych map jako „linia rozgraniczająca teren inwestycji”, opracowanych na podstawie mapy do celów projektowych w skali 1:500 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Wolsztyńskiego: 17 kwietnia 2023 r. pod numerem identyfikatora pracy geodezyjnej GK.6640.1023.2022, nr protokołu potwierdzającego przyjęcie do zasobu: GK.6641.466.2023.z2).
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są:
 - a) nieruchomości położone w granicach pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 303, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, wymienione w Tabeli 1:

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat wolsztyński, gmina Siedlec	
Jednostka ewidencyjna: 302902_2, Siedlec	
Obręb: 0003 Chobienice	
7	
634	
Obręb: 0005 Grójec Mały	
98/1	
98/2	
408	
Obręb: 0006 Grójec Wielki	
189/1	
189/3	

Tabela 1.

- b) nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Wójta Gminy Siedlec z 11 października 2023 r. (znak: GKOŚ.6220.3.2023) o środowiskowych uwarunkowaniach - zwanej dalej: decyzją środowiskową.
- 1.2. Ustalam obowiązek wykonania nasadzeń rekompensacyjnych drzew na dz. o nr. ewid. 329, obr. Grójec Wielki, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, zgodnie z decyzją środowiskową.
- 1.3. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim z 16 stycznia 2024 r.

(znak: PO.ZUZ.1.4210.241.2023.AK) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego - zwanej dalej: pozwoleniem wodnoprawnym.

1.4. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej- nie ustalam.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2024 r. poz. 725) - zwanej dalej: Prawem budowlanym, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Leszka Kadłuczka (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Wolsztyńskiego: 24 listopada 2023 r. pod numerem identyfikatora P.3029.2023.1875 oraz 28 marca 2024 r. pod numerem identyfikatora P.3029.2024.487).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej		
Numer działki	Numery działek			
Powiat wolsztyński, gmina Siedlec				
Jednostka ewidencyjna: 302902_2, Siedlec				
Obręb: 0003 Chobienice				
6	6/1, 6/2			
486/2	486/3, 486/4			
487/4	487/27, 487/28			
487/5	487/29, 487/30			
487/12	487/17, 487/18			

487/13	487/19, 487/20		
487/14	487/21, 487/22		
487/15	487/23, 487/24		
487/16	487/25, 487/26		
489/3	489/25, 489/26		
489/7	489/27, 489/28		
489/9	489/29, 489/30		
489/12	489/23, 489/24		
490/10	490/11, 490/12		
Obręb: 0005 Grójec Mały			
94/4	94/5, 94/6		
411/3	411/4, 411/5		
Obręb: 0006 Grójec Wielki			
164	164/1, 164/2		
168/3	168/6, 168/7		
170	170/1, 170/2		
183	183/1, 183/2		
184	184/1, 184/2		
186	186/3, 186/4		
187	187/1, 187/2		
488	488/1, 488/2		

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 303 odc. Chobienice - Grójec - budowa ścieżki rowerowej”, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

- a) projekt zagospodarowania terenu;
- b) projekt architektoniczno-budowlany:
 - A. Specjalność drogowa,
 - B. Specjalność telekomunikacyjna.

Autorzy projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego:

- mgr inż. Robert Cyrkiel, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0086/POOD/08; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP-ZU4-EFS-HG8;
- mgr inż. Marcin Tomasik, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych nr WKP/0155/PWOT/18; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP-L76-9KQ-BDN.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
3. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
4. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
5. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
6. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w Prawie budowlanym.
7. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
8. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1. i X.2. decyzji.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionej poniżej w Tabeli 3 w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanym w legendzie tych map jako „linia terenu, na którym ustala się obowiązek budowy lub przebudowy zjazdu”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat wolsztyński, gmina Siedlec	
Jednostka ewidencyjna: 302902_2, Siedlec	
Obręb: 0003 Chobienice	
487/4 (487/28)	
487/12 (487/18)	
487/13 (487/20)	

487/14 (487/22)			
487/15 (487/24)			
487/16 (487/26)			
490/8			
Obręb: 0005 Grójec Mały			
33			
Obręb: 0006 Grójec Wielki			
183 (183/2)			
184 (184/2)			
186 (186/4)			
187 (187/2)			
488 (488/2)			

Tabela 3.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową zjazdu, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII. Określenie budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

- Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 4, w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linia terenu, na którym ustala się obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat wolsztyński, gmina Siedlec	
Jednostka ewidencyjna: 302902_2, Siedlec	
Obręb: 0003 Chobienice	
486/2 (486/4)	
487/5 (487/30)	

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnej szczegółowej, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnej szczegółowej, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnej szczegółowej w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

XIV. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem pkt. XV. decyzji.

XV. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

W dniu 5 lutego 2024 r. (pismo z 5 lutego 2024 r., znak: SDP/KJa/114/23_606) pan Kamil Jakubiak, pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 303 odc. Chobienice - Grójec - budowa ścieżki rowerowej”.

Wojewoda Wielkopolski pismem z 5 marca 2024 r. wystąpił do Starosty Wolsztyńskiego z wnioskiem o udostępnienie danych zgromadzonych w rejestrze publicznym.

Pismem z 13 marca 2024 r. (wpływ: 14 marca 2024 r., ePUAP-UPP1278031333, znak: GK.6621.625.2024) Starosta Wolsztyński przesłał wnioskowane dane z EGiB.

Pismem z 7 marca 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych i złożenia wyjaśnień.

W odpowiedzi pismem z 28 marca 2024 r. (znak: SDP/KJa/327/24_606) wnioskodawca udzielił uzupełnił braki formalne, a także przedłożył skorygowane materiały.

Pismem z 26 kwietnia 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia/skorygowania projektu architektoniczno-budowlanego, przedłożenia oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, w związku z nasadzeniami rekompensacyjnymi wymaganymi decyzją środowiskową,

oraz wyjaśnienia w jaki sposób spełniono w projekcie architektoniczno-budowlanym i projekcie zagospodarowania terenu warunki z decyzji środowiskowej.

Pismem z 15 maja 2024 r. (znak: SDP/NNo/516/24_606) wnioskodawca złożył wyjaśnienia.

Wnioskiem z 23 maja 2024 r. Wojewoda Wielkopolski ponownie złożył wniosek do Starosty Wolsztyńskiego o udostępnienie danych zgromadzonych w rejestrze publicznym.

Pismem z 4 czerwca 2024 r. (znak: GK.6621.1408.2024, ePUAP-UPP133830933) Starosta Wolsztyński odpowiedział na wniosek poprzez przesłanie danych z EGiB.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 303, w szczególności poprzez: budowę ścieżki rowerowej, zjazdów, przepustów, likwidację rowów drogowych, budowę/przebudowę rowów drogowych, przebudowę/zabezpieczenie kolidującej sieci telekomunikacyjnej, zabezpieczenie kolidującej sieci elektroenergetycznej, wycinkę drzew i krzewów.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 243/23 z 21 września 2023 r. (znak: DI-IV.8012.243.2023) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. e specustawy, lokalizacja i rozwiązania przedmiotowej inwestycji w granicach gruntów leśnych, stanowiących własność Skarbu Państwa, winny zostać pozytywnie zaopiniowane przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze.
Pismem z 14 listopada 2023 r. (znak: ZS.2211.34.1.2023) Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze zaopiniował pozytywnie przedmiotową inwestycję.
2. Zarządu Powiatu Wolsztyńskiego - pismo z 20 września 2023 r. (znak: ID.673.166.2023) - opinia pozytywna.
3. Wójta Gminy Siedlec - pismo z 14 listopada 2023 r. (znak: GKOŚ.7013.10a.33.2023) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzone na kopii mapy do celów projektowych w skali 1:500, przyjęte do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego, aktualnymi na dzień opracowania projektu.

8. Opinie:

8.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (WUOZ Delegatura w Lesznie) - pismo z 27 września 2023 r. (znak: Le-WN.5183.3649.2.2023) - opinia pozytywna.

W związku z powyższym w pkt. III.2. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

8.2. Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu - pismo nr 3431/23 z 9 października 2023 r. - opinia bez uwag z informacją, że obszar opracowania nie koliduje z terenami zamkniętymi MON oraz na terenie opracowania nie występuje infrastruktura telekomunikacyjna MON.

Mając powyższe na uwadze w punkcie III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

8.3. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z 14 listopada 2023 r. (znak: ZS.2211.34.1.2023) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, które szczegółowo ujęto w piśmie Nadleśnictwa Wolsztyn z 1 lutego 2023 r. (znak: ZG.2211.1.2023.KR). Uwagi odnosiły się do znajdującej się po drugiej stronie drogi kolonii czapli siwej, w związku z czym prace w pobliżu gniazdowania należałoby przeprowadzić poza sezonem lęgowym czapli siwej, tj. w okresie od 1 sierpnia do 31 stycznia.

8.4. Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu z 13 września 2023 r. (znak: POZ.5120.200.2023.AK) - opinia pozytywna z:

a) informacją, że:

- przedmiotowa inwestycja tworzy skrzyżowanie z trasą projektowanych w ramach zadania „Zagospodarowanie złóż gazu ziemnego Babimost i Zbąszyń” obiektów liniowych, tj.: rurociągu płynu złożowego DN 150, MOP 10 MPa, rurociągu inhibitora, w trybie ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. Aktualnie nie ustalono terminu rozpoczęcia robót,
- projektowany rurociąg DN 150, MOP 10 MPa po wybudowaniu będzie posiadał strefę kontrolowaną o szerokości 4,0 m (po 2,0 m na stronę od osi rurociągu) wyznaczoną na podstawie § 10 ust. 6 pkt 3 lit. a rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie. W strefie kontrolowanej nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów oraz podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania;

b) zastrzeżeniami, że:

- w strefie kontrolowanej projektowanego gazociągu DN 150 nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 2,0 m licząc od osi rurociągu do pni drzew,
- w miejscu skrzyżowania z projektowaną linią telekomunikacyjną należy zabezpieczyć rurą osłonową na długości co najmniej 1,5 m od osi skrzyżowania, mierząc prostopadłe, do osi projektowanego rurociągu DN 150,
- w przypadku wcześniejszego wybudowania projektowanych w ramach zadania „Zagospodarowanie złóż gazu ziemnego Babimost i Zbąszyń” obiektów liniowych należy:

- ponownie uzgodnić trasę budowanej ścieżki rowerowej oraz linii telekomunikacyjnej z ORLEN S.A. - Oddział PGNiG w Zielonej Górze. Warunki prowadzenia prac budowlanych oraz nadzoru w miejscu kolizji zostaną podane na etapie uzgodnienia,
- zachować odległość pionową między zewnętrzną ścianą rurociągów, a rurą osłonową na linii telekomunikacyjnej wynoszącą co najmniej 0,2 m,
- w miejscu skrzyżowania budowanej ścieżki rowerowej z rurociągiem DN 150, zachować odległość pionową mierzoną od zewnętrznej ścianki rurociągu do jej powierzchni, wynoszącą co najmniej 1,0 m przy czym nie mniejszą niż 0,5 m od spodu konstrukcji ścieżki rowerowej do zewnętrznej ścianki rurociągu.

W toku sprawy ustalono, że dla ww. inwestycji nie została wydana decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, a zatem planowana inwestycja w ramach zadania „Zagospodarowanie złóż gazu ziemnego Babimost i Zbąszyń”, w żaden sposób nie wiąże inwestora inwestycji drogowej.

8.5. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu - pismo z 18 października 2023 r. (znak: PO.RPP.430.186.2023.PS.1), z informacjami, że:

a) na podstawie mapy zagrożenia powodziowego (Arkusze N-33-140-B-d-3), zawierającej m.in. granice zasięgu wód o prawdopodobieństwie wystąpienia 1% oraz 10% ustalono, że obszar w liniach rozgraniczających teren inwestycji realizowany będzie:

- częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Warta, w rozumieniu art. 16 ust. 34 lit. a ustawy - Prawo wodne, tj. obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%, rzędna wody wynosi od około 53,76 m n.p.m. PL-KRON86-NH,
- częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Warta, w rozumieniu art. 16 ust. 34 lit. b ustawy - Prawo wodne, tj. obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%, rzędna wody wynosi od około 53,25 m n.p.m. PL-KRON86-NH,
- poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Warta, w rozumieniu art. 16 ust. 34 lit. c ustawy - Prawo wodne, tj. obszarem na obszarze między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym.

b) przedmiotowy teren w granicach wyznaczonych „liniami terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych” znajduje się poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią o $p=1\%$ i $p=10\%$,

c) na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zakazuje się m.in. gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji mogących zanieczyścić wody, jak również lokalizacji nowych cmentarzy. Jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi, właściwy organ Wód Polskich (tj. dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich), zgodnie z art. 77 ust. 3 ustawy - Prawo wodne, może, w drodze decyzji, zwolnić od wymienionych wyżej zakazów, określając warunki niezbędne dla ochrony jakości wód,

- d) w przypadku wykonywania ww. czynności w ramach przedmiotowej inwestycji (np. budowy separatora substancji ropopochodnych), wymagane będzie uzyskanie decyzji zwalniającej od zakazów określonych w art. 77 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy - Prawo wodne,
- e) w przypadku lokalizowania nowych obiektów budowlanych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego, do wydania którego organem właściwym jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (art. 390 ustawy - Prawo wodne),
- f) na podstawie mapy zagrożenia powodziowego, zawierającej również granice zasięgu wód o prawdopodobieństwie wystąpienia 0,2% ustalono, że obszar w liniach rozgraniczających teren inwestycji będzie realizowany częściowo na ww. obszarze, rzędna wody wynosi około 54,06 m n.p.m. PL-KRON86-NH oraz poza obszarem narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego,
- g) na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% nie obowiązują zakazy wynikające z ustawy - Prawo wodne, jednakże należy mieć na uwadze, że zagrożenie wystąpienia powodzi o takim prawdopodobieństwie jest realne.

Ustalono, że przedmiotowa inwestycja drogowa w granicach określonych przez linie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych nie będzie realizowana na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

9. Ostateczne:

9.1. Pozwolenie wodnoprawne.

9.2. Decyzję środowiskową.

Ponadto podanie zawierało oświadczenie wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 7aa, 8 lit. a, b, c, ca, g i ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z 26 kwietnia 2024 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 26 kwietnia 2024 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w terminie od 29 kwietnia 2024 r. do 13 maja 2024 r. oraz w Biuletynie Informacji Publicznej

Urzędu Gminy Siedlec w terminie od 2 maja 2024 r. do 16 maja 2024 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również 6 maja 2024 r. opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do 20 maja 2024 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c specustawy w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem specustawy. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy k.p.a. stosuje się jedynie, gdy wykładnia ustawy uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w specustawie w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 k.p.a. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Zgodnie z art. 36 k.p.a. pismem z 16 maja 2024 r. zawiadomiono wnioskodawcę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z prowadzonego postępowania wyjaśniającego oraz analizy zgromadzonego materiału dowodowego.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian i nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wnioskodawca nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do oświadczenia wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w pkt. II.2.a. decyzji, stwierdzono, co następuje.

Przedmiotowe działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 303. Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3a specustawy wnioskodawca określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony

do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w ustawie. Zgodnie z art. 11i ust. 1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy Prawa budowlanego, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy Prawa budowlanego w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 2, art. 19, art. 20 specustawy).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi zmiana w istniejących powiązaniach drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji nie określono wymagań dotyczących powiązań drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania w szczególności:

- a) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 r. poz. 1679);
- b) wynikające z art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego;
- c) pozwolenia wodnoprawnego;
- d) decyzji środowiskowej.

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem, z uwzględnieniem § 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. poz. 1643).

Mając na uwadze powyższe w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga również budowy lub przebudowy zjazdów oraz urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. f i h specustawy, w punktach XII.1. i XIII.1. decyzji ustalono stosowne obowiązki.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, odpowiednio w punktach XII.3. i XIII.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XIV. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem terminów wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi, ponieważ w istniejącym stanie nie ma ścieżki rowerowej, a to stwarza istotne zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkowników drogi oraz negatywnie oddziałuje na otoczenie. Ponadto, wyłączenie możliwego ruchu rowerowego z tego odcinka drogi wojewódzkiej nr 303 znacząco zwiększy bezpieczeństwo wszystkich uczestników ruchu drogowego.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w ustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru

natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu.

Odwołanie musi zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 11g ust. 1a specustawy).

Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Marcin Karpiński

Zastępca Dyrektora

Wydziału Infrastruktury

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111).

Załączniki:

- 1) Mapy w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (2 arkusze).
- 2) Mapy z projektami podziału nieruchomości (24 arkusze).
- 3) Projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Pan Kamil Jakubiak, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu.
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
- 3) Starosta Wolsztyński (dec. ostateczna).
- 4) Sąd Rejonowy w Wolsztynie IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 5) Wójt Gminy Siedlec (dot.: GKOŚ.6220.3.2023, ePUAP).

Sprawę prowadzą:

specjalista Patrycja Hoffmann,
e-mail: phoffmann@poznan.uw.gov.pl,
tel. 61 854 1199;
inspektor wojewódzki Barbara Jerzak,
e-mail: bjerzak@poznan.uw.gov.pl,
tel. 61-854-13-07.

W niniejszej decyzji wyłączono informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).
Autor wyłączenia danych: Patrycja Hoffmann.