



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-V.7840.99.2025.8

Poznań, zgodnie z datą w podpisie

DECYZJA NR 111/25

Na podstawie art. 24 ust. 3, art. 28 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. – o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 721 ze zm., zwanej dalej „ustawą”), w związku z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 25 lipca 2008 r. – o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2008 r. Nr 154, poz. 958), art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 i art. 82 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), zwanej dalej „Kpa”, po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z 14 października 2025 r. (data wpływu do WUW w Poznaniu),

**zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany
i udzielam pozwolenia na budowę**

dla:

**Autostrady Wielkopolskiej S.A.
ul. Zwierzchowskiego 1,
61-248 Poznań**

obejmujące:

inwestycję pn.: **„Rozbiórka i budowa mostu nad rzeką Wrześnicą MA42 i MA42a
(km 211+343) na odcinku I autostrady płatnej A2”,**

zlokalizowaną w przebiegu autostrady A2, na nieruchomości oznaczonej według ewidencji gruntów i budynków jako działka nr ewid. **318/2, obręb 0304 Bierzglinek, jedn. ewid. 303005_5 Września – obszar wiejski,**

w zakresie obejmującym rozbiórkę i budowę mostu, budowę ekranu akustycznego po północnej stronie autostrady, rozbiórkę i budowę ekranu akustycznego po południowej stronie autostrady oraz regulację rowów drogowych,

zgodnie z projektem pn.: „Rozbiórka i budowa mostu MA42 i MA42a nad rzeką Wrześnicą w km 211+343 autostrady płatnej A2”, opracowanym w październiku 2025 r., którego autorami w poszczególnych branżach są:

specjalizacja mostowa: pan mgr inż. Jakub Kozłowski, posiadający uprawnienia budowlane nr ewid. WKP/0112/POOM/09, do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej, członek Wielkopolskiej OIIB wpisany pod numerem ewid. WKP/BM/0406/09,

pan mgr inż. Mateusz Turkiewicz, posiadający uprawnienia budowlane nr ewid. LBS/0075/PBM/18, do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej, członek Lubuskiej OIIB wpisany pod numerem ewid. LBS/BM/0058/19,

specjalizacja konstrukcyjna: pan mgr inż. Piotr Rakowicz, posiadający uprawnienia budowlane nr ewid. WKP/0031/PWOK/23, do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Wielkopolskiej OIIB wpisany pod numerem ewid. WKP/BM/0058/10,

z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczegółne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami pozwolenia, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót,
 - przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach, uzgodnieniach i decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany, w szczególności z pozwoleniem wodnoprawnym wydanym przez Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, z 16 czerwca 2025 r. (znak: P.RUZ.4210.90.2025.MD.5),
 - geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie,
 - elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem,
2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
obiekty tymczasowe postawione na czas budowy mogą być użytkowane nie dłużej niż 30 dni od daty zawiadomienia o zakończeniu budowy,
3. Terminy rozbiórek:
 - istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania – zgodnie z harmonogramem robót,
 - tymczasowych obiektów budowlanych – 30 dni od daty zawiadomienia o zakończeniu robót,
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: inwestor jest zobowiązany zapewnić nadzór inwestorski w odpowiedniej specjalności, zgodnie z §2 ust. 1 pkt 15) oraz §2 ust 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy realizacji, których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r., Nr 138, poz. 1554),
5. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz. U. z 2023 r. poz. 45),

6. Szczegółowe warunki w zakresie ochrony środowiska:

- w trakcie prac budowlanych inwestor jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystywanie i przekształcanie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte zatwierdzonym projektem budowlanym, wymogami uzgodnień oraz decyzji organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany, w szczególności spełnić warunki i wymagania ujęte w części II i III decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 14 lutego 2025 r. (znak: WOO-II.420.2.2024.EK.16),
- ustala się monitorowanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – sprawozdania z pomiarów, zgodnie z zapisami części IV ww. decyzji, należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego w terminie dwóch miesięcy od zakończenia ostatniego pomiaru,

wynikających z treści art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 45 i art. 45a ust. 1 ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane oraz art. 75 ust. 4 ustawy z 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 z późn. zm.).

UZASADNIENIE

14 października 2025 r. (data wpływu do WUW w Poznaniu) inwestor – Autostrada Wielkopolska S.A., ul. Zwierzchowskiego 1, 61-248 Poznań – reprezentowany przez pana Jakuba Kozłowskiego, złożył wniosek o wydanie decyzji pozwolenia na budowę dla inwestycji pn.: „Rozbiórka i budowa mostu nad rzeką Wrześnicą MA42 i MA42a (km 211+343) na odcinku I autostrady płatnej A2”.

Zgodnie z art. 33 ust. 2 ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, złożony wniosek zawierał:

- elektroniczny projekt zagospodarowania terenu oraz elektroniczny projekt architektoniczno-budowlany wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami,
- oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- ostateczną decyzję nr 1/96 o ustaleniu lokalizacji autostrady płatnej A2 na terenie województwa poznańskiego wydaną przez Wojewodę Poznańskiego z 5 lipca 1996 r. (znak: GP-II-7331/1/96/1325), zmienioną decyzją wydaną przez Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z 16 października 1996 r. (znak: GP-10/A-2/7/96), decyzją Prezesa Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast z 28 września 1999 r. (znak: GP-1/A-2/7/1/EM-AŚ/99/208) oraz decyzją Ministra Infrastruktury z 8 kwietnia 2008 r. (znak: BN7M-025-72-414/08/07/07049).

Stronami niniejszego postępowania w sprawie pozwolenia na budowę, zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy Prawo budowlane są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczysti lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy Prawo budowlane, mieści się w granicach działki, na której zlokalizowano obiekt.

W związku z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 25 lipca 2008 r. – o zmianie ustaw o szczególnych zasadach przygotowania inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw dla przedsięwzięć drogowych, dla których przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej została wydana decyzja o ustaleniu lokalizacji drogi, stosuje się przepisy dotychczasowe. Dla przedmiotowej inwestycji decyzję nr 1/96 z 5 lipca 1996 r. (znak: GP-II-7331/1/96/1325), o ustaleniu lokalizacji autostrady płatnej A2 na terenie województwa poznańskiego wydał Wojewoda Poznański (następnie zmienioną decyzją Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z 16 października 1996 r., znak: GP-10/A-2/7/96, decyzją Prezesa Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast z 28 września 1999 r. znak: GP-1/A-2/7/1/EM-AŚ/99/208 oraz decyzją Ministra Infrastruktury z 8 kwietnia 2008 r. znak: BN7M-025-72-414/08/07/07049), stąd zastosowanie w niniejszej sprawie znajdują przepisy ustawy sprzed zmian wprowadzonych ww. ustawą z dnia 25 lipca 2008 r. – o zmianie ustaw o szczególnych zasadach przygotowania inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw. W związku z powyższym, w trybie przewidzianym w art. 49 Kpa, w związku z w art. 24 ust. 3 ustawy oraz obwieszczeniem z 23 października 2025 r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i przebiegu postępowania, o prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań i wnoszenia uwag. Obwieszczenie Wojewody Wielkopolskiego w tej sprawie ukazało się w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) 28 października 2025 r. oraz zostało podane do publicznej wiadomości na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy Września – w dniach: od 23 października 2025 r. do 10 listopada 2025 r. We wskazanym terminie strony nie wniosły uwag i zastrzeżeń.

Pismem z 23 października 2025 r. poinformowano pełnomocnika inwestora o wydaniu ww. obwieszczenia.

W wyniku przeprowadzonej analizy projektu budowlanego stwierdza się, że przedsięwzięcie objęte niniejszym pozwoleniem na budowę nie narusza zapisów decyzji nr 1/96 o ustaleniu lokalizacji autostrady płatnej A2 na terenie województwa poznańskiego wydanej przez Wojewodę Poznańskiego 5 lipca 1996 r. (znak: GP-II-7331/1/96/1325), zmienionej decyzją wydaną przez Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z 16 października 1996 r., (znak: GP-10/A-2/7/96), decyzją Prezesa Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast z 28 września 1999 r. (znak: GP-1/A-2/7/1/EM-AŚ/99/208) oraz decyzją Ministra Infrastruktury z 8 kwietnia 2008 r. (znak: BN7M-025-72-414/08/07/07049).

Przedsięwzięcie w zakresie objętym wnioskiem o pozwolenie na budowę zgodnie z zapisem § 3 ust. 2 pkt 1, § 2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Inwestor spełniając wymóg ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa

w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.) dołączył do wniosku decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o środowiskowych uwarunkowaniach, z 14 lutego 2025 r. (znak: WOO-II.420.2.2024.EK.16), stwierdzającą brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W wyniku analizy projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego stwierdza się ich zgodność z wymaganiami dotyczącymi ochrony środowiska określonymi w ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z art. 88 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. - o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ dokonał analizy, czy we wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na budowę nie nastąpiły zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian, stąd nie zachodzi konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, o której mowa w art. 88 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy.

Mając powyższe na uwadze należy wskazać, że inwestor spełnił wymogi formalne określone w art. 33 ust. 2 Prawa budowlanego. Ponadto zgodnie z art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego stwierdzono, że spełnione zostały wszystkie warunki wydania pozwolenia na budowę określone w art. 32 ust. 1 i 4 oraz art. 34 ust. 1 – 3 tej ustawy. W związku z powyższym, działając zgodnie z art. 4 i 28 ww. ustawy, na podstawie art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 Prawa budowlanego należało orzec jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Zastępca Dyrektora
w Wydziale Infrastruktury

Opłatę skarbową pobrano w wysokości 172,00 zł, zgodnie z załącznikiem (Cz. III ust. 9 pkt 1 lit. h, cz. IV) do ustawy z 16 listopada 2006 r. – o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 1154).

Otrzymują:

- 1) Pan Jakub Kozłowski – pełnomocnik inwestora – eDoręczenie
+ zatwierdzony elektroniczny projekt budowlany
- 2) Pozostałe strony w formie obwieszczenia o wydaniu decyzji w Urzędzie Miasta i Gminy
Września oraz w prasie lokalnej
- 3) aa + zatwierdzony elektroniczny projekt budowlany.

Do wiadomości:

- 1) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego – ePUAP
+ zatwierdzony elektroniczny projekt budowlany
- 2) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu – ePUAP.

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

POUCZENIE:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając:
 - 1) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
 - a) kierownika budowy,
 - b) inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli została ustanowiony- oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;
 - 2) oświadczenie projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego

inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).