

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR.III-6.7820-12/11

D E C Y Z J A

o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11i ust. 1, art. 32a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 687) - zwanej dalej „ustawą”, w związku z art. 36a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.) oraz art. 104 i art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267) - zwanej dalej „k.p.a.”, po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 20 czerwca 2013 r., przez Pana Edwarda Zgodę działającego na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Pana Bolesława Pustelnika Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu, reprezentującego Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, w sprawie zmiany decyzji Wojewody Wielkopolskiego z dnia 16 grudnia 2011 r. nr 31/2011 (znak IR.III-6.7820-12/11) o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa drogi S8 Syców – Kępno – Sieradz – A1 (Łódź), odcinek Syców – Kępno- Wieruszów - Walichnowy” na terenie województw wielkopolskiego i łódzkiego, w związku z istotnym odstępstwem od zatwierdzonego projektu budowlanego:

I. Zmieniam decyzję Wojewody Wielkopolskiego nr 31/2011 z dnia 16 grudnia 2011 r.
w zakresie zmian w zatwierdzonym projekcie budowlanym dotyczących:

- budowy przejazdu gospodarczego w km 95+315 drogi S8;
- przebudowy i zabezpieczenia wodociągu dn 40 na dł. 70m;
- przebudowy i zabezpieczenia sieci kablowej nN na dł. 110m;
- przebudowy kanalizacji drogowej drogi S8 w rejonie budowanego przejazdu gospodarczego;
- przebudowy układu drogowego: łącznika pomiędzy drogami serwisowymi dł. 150, drogi serwisowej wewnętrznej nr 16 na dł. 46m, drogi serwisowej wewnętrznej nr 16a na dł. 30m oraz drogi serwisowej wewnętrznej nr 17 na dł. 26m.

II. Zatwierdzam zmiany zawarte w projekcie budowlanym, w skład którego wchodzi:

Tom I - Projekt zagospodarowania terenu;

Tom II - Projekt branży mostowej;

Tom III - Projekt branży wodno-kanalizacyjnej - przebudowa wodociągu dn 40;

Tom IV - Projekt branży elektrycznej - przebudowa linii nN;

Tom V - Projekt branży kanalizacyjnej – odwodnienie pasa drogowego.

Autorzy projektu:

- inż. Edward Zgoda posiadający uprawnienia budowlane projektowe bez ograniczeń w specjalności mostowej nr SLK/1609/PWOM/07, członek Śląskiej OIIB nr SLK/BM/4968/07;
- mgr inż. Maciej Mołęda posiadający uprawnienia budowlane projektowe bez ograniczeń w specjalności mostowej nr 103/DOŚ/12, członek Dolnośląskiej OIIB nr DOŚ/BM/0186/12;
- inż. Jakub Kiwic posiadający uprawnienia budowlane projektowe bez ograniczeń w specjalności drogowej nr SLK/1927/POOD/07, członek Śląskiej OIIB nr SLK/BD/5372/08;
- mgr inż. Artur Cywiński posiadający uprawnienia budowlane projektowe bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Śląskiej OIIB nr SLK/IE/8780/03;
- mgr inż. Ewa Koziół posiadająca uprawnienia budowlane projektowe bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych nr 75/96, członek Śląskiej OIIB nr SLK/IS/6943/10.

Zatwierdzony projekt budowlany zamienny stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

III. Pozostałe warunki wymienionej decyzji nie ulegają zmianie.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 20 czerwca 2013 r. Pan Edward Zgoda, działający na podstawie pełnomocnictwa z dnia 21 stycznia 2013 r. (znak GDDKiA-O/Op-D-1/0157/05/2013) udzielonego przez Pana Bolesława Pustelnika Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu, reprezentującego Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, wystąpił do Wojewody Wielkopolskiego z wnioskiem (pismo z dnia 19 czerwca 2013 r.) o zmianę, na podstawie art. 36a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.), decyzji Wojewody Wielkopolskiego nr 31/2011 z dnia 16 grudnia 2011 r. (znak IR.III-6.7820-12/11) o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa drogi S8 Syców – Kępno – Sieradz – A1 (Łódź), odcinek Syców – Kępno - Wieruszów - Walichnowy” na terenie

województw wielkopolskiego i łódzkiego, w związku z istotnym odstępstwem od zatwierdzonego projektu budowlanego w zakresie dotyczącym budowy dodatkowego przejazdu gospodarczego we wsi Gumnisko w km 95+315 drogi S8, wraz z przebudową układu drogowego pomiędzy drogami serwisowymi nr 16, nr 16a, nr 17 oraz przebudową wodociągu, sieci kablowej nN i kanalizacji drogowej.

Zmiany przedstawione w projekcie budowlanym zlokalizowano na nieruchomościach o nr ewid.: 2, 3, 85 ark. 1, obręb 0007 - Kolonia Sokolniki, jednostka ewidencyjna 101806_2 Sokolniki, gmina Sokolniki, objętych ustalonymi liniami rozgraniczającymi teren.

Zgodnie z art. 11i ust. 1 ustawy, w *sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2*. Przepis art. 36a ust. 1 ustawy Prawo budowlane stanowi, że *istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie pozwolenia na budowę*.

Należy również uwzględnić art. 32a ustawy, który stanowi, że *odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego, w zakresie objętym projektem zagospodarowania terenu w liniach rozgraniczających drogi, nie stanowi istotnego odstąpienia, o którym mowa w art. 36a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, jeżeli nie wymaga uzyskania opinii, uzgodnień, pozwoleń i innych dokumentów, wymaganych przepisami szczególnymi*. W związku z powyższym stwierdzono, że zmiana decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, w zakresie dotyczącym zatwierdzonego projektu budowlanego, w ustalonych liniach rozgraniczających teren, następuje przez odpowiednie zastosowanie przepisu art. 36a ustawy Prawo budowlane.

Budowa przejazdu gospodarczego nie była objęta decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 23 lutego 2011 r. (znak WOO-II.6200.5.2011.JC) ustalająca środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S8 Syców – Kępno – Sieradz – A1 (Łódź) na odcinku Syców – Kępno – Wieruszów – Walichnowy – zwana dalej decyzją RDOŚ, będąca podstawą do wydania decyzji Wojewody Wielkopolskiego z dnia 16 grudnia 2011 r. nr 31/2011. Decyzja RDOŚ została następnie zmieniona (uchylona w części i w tej części orzeczono co do istoty sprawy) decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 2 lutego 2012 r. (znak DOOŚ-idk.4200.93.2011.16). Decyzja RDOŚ, w brzmieniu po zmianach wynikających z decyzji GDOŚ, również nie obejmuje swoim zakresem przedmiotowego przejazdu gospodarczego.

W związku z powyższym, dla przedsięwzięcia polegającego wykonaniu dodatkowego obiektu (przejazdu) w m. Gumnisko w km 95+315 w ramach realizowanego zadania pt. „Budowa drogi S8 Syców – Kępno – Sieradz – A1 (Łódź) odcinek III: Wieruszów – Walichnowy, długości 13,1 km), dnia 17 czerwca 2013 r. Wójt Gminy Sokolniki wydał decyzję nr 2/2013 (znak RIOŚ.6220.3.11.2013) o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności wymóg uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdzono, że wnioskowane zmiany spełniają przesłanki do ich uznania za istotne zmiany w zakresie zatwierdzonego projektu budowlanego.

Decyzja Wojewody Wielkopolskiego nr 31/2011 z dnia 16 grudnia 2011 r., w związku z wniesionymi odwołaniami była przedmiotem postępowania Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej zakończono decyzją z dnia 1 października 2012 r. (znak BOII-11ch-772-9-1436/12), w której w części uchylono decyzję Wojewody Wielkopolskiego i jednocześnie w tym zakresie orzeczono co do istoty sprawy. Zakres uchyleń dokonanych decyzją MTBiGM nie obejmował projektu budowlanego w zakresie wnioskowanych nieruchomości. Organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest Wojewoda Wielkopolski.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy strony poinformowano o wszczęciu postępowania oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, składania wniosków i wnoszenia uwag (w terminie do dnia 26 lipca 2013 r.) w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 3 lipca 2013 r. wywieszonego na tablicy ogłoszeń oraz na stronach internetowych w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu (8-22 lipca 2013 r.) i Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi (8-22 lipca 2013 r. – strona internetowa; 10-23 lipca 2013 r. - tablica ogłoszeń) a także w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, tj. w: Urzędzie Miasta i Gminy Kępno (9-31 lipca 2013 r.) Urzędzie Gminy Galewice (8-22 lipca 2013 r.), Urzędzie Gminy Kobyla Góra (8-22.07.2013 r.), Urzędzie Gminy Perzów (9-23 lipca 2013 r.), Urzędzie Gminy w Sokolnikach (8-22 lipca 2013 r.), Urzędzie Miejskim w Wieruszowie (8-22 lipca 2013 r.), Urzędzie Gminy Bralin (8-22 lipca 2013 r.). Obwieszczenie zostało również opublikowane w prasie lokalnej (Głos Wielkopolski i Gazeta Wyborcza - Łódź) dnia 8 lipca 2013 r. Skutecznie zawiadomione strony nie wniosły uwag i zastrzeżeń.

W związku z art. 82 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) ustalono, że w decyzji Wójta Gminy Sokolniki o środowiskowych uwarunkowaniach nie określono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku... dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian. Również wnioskodawca nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- nałożone art. 34 ust. 2 ustawy Prawo budowlane;
- rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462 ze zm.);
- wynikające z decyzji Wójta Gminy Sokolniki nr 2/2013 z dnia 17 czerwca 2013 r. (znak RIOŚ.6220.3.11.2013) o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

Mając na uwadze powyższe organ po sprawdzeniu w myśl art. 35 ustawy Prawo budowlane dokonał zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

P O U C Z E N I E

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy i art. 49 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez

obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

/-/ Aida Januszkiewicz - Piotrowska

z-ca Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej. Podstawa prawna art. 7 pkt 2 ustawy z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1282 ze zm.).

Otrzymują:

1. Edward Zgoda.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego.
2. Wojewoda Łódzki (bez załączników).
3. GDDKiA Oddział w Opolu (bez załączników).
4. GDDKiA Oddział w Poznaniu (bez załączników).

Sprawę prowadzą:

Marcin Karpiński

zastępca kierownika Oddziału Zagospodarowania Przestrzennego

tel. 61-854-12-75

Jadwiga Biernacka

starszy inspektor wojewódzki

tel. 61 854-13-07