

Poznań, 29 listopada 2011 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR.III-6.7820-32/11

DECYZJA nr 29/2011
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), zwanej dalej „k.p.a.”, oraz na podstawie art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 31 sierpnia 2011 r. (data wpływu: 1 września 2011 r.; znak WZDW.22.5320.12.2011), uzupełnionego dnia 4 października 2011 r., złożonego przez Pana Marka Kmiecika Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działającego na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 442 Września – Pызdry – Gizałki – Kalisz w km 21+100”

I. Udzielam zezwolenia
na realizację inwestycji drogowej
dla

Zarządu Województwa Wielkopolskiego

al. Niepodległości 18

61-713 Poznań

polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 442 Września – Pызdry – Gizałki – Kalisz w km 21+100, zlokalizowanej na nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów:

Województwo wielkopolskie

Powiat wrzesiński

Gmina Pызdry

obr. Grądy Dolne, ark. 4, dz. o nr ewid.: 726, 727, 766;

obr. Pызdry, ark. 20, dz. o nr ewid.: 1121/2, 1118/1, 1802/1.

1. Ogólna charakterystyka inwestycji.

Przedmiotowa inwestycja obejmuje:

- wykonanie dodatkowego pasa ruchu dla relacji skrętnych w lewo w kierunku na Zagórow;
- poszerzenie istniejących poboczy gruntowych do szerokości 1,50 m;
- poprawę geometrii istniejących łuków;
- wykonanie poszerzenia drogi;
- wykonanie nowej nawierzchni.

2. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.

Należy utrzymać istniejące powiązanie drogi wojewódzkiej nr 442 z drogą powiatową nr 2900P relacji Pyzdry – Sporne.

3. Określenie linii rozgraniczających teren.

3.1. Linie rozgraniczające teren inwestycji (linia przerywana koloru brązowego) wyznaczono na mapie zasadniczej w skali 1:500 (mapa przyjęta do zasobu powiatowego przez Starostę Wągrowieckiego dnia 10 września 2007 r. i zaewidencjonowana pod nr KERG 705-14/20079), stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

3.2. Linie rozgraniczające teren ustalone niniejszą decyzją stanowią linie podziału nieruchomości.

4. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska.

4.1. Należy zachować warunki wynikające z decyzji Burmistrza Gminy i Miasta w Pyzdrach z dnia 6 czerwca 2008 r. znak GKM-8617/1/2008 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

4.2. W trakcie prac budowlanych inwestor jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystywanie i przekształcanie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte zatwierdzonym projektem budowlanym, wymogami uzgodnień organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.

4.3. Do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

4.4. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.

4.5. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 ze zm.).

5. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

5.1. Podczas prac ziemno – budowlanych związanych z realizacją inwestycji należy prowadzić badania archeologiczne.

5.2. Przed rozpoczęciem prac ziemnych inwestor winien wyznaczyć uprawnionego archeologa lub jednostkę archeologiczną i wspólnie z nią złożyć do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu wnioski o pozwolenie na wykonanie badań archeologicznych podczas przedmiotowej inwestycji, na które WWKZ wyda stosowne pozwolenie zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 ze zm.).

6. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa – Nie ustala się.

7. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

7.1. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

7.2. Części nieruchomości, o których mowa w pkt III niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

7.3. Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją, wydaje Wojewoda Wielkopolski, w terminie 30 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

7.4. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

7.5. Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, prawa te wygasają.

7.6. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna. Przepis stosuje się odpowiednio do użytkowania wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.

7.7. Odszkodowanie, za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości

oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

7.8. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania, za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją, stosuje się odpowiednio przepisy o gospodarce nieruchomościami, z zastrzeżeniem art. 18 ustawy.

7.9. Nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Województwa Wielkopolskiego, mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych do upływu terminu, o którym mowa w pkt 7.12.

7.10. Jeżeli przejęta z mocy prawa na rzecz Województwa Wielkopolskiego jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Województwa Wielkopolskiego tej części nieruchomości.

7.11. Należy zachować warunki i normy wynikające z prawa budowlanego, a w szczególności z art. 5 ustawy Prawo budowlane, zapewniające:

- dostęp do drogi publicznej;
- możliwość korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej;
- dopływ światła dziennego do budynków mieszkalnych;
- ochronę przed hałasem;
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

7.12. Ustala się termin, odpowiednio wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, na 120 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem warunków wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

II. Zatwierdzam podział nieruchomości

zgodnie z projektami podziału, dla nieruchomości przedstawionych w tabeli poniżej (Tabela 1), wykonanymi przez geodetę uprawnionego Grzegorza Sicińskiego, przyjętymi do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Starostę Wrzesińskiego dnia 15 lutego 2011 r. (zaewidencjonowane pod nr 044.00-9/2011 i 045.05-1/2011) oraz dnia 30 września 2011 r. (zaewidencjonowane pod nr 044.00-42/2008 i 045.05-5/2008).

1. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią załącznik graficzny nr 2 do niniejszej decyzji.
2. Tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją.

Stan dotychczasowy		Stan po podziale	Księga wieczysta
arkusz	nr działki	nr działki	
województwo wielkopolskie – powiat wrzesiński – gmina Pызdry			
<i>Obręb: Pызdry</i>			
20	1121/2	1121/3, 1121/4	-
20	1118/1	1118/8 , 1118/9	23997
20	1802/1	1802/3 , 1802/4	KN1S/00039382/1
<i>Obręb: Grądy Dolne</i>			
4	726	726/1 , 726/2	-
4	727	727/1 , 727/2	KN1S/00039343/7
4	766	766/1 , 766/2	28439

Tabela 1.

**III. Ustalam nieruchomości lub ich części,
które stają się z mocy prawa własnością
Województwa Wielkopolskiego.**

Części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego oznaczono tłustym drukiem w Tabeli 1 (zawartej w pkt II niniejszej decyzji).

IV. Zatwierdzam projekt budowlany pn.

**„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 442 Września – Pызdry – Gizalki – Kalisz
w km 21 + 100”
(obiekt kategorii XXV)**

stanowiący załącznik nr 3 do niniejszej decyzji, opracowany przez mgr inż. Annę Andrzejewską-Kalinowską, zakres i nr uprawnień WKP/0206/POOD/05 w specjalności drogowej bez ograniczeń, członka Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0160/06.

**V. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy
i prowadzenia robot budowlanych.**

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach, uzgodnieniach i decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.

3. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: obiekty budowlane postawione na czas budowy mogą być użytkowane nie dłużej niż 30 dni od daty zawiadomienia o zakończeniu budowy.
7. Terminy rozbiórek:
 - istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania – przed rozpoczęciem robót objętych niniejszą decyzją,
 - tymczasowych obiektów budowlanych – 30 dni od daty zawiadomienia o zakończeniu robót.
8. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2002 r. Nr 108, poz. 953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
9. Inwestor zobowiązany jest zapewnić nadzór inwestorski w odpowiednich specjalnościach, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy realizacji których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554).

VI. Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

W związku z nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności niniejsza decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

UZASADNIENIE

Dnia 1 września 2011 r. Pan Marek Kmiecik Dyrektor Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działający na podstawie pełnomocnictwa z dnia 19 lipca 2003 r. udzielonego przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego, wystąpił z wnioskiem (pismo z dnia 31 sierpnia 2011 r., znak WZDW.22.5320.12.2011) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej dla zadania „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 442 Września – Pызdry – Gizałki – Kalisz w km 21+100”.

Pismem z dnia 20 września 2011 r. wystąpiono do Starostwa Powiatowego we Wrześni z wnioskiem o przekazanie aktualnych danych z katastru nieruchomości, dla nieruchomości objętych postępowaniem. Wnioskowany wypis z rejestru gruntów został przesłany fax-em dnia 22 września 2011 r.

Wniosek o wydanie decyzji nie spełniał wszystkich wymogów przewidzianych przepisami ustawy. Stwierdzono również niezgodności pomiędzy wnioskiem a aktualnymi danymi z katastru nieruchomości. W związku z powyższym pismem z dnia 23 września 2011 r. (data doręczenia: 27 września 2011 r.) wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji. Wniosek został uzupełniony pismem z dnia 4 października 2011 r. (data wpływu: 4 października 2011 r.; znak WZDW.22.5320.12/011).

Zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

- Burmistrza Gminy i Miasta w Pызdrach – postanowienie z dnia 18 marca 2009 r. znak GKM-8391/4/08/1/09 – opinia pozytywna;
- Zarządu Powiatu we Wrześni – postanowienie z dnia 26 marca 2009 r. znak WB-7334/2/2009 – opinia pozytywna;
- Zarządu Województwa Wielkopolskiego – postanowienie z dnia 27 marca 2009 r. znak DI IV-041-7332/46/2009 – opinia pozytywna z uwagami: przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na terenie Nadwarciańskiego Parku Krajobrazowego i w obszarach Natura 2000 – specjalnej ochrony ptaków - „Dolina Środkowej Warty” oraz potencjalnej specjalnej ochrony siedlisk „Ostoja Nadwarciańska”; przedmiotowa inwestycja jest sytuowana na obszarach zagrożonych występowaniem powodzi – zasięg wody stuletniej i na obszarach o znacznych zasobach wód podziemnych w obrębie piętra czwartorzędowego objętych najwyższą ochroną – ONO. Rozważając powyższe uwagi stwierdzono, że dla przedmiotowej inwestycji została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach oraz pozytywna opinia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy, złożony wniosek zawierał:

- mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu

niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzona na kopii mapy zasadniczej w skali 1:500 przyjętej do zasobu powiatowego przez Starostę Wągrowieckiego dnia 10 września 2007 r. i zaewidencjonowanej pod nr KERG 705-14/20079;

- analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi;
- określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
- cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu;
- opinie:
 - a) Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu - z dnia 31 marca 2009 r. (znak WA-4153/1718/2009), zgodnie z którą planowana inwestycja przebiega w trefie ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych. W związku z powyższym w pkt I.5 niniejszej decyzji zawarto odpowiednie warunki realizacji inwestycji;
 - b) Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu - z dnia 23 marca 2009 r., znak OKI-522/II/57/2009 – bez uwag;
 - c) Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu – z dnia 28 września 2011 r., nr WO/1291/11 – opinia pozytywna.

Inwestor pismem z dnia 2 stycznia 2008 r., a następnie pismem z dnia 10 marca 2009 r. (znak WZDW.22.7042/4/09), jak wynika z pism Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z dnia 11 stycznia 2008 r. (znak ZZ-B-2120/1/08) i 2 kwietnia 2009 r. (znak ZZ-B-2120/1/08/09), wystąpił, z wnioskami o wydanie opinii dla przedmiotowej inwestycji do dyrektora właściwej regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych (w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych).

Zgodnie z art. 11d ust. 2 ustawy, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu zobowiązany był do wydania opinii w przedmiotowej sprawie, w terminie 30 dni od daty otrzymania wniosku o jej wydanie. Niewydanie opinii w tym terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

W odpowiedzi na wniosek o wydanie opinii z dnia 2 stycznia 2008 r., pismem z dnia 11 stycznia 2008 r. Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu poinformował, że nie znajduje uzasadnienia do wyrażenia pozytywnej opinii w sprawie przeznaczenia na realizację przedmiotowej inwestycji gruntów leśnych / lasów własności Skarbu Państwa będących w zarządzie Lasów Państwowych – do czasu uzupełnienia wniosku przez wskazanie powierzchni przedmiotowych gruntów leśnych, ich lokalizacji wkreślonej

na mapie gospodarczej Nadleśnictwa Grodziec oraz dosłania obligatoryjnego „stanowiska / uzgodnienia” Nadleśniczego Nadleśnictwa Grodziec. Powyższe stanowisko zostało powielone w piśmie Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2009 r., w odpowiedzi na wniosek z dnia 10 marca 2009 r.

W ocenie organu, przepisy ustawy nie określają zawartości wniosku o wydanie opinii, na podstawie art. 11b, czy art. 11d ust. 1 ustawy. W związku z powyższym, należy przyjąć, że wniosek o wydanie opinii nie powinien być szerszy niż zakres dokumentów niezbędnych do wystąpienia z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W związku z powyższym uznano, że inwestor występując z wnioskiem o wydanie opinii dopełnił wszystkich obowiązków wynikających z ustawy. Należy również zwrócić uwagę na fakt, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uzyskania opinii Nadleśniczego. Tym samym, zgodnie z art. 11d ust. 2 ustawy, niewydanie opinii przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu w terminie 30 dni od daty otrzymania wniosku o wydanie opinii, należało uznać jako brak zastrzeżeń do wniosku.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z: art. 11d ust. 1 pkt 3, 6 i 7 oraz pkt 8 lit. a, b, c, g ustawy.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 ustawy wniosek zawierał ostateczną decyzję Burmistrza Gminy i Miasta w Pyzdrach z dnia 6 czerwca 2008 r. znak GKM-8617/1/2008 ustalającą środowiskowe uwarunkowania realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wierzchości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości:

- a) objętych niniejszą decyzją;
- b) znajdujących się w obszarze oddziaływania inwestycji.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy Wojewoda Wielkopolski w odniesieniu do drogi wojewódzkiej wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 12 października 2011 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczeń wywieszonych w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, a także w urzędzie gminy właściwym ze względu na przebieg drogi, czyli w Urzędzie Miejskim w Pyzdrach i na stronach internetowych ww. Urzędów, w terminie od 17 października 2011 r. do 31 października 2011 r. Obwieszczenie o wszczęciu

postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza - Poznań”) dnia 17 października 2011 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Strony postępowania miały możliwość zapoznania się z aktami sprawy do dnia 10 listopada 2011 r.

W toku postępowania nie wpłynęły żadne uwagi.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez obwieszczenie o wszczęciu postępowania. W niniejszej sprawie nie pojawiły się żadne nowe dowody i materiały oraz nie zostały zgłoszone żadne żądania.

W związku z art. 82 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) ustalono, że w decyzji Burmistrza Gminy i Miasta w Pyzdrach ustalającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku... dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian. Również wnioskodawca nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...

Inwestor, zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy, zwrócił się z wnioskiem o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, ze względu na interes społeczny, za którym przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników (wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06). Nadrzędnym celem

rozbudowy jest poprawa bezpieczeństwa ruchu poprzez poprawę czytelności skrzyżowania, zmiany organizacji ruchu oraz nadanie drogi właściwych parametrów technicznych. W związku z powyższym - w ocenie organu - nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy i art. 49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej.
2. Inwestor jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, co najmniej 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane;
 - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane.
3. Inwestor zobowiązany jest wystąpić o wydanie dziennika budowy do organu, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót po uzyskaniu ostatecznej decyzji od Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego – pozwolenia na użytkowanie obiektu.
5. W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 21 dni od dnia doręczenia do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Poznaniu zawiadomienia o zakończeniu budowy, a organ w tym terminie nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji.
6. Inwestor zobowiązany jest zawiadomić właściwego Okręgowego Inspektora Pracy na 7 dni przed rozpoczęciem budowy dla robót trwających dłużej niż 30 dni i zatrudniających

co najmniej 20 osób albo planowany zakres robót przekracza 500 osobo dni zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401).

z up. Wojewody Wielkopolskiego

/-/ Aida Januszkiewicz - Piotrowska
z-ca Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 ze zm.).

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczoną linią rozgraniczającą teren inwestycji.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości – 2 arkusze.
3. Projekt budowlany.

Otrzymują:

1. Marek Kmiecik, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN – w miejscu (decyzja ostateczna).
2. Burmistrz Gminy i Miasta w Pyzdrach (dot. GKM-8617/1/2008).
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Poznaniu.
4. Starosta Wrzesiński - decyzja ostateczna - na podstawie art. 23 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 ze zm.).
5. Sąd Rejonowy w Słupcy V Wydział Ksiąg Wieczystych - decyzja ostateczna - na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. z 2001 r. Nr 124, poz. 1361 ze zm.).

Sprawę prowadzą:
zastępca kierownika
Oddziału Zagospodarowania Przestrzennego
Marcin Karpiński, tel. 61-854-12-75

starszy inspektor wojewódzki
Jadwiga Biernacka, tel. 61 854-13-07