



**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

Poznań, 13.03.2023 r.

IR-III.7821.10.2022.4

DOK. 16302/23

**POSTANOWIENIE**  
**o zawieszeniu postępowania**

Na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 w związku z art. 100 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11c i art. 11g ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 162), zwanej dalej: specustawą,

**zawieszam z urzędu postępowanie administracyjne**

w sprawie odwołania od decyzji Starosty Poznańskiego Nr 13/2022 z 1.03.2022 r. (znak: WD.6740.55.2021.EK) o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie ścieżki rowerowej przy drodze powiatowej nr 2450P Rybojedzko-Sapowice-Strykowo - etap I, odcinek od km 0+000 do km 3+650, zwanej dalej: decyzją Starosty Poznańskiego, do czasu ostatecznego i prawomocnego rozstrzygnięcia przez Burmistrza Stęszewa wniosku o wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na budowie ścieżki rowerowej przy drodze powiatowej nr 2450P Rybojedzko-Sapowice-Strykowo (Etap I Sapowice - Strykowo) od km 0+000 do km 3+650 gmina Stęszew, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

**Uzasadnienie**

Decyzją z 1.03.2022 r. (znak: WD.6740.55.2021.EK) Starosta Poznański udzielił zarządcy drogi - Zarządowi Powiatu w Poznaniu - zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie ścieżki rowerowej przy drodze powiatowej nr 2450P Rybojedzko-Sapowice-Strykowo - etap I, odcinek od km 0+000 do km 3+650. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Od decyzji Starosty Poznańskiego zostały złożone odwołania.

Na mocy art. 11g ust. 1 pkt 1 specustawy właściwym organem odwoławczym w przedmiotowej sprawie jest Wojewoda Wielkopolski.

W analizowanej sprawie jednym z załączników do wniosku o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej było postanowienie Burmistrza Gminy Stęszew z 18.10.2021 r. (znak: OŚ.6220.42.2021) o odmowie wszczęcia postępowania w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie ścieżki rowerowej w ciągu drogi powiatowej nr 2450P Strykowo - Sapowice, zwane dalej: postanowieniem w sprawie decyzji środowiskowej.

W toku prowadzonego postępowania odwoławczego organ II instancji powziął informację o złożeniu do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu wniosku w sprawie stwierdzenia nieważności postanowienia w sprawie decyzji środowiskowej.

W związku z powyższym Wojewoda Wielkopolski pismami z 7.10.2022 r. i 10.11.2022 r. zwrócił się do SKO w Poznaniu z zapytaniem, czy w sprawie stwierdzenia nieważności postanowienia w sprawie decyzji środowiskowej zostało wszczęte postępowanie administracyjne.

Następnie, w związku z powzięciem informacji o wydaniu przez SKO w Poznaniu postanowienia z 26.10.2022 r. (znak: SKO.OŚ.405.233.2022), zgodnie z którym postępowanie w ww. sprawie zostało wszczęte z urzędu, Wojewoda Wielkopolski pismami z 2.01.2023 r. i 27.01.2023 r. zwrócił się do SKO w Poznaniu z prośbą o udzielenie informacji odnośnie stanu postępowania. Ostatecznie SKO w Poznaniu udzieliło odpowiedzi pismem z 13.02.2023 r. (znak: SKO.OŚ.405.256.2022, data wpływu: 13.02.2023 r.), przekazując odpis postanowienia z 25.01.2023 r. (znak: SKO.OŚ.405.256.2022) stwierdzającego nieważność postanowienia w sprawie decyzji środowiskowej. SKO w Poznaniu stwierdziło, że: „doszło do rażącego naruszenia prawa poprzez uznanie, że planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a dokładnie, że nie jest przedsięwzięciem, mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w szczególności w § 3 ust. 1 pkt 62, poprzez przyjęcie, że planowana ścieżka rowerowa nie mieści się w definicji drogi i nie stanowi drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km”.

W związku z powyższym Zarządca drogi pismem z 16.02.2023 r. (przekazanym do wiadomości tut. organu - data wpływu: 16.02.2023 r.) złożył do SKO w Poznaniu wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, wnosząc o uchylenie zaskarżonego postanowienia i umorzenie postępowania.

Do chwili obecnej tut. organ nie powziął informacji o rozpatrzenia ww. wniosku przez SKO w Poznaniu. Wskazać należy, że stwierdzenie nieważności postanowienia w sprawie decyzji środowiskowej skutkuje koniecznością ponownego rozpatrzenia przez Burmistrza Gminy Stęszew wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach polegającego na budowie ścieżki rowerowej przy drodze powiatowej nr 2450P Rybojedzko-Sapowice-Strykowo (Etap I Sapowice - Strykowo) od km 0+000 do km 3+650 gmina Stęszew, powiat poznański, województwo wielkopolskie, złożonego 12.10.2021 r. przez panią Elżbietę Zbytniewską, działającą jako pełnomocnik zarządcy drogi.

W tym miejscu należy wyjaśnić, że kwestie dotyczące oddziaływania inwestycji na środowisko są analizowane w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (obecnie: Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), zwanej dalej: ustawą o udostępnianiu, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 tej ustawy, tzn. również decyzje o zezwoleniu na realizacji inwestycji drogowej. Związanie organu decyzją oznacza, że nie może on pominąć żadnych obowiązków i uprawnień wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po drugie, zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu zbadanie przez organ zasięgu, wielkości i złożoności oddziaływania inwestycji należy do obowiązków spoczywających na organie właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w związku ze stwierdzeniem obowiązku (lub jego braku) przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zagadnienia te nie mogą więc być przedmiotem analizy w sprawie odwołania od decyzji Starosty Poznańskiego, bowiem kompetencja w tym zakresie przysługuje organom wskazanym w ustawie o udostępnianiu.

Po trzecie, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 specustawy, do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej winny być załączone wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne. Taką decyzją jest m.in. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z uwagi na fakt, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach co do zasady ma charakter rozstrzygnięcia wstępnego wobec przyszłego zezwolenia na realizację konkretnego przedsięwzięcia i pełni wobec niego funkcję prejudycjalną, a także z uwagi na stanowisko wyrażone w postanowieniu SKO w Poznaniu, organ II instancji uznał, że zakończenie postępowania w sprawie odwołań od decyzji Starosty Poznańskiego nie jest możliwe do momentu uzyskania ostatecznego i prawomocnego rozstrzygnięcia w sprawie decyzji środowiskowej. Dopiero bowiem ustalenie przez właściwe organy, czy w analizowanej sprawie zachodziła konieczność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pozwoli na ostateczną weryfikację wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Reasumując, brak zawieszenia postępowania odwoławczego do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia ww. kwestii stanowiłby naruszenie przepisów postępowania mający wpływ na wynik sprawy.

W związku z powyższym organ II instancji uznał za konieczne zawieszenie postępowania do chwili ostatecznego i prawomocnego rozstrzygnięcia kwestii decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie prawo zażalenia do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego w terminie 7 dni od daty otrzymania lub zawiadomienia o jego wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy doręczenie postanowienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości jest skuteczne.

Zgodnie z art. 11f ust. 6 specustawy i art. 49 k.p.a. zawiadomienie pozostałych stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi i w Biuletynach Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

z up. Wojewody Wielkopolskiego  
**Marcin Karpiński**  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Otrzymują:

- 1) Starosta Poznański (ePUAP),
- 2) Marek Bereżecki, Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu (jako pełnomocnik zarządcy drogi - ePUAP),
- 3) Skarb Państwa - Starosta Poznański (ePUAP),
- 4) Powiat Poznański (ePUAP),
- 5) Gmina Stęszew (ePUAP),
- 6) XX (ePUAP),
- 7) XX,
- 8) Pozostali właściciele i użytkownicy wieczysti nieruchomości objętych wnioskiem (wg rozdzielnika w aktach sprawy),
- 9) aa.

Do wiadomości:

- 1) SKO w Poznaniu - dot. SKO.OŚ.405.256.2022 (ePUAP),
- 2) Burmistrz Gminy Stęszew (dot. postanowienia z 18.10.2021 r., znak: OŚ.6220.42.2021 - ePUAP).

Sprawę prowadzą:

st. insp. woj. Elżbieta Florek-Stefaniak, tel. 61-8541291, e-mail: eflorek@poznan.uw.gov.pl  
st. spec. Katarzyna Plesińska-Wasik, tel. 61-8541467, e-mail: kwasik@poznan.uw.gov.pl

Godziny obsługi klientów:

poniedziałek, środa, piątek od 8.30 do 15.00;  
wtorek, czwartek od 12.00 do 15.00.

W niniejszym postanowieniu wyłączono informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).

Autor wyłączenia danych: Elżbieta Florek-Stefaniak.