



Poznań, 8 maja 2025 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.120.2024.PH

DECYZJA nr 9/2025

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) - zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 311) - zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku (wpływ: 26 listopada 2024 r., uzupełnionego: 18 grudnia 2024 r., 11 kwietnia 2025 r. i 24 kwietnia 2025 r.), złożonego przez pana Gniewomira Dziadka, działającego jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej: Wnioskodawcą, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 181 obejmująca skrzyżowanie z drogą gminną w miejscowości Pianówka”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Zarządu Województwa Wielkopolskiego

al. Niepodległości 34

61-714 Poznań

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 181 od km 50+658 do km 51+046, realizowanej w ramach inwestycji pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 181 obejmująca skrzyżowanie z drogą gminną w miejscowości Pianówka”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji i opisanego w legendzie tej mapy jako „linia terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych”), obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat czarnkowsko-trzcianecki

Gmina Czarnków

Jednostka ewidencyjna: 300202_2, gmina Czarnków

Obręb: 0006 - Góra, dz. o nr. ewid.: 243/2, 279/5, 279/6, 279/8, 279/10, 318, 346, 351/4, 351/5, 352, 358.

Miasto Czarnków

Jednostka ewidencyjna: 300201_1, Miasto Czarnków

Obręb: 0001 - M. Czarnków, dz. o nr. ewid.: 2602, 2603, 2605.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie drogi wojewódzkiej nr 181 poprzez skrzyżowanie:

- typu rondo jednopasowe z drogą gminną nr 159578P, w km ok. 51+000,
- zwykłe z drogą gminną nr 180369P, w km ok. 50+775.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren oznaczone na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji (1 arkusz) linią opisaną w legendzie tej mapy jako „linia rozgraniczająca teren inwestycji – DW nr 181”, wyznaczające granice pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 181.

Mapy opracowane na podstawie mapy do celów projektowych w skali 1:500 (operat techniczny pozytywnie zweryfikowany przez Starostę Czarnkowsko-Trzcianeckiego - identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych: GK.6640.542.2023, protokół weryfikacji nr 1 z 11 grudnia 2023 r.) oraz na podstawie kolejowej mapy sytuacyjno-wysokościowej, dla której potwierdzono w terenie aktualność treści - dokument przyjęty 19 marca 2024 r. do zasobu PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu, Kolejowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu).

2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są:

- a) nieruchomość położona w granicach istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 181, dla której wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, wymieniona w Tabeli 1:

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat czarnkowsko-trzcianecki, gmina Czarnków	
Jednostka ewidencyjna: 300202_2, gmina Czarnków	
Obręb: 0006 - Góra	
318	

Tabela 1.

- b) nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

1.1. Ustalam, że w trakcie prac budowlanych Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji, wymogami uzgodnień organów i instytucji

uzgadniających projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

1.2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile z 6 czerwca 2024 r. (znak: DP.ZUZ.4210.119.2024.DD) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego - zwanej dalej: pozwoleniem wodnoprawnym.

1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

Ustalam obowiązek prowadzenia badań archeologicznych w trakcie realizacji inwestycji na obszarze zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków (obszar AZP 42-23/47, 49) oraz na obszarze zespołu stanowisk archeologicznych nr 30 ujętym w gminnej ewidencji zabytków, na które należy uzyskać stosowne pozwolenie wojewódzkiego konserwatora zabytków.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2025 r. poz. 418) - zwanej dalej: Prawem budowlanym, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Bogumiła Słupińskiego (operat techniczny wpisany 18 lipca 2024 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Czarnkowsko-Trzanieckiego pod numerem identyfikatora P.3002.2024.1023).

2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowi **załącznik nr 2** do decyzji.

3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Numer działki	Numery działek	
Powiat czarnkowsko-trzcianecki, gmina Czarnków Jednostka ewidencyjna: 300202_2, gmina Czarnków		
Obręb: 0006 - Góra		
279/8	279/11, 279/12	
351/4	351/7, 351/8	
351/5	351/9, 351/10	
Powiat czarnkowsko-trzcianecki, Miasto Czarnków Jednostka ewidencyjna: 300201_1, Miasto Czarnków		
Obręb: 0001 - M. Czarnków		
2602	2602/1, 2602/2	
2605	2605/1, 2605/2	

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.
2. Ustalam, że nieruchomości oznaczone w poniższej Tabeli 3 w całości stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat czarnkowsko-trzcianecki, gmina Czarnków Jednostka ewidencyjna: 300202_2, gmina Czarnków	
Obręb: 0006 - Góra	
279/5	
Powiat czarnkowsko-trzcianecki, Miasto Czarnków Jednostka ewidencyjna: 300201_1, Miasto Czarnków	
Obręb: 0001 - M. Czarnków	
2603	

Tabela 3.

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego

1. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 181 obejmująca skrzyżowanie z drogą gminną w miejscowości Pianówka”, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

Tom I - projekt zagospodarowania terenu;

Tom II - projekt architektoniczno-budowlany:

Część I – branża drogowa,

Część II – branża sanitarna,

Część III – branża elektryczna – kolizje,

Część IV – branża elektryczna – oświetlenie i znaki aktywne,

Część V – branża telekomunikacyjna,

Część VI – opinia geotechniczna;

Tom III – załączniki:

Część I – dokumenty formalno-prawne,

Część II – informacja BIOZ.

Autorzy projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego:

- mgr inż. Gniewomir Dziadek, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0091/POOD/12; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0299/12;
- mgr inż. Michał Ludwiczak, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WKP/0386/POOS/22; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BO/0264/14;
- mgr inż. Jakub Wróblewski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WKP/0255/POOE/15; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0287/15;
- inż. Robert Jaszczur, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacyjnych nr DT-WBT/02459/03/U; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BT/0386/06.

2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w postanowieniu Wojewody Wielkopolskiego z 20 maja 2024 r. (znak: IR-III.7820.2.5.2024.BJ) - zwanym dalej: postanowieniem z 20 maja 2024 r., udzielającym zgody na odstępstwo od warunków usytuowania budynków i budowli określonych w: art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz.U. z 2024 r. poz. 697), § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zastłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 1247) - zwanego dalej: rozporządzeniem MI, polegającym na usytuowaniu przedmiotowej inwestycji:
 - w odległości mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego;
 - w odległości mniejszej niż 20 m od osi istniejącego toru kolejowego linii kolejowej nr 390 Bzowo Goraj – Czarńków,

- oraz wykonaniu robót ziemnych związanych z realizacją przedmiotowej inwestycji w odległości mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób niezagrożący bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
3. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
4. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
5. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. Nr 120, poz. 1126).
6. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w Prawie budowlanym.
7. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
8. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w pkt. II. decyzji, oraz na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 4, w zakresie oznaczonym na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji i opisanym w legendzie tej mapy jako „linie terenu, dla którego ustala się obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji, nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat czarnkowsko-trzcieński, gmina Czarnków Jednostka ewidencyjna: 300202_2, gmina Czarnków		
Obręb: 0006 - Góra		
243/2	zjazd	[REDACTED]
351/4 (351/8)	wiata przystankowa	[REDACTED]
351/5 (351/10)	wiata przystankowa	[REDACTED]

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania na nieruchomościach, o których mowa w Tabeli 4 w punkcie X.1. decyzji, do upływu terminu określonego w punkcie X.1. decyzji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania w zakresie określonym w punkcie X.1. decyzji.
4. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 5, w zakresie oznaczonym na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tej mapy jako „linia terenu, dla którego ustala się obowiązek dokonania budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat czarnkowsko-trzcianecki, gmina Czarnków Jednostka ewidencyjna: 300202_2, gmina Czarnków		
Obręb: 0006 - Góra		
279/6	sieć teletechniczna	
279/10	sieć teletechniczna	
352	sieć elektroenergetyczna	
351/5 (351/10)	sieć elektroenergetyczna	

Tabela 5.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez:

2.1. Udzielenie Zarządowi Województwa Wielkopolskiego zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy sieci, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

2.2. Udzielenie każdoczesnemu gestorowi sieci teletechnicznej, o której mowa w punkcie XII.1. decyzji, zezwolenia na wykonanie czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii tej sieci uzbrojenia terenu na czas nieokreślony.

2.3. Jednocześnie wskazuję, że:

- na Zarządzie Województwa Wielkopolskiego ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu;
- jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach

i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2024 r. poz. 1145 ze zm.) - zwanej dalej: ugn, Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości;

- jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Zarząd Województwa Wielkopolskiego nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości;
 - właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowlanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej;
 - ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek budowy innej drogi publicznej na nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 6, w zakresie oznaczonym na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji i opisanym w legendzie tej mapy jako „linia terenu, dla którego ustala się obowiązek dokonania budowy lub przebudowy innych dróg publicznych – DG nr 180369P”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki	Oznaczenie drogi publicznej	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat czarnkowsko-trzcianecki, gmina Czarnków Jednostka ewidencyjna: 300202_2, gmina Czarnków		
Obręb: 0006 - Góra		
346	droga gminna nr 180369P	

Tabela 6.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę innej drogi publicznej, o której mowa w punkcie XIII.1. decyzji, na czas realizacji jej budowy, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy innej drogi publicznej w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.
4. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania innych dróg publicznych właściwemu zarządcy dróg.

XIV. Tereny linii kolejowej

Ustalam przejście przez teren linii kolejowej na nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 7, w zakresie oznaczonym na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji i opisanym w legendzie tej mapy jako „linia terenu, dla którego ustala się nieodpłatne przejście przez tereny kolei”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki	Oznaczenie linii kolejowej	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat czarnkowsko-trzcianecki, gmina Czarnków Jednostka ewidencyjna: 300202_2, gmina Czarnków		
Obręb: 0006 - Góra		
358	Linia kolejowa nr 390	

Tabela 7.

Jednocześnie wskazuję, że:

1. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów kolejowych na czas realizacji i użytkowania przedmiotowej inwestycji.
2. W związku z nadaniem decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednim zarządcą infrastruktury kolejowej, zakresu, warunków i terminu zajęcia tego terenu.
3. Za szkody powstałe w wyniku przejścia inwestycji drogowej przez teren linii kolejowej, przysługuje odszkodowanie ustalane na zasadach wynikających z k.c.
4. Do zapłaty powyższego odszkodowania jest zobowiązany Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

XV. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem pkt. XVI. decyzji.

XVI. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

W dniu 26 listopada 2024 r. pan Gniewomir Dziadek, pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację

inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 181 obejmująca skrzyżowanie z drogą gminną w miejscowości Pianówka” - zwany dalej: wnioskiem.

Pismem z 6 grudnia 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych wniosku i złożenia wyjaśnień.

W odpowiedzi pismem z 17 grudnia 2024 r. (wpływ: 18 grudnia 2024 r., znak: KFGSK-068-GD-2023014) wnioskodawca uzupełnił braki formalne i złożył wyjaśnienia.

Pismem z 18 marca 2025 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia/skorygowania projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Pismem z 9 kwietnia 2025 r. (wpływ: 11 kwietnia 2025 r., znak: KFGSK-070-GD-2023014) Wnioskodawca złożył wyjaśnienia.

Pismem z 18 kwietnia 2025 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał ponownie Wnioskodawcę do uzupełnienia informacji w zakresie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Pismem z 22 kwietnia 2025 r. (wpływ: 24 kwietnia 2025 r., znak: znak: KFGSK-071-GD-2023014) Wnioskodawca uzupełnił projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje budowę ronda jednopasowego zlokalizowanego w rejonie istniejącego wiaduktu kolejowego nad drogą wojewódzką nr 181, w szczególności budowę ronda jednopasowego, budowę/przebudowę zjazdów, budowę kanalizacji deszczowej, infrastruktury dla pieszych, oświetlenia drogowego, azylu dla pieszych wraz z dedykowanym oświetleniem oraz znakami aktywnymi, wycinkę drzew i krzewów, budowę wysp dzielących ze znakami aktywnymi, elementów poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, przebudowę kolizji z uzbrojeniem terenu.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 118/24 z 16 maja 2024 r. (znak: DI-IV.8012.118.2024) - opinia pozytywna pod warunkiem, że zgodnie z art. 20 pkt 7 i art. 21 ust. 1 ustawy z 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 320), rozwiązania przedmiotowej inwestycji zostaną uzgodnione z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu oraz z zastrzeżeniem, że lokalizacja i rozwiązania przedmiotowej inwestycji w graniach i w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zamkniętych linii kolejowej nr 390 relacji Bzowo Goraj – Czarneków, w myśl art. 11d ust. 1 pkt. 8 lit. g specustawy i § 4 rozporządzenia MI, winny zostać uzgodnione z PKP PLK S.A., a także z uwagą, że projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględnić ochronę wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 138 Pradolina Toruń – Eberswalde) - zwanego dalej: Głównym Zbiornikiem, wrażliwych na zanieczyszczenie, w graniach którego jest ona zlokalizowana.

Wnioskodawca uzyskał stosowane uzgodnienia, a w zakresie sąsiedztwa z linią kolejową postanowienie z 20 maja 2024 r. Ponadto czynności mające na celu ochronę Głównego Zbiornika zostały zawarte w informacji BIOZ.

2. Zarządu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego - na podstawie art. 11b ust. 1 specustawy, pismem z 7 maja 2024 r. (doręczenie: 7 maja 2024 r., ePUAP-UPP131678731) wystąpiono o wydanie opinii, w ustawowym terminie organ nie zajął stanowiska. W związku z art. 11b ust. 2 specustawy niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.
3. Wójt Gminy Czarnków - pismo z 9 maja 2024 r. (znak: IGK.7211.1.2024) - opinia pozytywna bez uwag.
4. Burmistrz Miasta Czarnków - pismo z 15 maja 2024 r. (znak: TI.272.5.2023) - opinia pozytywna bez uwag.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – zwaną dalej: mapą przedstawiającą proponowany przebieg drogi.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Opinie:
 - 8.1. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - pismo z 14 maja 2024 r. (znak: D.RPP.430.20.2024) z informacjami, że:
 - a) planowana inwestycja zlokalizowana jest poza:
 - obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie ($p=1\%$) i wysokie ($p=10\%$) – tj. poza obszarami, o których mowa w art. 16 pkt. 34 lit. a i b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (aktualnie: Dz.U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.) - zwanej dalej: Prawem wodnym,
 - obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie ($p=2\%$);
 - b) planowana inwestycja obejmuje budowę kanalizacji deszczowej wraz z wylotami;
 - c) przedmiotowa inwestycja będzie wymagała uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na podstawie:
 - art. 389 pkt. 6 Prawa wodnego – na wykonanie urządzeń wodnych, tj. wylotów służących do wprowadzenia wody do wód lub do urządzeń wodnych, zgodnie z art. 16 pkt. 65 lit. r Prawa wodnego,

- art. 389 pkt. 1 w zw. z art. 35 ust. 3 pkt. 7 Prawa wodnego - na usługę wodną obejmującą odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do urządzeń wodnych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych.

Wnioskodawca uzyskał i przedłożył wraz z wnioskiem pozwolenie wodnoprawne.

8.2. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - pismo z 3 czerwca 2024 r. (znak: Pi-WA.5152.1089.2.2024) z informacjami, że:

- a) planowana inwestycja na działkach o nr. ewid. 2605, 2602, 2603, obr. M. Czarneków, miasto Czarneków, a także na dz. o nr. ewid. 358, 318, 279/10, 279/6, 279/5, 279/8, 351/5, 351/4, 346, 243/2, 352, obr. Góra, gmina Czarneków, zlokalizowana jest bezpośrednio na obszarze zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków (obszar AZP 42-23/47, 49) oraz znajduje się na obszarze zespołu stanowisk archeologicznych nr 30 ujętym w gminnej ewidencji zabytków, zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt. 3 lit. a, art. 22 ust. 2 i 4 ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292) – zwanej dalej: ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- b) prowadzenie prac związanych z realizacją przedmiotowej inwestycji na ww. działkach wymaga prowadzenia badań archeologicznych, a tym samym uzyskania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie ww. badań, zgodnie z art. 31 oraz art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W związku z powyższym w pkt. III.2. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

8.3. PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. – pismo z 10 czerwca 2024 r. (znak: IZ16IOSA.2130.10.2024.MC) – opinia pozytywna z warunkami dotyczącymi, w szczególności:

- a) dla przedmiotowej inwestycji zaprojektowany zostanie system odwodnienia w sposób odseparowany od systemu odwodnienia linii kolejowej. System odwodnienia musi być tak zaprojektowany, aby nie stanowił zagrożenia dla linii kolejowej. W przypadku braku technicznych możliwości separacji systemów odwodnienia projektowanej inwestycji i linii kolejowej autor dokumentacji technicznej musi wskazać, że system odwodnienia linii kolejowej jest w stanie przyjąć dodatkowe wody opadowe lub roztopowe. Jeśli system odwodnienia linii kolejowej nie ma wystarczającej przepustowości inwestor drogi musi uzyskać wszystkie decyzje administracyjne, w tym zgody wodnoprawne, i dokonać przebudowy odwodnienia linii kolejowej na swój koszt. W sytuacji, gdy wody opadowe lub roztopowe będą odprowadzane do systemu odwodnienia linii kolejowej lub na obszar kolejowy, inwestor powinien szczegółowo zaprezentować proponowane rozwiązania techniczne,
- b) zakazane jest odprowadzanie wód opadowych na tereny kolejowe i korzystanie z kolejowych urządzeń odwadniających oraz wprowadzanie nieoczyszczonych i oczyszczonych ścieków bytowych na tereny kolejowe.

Mając na uwadze zapisy projektu architektoniczno-budowlanego oraz przedłożone wyjaśnienia wnioskodawcy, ustalono, że system odwodnienia został zaprojektowany tak,

aby wody opadowe oraz roztopowe nie spływały na teren linii kolejowej. System odwodnienia drogi jest odseparowany od systemu odwodnienia linii kolejowej. Zaprojektowany sposób odwodnienia drogi wojewódzkiej nie stanowi zagrożenia dla linii kolejowej. Ponadto wody opadowe oraz roztopowe nie będą odprowadzane na teren linii kolejowej. Projekt nie zakłada korzystania z kolejowych urządzeń odwadniających.

8.4. Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu - pismo nr 1839/24 z 28 maja 2024 r. - opinia bez uwag z informacją, że obszar opracowania nie koliduje z terenami zamkniętymi MON oraz na terenie opracowania nie występuje infrastruktura telekomunikacyjna MON.

Mając powyższe na uwadze w punkcie III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

9. Ostateczne pozwolenie wodnoprawne.

Ponadto podanie zawierało oświadczenie wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a-7b, 8 lit. a-ca, e, ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wystąpił zawiadomienie (pismo z 9 stycznia 2025 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 9 stycznia 2025 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Miasta Czarnków i Urzędu Gminy Czarnków oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej WUW w Poznaniu i UM Czarnków w terminie od 13 stycznia 2025 r. do 27 stycznia 2025 r., natomiast w BIP UG Czarnków w terminie od 14 stycznia 2025 r. do 28 stycznia 2025 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również 14 stycznia 2025 r. opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do 3 lutego 2025 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Pismem z 16 stycznia 2025 r. (wpływ: 17 stycznia 2025 r.) pan [REDAKTOWANO] i pani [REDAKTOWANO], będący właścicielami nieruchomości o nr. ewid. [REDAKTOWANO], obr. [REDAKTOWANO], gm. [REDAKTOWANO], a pan [REDAKTOWANO] również właścicielem nieruchomości o nr. ewid. [REDAKTOWANO], obr. [REDAKTOWANO], gm. [REDAKTOWANO].

██████████, złożyli zastrzeżenia odnoszące się do przedmiotowej inwestycji. Wskazali, że nie wyrażają zgody na zaproponowany zakres inwestycji oraz wykonywanie prac na ich nieruchomościach, ponieważ mapa przedstawiająca proponowany przebieg drogi nie uwzględnia różnicy terenu oraz istniejącej już zabudowy działek. W piśmie podnieśli również, że nie byli wcześniej informowani o inwestycji oraz o kwotach wykupu części działek. Wnieśli o wizję lokalną urzędnika na ich działkach.

Na podstawie art. 50 § 1 k.p.a. w związku z art. 7, 8, 9 k.p.a., pismem z 20 stycznia 2025 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał Wnioskodawcę do rozważenia i przedstawienia stanowiska w zakresie uwag zawartych w piśmie stron postępowania.

W odpowiedzi pismem z 28 stycznia 2025 r. (wpływ: ePUAP-UPP151653988) Wnioskodawca poinformował, że z właścicielami ww. nieruchomości dokonano ustaleń w przedmiocie rozebrania wiaty autobusowej zlokalizowanej na dz. o nr. ewid. ██████████, obr. ██████████, gm. ██████████, a także zmiany wielkości promienia skrzyżowania na dz. o nr. ewid. ██████████, obr. ██████████, gm. ██████████, z 5,0 m na 8,0 m, co zostało ujęte w projekcie zagospodarowania terenu, a następnie uzgodnione przez Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu - zwany dalej: WZDW. Zaznaczył, że projekt uwzględnia istniejące zagospodarowanie terenu. Istniejąca wiatka przystankowa jest przeznaczona do likwidacji, a projektowany peron nie koliduje z istniejącym budynkiem. Inwestycja zakłada konieczność minimalnego wykupu oraz rozbiórki istniejącego ogrodzenia w niezbędnym zakresie, co jest standardowym działaniem przy rozbudowie dróg.

Pismem z 29 stycznia 2025 r. Wojewoda Wielkopolski przesłał panu ██████████ i pani ██████████ informację zawierającą stanowisko wnioskodawcy celem zapoznania się z nim.

Pismem z 5 lutego 2025 r. (wpływ: 6 lutego 2025 r.) pan ██████████ i pani ██████████ odniosły się do pisma Wnioskodawcy wskazując, że nikt nie czynił z nimi żadnych ustaleń w sprawie wiaty autobusowej ani płotu. Wskazały, że na mapie przedstawiającej proponowany przebieg drogi nadal nie jest zaznaczona zabudowa działki oraz jej infrastruktura. Zaznaczyły, że chcą, aby ich zabudowa pozostała nienaruszona, a w szczególności wiatka „garażowo-rowerowa”. Przedmiotowym pismem wyrażona została też prośba o polepszenie wyjazdu z posesji, który jest niebezpieczny z uwagi na ograniczoną widoczność. Do pisma dołączone zostały zdjęcia ukazujące odległość wiaty autobusowej od wiaty „garażowo-rowerowej”, nasyp, grzybki od szamba, światłowód, różnicę terenu, widoczność z wyjazdu z posesji, zaparowane lustro drogowe.

Na podstawie art. 50 § 1 k.p.a. w związku z art. 7, 8, 9 k.p.a., pismem z 10 lutego 2025 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał Wnioskodawcę do rozważenia i przedstawienia stanowiska w zakresie uwag zawartych w piśmie strony postępowania.

Pismem z 21 lutego 2025 r. (wpływ: ePUAP-UPP153514721, znak: KFGSK-069-GD-2023014) Wnioskodawca poinformował, że strony miały spotkanie z kierownikiem rejonu WZDW w Czarnkowie w zakresie wiaty przystankowej i promienia zjazdu do posesji. Dodatkowo

zaznaczył, że rozbudowa drogi wojewódzkiej dotyczy tylko zakresu budowy ronda. Na pozostałym odcinku roboty obejmą wykonanie chodnika, kanalizacji deszczowej oraz wymianę warstwy ścieralnej w istniejącym pasie drogowym z zachowaniem geometrii drogi. Wnioskodawca ponownie podtrzymał, że projektowany chodnik przy zatoce autobusowej nie koliduje z zabudowaniami na dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANO], obr. [REDAKTOWANO], gm. [REDAKTOWANO], oraz wskazanym na zdjęciach światłowodem czy grzybkami od szamba. Roboty spowodują konieczność rozbioru wiaty autobusowej oraz przestawienia ogrodzenia na długości ok. 45 m. W piśmie Wnioskodawca wskazał również powierzchnię działek przejmowaną pod pas drogowy oraz, że za ten teren strony otrzymają odszkodowanie.

Pismem z 24 lutego 2025 r. Wojewoda Wielkopolski przesłał panu [REDAKTOWANO] i pani [REDAKTOWANO] informację zawierającą stanowisko Wnioskodawcy celem zapoznania się z nim.

Pismem z 13 marca 2025 r. pan [REDAKTOWANO] i pani [REDAKTOWANO] poinformowali, że nie wnoszą żadnych uwag do realizacji inwestycji drogowej w Pianówce.

Do czasu wydania decyzji pozostałe strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c specustawy, w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem specustawy. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy k.p.a. stosuje się jedynie, gdy wykładnia ustawy uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w specustawie w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 k.p.a. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

W odniesieniu do zgłoszonych przez pana [REDAKTOWANO] i panią [REDAKTOWANO] zastrzeżeń stwierdzono, co następuje.

Wojewoda Wielkopolski, jako organ wydający decyzję na podstawie specustawy, nie posiada uprawnień do zmiany zakresu inwestycji, ponieważ postępowanie w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej ma charakter wnioskowy. Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 1 specustawy, to właściwy zarządca drogi określa zakres terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, a w projekcie budowlanym określa rozwiązania projektowe. Organ jest zatem związany przedmiotem wniosku i ma jedynie obowiązek dokonania oceny, czy wnioskowana inwestycja nie pozostaje w sprzeczności z prawem powszechnie obowiązującym, a następnie do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, bez możliwości wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, czy zmiany przyjętych rozwiązań projektowych (por. m.in.: wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z: 1 sierpnia 2018 r., sygn. akt II OSK 1389/18; 13 września 2017 r., sygn. akt II OSK 1705/17; 8 czerwca 2017 r., sygn. akt II OSK 2572/15; 17 maja 2017 r., sygn. akt II OSK 203/17; 19 lipca 2016 r.,

sygn. akt II OSK 1373/16; z 25 maja 2016 r., sygn. akt II OSK 524/16; z 26 lipca 2013 r., sygn. akt II OSK 762/13).

Wnioskodawca w sposób racjonalny uzasadnił zakres inwestycji, a strony postępowania ostatecznie nie wniosły uwag.

W związku z powyższym Wojewoda Wielkopolski nie znalazł podstaw do odmowy wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Zgodnie z art. 36 k.p.a. pismami z: 24 lutego 2025 r., 24 marca 2025 r. i 22 kwietnia 2025 r., zawiadomiono Wnioskodawcę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z prowadzonego postępowania wyjaśniającego oraz analizy zgromadzonego materiału dowodowego.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) - zwanej dalej: uooś (por. m.in. art. 11a ust. 4 specustawy). Przy czym, zgodnie m.in. z art. 11d ust. 1 pkt 9 specustawy, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera m.in. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie m.in. z art. 59 ust. 1 uooś, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 uooś, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 (por. art. 61 ust. 1 uooś).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. poz. 1839 ze zm.). W ww. rozporządzeniu wymienione są m.in. autostrady i drogi ekspresowe, inne drogi o nie mniej niż czterech pasach ruchu i długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz zmiana przebiegu lub rozbudowa istniejącej drogi o dwóch pasach ruchu do co najmniej czterech pasów ruchu na długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz pozostałe drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km.

Wobec powyższego stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja polegająca na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 181 na odcinku o długości ok. 388 m nie jest zaliczana do przedsięwzięć określonych w ww. rozporządzeniu i w związku z tym obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 uooś rozważono, czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, rodzaj i zakres prac budowlanych związanych z realizacją przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 uooś.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zmiana powiązań drogi wojewódzkiej nr 181 z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązań drogi wojewódzkiej nr 181 z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania w szczególności:

- a) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2022 r. poz. 1679 ze zm.);
- b) wynikające z art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego;
- c) pozwolenia wodnoprawnego;
- d) postanowienia z 20 maja 2024 r.

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz.U. poz. 1518).

Mając na uwadze powyższe w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga również rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu oraz budowy innej drogi publicznej. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. c, e i g specustawy, w punkcie X.1., XII.1. i XIII.1. decyzji ustalono stosowne obowiązki.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. Zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ugn.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, w punkcie X.3., XII.3. i XIII.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przejścia przez tereny linii kolejowej, o których mowa w art. 20a specustawy. W związku z powyższym w punkcie XIV. decyzji ustalono przejście przez nieruchomości stanowiące ww. tereny.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XV. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem terminów wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, za którym przemawia interes społeczny i poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego. Inwestycja znacznie poprawi bezpieczeństwo wszystkich użytkowników ruchu drogowego. Rygor natychmiastowej wykonalności został nadany ze względu na poprawę bezpieczeństwa ruchu pojazdów (zaprojektowane rondo umożliwi pozbawione ryzyka i sprawne włączenie się do ruchu na drodze wojewódzkiej, pojazdom nadjeżdżającym drogą gminną nr 159578P) oraz pieszych (budowa dróg dla pieszych wraz z azykami i doświetlonymi przejściami dla pieszych). Dzięki zaprojektowanej zatoce przystankowej wraz z peronem, które są częścią infrastruktury dla pieszych, mieszkańcy zyskają wygodną oraz bezpieczną możliwość korzystania z komunikacji zbiorowej.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej

wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w ustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu.

Odwołanie musi zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 11g ust. 1a specustawy).

Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Marcin Karpiński

Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.).

Załączniki:

- 1) Mapa w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (1 arkusz).
- 2) Mapy z projektami podziału nieruchomości (5 arkuszy).
- 3) Projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Pan Gniewomir Dziadek, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu.
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (dec. wraz z 1 egz. zał. nr 3).
- 3) Starosta Czarńkowsko-Trzcianecki (dec. ostateczna wraz z zał. nr 1 i 2).
- 4) Sąd Rejonowy w Trzciance VI Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych z siedzibą w Czarńkowie (dec. ostateczna wraz z zał. nr 1 i 2).

Sprawę prowadzi:

specjalista Patrycja Hoffmann,
e-mail: phoffmann@poznan.uw.gov.pl,
tel. 61 854 1199;
st. specjalista Sebastian Borzyszkowski,
e-mail: sborzyszkowski@poznan.uw.gov.pl,
tel. 73 527 1053;
specjalista Adrianna Krańska,
e-mail: akranska@poznan.uw.gov.pl,
tel. 61 854 1754.

W niniejszej decyzji wyłączono informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).
Autor wyłączenia danych: Patrycja Hoffmann.