



Poznań, 4 marca 2026 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

NP-III.4131.1.44.2026.3

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, z późn. zm.)

orzekam

nieważność uchwały nr XXIV/239/2026 Rady Gminy Brzeziny z dnia 16 lutego 2026 r. w sprawie zasad i trybu przyznawania stypendium za osiągnięcia sportowe - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 16 lutego 2026 r. Rada Gminy Brzeziny podjęła uchwałę nr XXIV/239/2026 w sprawie zasad i trybu przyznawania stypendium za osiągnięcia sportowe, dalej jako "uchwała". Regulamin przyznawania stypendium sportowego za osiągnięte wyniki w dziedzinie sportu stanowi załącznik do uchwały, dalej jako "Regulamin".

Uchwałę podjęto na podstawie "art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 oraz art. 7 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 ze zm.) oraz art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2026 r. poz. 95)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 18 lutego 2026 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Podstawę prawną do podjęcia uchwały stanowiły przepisy art. 31 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2026 r. poz. 95), dalej jako "ustawa". Zgodnie z treścią art. 31 ust. 1 ustawy: "Jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe". Z kolei przepis art. 31 ust. 3 ustawy obliuguje organ stanowiący do określenia w drodze uchwały szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.

Al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: np@poznan.uw.gov.pl

www.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

Id: 9572F970-0495-4C7F-A209-CC1E10858B64

Nie budzi wątpliwości, że uchwała podejmowana przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego na podstawie art. 31 ust. 1 w zw. z ust. 3 ustawy stanowi akt prawa miejscowego (por. wyrok NSA z 13 maja 2022 r., III OSK 5303/21, CBOSA). Podejmując taką uchwałę, rada gminy jest zobowiązana zarówno do pełnej realizacji upoważnienia zawartego w delegacji ustawowej, jak i do ścisłego przestrzegania zakresu delegacji ustawowej. Brak pełnej realizacji delegacji ustawowej, jak i jej przekroczenie w uchwale podjętej przez organ stanowiący gminy stanowi istotne naruszenie prawa. Uchybienie wymogom zawarcia w uchwale pełnej regulacji, poprzez brak w treści uchwały chociażby jednego z elementów obligatoryjnych, skutkuje bezwzględną nieważnością całej uchwały. Odnosząc powyższe do postanowień Regulaminu należy stwierdzić, że nie normuje on wszystkich zagadnień wymienionych w art. 31 ust. 1 w zw. z ust. 3 ustawy.

Regulamin nie zawiera regulacji w zakresie zasad i trybu pozbawiania stypendiów za osiągnięcia sportowe. Tym samym rada pominęła jeden z obowiązkowych elementów, który winien znaleźć się w tego typu uchwale. Przedmiotowe uchybienie prawne w zakresie niepełnej realizacji normy kompetencyjnej wynikającej z art. 31 ust. 1 w zw. z ust. 3 ustawy, ma charakter istotnego naruszenia prawa, skutkującego koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały w całości.

W § 2 ust. 1 Regulaminu rada przyjęła, że: "Stypendium sportowe może być przyznane osobie, która spełnia łącznie następujące warunki: 1) jest zameldowana na stałe na terenie gminy Brzeziny, 2) jest uczniem szkoły lub studentem, 3) na dzień złożenia wniosku nie ukończyła 26 roku życia, 4) uzyskała w poprzednim roku kalendarzowym znaczące wyniki sportowe określone w § 3 niniejszego regulaminu".

Zauważyć należy, że regulacja art. 31 ust. 1 w zw. z ust. 3 ustawy nie ogranicza podmiotowo kręgu jej beneficjentów, co oznacza że zakres podmiotowy stypendium sportowego (i pozostałych świadczeń) został ustawowo uregulowany i nie jest dopuszczalne jego modyfikowanie przez organ stanowiący gminy w drodze uchwały (por. wyrok NSA z 31 marca 2022 r., II GSK 225/22, CBOSA). Zakres ten, przy uwzględnieniu normy art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, z późn. zm.), obejmuje każdego mieszkańca (osobę fizyczną) danej gminy osiągającego wskazany w uchwale wynik sportowy w sporcie mającym znaczenie dla tej gminy. Wszyscy mieszkańcy gminy tworzą bowiem z mocy prawa wspólnotę samorządową. Przynależność do danej wspólnoty terytorialnej wyznaczana jest na podstawie kryterium zamieszkiwania na jej obszarze. Tym samym potencjalnymi beneficjentami stypendium sportowego są wszyscy mieszkańcy danej gminy, o ile osiągają wyniki sportowe w sporcie mającym znaczenie dla danej gminy.

Ponadto ustawodawca nie zawęził zakresu podmiotowego do określonej wiekowo grupy mieszkańców, jak również nie uzależnił dopuszczalności przyznania świadczeń od statusu związanego z edukacją (uczeń, student). W tym aspekcie istotnym jest wyłącznie przynależność do danej wspólnoty terytorialnej, wyznaczana przez kryterium zamieszkiwania na jej obszarze. A zatem potencjalnymi beneficjentami stypendium sportowego są wszyscy mieszkańcy danej gminy, o ile osiągają wyniki sportowe w sporcie mającym znaczenie dla danej gminy. Gdyby zaś intencją

ustawodawcy było ograniczenie zakresu podmiotowego omawianej regulacji do określonej kategorii osób, to z pewnością wprowadziłby takie ograniczenie w treści przepisu. Tymczasem ustawodawca zmierza do promowania i wspierania finansowo osób fizycznych uprawiających sport mający znaczenie dla danej jednostki, wyłącznie w oparciu o kryterium osiągniętych wyników sportowych (por. wyrok WSA w Łodzi z 11 lipca 2019 r., II SA/Łd 375/19, CBOSA).

Wobec powyższego, w ocenie organu nadzoru, przepisy § 2 ust. 1 pkt 1-3 Regulaminu zostały przyjęte z przekroczeniem zakresu upoważnienia ustawowego.

W § 8 ust. 2 Regulaminu rada postanowiła, że: "Regulamin wchodzi w życie z dniem jego uchwalenia i obowiązuje do odwołania".

Zdaniem organu nadzoru, nie jest dopuszczalne unormowanie w Regulaminie terminu jego wejścia w życie w sposób odmienny, niż wynika to z treści § 5 uchwały. Jak stanowi bowiem art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461): "Akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy". Uchwała (a tym samym Regulamin stanowiący integralną część uchwały) - jako akt prawa miejscowego - powinna zatem wejść w życie, w sposób określony w tym przepisie - tak jak rada przyjęła w § 5 uchwały.

W tym stanie rzeczy, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.
2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Agata Sobczyk
(kwalifikowany podpis elektroniczny)

Otrzymują:

Rada Gminy Brzeziny

Wójt Gminy Brzeziny