

ZN-III.9532.5.2013.6

Pani
Lidia Kisielewska
Przewodnicząca
Powiatowego Zespołu
ds. Orzekania o Niepełnosprawności
ul. Szkolna 2
63-000 Środa Wielkopolska

W odpowiedzi na zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli problemowej przeprowadzonej w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Środzie Wlkp. w dniach od 21.06. – 9.08. 2013 r., złożone w piśmie z dnia 14.08.2013 r., uprzejmie informuję co następuje poniżej.

Zgodnie z komentarzem do Kodeksu postępowania administracyjnego, na który powołuje się Pani Przewodnicząca w piśmie z dnia 14.08.2013 r., w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu, art. 36 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego wprawdzie dopuszcza możliwość ponownego wyznaczenia nowego terminu z przyczyn obiektywnych czyli niezależnych od organu prowadzącego postępowanie administracyjne. Uprawnia jednak do ponownego wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy z takich przyczyn niezależnych od organu administracji publicznej, które mają charakter wyłącznie ściśle procesowo-administracyjny. Przykładem tego rodzaju przyczyny niezależnej od organu prowadzącego postępowanie administracyjne jest opóźnienie organu współdziałającego w trybie art. 106 § 2 Kpa. Zgodnie bowiem z wyrokiem WSA w Warszawie z dnia 1.06.2011 r. I SAB/Wa 78/11, przepis art. 36 Kpa musi być interpretowany zgodnie z podstawowymi zasadami postępowania administracyjnego a nie w oderwaniu od nich. Stwierdzić zatem należy, że przyczyna w postaci braku środków finansowych po stronie organu prowadzącego postępowanie administracyjne nie może stanowić przyczyny niezależnej od organu w rozumieniu art. 36 § 2 Kpa.

Art. 36 § 1 Kpa uprawnia do jednokrotnego wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy i ponowne wyznaczenie nowego terminu załatwienia sprawy jest niedopuszczalne.

Biorąc pod uwagę powyższe, na podstawie § 15 ust. 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji

zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (*Dz. U. z 2013 r., poz. 29*) kontrolujący nie uwzględniają zastrzeżeń do protokołu kontroli zgłoszonych przez Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Środzie Wlkp.

W związku z przeprowadzoną kontrolą problemową w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Środzie Wlkp. w dniach od 21.06. – 9.08. 2013 r. stwierdzam, iż Przewodniczący oraz członkowie Zespołu posiadają wymagane kwalifikacje zawodowe.

Zakres kontroli obejmował:

1. prawidłowość i jednolitość stosowania przepisów, standardów i procedur postępowania w sprawach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności,
2. kontrolę orzeczeń co do ich zgodności z zebranymi dokumentami lub przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności lub o stopniu niepełnosprawności,
3. kwalifikacje kadry oraz organizację i sposób pracy Zespołu.

Kontrola obejmowała okres od 01.01.2012 r. do dnia kontroli.

W trakcie kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie o sygnaturze ZOON.8321.3603.2012 nie można ustalić czy dopełniono obowiązku zawiadomienia strony o terminie rozpatrzenia wniosku nie później niż 7 dni przed dniem jego rozpatrzenia, bowiem w aktach sprawy brakuje daty doręczenia stronie zawiadomienia o wyznaczonym terminie posiedzenia sądu, co stanowi naruszenie § 7 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.
2. W sprawie o sygnaturze ZOON.8321-1795/2007 z 2012 r. Powiatowy Zespół zawiadomił stronę o niezakończonym w terminie wyznaczonym w art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego i wyznaczeniu nowego terminu do jej załatwienia, a następnie nie dotrzymał nowego terminu i ponownie zawiadomił stronę o niezakończonym w terminie i wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, co stanowi naruszenie art. 36 § 1 w zw. z art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.
3. W sprawie o sygnaturze ZOON.8321.3606.2012, ZOON-8211-1161/2004 z 2013 r. oraz ZOON-8211-1651/2006 z 2013 r. oceny funkcjonowania społecznego zostały sporządzone z naruszeniem § 20 pkt 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.
4. W sprawie o sygnaturze ZOON.8321.3808.2012, w orzeczeniu o stopniu niepełnosprawności brakuje numeru dowodu osobistego lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość, co stanowi naruszenie § 13 ust. 2 pkt 7 ww. rozporządzenia.
5. W sprawie o sygnaturze ZOON-8211-2089/2008 z 2013 r. oraz ZOON.8321.3629.2012 nie można ustalić czy dopełniono obowiązku doręczenia orzeczenia nie później niż w terminie 14 dni od dnia posiedzenia sądu orzekającego,

co stanowi naruszenie § 13 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności

6. W sprawach o sygnaturze ZOON-8211-1668/2006 z 2013 r., ZOON-8211-2031/2008 z 2012 r., ZOON.8211-2855/2010 z 2012 r., ZOON.8321.3603.2012., ZOON-8211-2792/2010 z 2012 r., ZOON.8321-1795/2007 z 2012 r. oraz ZOON-8211-1651/2006 z 2013 r. orzeczenia były podpisane przez lekarza przewodniczącego składu orzekającego bez wskazania specjalności lekarza, co stanowi naruszenie art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego w zw. z § 33 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

W celu usprawnienia funkcjonowania Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności, proszę o usprawnienie działalności Zespołu przez realizację poniższych zaleceń pokontrolnych:

1. Zawiadomienia o terminie rozpatrzenia wniosku doręczać ze wskazaniem daty odbioru zawiadomienia przez stronę.
2. W przypadku niezakończenia sprawy w terminie określonym w art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego wyznaczać taki nowy termin załatwienia sprawy, by Powiatowy Zespół był w stanie go dochować. Art. 36 Kpa uprawnia do jednokrotnego wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy i ponowne wyznaczenie nowego terminu załatwienia sprawy jest niedopuszczalne.
3. Oceny funkcjonowania społecznego sporządzać zgodnie z § 20 pkt 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.
4. W orzeczeniu o stopniu niepełnosprawności wskazywać numer dowodu osobistego lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość zgodnie z § 13 ust. 2 pkt 7 ww. rozporządzenia.
5. Orzeczenia doręczać ze wskazaniem daty odbioru orzeczenia przez stronę.
6. Orzeczenia podpisywać przez lekarza przewodniczącego składu orzekającego ze wskazaniem specjalności lekarza, zgodnie z art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego w zw. z § 33 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

Proszę o podjęcie działań w celu wyeliminowania ww. nieprawidłowości i przekazanie pisemnej informacji o wykonaniu zaleceń pokontrolnych w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

