

Załącznik nr 2 do zarządzenia nr 2 /18
Wojewody Wielkopolskiego
z dnia 4 stycznia 2018 r.

**Kryteria oceny formalnej i merytorycznej wniosków o dofinansowanie
projektów realizowanych w ramach Programu Ministra Rodziny, Pracy
i Polityki Społecznej**

„Oparcie społeczne dla osób z zaburzeniami psychicznymi ”- edycja 2018 r.

INFORMACJE PODSTAWOWE	
Numer ewidencyjny wniosku	
Tytuł wniosku	
Nazwa Wnioskodawcy	
Forma prawna oferenta	
Budżet całkowity oferty	
Wnioskowana kwota dotacji	

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ*

SYSTEM 0 – 1:

0 – oferta **nie spełnia** kryterium oceny formalnej

1 – oferta **spełnia** kryterium oceny formalnej

L.p.	Kryteria oceny formalnej	Liczba uzyskanych punktów
1	Prawidłowo wypełniona i kompletna oferta konkursowa musi zostać złożona na właściwym formularzu ¹ , w terminie oraz w miejscu składania.	
2	Oferta powinna zawierać wszystkie wymagane załączniki zawarte w części IV ogłoszenia.	
3	Wszystkie załączniki związane z ofertą muszą być podpisane przez osoby uprawnione do reprezentowania Oferenta. ²	
4	Zachowanie w ofercie proporcji wykorzystania dotacji na poszczególne pozycje kosztorysowe zawarte w części II ogłoszenia.	
5	Brak błędów rachunkowych w budżecie.	
OCENA OSTATECZNA**	OFERTA NIE SPEŁNIA WYMOGÓW OCENY FORMALNEJ	
	OFERTA SPEŁNIA WYMOGI OCENY FORMALNEJ	

¹ Wzór określony w rozporządzeniu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 sierpnia 2016 r. w sprawie wzoru oferty i ramowego wzoru umowy dotyczących realizacji zadania publicznego oraz wzoru sprawozdania z wykonania tego zadania (Dz. U. z 2016 r. poz. 1300);

² wyjątek: wydruk KRS ze strony internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości.

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

Kryteria oceny merytorycznej w skali od 0 do 2 punktów:

- a. – 2 pkt.,
- b. – 1 pkt.,
- c. – 0 pkt.

L.p.	Kryteria oceny merytoryczne	Uwagi	Liczba przyznanych punktów
1.	Zgodność projektu z celami zawartymi w Programie		
a.	Cel i konieczność jego realizacji został jasno sprecyzowany		
b.	Cel został jasno sprecyzowany jednak brak jest możliwości oceny konieczności jego realizacji		
c.	Niesprecyzowany cel i /lub brak możliwości oceny konieczności jego realizacji.		
2.	Działania		
a.	Działania zaproponowane w stosunku do osób z zaburzeniami psychicznymi cechuje nowatorskie podejście do problemu, w postaci nowych wzorców do naśladowania		
b.	Działania w postaci sprawdzonych, powszechnie stosowanych wzorców, zgodnych z obecnym stanem wiedzy i możliwości realizacji		
c.	Działania przewidziane w projekcie są nieadekwatne z obecnym stanem wiedzy oraz nieodpowiednie pod względem możliwości realizacji projektu		
3.	Harmonogram realizacji projektu		
a.	Harmonogram realizacji projektu jest kompletny i realny, uwzględnia wszystkie działania w sposób chronologiczny i jest możliwy do zrealizowania		
b.	Harmonogram realizacji projektu jest niepełny, jednak posiada informacje umożliwiające ocenę projektu i jest możliwy do realizacji		

c.	Harmonogram realizacji projektu jest niepełny, uniemożliwia ocenę projektu, jest nierealny		
4.	Ocena budżetu projektu		
a.	Wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją projektu. Koszty zostały oszacowane na realnym poziomie, nie są zawyżone w stosunku do cen rynkowych		
b.	Wydatki są bezpośrednio związane z realizacją projektu, ale nie wszystkie wydatki są niezbędne do jego realizacji i/lub niektóre koszty są zawyżone w stosunku do cen rynkowych		
c.	Przedmiotowe wydatki są niewystarczająco uzasadnione lub większość wydatków jest zawyżona w stosunku do cen rynkowych		

Suma punktów oceny merytorycznej	
---	--

IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO	PODPIS

Dzień/Miesiąc/Rok:

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ZATWIERDZAM

.....
Przewodniczący Komisji

***-jedna ocena 0 - oferta nie spełnia wymogów formalnych i nie podlega dalszej ocenie**

****-ocena nie podlega sumowaniu z oceną merytoryczną**