

ZARZĄDZENIE Nr 452/22
WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 12 września 2022 r.

zmieniające zarządzenie w sprawie Komisji do spraw oceny wniosków o dofinansowanie zadań powiatowych oraz zadań gminnych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg

Na podstawie art. 17 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r. poz. 135, 655 i 1504) oraz art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 23 października 2018 r. o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg (Dz. U. z 2022 r. poz. 505, 655, 1561, 1768 i 1864) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu nr 187/21 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 maja 2021 r., w sprawie Komisji do spraw oceny wniosków o dofinansowanie zadań powiatowych oraz zadań gminnych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, zmienionym zarządzeniem nr 433/21 z dnia 8 września 2021 r., załącznik do zarządzenia nr 187/21 otrzymuje brzmienie określone w załączniku do przedmiotowego zarządzenia.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się dyrektorowi Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu podpisania.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Michał Zieliński

UZASADNIENIE

Przedmiotowe zarządzenie wydaje się w celu dostosowania regulaminu działania Komisji do obowiązujących przepisów, w tym ustawy z dnia 23 października 2018 r. o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg (Dz. U. z 2022 r. poz. 505, 655, 1561, 1768 i 1864), oraz modyfikacji kryteriów oceny zadań realizowanych w ramach Funduszu.

Wydanie zarządzenia nie powoduje dodatkowych konsekwencji społecznych, gospodarczych, finansowych i prawnych.

Ponadto nie stwierdza się możliwości wystąpienia zdarzeń korupcyjnych w związku z wprowadzeniem tego aktu.

Dyrektor Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

(-) Tomasz Małyszka

Poznań, dnia 9 września 2022 r.

Załącznik do zarządzenia nr 452/22
Wojewody Wielkopolskiego
z dnia 12 września 2022 r.

Regulamin działania Komisji do spraw oceny wniosków o dofinansowanie zadań powiatowych oraz zadań gminnych

Rozdział 1

Postanowienia ogólne

§ 1. Ilekroć w regulaminie działania Komisji do spraw oceny wniosków o dofinansowanie zadań powiatowych oraz zadań gminnych jest mowa o:

- 1) Funduszu – należy przez to rozumieć Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg;
- 2) regulaminie – należy przez to rozumieć regulamin działania Komisji do spraw oceny wniosków o dofinansowanie zadań powiatowych oraz zadań gminnych;
- 3) ustawie o RFRD – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 23 października 2018 r. o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg (Dz. U. z 2022 r. poz. 505, z późn. zm.);
- 4) wniosku – należy przez to rozumieć wniosek o dofinansowanie zadań powiatowych oraz zadań gminnych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg;
- 5) Wydziale – należy przez to rozumieć Wydział Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

§ 2. 1. Komisja wykonuje zadania określone w ustawie o RFRD zgodnie z regulaminem.

2. Komisję obowiązują terminy określone w ustawie o RFRD. W zakresie doręczeń oraz sposobu obliczania terminów Komisja stosuje przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.).

3. Udział w pracach Komisji jest nieodpłatny.

4. Skład Komisji gwarantuje obiektywizm i bezstronność jej członków.

§ 3. Wojewoda Wielkopolski rozstrzyga sprawy sporne wynikające z funkcjonowania Komisji.

Rozdział 2

Tryb pracy Komisji

§ 4. 1. Komisja obraduje na posiedzeniach plenarnych, podejmuje kolegialnie decyzje w szczególności w sprawach dotyczących:

- 1) zatwierdzenia wyników weryfikacji formalnej wniosków;
- 2) wyniku analizy i oceny merytorycznej wniosków;
- 3) ustalenia listy zadań powiatowych oraz zadań gminnych rekomendowanych do dofinansowania ze środków Funduszu.

2. Posiedzenia Komisji są protokołowane.

§ 5. Wszystkie materiały niezbędne do dokonania analizy i oceny formalnej i merytorycznej wniosków znajdują się w miejscu prac Komisji.

§ 6. Prace Komisji odbywają się w siedzibie Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, przy al. Niepodległości 16/18.

Rozdział 3

Obowiązki przewodniczącego Komisji

§ 7. Do obowiązków przewodniczącego Komisji należy w szczególności:

- 1) kierowanie pracami Komisji;
- 2) występowanie do wnioskodawcy o udzielenie informacji lub wyjaśnień w celu usunięcia wątpliwości dotyczących treści wniosku;
- 3) wyznaczanie terminów posiedzeń Komisji;
- 4) sporządzanie protokołów z posiedzeń Komisji;
- 5) zatwierdzanie i podpisywanie w imieniu Komisji dokumentów związanych z pracą Komisji;
- 6) przygotowywanie listy zadań powiatowych oraz zadań gminnych rekomendowanych do dofinansowania ze środków Funduszu z zachowaniem podziału na:
 - a) listę zadań dotyczących budowy, przebudowy lub remontu dróg,
 - b) listę zadań mających na celu wyłącznie poprawę bezpieczeństwa ruchu pieszych w obszarze oddziaływania przejść dla pieszych;
- 7) dokumentowanie wyników dokonanej oceny wniosków dotyczących budowy, przebudowy lub remontu dróg, odpowiednio na karcie oceny formalnej wniosku o dofinansowanie w ramach Funduszu, określonej w załączniku nr 1 do regulaminu i karcie oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie w ramach Funduszu, określonej w załączniku nr 2 do regulaminu;

- 8) przedkładanie Wojewodzie Wielkopolskiemu wszelkich dokumentów związanych z pracą Komisji, w tym w szczególności:
 - a) do zatwierdzenia listy zadań powiatowych oraz zadań gminnych rekomendowanych do dofinansowania ze środków Funduszu,
 - b) protokołów z posiedzeń Komisji.

Rozdział 4

Obowiązki Komisji

§ 8. Do obowiązków Komisji należy w szczególności:

- 1) udział w posiedzeniach zwoływanych przez przewodniczącego Komisji;
- 2) analiza wniosków w celu dokonania oceny formalnej i merytorycznej;
- 3) zatwierdzanie wstępnej weryfikacji formalnej wniosków dokonanej na kartach oceny formalnej wniosku o dofinansowanie w ramach Funduszu;
- 4) podpisywanie wyników dokonanej oceny formalnej wniosków na kartach oceny formalnej wniosku o dofinansowanie w ramach Funduszu i oceny merytorycznej wniosków na karcie oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie w ramach Funduszu;
- 5) parafowanie listy zadań powiatowych oraz zadań gminnych rekomendowanych do dofinansowania ze środków Funduszu przedkładanej Wojewodzie Wielkopolskiemu.

Rozdział 5

Obsługa prac Komisji

§ 9. Do zadań Wydziału w zakresie obsługi organizacyjno-technicznej prac Komisji należy:

- 1) przyjmowanie wniosków;
- 2) prowadzenie rejestru składanych wniosków;
- 3) wstępna weryfikacja formalna wniosków;
- 4) przygotowywanie dokumentów związanych z działaniem Komisji.

§ 10. W Wydziale przechowywane są listy zadań powiatowych oraz zadań gminnych rekomendowanych do dofinansowania ze środków Funduszu, protokoły z posiedzeń Komisji i inne dokumenty wytworzone przez Komisję.

Rozdział 6

Ocena formalna wniosków

§ 11. 1. Przedmiotem oceny formalnej są złożone wnioski.

2. Komisja dokonuje oceny formalnej wniosków na podstawie wstępnej weryfikacji formalnej wniosków sporządzonej przez pracowników Wydziału.

§ 12. Ocena formalna wniosku polega na sprawdzeniu, czy wniosek spełnia kryteria oceny formalnej określone w ogłoszeniu o naborze wniosków. Wynik oceny formalnej dokumentowany jest na karcie oceny formalnej wniosku w ramach Funduszu.

§ 13. W przypadku gdy wniosek nie spełnia wymogów formalnych lub zawiera oczywiste omyłki Komisja wzywa wnioskodawcę do jego uzupełnienia lub poprawienia.

§ 14. Komisja po dokonaniu oceny formalnej:

- 1) odrzuca wniosek ze względu na niespełnienie wymogów formalnych;
- 2) kieruje wniosek, spełniający wymogi formalne, do oceny merytorycznej.

§ 15. Wnioskodawcy nie przysługuje prawo wniesienia zastrzeżeń do negatywnej oceny formalnej wniosku.

Rozdział 7

Ocena merytoryczna wniosków

§ 16. Przedmiotem oceny merytorycznej są wnioski spełniające wymogi formalne.

§ 17. Komisja dokonuje oceny merytorycznej wniosków kolegiально.

§ 18. W przypadku gdy wnioski spełniające wymogi formalne nie wyczerpują lub są równe puli środków finansowych wskazanych w ogłoszeniu o naborze z przeznaczeniem na dany nabór Komisja nie dokonuje oceny merytorycznej, umieszczając wszystkie wnioski spełniające wymogi formalne na liście zadań powiatowych oraz zadań gminnych rekomendowanych do dofinansowania w ramach Funduszu.

§ 19. Ocena merytoryczna wniosków dotyczących budowy, przebudowy lub remontu dróg ma na celu przypisanie wnioskowi określonej liczby punktów, określonych w karcie oceny merytorycznej wniosku, o których mowa w ustawie o RFRD, według kryteriów:

- 1) poprawa stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego;
- 2) zapewnienie spójności sieci dróg publicznych;
- 3) podnoszenie standardów technicznych dróg powiatowych i dróg gminnych, w szczególności dostosowanie ich do ruchu pojazdów o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi napędowej do 11,5 t, oraz zachowanie jednorodności sieci dróg powiatowych i dróg gminnych pod względem spełniania tych standardów;
- 4) zwiększenie dostępności transportowej jednostek administracyjnych;

- 5) poprawa dostępności terenów inwestycyjnych;
- 6) zwiększenie liczby obwodnic w ciągu dróg powiatowych i dróg gminnych;
- 7) poprawę dostępności terenów objętych przedsięwzięciami lub inwestycjami powiązаныmi z przedsięwzięciem infrastrukturalnym, o których mowa w art. 5c ust. 1 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 377).

§ 20. Wynikiem oceny merytorycznej wniosku jest wartość punktowa wynikająca z sumy ocen w poszczególnych kryteriach.

Rozdział 8

Lista zadań rekomendowanych do dofinansowania

§ 21. 1. Komisja ustala listę zadań powiatowych oraz zadań gminnych rekomendowanych do dofinansowania w ramach Funduszu na podstawie oceny merytorycznej wniosków.

2. Komisja, sporządzając listę zadań powiatowych oraz zadań gminnych rekomendowanych do dofinansowania w ramach Funduszu, ustala wysokość dofinansowania dla poszczególnych zadań.

3. O kolejności wniosków na liście zadań powiatowych oraz zadań gminnych rekomendowanych do dofinansowania w ramach Funduszu, decyduje liczba punktów uzyskanych w trakcie oceny merytorycznej, z zastrzeżeniem § 18 i § 23.

4. Komisja decyduje o kolejności zlokalizowania zadania na liście w przypadku uzyskania przez zadania jednakowej liczby punktów.

§ 22. Na liście zadań powiatowych oraz zadań gminnych rekomendowanych do dofinansowania w ramach Funduszu nie zostają zamieszczane zadania wieloletnie, zgodnie z kolejnością na liście uwzględniającą wynik oceny merytorycznej, których dofinansowanie środkami z Funduszu wiązałoby się z koniecznością przekroczenia kwoty wskazanej dla województwa wielkopolskiego do wykorzystania na finansowanie zadań wieloletnich.

§ 23. Mając na uwadze cele główne wdrażania Funduszu, Komisja może ograniczyć liczbę wniosków jednego wnioskodawcy na liście zadań rekomendowanych do dofinansowania ze środków Funduszu.

§ 24. Komisja pisemnie informuje wnioskodawcę o umieszczeniu zadania na liście, o której mowa w art. 26 ust. 3 pkt 1 ustawy o RFRD.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Michał Zieliński

KARTA OCENY FORMALNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE W RAMACH FUNDUSZU

Nr ewidencyjny wniosku: IR-VII.801.12. .2022

Nazwa zadania:

.....

NAZWA WNIOSKODAWCY:.....

Lp.	Kryterium formalne	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	Kwestie administracyjne			
1.1	Czy złożono wniosek na właściwym formularzu?			
1.2	Czy złożono wniosek we właściwym terminie?			
1.3	Czy wnioskodawca jest ustawowym zarządcą drogi/dróg stanowiącej/yh przedmiot projektu zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy o drogach publicznych?			
1.4	Czy wniosek podpisały osoby upoważnione ze strony wnioskodawcy (gminy: wójt, burmistrz, prezydent oraz kontrasygnata skarbnika; powiaty: dwóch członków zarządu oraz kontrasygnata skarbnika)?			
1.5	Czy złożono pieczęcie osób upoważnionych do popisania i kontrasygnowania wniosku?			
2	Kompletność i prawidłowość załączników			
2.1	Czy załączono: kopię decyzji o pozwoleniu na budowę/decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji, kopię zgłoszenia właściwemu organowi architektoniczno-budowlanemu wykonywania robót budowlanych?			
2.2	Czy załączono zaświadczenie o braku sprzeciwu wobec przedłożonego zgłoszenia inwestora?			
3	Przedmiot wniosku			
3.1	Czy wniosek dotyczy zadania obejmującego odcinek/odcinki drogi/dróg będących drogą publiczną (powiatową lub gminną) w rozumieniu ustawy o drogach publicznych? (Wyjątek stanowią zadania mające na celu: wybudowanie nowej drogi i zaliczenie jej, po wybudowaniu i oddaniu do użytkowania, do jednej z wymienionych kategorii albo rozbudowę lub przebudowę drogi wewnętrznej do właściwych parametrów technicznych, a następnie zaliczenie jej do kategorii dróg powiatowych lub gminnych)?			
3.2	Czy decyzja o pozwoleniu na budowę/decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej/zgłoszenie dotyczy wnioskowanego			

	zadania?			
3.3	Czy roboty budowlane, które mają być wykonywane w ramach zadania będą realizowane w szczególności w roku, na który jest składany wniosek o dofinansowanie			
3.4	Czy przedmiot wniosku stanowi, określony w ogłoszeniu, nieprzerwany ciąg drogowy?			
3.5	Czy przedmiotem wniosku jest droga o przekroju nie mniejszym niż 2x1?			
3.6	Czy przedmiotem wniosku jest droga o jednym pasie ruchu nie mniejszym niż 2,25 m?			

Wynik oceny formalnej:

POZYTYWNY

NEGATYWNY

Data i podpis osoby weryfikującej:

data

.....

podpis

Data i podpisy członków Komisji:

1)

data

.....

podpis

2)

data

.....

podpis

3)

data

.....

podpis

4)

data

.....

podpis

5)

data

.....

podpis

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE W RAMACH FUNDUSZU

Nr ewidencyjny wniosku:

Nazwa zadania:

Nazwa Wnioskodawcy:

1.	Wyrównanie potencjału społeczno-gospodarczego	
1.1.	Zapewnienie spójności sieci dróg publicznych	
1.1.1.	Powiązania z drogami wyższego rzędu	
1.1.2.	Obiekty inżynieryjne (mosty/wiadukty/estakady)	
1.2.	Zwiększenie dostępności transportowej jednostek administracyjnych	
1.2.1.	Długość realizowanego zadania (w km)	
1.2.2.	Przystanki	
1.2.3.	Wpływ na funkcjonowanie służb ochrony przeciwpożarowej, ratownictwa, zarządzania kryzysowego, ochrony granic państwa (odcinki kluczowe dla zwiększenia szybkości reagowania służb ratowniczych, Policji, przeciwpożarowych)	
1.2.4.	Wpływ na zwiększenie dostępności placówek edukacyjnych	
1.2.5.	Wpływ na zwiększenie dostępności instytucji administracji publicznej	
1.2.6.	Wpływ na zwiększenie dostępności obiektów związanych z obronnością państwa	
1.2.7.	Wpływ na zwiększenie dostępności instytucji z zakresu ochrony zdrowia	
1.2.8.	Zadanie obejmuje drogę, po której odbywa się transport zbiorowy	
1.3.	Wpływ na poprawę dostępności terenów inwestycyjnych (zakładów pracy, przedsiębiorstw i innych istotnych obiektów)	
1.4.	Inwestycja zrealizowana na terenie wiejskim	
1.5.	Sytuacja budżetowa JST, w tym w szczególności w zakresie poziomu zadłużenia oraz wydatków inwestycyjnych na tle średnich wydatków JST danego szczebla	

1.6.	Drogi publiczne o twardej nawierzchni na 100 km ² na tle JST danego szczebla	
1.7.	Komplementarność zadania ze Strategią na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju lub/i wdrażanymi programami rządowymi	
2.	Poprawa jakości życia mieszkańców i zapewnienie spójności terytorialnej na obszarze województwa	
2.1.	Poprawa stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego	
2.1.1.	Chodnik	
2.1.2.	Droga rowerowa	
2.1.3.	Droga pieszo - rowerowa	
2.1.4.	Rozwiązania specjalne w zakresie brd	
2.2.	Odwodnienie	
2.3	Podnoszenie standardów technicznych dróg oraz zachowanie jednorodności sieci drogowej pod względem spełniania tych standardów	
SUMA		0,00

Podpisy członków Komisji:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____